

西東京市市政モニター 令和2年度第2回調査結果

●テーマ

「公共施設の見直しに関する取組」について

- 調査目的**：公共施設等総合管理計画の改定等における再編モデル案の作成にあたり、公共施設の再編の際に重視する点などの市民意見を聴取するため。

- 実施期間**：令和2年12月25日～令和3年1月18日

- 登録者数**：100人

- 回答者数**：86人(回答率 86%)

※割合の表示については、設問に応じて分母が異なること(回答者数又は全回答数)や、少数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならない場合があります。
※自由記述や「その他」の回答については、一部表現を修正・抜粋しています。

令和3年3月



「いこいな」
©シンエイ/西東京市



西東京市 企画部 秘書広報課

目次

西東京市市政モニター回答者及び登録者の属性	1
問1 あなたが普段最も利用している公共施設または身近に感じている公共施設を教えてください。また、その施設を直近1年間でどれくらい利用したかも教えてください。	2
【市の状況について】	
問2 このような状況（公共施設を新たに建替えることが難しい状況）を知っていましたか。	4
問3 市の公共施設の現状や課題について、どのくらい関心を持っていますか。	5
問4 公共施設を維持または増やしていく場合、財源を確保しつつ、将来の負担を減らすためには、どのような方法が適切だと思いますか。	6
問5 問4とは反対に、公共施設を減らしていく場合、どのような方法が適切だと思いますか。	8
問6 公共施設を減らしていく場合、優先的に減らしてもよいと思うのはどのような施設ですか。	9
【サービス提供量の方向性】	
問7 身近な場所で利用ができる、予約が取りやすいといった点から、充足していると思うサービス機能を選択してください。	11
問8 問7とは反対に、身近な場所で利用できない、予約が取りにくいといった点から、不足していると思うサービス機能を選択してください。	12
【重視するサービス機能】	
問9 維持または増やしていくべきだと思うサービス機能を3つ選択してください。	13
【集約型・分散型の施設配置】	
問10 サービスは限られても公共施設を分散し、身近な場所でサービスを受けたいと思うものを3つ選択してください（分散型の施設配置）。	14
問11 身近な場所でもなくとも公共施設を集約し、より良いサービスを受けたいと思うものを、問10で選んだもの以外で、3つ選択してください（集約型の施設配置）。	15
【効果的な機能の組合せ】	
問12 複合化が望ましいサービス機能（公共施設）の組み合わせを教えてください。また、併せてその理由も教えてください。	16
【まちづくり】	
問13 あなたのお住まいの近くにある「地域の拠点となる公共施設」をお聞かせください。	19
問14 問13について、その公共施設を選んだ理由を選択してください。	20
問15 問13で選んだ「地域の拠点となる公共施設」で、提供すべきと思うサービス機能を選択してください。	22
問16 今後の公共施設の整備についてはどのように進めていくべきだと思いますか。	23
問17 公共施設に関する取組について、ご意見がありましたらお聞かせください。	25

＜令和2年度第2回調査 回答者の属性＞

全体				(人)	(%)
		男性	女性	合計	回答割合
		43	43	86	86.0
年代	18～29歳	8	6	14	70.0
	30～39歳	7	9	16	80.0
	40～49歳	11	9	20	95.2
	50～59歳	9	10	19	100.0
	60歳～	8	9	17	85.0
地域	北東部	12	8	20	95.2
	中部	8	10	18	90.0
	西部	9	11	20	87.0
	南部	10	11	21	87.5
	市外(市内在勤・在学)	4	3	7	58.3

※年代・地域は令和2年12月時点の情報を反映しています。

・北東部…ひばりが丘北・北町・栄町・下保谷・東町・中町・富士町

・中部…北原町・泉町・住吉町・田無町・保谷町

・西部…緑町・谷戸町・ひばりが丘・西原町・芝久保町

・南部…南町・向台町・新町・柳沢・東伏見

＜市政モニター登録者の属性＞

全体				(人)	(%)
		男性	女性	合計	割合
		50	50	100	
年代	18～29歳	11	9	20	20.0
	30～39歳	9	11	20	20.0
	40～49歳	11	10	21	20.0
	50～59歳	9	10	19	20.0
	60歳～	10	10	20	20.0
地域	北東部	12	9	21	22.0
	中部	8	12	20	20.0
	西部	11	12	23	23.0
	南部	12	12	24	23.0
	市外(市内在勤・在学)	7	5	12	12.0

問1 あなたが普段最も利用している公共施設または身近に感じている公共施設を教えてください
また、その施設を直近1年間でどれくらい利用したかも教えてください。

普段最も利用している公共施設または身近に感じている公共施設については「市庁舎 28件 40.6%」と「図書館 28件 40.6%」が最も多い結果となりました。

また、利用頻度で一番多かったのは「年に数回程度 36件」で、その中では市庁舎が最も多く、次に多かったのは「月に2~3回程度 24件」で、図書館が多い結果となりました。

回答者数(人) 69

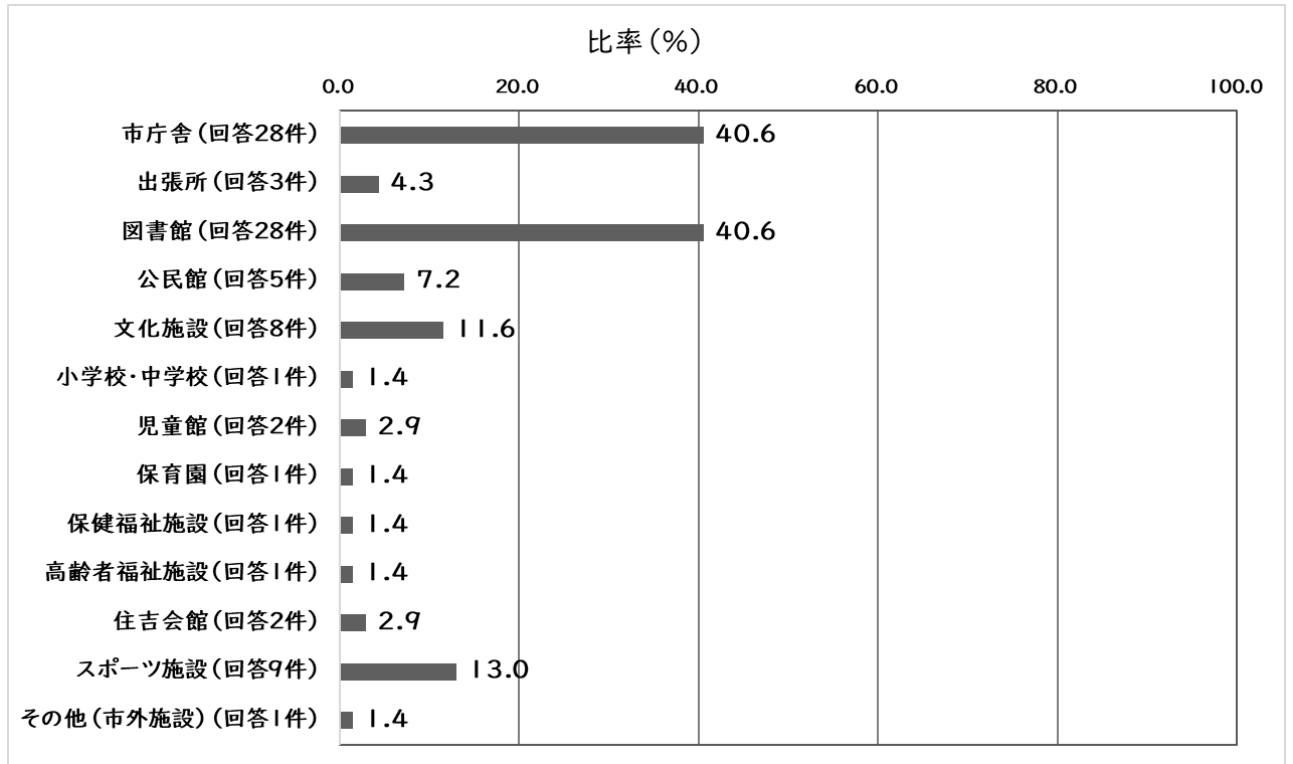
回答件数(件) 90

□施設と利用頻度

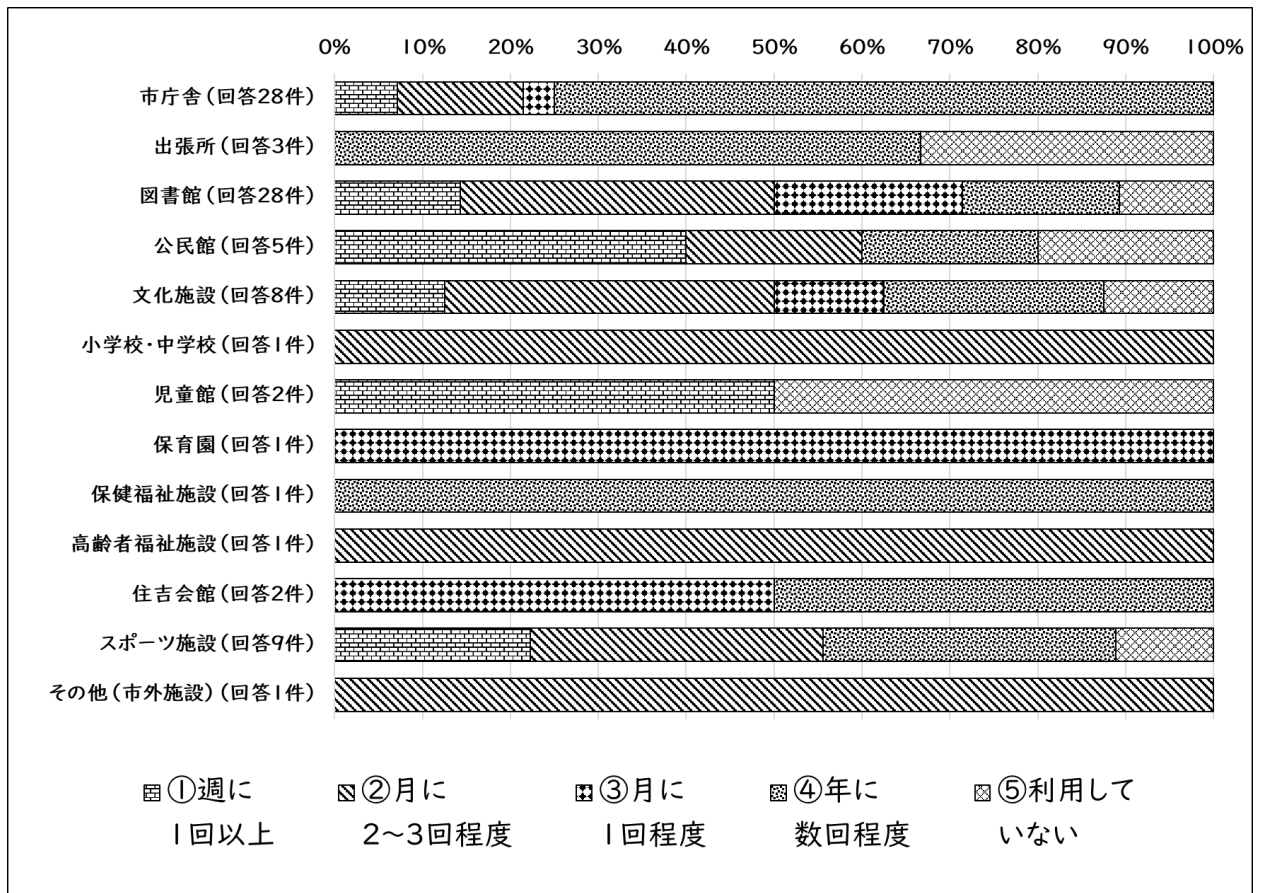
※施設については分類ごとに集約しています。

施設分野	回答数	比率(%)	順位	①週に 1回以上	②月に 2~3回程度	③月に 1回程度	④年に 数回程度	⑤利用して いない
市庁舎	28	40.6	1	2	4	1	21	0
出張所	3	4.3	6	0	0	0	2	1
図書館	28	40.6	1	4	10	6	5	3
公民館	5	7.2	5	2	1	0	1	1
文化施設	8	11.6	4	1	3	1	2	1
小学校・中学校	1	1.4	9	0	1	0	0	0
児童館	2	2.9	7	1	0	0	0	1
保育園	1	1.4	9	0	0	1	0	0
保健福祉施設	1	1.4	9	0	0	0	1	0
高齢者福祉施設	1	1.4	9	0	1	0	0	0
住吉会館	2	2.9	7	0	0	1	1	0
スポーツ施設	9	13.0	3	2	3	0	3	1
その他(市外施設)	1	1.4	9	0	1	0	0	0

□施設ごとの回答比率



□施設ごとの利用頻度の内訳



【市の状況について】

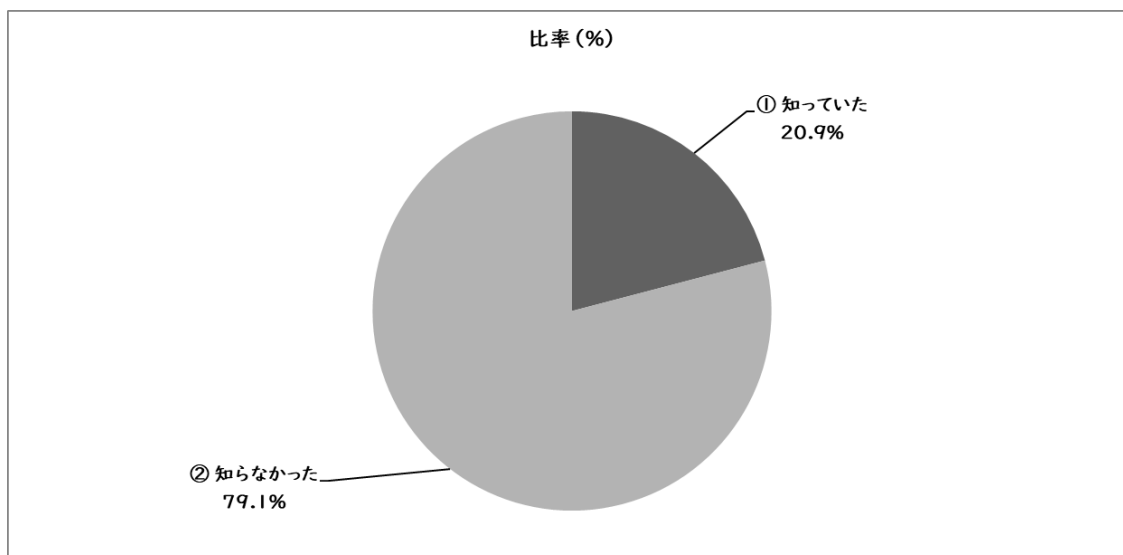
問2 このような状況（公共施設を新たに建替えることが難しい状況）を知っていましたか。

「知らなかった 68件(79.1%)」が最も多くなりました。

回答者数(人) 86

全回答数(件) 86

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 知っていた	18	20.9	2
② 知らなかった	68	79.1	1



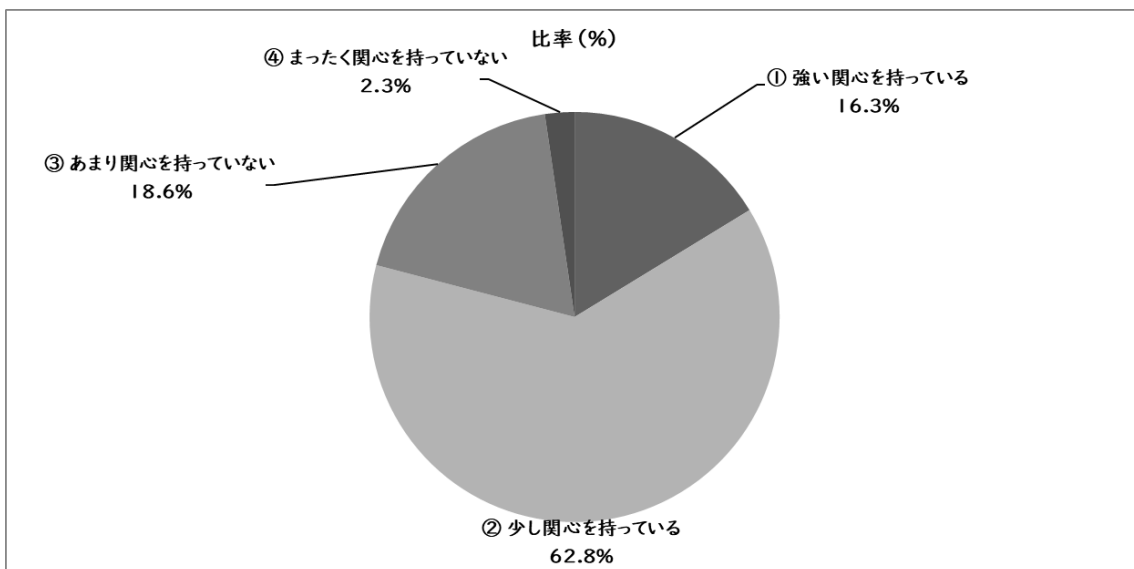
問3 市の公共施設の現状や課題について、どのくらい関心を持っていますか。

「少し関心を持っている 54件(62.8%)」が最も多く、「強い関心を持っている 14件(16.3%)」と合わせると、約8割の回答者が関心を持っている結果となりました。

回答者数(人) 86

全回答数(件) 86

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 強い関心を持っている	14	16.3	3
② 少し関心を持っている	54	62.8	1
③ あまり関心を持っていない	16	18.6	2
④ まったく関心を持っていない	2	2.3	4



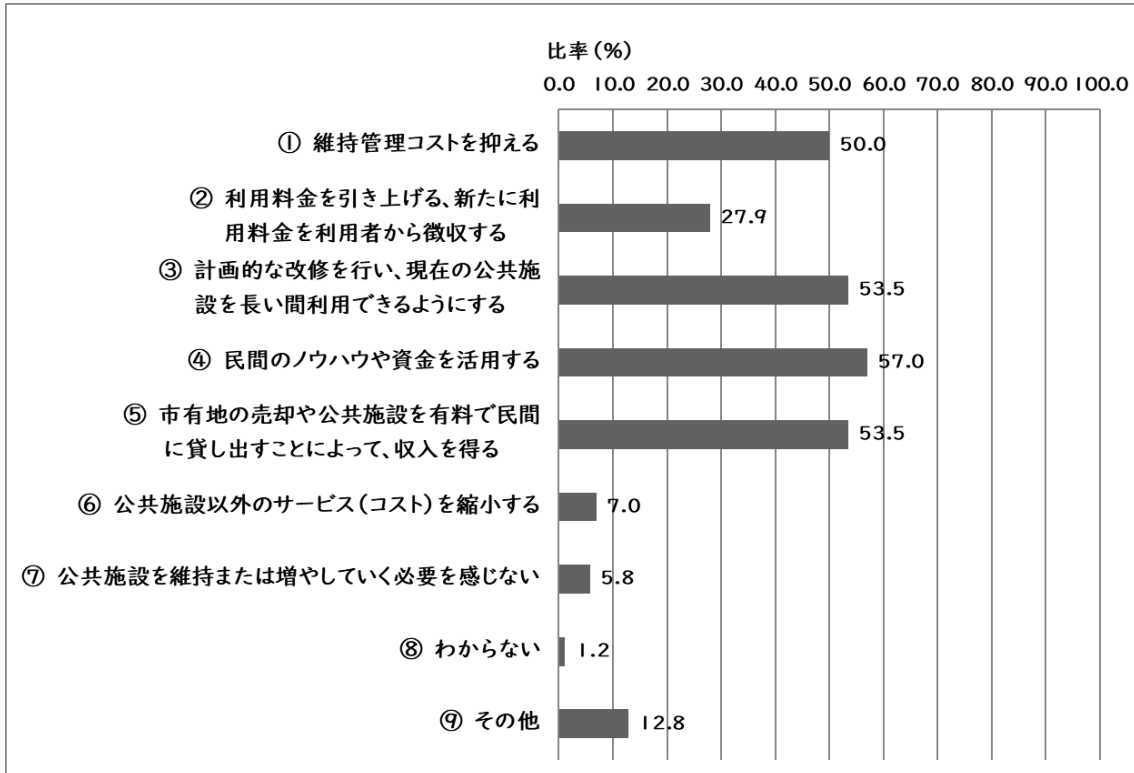
問4 公共施設を維持または増やしていく場合、財源を確保しつつ、将来の負担を減らすためには、どのような方法が適切だと思いますか。(複数回答可)

「民間のノウハウや資金を活用する 49件(57.0%)」が最も多く、次に多かったのが「計画的な改修を行い、現在の公共施設を長い間利用できるようにする 46件(53.5%)」・「市有地の売却や公共施設を有料で民間に貸し出すことによって、収入を得る 46件(53.5%)」となりました。

回答者数(人) 86

全回答数(件) 231

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 維持管理コストを抑える	43	50.0	4
② 利用料金を引き上げる、新たに利用料金を利用者から徴収する	24	27.9	5
③ 計画的な改修を行い、現在の公共施設を長い間利用できるようにする	46	53.5	2
④ 民間のノウハウや資金を活用する	49	57.0	1
⑤ 市有地の売却や公共施設を有料で民間に貸し出すことによって、収入を得る	46	53.5	2
⑥ 公共施設以外のサービス(コスト)を縮小する	6	7.0	7
⑦ 公共施設を維持または増やしていく必要を感じない	5	5.8	8
⑧ わからない	1	1.2	9
⑨ その他	11	12.8	6



【⑨ その他】

- 現状維持してほしいが、利用が少ない施設は規模の縮小（場所の移動等）を検討してもいいと思う。
- 「⑤ 市有地の売却や公共施設を有料で民間に貸し出すことによって、収入を得る」におおよそ賛成である。ただし時期によって利用が増える場合は、期間を設けて場所を増やすなど柔軟に対応してほしい。
※施設そのものを無くすことは避けてほしいが、利用が少なすぎる場合は検討しても良いかもしれない。
- ふるさと納税・クラウドファンディングを活用する。
- クラウドファンディングを活用し、社会から一定の理解や支持を得て、計画的に改修や建て替えを行う。
- 無料で行われている健康診断料の費用を徴収する。
- 西原複合施設について、サークル活動など一部有料化するなど、利用方法を考える(特にプール部分)。
- 利用を促進する大胆な方策を検討する。
- ただ補修を継続するだけではなく、補修頻度が多く、また費用が莫大になる場合には、建替えや廃止などを考えておくことが必要かと思う。
- 災害時の避難場所としても活用できるよう、整備された広い公園を増やし、フリーマーケットや青空市などのイベントを開催し、収入を得る。
- 施設の維持や建て替えでは定期的に改修が必要となりコストがかかるため、整備が比較的容易である公園等の整備をまず行い、その後財政状況に応じ施設の建て替えや改修を行う。
- 商売感覚を自治体でも持ち、財源確保のための攻めのビジネス姿勢を持つ。



問5 問4とは反対に、公共施設を減らしていく場合、どのような方法が適切だと思いますか。
(複数回答可)

「民間サービスで代替できる場合は、民間施設の利用促進を図る 51件(60.0%)」が最も多く、次に多かったのが「公共施設の統廃合や複合化をする 46件(54.1%)」となりました。

回答者数(人) 85

全回答数(件) 180

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 公共施設の統廃合や複合化をする	46	54.1	2
② 近隣の自治体と連携して公共施設を整備する (事例:多摩六都科学館 など)	43	50.6	3
③ 民間サービスで代替できる場合は、民間施設 (会議室・スポーツ施設など)の利用促進を図る	51	60.0	1
④ 地域住民や関連団体、民間等へ譲渡(売却)する	25	29.4	4
⑤ 公共施設を減らしていく必要を感じない	7	8.2	5
⑥ わからない	4	4.7	6
⑦ その他	4	4.7	6

【⑦ その他】

- 利用頻度が少ない施設は無くす、または合体する。
- 「② 近隣の自治体と連携して公共施設を整備する(事例:多摩六都科学館 など)」は自治体と連携するイメージが湧かないので適切ではないと思う。
- 公共施設や私有地の売却(譲渡)先は慎重に検討してほしい。(2件)
- 現在提供しているサービスの内容や規模などの最適化を図ってから、施設について検討していくべきだと思う。
- 住宅(住民)は増加しているのに公共施設が不足しており、予約待ちなどが多い。
- 車を持たない家庭もおおいため、バスの運行などで、施設へのアクセスを改善してほしい。
- 経営が困難であるなら、細かくアンケートを取るなど、住民の声を聴いて欲しい。
- 統合するにしても、都内の場所だけあって車を持たない家庭も多々いる。どの場所からもアクセスを楽にして貰えないならこの土地は過疎化するか高齢者ばかりの土地になると思う。
- 柳沢駅周辺は緑が少なく手入れのされていない小さい公園ばかりなので、密にならないよう広い公園が必要だと思う。
- 柳沢駅前には狭くお店も少ないため、駅ビルやロータリーなどを整備してほしい。

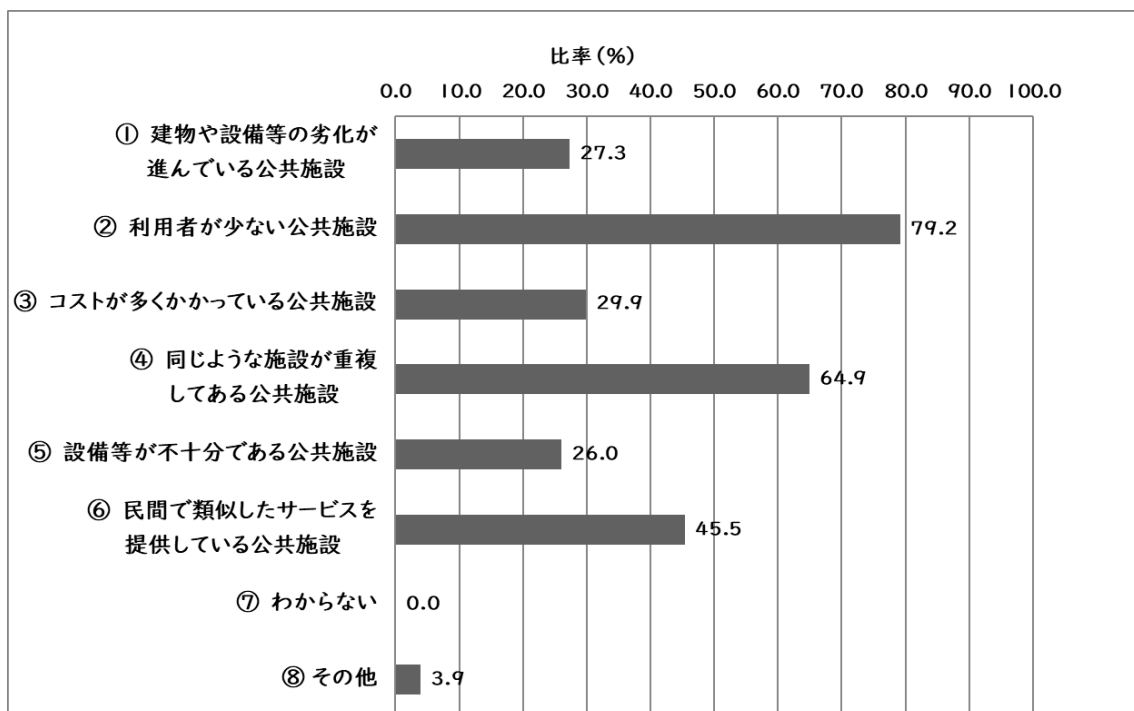
問6 公共施設を減らしていく場合、優先的に減らしてもよいと思うのはどのような施設ですか。
(複数回答可)

「利用者が少ない公共施設 61件(79.2%)」が最も多く、次に多かったのが「同じような施設が重複してある公共施設 50件(64.9%)」となりました。

回答者数(人) 77

全回答数(件) 213

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 建物や設備等の劣化が進んでいる公共施設	21	27.3	5
② 利用者が少ない公共施設	61	79.2	1
③ コストが多くかかっている公共施設	23	29.9	4
④ 同じような施設が重複してある公共施設	50	64.9	2
⑤ 設備等が不十分である公共施設	20	26.0	6
⑥ 民間で類似したサービスを提供している公共施設	35	45.5	3
⑦ わからない	0	0.0	8
⑧ その他	3	3.9	7



【その他】

- 単純に減らすのではなく、場所の移動や期間限定で活用するなど柔軟に対応してほしい。
- 利用者が少ない場所は立地が良くない(アクセスが悪い)のではないだろうか。
「① 建物や設備等の劣化が進んでいる公共施設」は、利用者が多い施設を優先的に改修するか、同じ場所や付近で建て替える。
- 保谷小学校は老朽化がひどいため、早く建て替えるべきだと思う。また、子供の数に教室数が全く合っていないのに、不登校児を受け入れる余裕は無いと思う。
- 減らすだけでは住民の不満が増えるばかりだと思う。住民や財源を増やすためには、基本的に家族が住みやすく子供が育てやすく、歳をとっても手厚く過ごせる地区じゃなければ、最終的に外国人と若い一過性の住民ばかりで犯罪も多く不安定な土地になってしまうと思う。
- 飲食店、小売店などの商店などが一部地域に集まり、それ以外の地域が不便であるため、市内全域に点在するよう誘致する
- 土地が有効活用されず余っているため、公共施設に集中してしまい、利用頻度が増え劣化が進んでいる施設も多い。
- 柳沢駅周辺の都営団地について、老朽化が見られる。入居者の数に応じ統廃合を検討し、空いた土地に商業施設を誘致するなど有効活用する。
- クラウドファンディングを活用したり、ゆるキャラのグッズ販売などで収入を得るのも良いと思う。
- 民間に移譲することに傾注する。コスト・利益の観点など、自動的に突き詰められ、費用・人員のスリム化が実現され、質の高いサービス提供が想定されると思う。

【サービス提供量の方向性】

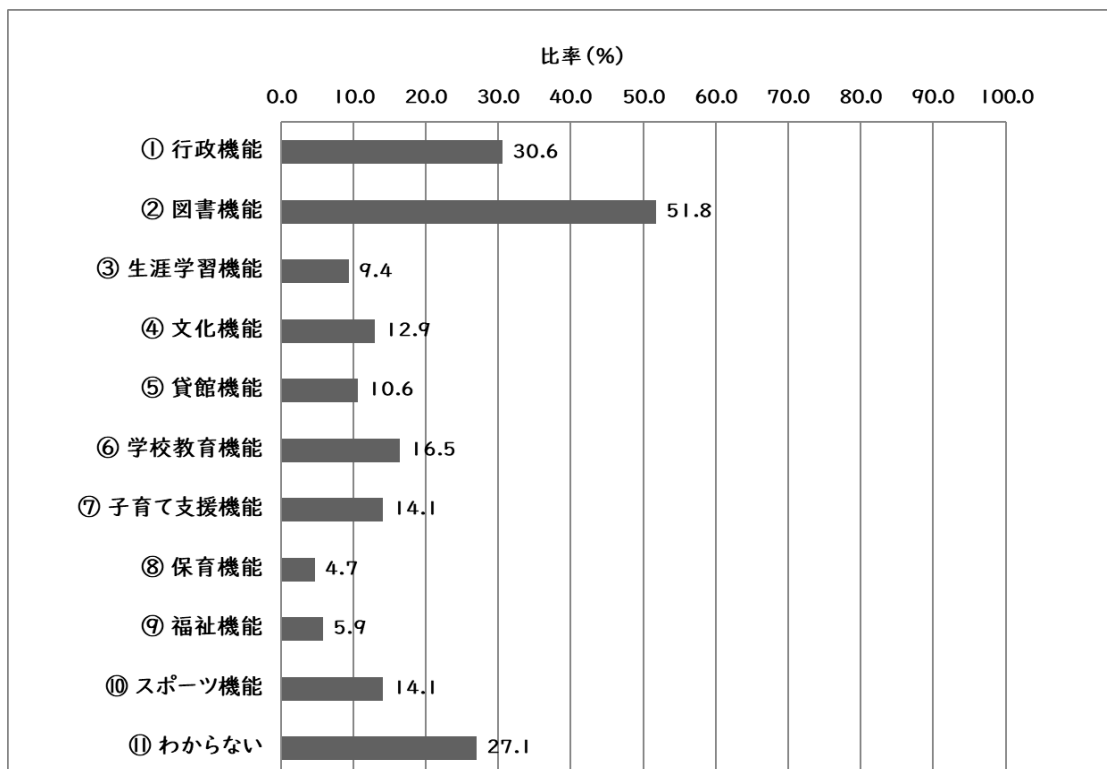
問7 身近な場所で利用できる、予約が取りやすいといった点から、充足していると思うサービス機能を選択してください。(複数回答可)

「図書機能 44件(51.8%)」が最も多く、次に多かったのが「行政機能 26件(30.6%)」となりました。

回答者数(人) 85

全回答数(件) 168

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 行政機能	26	30.6	2
② 図書機能	44	51.8	1
③ 生涯学習機能	8	9.4	9
④ 文化機能	11	12.9	7
⑤ 貸館機能	9	10.6	8
⑥ 学校教育機能	14	16.5	4
⑦ 子育て支援機能	12	14.1	5
⑧ 保育機能	4	4.7	11
⑨ 福祉機能	5	5.9	10
⑩ スポーツ機能	12	14.1	5
⑪ わからない	23	27.1	3



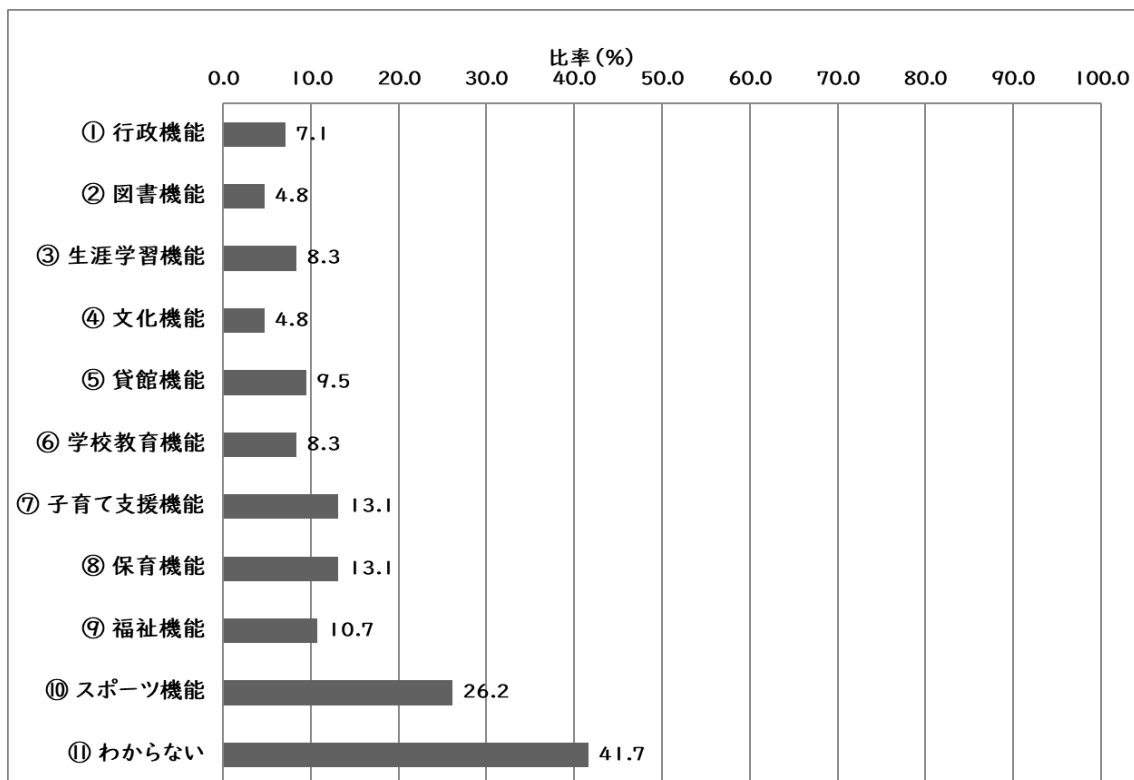
問8 問7とは反対に、身近な場所で利用できない、予約が取りにくいといった点から、不足していると思うサービス機能を選択してください。(複数回答可)

「わからない 35件(41.7%)」が最も多く、次に多かったのが「スポーツ機能 22件(26.2%)」となりました。

回答者数(人) 84

全回答数(件) 124

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 行政機能	6	7.1	9
② 図書機能	4	4.8	10
③ 生涯学習機能	7	8.3	7
④ 文化機能	4	4.8	10
⑤ 貸館機能	8	9.5	6
⑥ 学校教育機能	7	8.3	7
⑦ 子育て支援機能	11	13.1	3
⑧ 保育機能	11	13.1	3
⑨ 福祉機能	9	10.7	5
⑩ スポーツ機能	22	26.2	2
⑪ わからない	35	41.7	1



【重視するサービス機能】

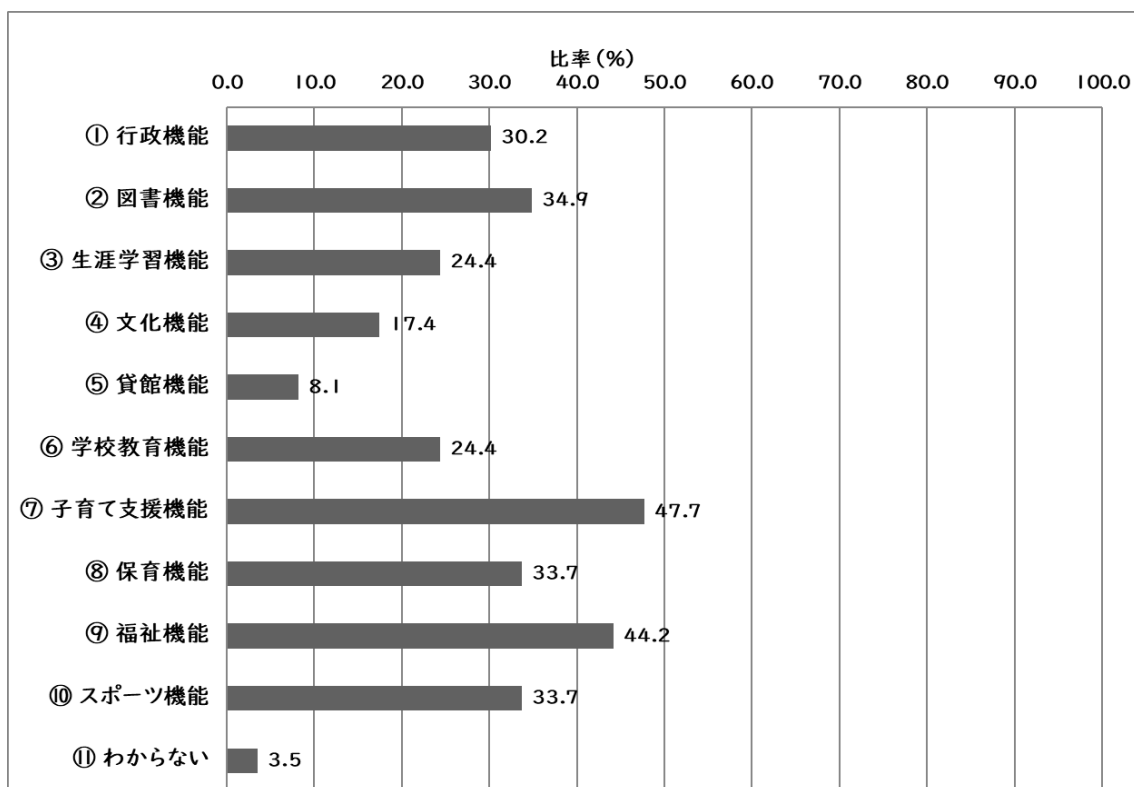
問9 維持または増やしていくべきだと思うサービス機能を3つ選択してください。

「子育て支援機能 41件(47.7%)」が最も多く、次に多かったのが「福祉機能 38件(44.2%)」となりました。

回答者数(人) 86

全回答数(件) 260

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 行政機能	26	30.2	6
② 図書機能	30	34.9	3
③ 生涯学習機能	21	24.4	7
④ 文化機能	15	17.4	9
⑤ 貸館機能	7	8.1	10
⑥ 学校教育機能	21	24.4	7
⑦ 子育て支援機能	41	47.7	1
⑧ 保育機能	29	33.7	4
⑨ 福祉機能	38	44.2	2
⑩ スポーツ機能	29	33.7	4
⑪ わからない	3	3.5	11



【集約型・分散型の施設配置】

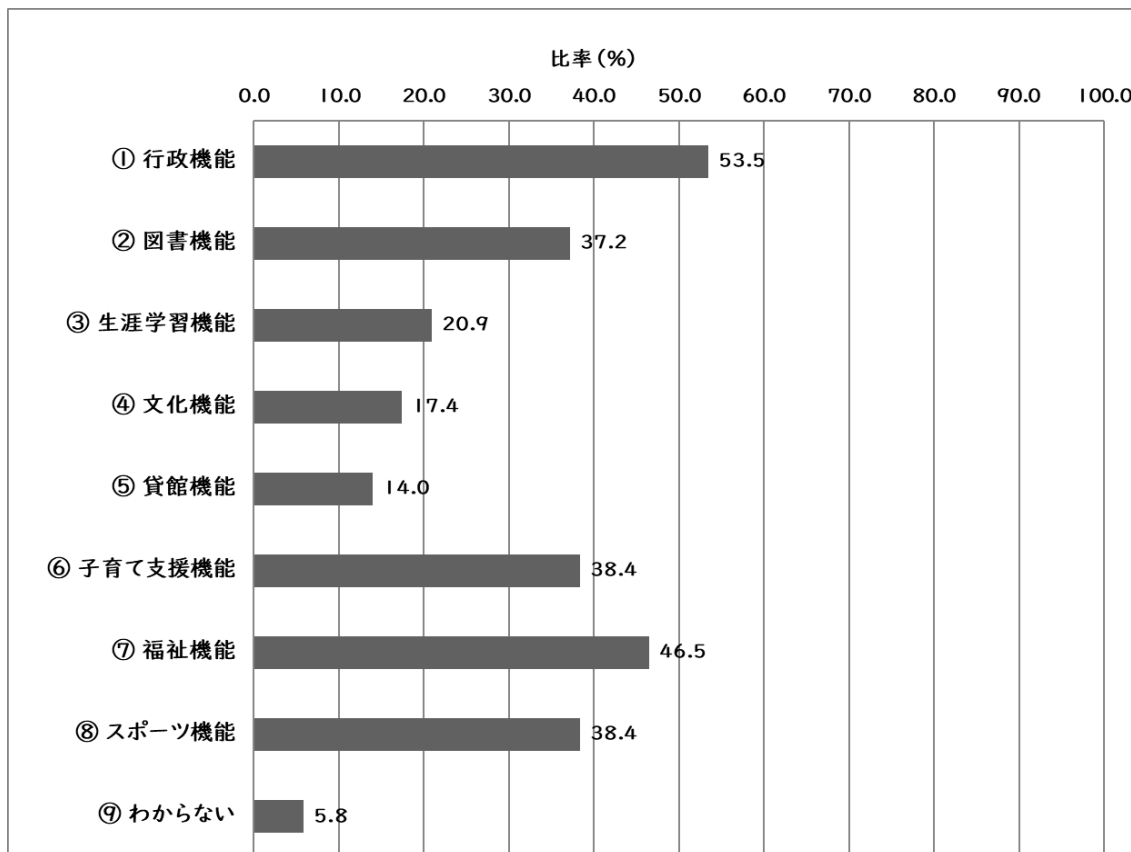
問10 サービスは限られても公共施設を分散し、身近な場所でサービスを受けたいと思うものを3つ選択してください(分散型の施設配置)。

「行政機能 46件(53.5%)」が最も多く、次に多かったのが「福祉機能 40件(46.5%)」となりました。

回答者数(人) 86

全回答数(件) 234

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 行政機能	46	53.5	1
② 図書機能	32	37.2	5
③ 生涯学習機能	18	20.9	6
④ 文化機能	15	17.4	7
⑤ 貸館機能	12	14.0	8
⑥ 子育て支援機能	33	38.4	3
⑦ 福祉機能	40	46.5	2
⑧ スポーツ機能	33	38.4	3
⑨ わからない	5	5.8	9



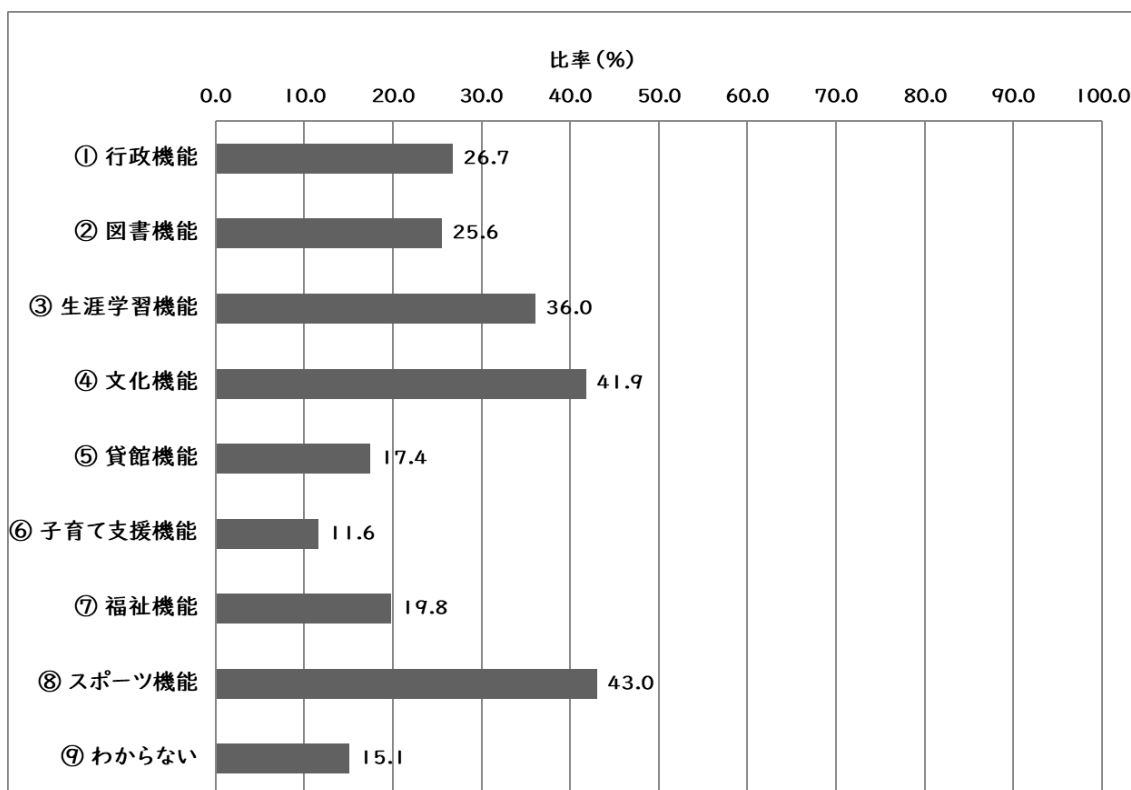
問11 身近な場所でなくても公共施設を集約し、より良いサービスを受けたいと思うものを、問10で選んだもの以外で、3つ選択してください(集約型の施設配置)。

「スポーツ機能 37件(43.0%)」が最も多く、次に多かったのが「文化機能 36件(41.9%)」となりました。

回答者数(人) 86

全回答数(件) 204

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 行政機能	23	26.7	4
② 図書機能	22	25.6	5
③ 生涯学習機能	31	36.0	3
④ 文化機能	36	41.9	2
⑤ 貸館機能	15	17.4	7
⑥ 子育て支援機能	10	11.6	9
⑦ 福祉機能	17	19.8	6
⑧ スポーツ機能	37	43.0	1
⑨ わからない	13	15.1	8



【効果的な機能の組合せ】

問12 複合化が望ましいサービス機能(公共施設)の組み合わせを教えてください。

また、併せてその理由も教えてください。

子育て支援機能とその他の機能の組合せに対する意見が52件と最も多く、そのうち福祉機能との組合せに対する意見が15件と最も多くなりました。また、図書機能とその他の機能の組合せに対する意見が47件と2番目に多く、そのうち子育て支援機能との組合せに対する意見が12件と最も多くなりました。

回答者数 67(人)

全回答数 125(件)

組み合わせる機能とその理由	
行政機能	【図書機能 5件】 ・多くの市民が日頃から利用する場所や認知している場所で様々な相談ができるの良いため。 ・ワンストップ利用できるため。 ・必要書類の入手や予約図書の受取・返却をコンビニでできるの良いため。 ・窓口を主体とした業務形態が似ているため。 ・図書館に行政手続きなどが出来る出張所があると便利だと思うため。
	【生涯学習機能 1件】 ・利用頻度が少なく、ひとつに集約しても良いと思うため。
	【貸館機能 2件】 ・出張所と公民館等を組み合わせることでコストカットになるため。 ・多くの市民が日頃から利用する場所や認知している場所で様々な相談ができるの良いため。
	【福祉機能 2件】 ・行政と福祉の業務は同じ建物で行うことでコストカットとなるため。 ・同じ場所にあればついでに立ち寄ることができるため。
図書機能	【生涯学習機能 8件】 ・学習の場(教育施設)という面で利用目的に共通性があるため。(4件) ・人々の交流が生まれ、地域活動の活性化が期待できるため。(2件) ・日頃から利用する場所に図書館があると便利のため。 ・武蔵野市の武蔵野プレイスが4つの機能の複合施設で、便利のため。
	【文化機能 1件】 ・より多くの人が集まり、活性化すると思うため。
	【貸館機能 6件】 ・日頃から利用する場所に図書館があると便利のため。(2件) ・より多くの人が集まり、活性化すると思うため。 ・形態が似ているため。 ・借りた図書を見ながら貸会議室でサークル活動ができるため。 ・武蔵野市の武蔵野プレイスが4つの機能の複合施設で、便利のため。
	【学校教育機能 7件】 ・子どもの図書館の利用が増え、学力向上につながるため。(3件) ・学校の図書機能を充実させ、図書機能を分散配置することで、より身近な場所で利用できるため。(2件) ・学びの幅が広がるため。 ・世代間の交流が生まれると思うため。
	【子育て支援機能 12件】 ・子どもの図書に触れる機会が増えるため。(5件) ・子どもが日頃から利用する場所に図書館があると便利のため。(3件) ・子育て相談中に、子どもが図書館を利用できるため。 ・放課後に親子で本を読める環境があると良いため。 ・教育施設として複合的に活用出来るため。 ・学童の生徒とそれ以外の生徒が同一の場所で時間を過ごすことができるため。

組み合わせる機能とその理由	
図書機能	<p>【保育機能 2 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用する場所に図書館があると便利のため。 ・武蔵野市の武蔵野プレイスが 4 つの機能の複合施設で、便利のため。
	<p>【福祉機能 3 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各種検診や予防接種の待ち時間に図書館を利用できるため。 ・日頃から利用する場所に図書館があると便利のため。 ・障害者の本に触れる機会を増やしつつ、他の利用者との交流により、障害者がより過ごしやすい環境を作ることを目指すため。
	<p>【スポーツ機能 3 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用する場所に図書館があると便利のため。 ・幅広い世代が集まる場所だと思うため。 ・文化とスポーツが同じ場所で活動できると活気が出ると思うため。
生涯学習機能	<p>【文化機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中野区の「中野 ZERO」は参考になるのではないかと思います。
	<p>【貸館機能 3 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・武蔵野市の武蔵野プレイスが 4 つの機能の複合施設で、便利のため。 ・公民館、地区会館などは集約して施設の規模を確保することで、綺麗な街づくりにつながると思うため。 ・中野区の「中野 ZERO」は参考になるのではないかと思います。
	<p>【学校教育機能 4 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもと高齢者など、世代間の交流に期待できるため。(2件) ・教育の場という点で共通しているため。(2件)
	<p>【子育て支援機能 3 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・サークル活動などの場に、子ども預かり機能があると子育て世代も参加しやすいため。 ・教育に関する問題の再考を促すため。 ・多世代の交流により、活気生まれるため。
	<p>【保育機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・武蔵野市の武蔵野プレイスが 4 つの機能の複合施設で、便利のため。
	<p>【福祉機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・対象者の多くが高齢者であり、組み合わせの方が合理的だと思われるため。
	<p>【スポーツ機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ活動をする子どものグループが、地域活動などに興味を持てる機会があれば良いと思うため。
文化機能	<p>【貸館機能 3 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・より多くの人が集まり、活性化するため。 ・中野区の「中野 ZERO」は参考になるのではないかと思います。 ・他自治体で建替えと共に複合化して、活性化したと聞いた事があるため。
	<p>【学校教育機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもがと様々な年齢層の人交流することで、様々な経験を得ることが出来るため。
	<p>【スポーツ機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文化やスポーツのイベント誘致、高度な施設内容により集客を高め、市政に触れ合う場を広めるなど、副次的に行政に巻き込めるような風土を醸成させるため。
貸館機能	<p>【子育て支援機能 3 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・サークル活動などの場に、子ども預かり機能があると子育て世代も参加しやすいため。 ・子どもと大人の交流の場が必要だと思うため。 ・貸館機能を活用して、子育て相談などの事業を定期開催出来ると思うため。
	<p>【福祉機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・互いに場所を必要とすることから時間を分けすることで無駄なく施設を活用することができるため。

組み合わせる機能とその理由	
学校教育機能	<p>【子育て支援機能 7 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校敷地内にあることにより移動リスクの低減や安全確保ができ、子どもたちが安心して遊べる場所になるため。(4件) ・不登校児童の学習の場の選択肢として、児童館で勉強ができる環境があると良いと思うため。 ・学童クラブが放課後の小学校を利用することで、施設管理が不要となるため。 ・遊具が揃っており、遊びの環境が整っているため。
	<p>【保育機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園から小学校まで同じ場所で過ごすことができるため。
	<p>【福祉機能 1 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・部活動などで地域住民のサポートが得られると思うため。
	<p>【スポーツ機能 6 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・休日などに校庭や体育館を有効活用し、健康増進などのイベントの開催や地域活動の場として利用することで、地域の活性化を図ることができるため。(3件) ・児童・生徒のスポーツ力を向上できるため。 ・学校にトレーニング施設を併設することで、学生と一般の利用が促進されるため。 ・児童の安全確保がしやすいため。
子育て支援機能	<p>【保育機能 8 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・障害児と健常児の一体的な保育、発達障害や幼児虐待の早期発見など、連携した業務を行うことができるため。(3件) ・子育て支援センターが併設されていることで、看護師などの専門職に子育ての相談ができるため。(2件) ・保育園を子育て世代の交流の場として有効活用できれば良いと思うため。 ・乳幼児と児童を育てている場合、保育園と学童クラブが同じ場所にあることで利便性が高まるため。 ・子育てに関連する機能を集約し利便性の向上を図るため。
	<p>【福祉機能 15 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもから高齢者まで多世代交流の場となり、知識や経験の共有・活用など、お互いにメリットがあるため。(9件) ・高齢者がこれまでの経験を活かして子育て支援をできることに加え、高齢者自身の活力にもつながるため。(3件) ・子どもから高齢者まで、自由に利用できる場があれば良いと思うため。 ・家族の負担軽減という点で共通性があるため。 ・子どもの発達障害の早期発見につながるため。
	<p>【スポーツ機能 4 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもが運動・スポーツをできる場所が限られており、ひばりが丘児童センターのように体育館を無料で使えることが学生としては子どもにとって魅力的であるため。(2件) ・子どもを預けて運動できる機会を作ることで子育て世代の交流の場となり、孤立防止にもなるため。 ・遊びや運動、コミュニケーションの場として良いと思うため。
保育機能	<p>【福祉機能 2 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・遊具の有効活用によって、高齢者の健康増進を図ることができるため。 ・小金井市の「また明日」の様に子どもと高齢者の交流が生まれるため。
福祉機能	<p>【スポーツ機能 11 件】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・健康増進のため高齢者を含めた様々な年齢層が利用できる場が必要だと思うため。(7件) ・スポーツ器具の有効活用などによって、高齢者の健康増進を図ることができるため。(3件) ・高齢者福祉施設の設備レベルが低く、スポーツクラブ並みにすべきだと思うため。

【まちづくり】

問13 あなたのお住まいの近くにある「地域の拠点となる公共施設」をお聞かせください。

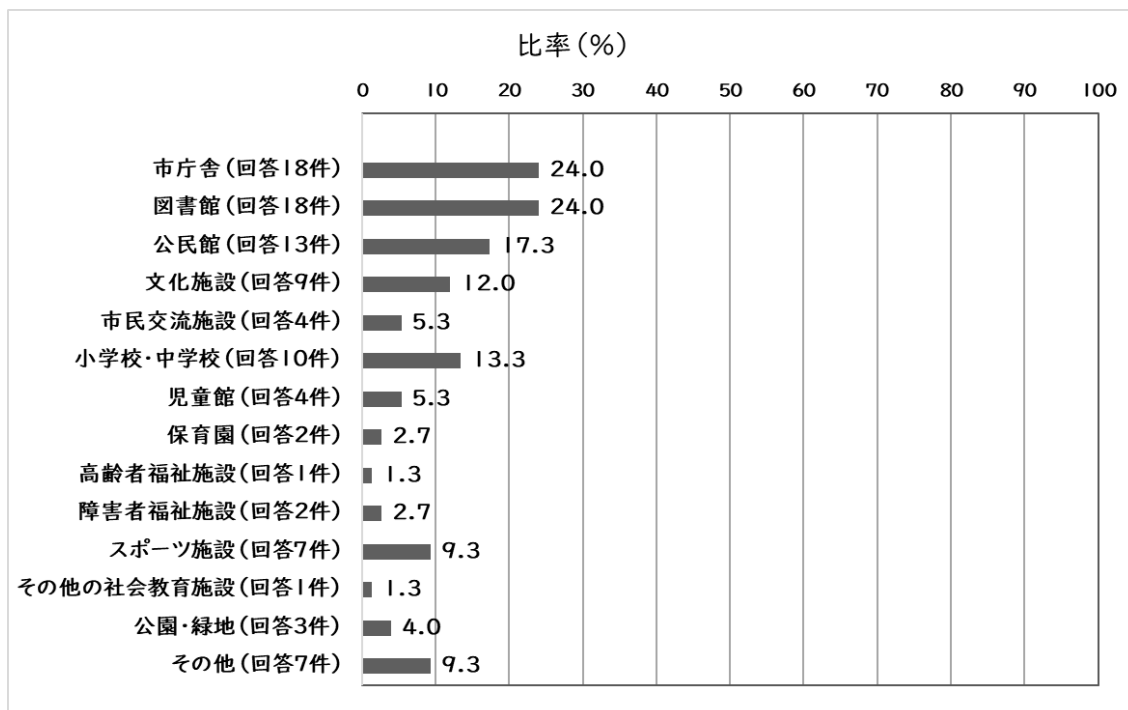
「市庁舎 18件(24.0%)」と「図書館 18件(24.0%)」が一番多い結果となりました。
また、いずれも各地域からの回答がありました。

回答者数 75(人)

全回答数 99(件)

□施設と回答者の地域 ※施設については分類ごとに集約しています。

施設分野	回答数	比率(%)	順位	地域				
				北東部	中部	西部	南部	市外
市庁舎	18	24.0	1	6	5	3	4	0
図書館	18	24.0	1	4	2	3	8	1
公民館	13	17.3	3	3	2	4	4	0
文化施設 (コール田無、保谷こもれびホールなど)	9	12.0	5	3	6	0	0	0
市民交流施設 (ふれあいセンター、地区会館など)	4	5.3	8	1	0	3	0	0
小学校・中学校	10	13.3	4	2	1	3	3	1
児童館	4	5.3	8	1	0	2	1	0
保育園	2	2.7	11	1	0	1	0	0
高齢者福祉施設	1	1.3	13	0	0	1	0	0
障害者福祉施設	2	2.7	11	0	2	0	0	0
スポーツ施設	7	9.3	6	2	0	3	2	0
その他の社会教育施設 (西原総合教育施設)	1	1.3	13	0	0	1	0	0
公園・緑地	3	4.0	10	1	1	1	0	0
その他	7	9.3	6	1	2	0	1	3



【その他】

- ・市外施設(5件)
- ・地域の拠点となる公共施設はない(2件)

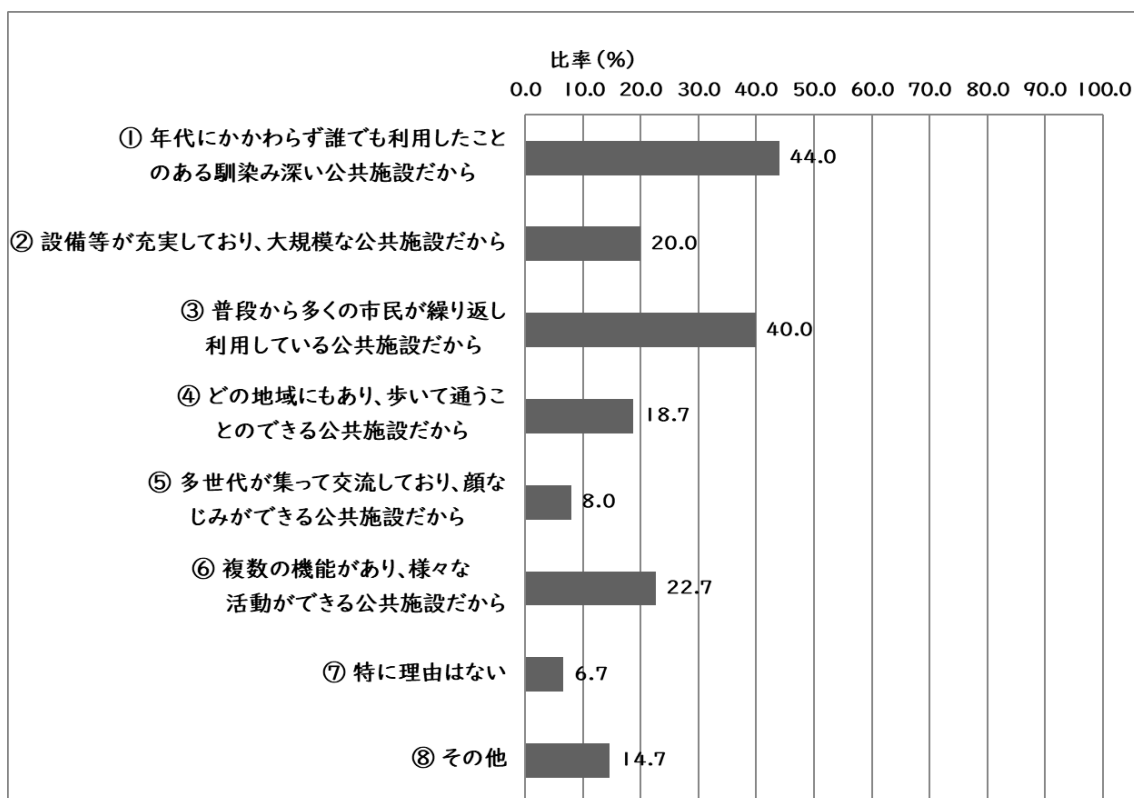
問14 問13について、その公共施設を選んだ理由を選択してください。(複数回答可)

「年代にかかわらず誰でも利用したことのある馴染み深い公共施設だから 33件(44.0%)」が最も多く、次に多かったのが「普段から多くの市民が繰り返し利用している公共施設だから 30件(40.0%)」となりました。

回答者数(人) 75

全回答数(件) 131

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 年代にかかわらず誰でも利用したことのある馴染み深い公共施設だから	33	44.0	1
② 設備等が充実しており、大規模な公共施設だから	15	20.0	4
③ 普段から多くの市民が繰り返し利用している公共施設だから	30	40.0	2
④ どの地域にもあり、歩いて通うことのできる公共施設だから	14	18.7	5
⑤ 多世代が集って交流しており、顔なじみができる公共施設だから	6	8.0	7
⑥ 複数の機能があり、様々な活動ができる公共施設だから	17	22.7	3
⑦ 特に理由はない	5	6.7	8
⑧ その他	11	14.7	6



【⑧ その他】

- [市庁舎] 駅から近いから。
- [市庁舎] 自宅から近く証明書類をとるため。
- [公民館] 歩ける距離で、選挙の投票所で利用しているので身近に感じるから。
- [公民館、市民交流施設、高齢者福祉施設、その他の社会教育施設] 災害時に避難出来るから。
- [文化施設] 家から近く、立派な建物だから。
- [文化施設] 田無市役所だと思ったが、家から近いのはコール田無。選挙で行ったことがあり、前をよくとおるから。
- [小学校・中学校] これからの時代を背負っていく若者たちに必要なものだから。
- [小学校・中学校] 選挙や避難場所としてよく利用されるから。
- [小学校・中学校、保育園] 他の公共施設が無いから。
- [児童館] 子どもが生まれた時から小学校の学令期の間、大いに利用していたから。
- [障害者福祉施設] マンションの管理組合で利用したことがあるから。
- [障害者福祉施設] 喫茶スペースがあるので利用しやすい(入りやすい)から。
- [該当施設無し] 使う目的が生活に当てはまらない。



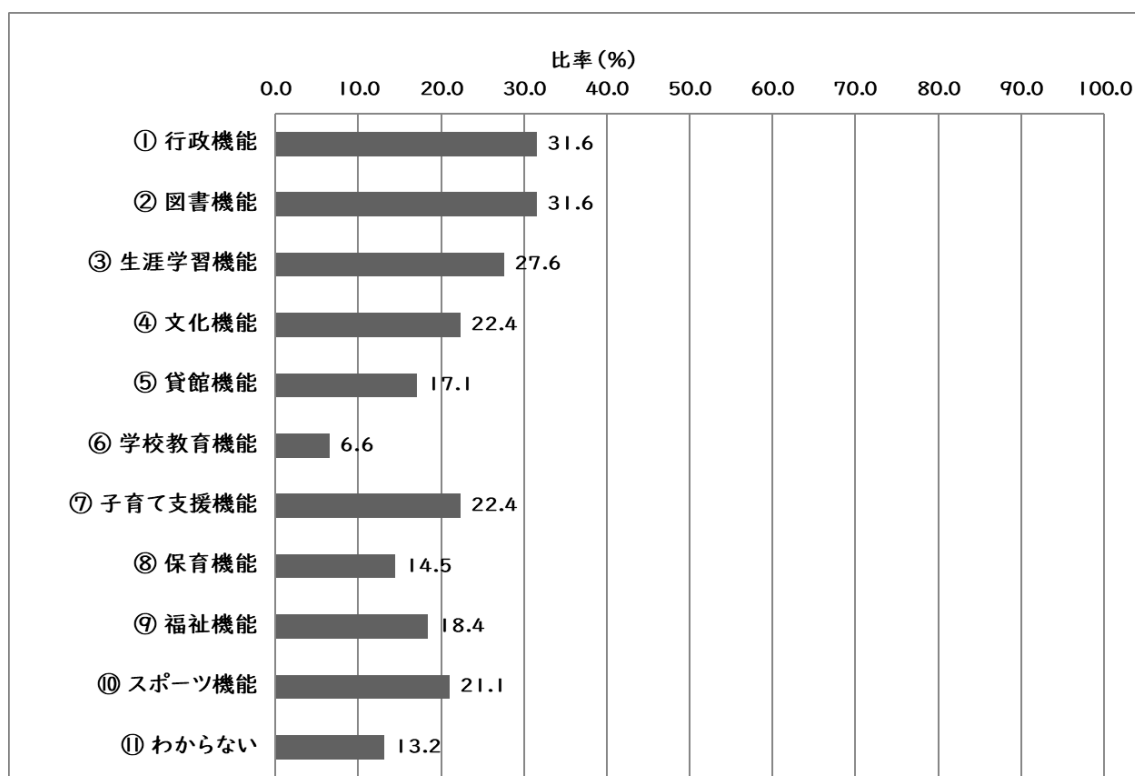
問15 問13で選んだ「地域の拠点となる公共施設」で、提供すべきと思うサービス機能を選択してください(複数回答可)。

「行政機能 24件(31.6%)」・「図書機能 24件(31.6%)」が最も多く、次に多かったのが「生涯学習機能 21件(27.6%)」となりました。

回答者数(人) 76

全回答数(件) 172

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 行政機能	24	31.6	1
② 図書機能	24	31.6	1
③ 生涯学習機能	21	27.6	3
④ 文化機能	17	22.4	4
⑤ 貸館機能	13	17.1	8
⑥ 学校教育機能	5	6.6	11
⑦ 子育て支援機能	17	22.4	4
⑧ 保育機能	11	14.5	9
⑨ 福祉機能	14	18.4	7
⑩ スポーツ機能	16	21.1	6
⑪ わからない	10	13.2	10



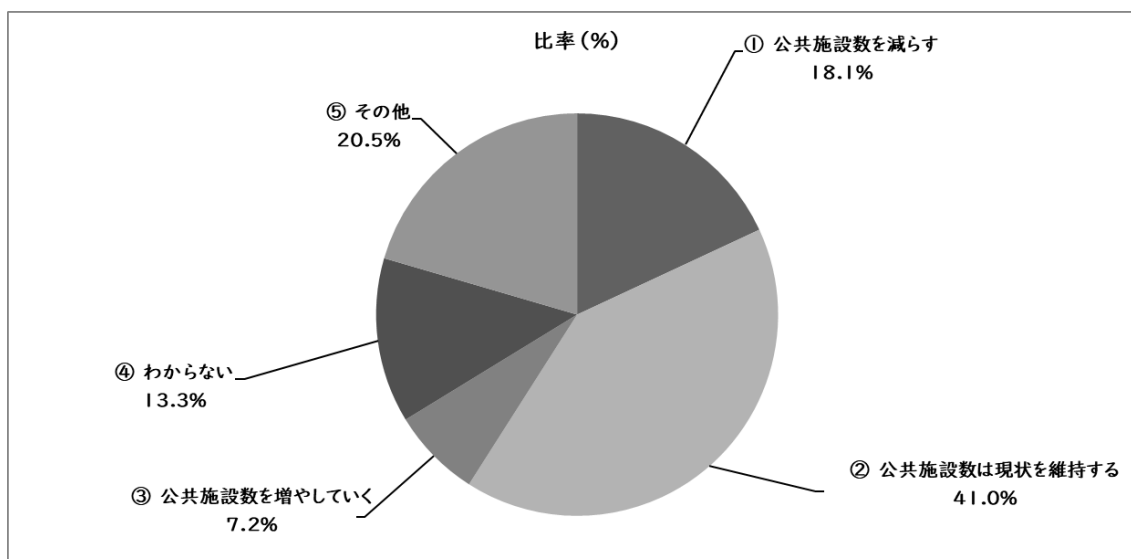
問16 今後の公共施設の整備についてはどのように進めていくべきだと思いますか。

「公共施設数は現状を維持する 34件(41.5%)」が最も多く、次に多かったのが「その他 16件(19.5%)」となりました。

回答者数(人) 82

全回答数(件) 82

項目	回答数(件)	比率(%)	順位
① 公共施設数を減らす	15	18.1	3
② 公共施設数は現状を維持する	34	41.0	1
③ 公共施設数を増やしていく	6	7.2	5
④ わからない	11	13.3	4
⑤ その他	17	20.5	2



【⑤ その他】 ※「その他」回答17件のうち、無記入1件あり。

公共施設の設備などに関するご意見

- 利用頻度を調べて、頻度の少ないものは譲渡売却を検討してもいいと思う。
(地区会館・集会所等、老朽化、設備が整っていないところがみうけられる)

民間活用に関するご意見

- 減らす分を民間に移譲し、トータルの市政のための税収を増やす。

集約化や複合化などに関するご意見

- 同じ建物に複数の機能を入れ込むことで、トイレ等共有設備も減らせて、人員削減につながる。
- 各地に散らばっている公共施設を複合化する。
- 古い施設を中心に複合型施設にして、需要に応じて計画的に施設数を減らしていく。
- 淘汰するなら今までの全てが1箇所では使え無いと不便です。

サービス量に関するご意見

- 財政とのバランスがあるかと存じ、単なる増減ではなく、ニーズに応じた整備を望む。
- 選択と集中が必要と考える。先を見据え、人口比率によって将来必要性がまず施設は充実を図り、そうでない場合は、最小限で維持を図る。決して弱者を見捨てない最後のライフラインが公共だと考える(弱者にも寄り添う)。
- サービス機能を充実させる。

その他

- 公共施設を一旦減らすと増やすのは大変である。統廃合等について、十分な意見を聞いて欲しい。
- 現状維持が一番いいが、市民から増収する必要があるレベルならば、施設そのものを減らす方向にしてほしい。
- 全て排除し、ネット上、コンビニ等で完結するように準備して欲しい。
- 必要なものは残し、利用頻度の少ないものは手放す。
- 必要性に応じて取捨選択する。数は関係ない。
- 現在提供頂いているサービスの内容、規模などの最適性を図ってから、施設について検討していった方が良くと思う。
- 必要な物は増やし、不要なものは減らす。

問17 公共施設に関する取組について、ご意見がありましたらお聞かせください。

回答者数 14(人)

全回答数 18(件)

公共施設の設備などに関するご意見

- 西東京市の公共施設は、規模も小さく、数は人口に見合っておらず多い方ではないと思う。数を増やすよりも施設の充実(改修・建て直し)を図るべきだと思う。

民間活用に関するご意見

- 民間に代替する。

集約化や複合化などに関するご意見

- 施設数はそのままを維持し、いろんな用途に使えるよう改修していくのが良いと思う。
(例)学校として利用されているけど、少子高齢化が進み生徒が減ったら図書館やスポーツ施設として使ったり、会議室として貸出するなど出来るようにする。
- 少子高齢化に伴い、将来的には地域の小中学校でサービスが受けられたら便利だと思う。

サービス量に関するご意見

- テレワークの普及などにより遠隔でサービス業務を行うのが普通となっているなら、行政サービスもそれに合わせていくべき。施設はそれでカバーできない人々や、実際に集まることしかできない活動のために集中して整備して欲しい。特に行政サービスはもっとコンパクトに出来ると思う。庁舎はいりません。
- ハード面での維持が難しいなら、ソフト面での強化にシフトするのがいいと思う。
- 貸館機能については、利用する方も増えてきていると思うので、民間サービスで利用できることを市と提携するなど場所を増やして欲しい。
- 健康増進の為のスポーツ施設の必要性はあると思う。

施設配置に関するご意見

- 市が合併したことにより、遠くの保谷庁舎へ行かなければならないようになり、不便になってしまったと思う。範囲も広くなり、積極的に利用しづらくなった気がする。

その他

- 日本国民の平均寿命は、男 80 歳・女 87 歳、健康寿命は男 72 歳・女 74 歳であるため、西東京スポーツセンターの無料で利用できる対象の年齢(85 歳以上)を見直し、高齢者の利用促進を図って欲しい。
- やはり高齢者や若年層者の公共施設の使用が多いことを重視する必要があると思う。
- 平日夜間や休日に利用できる施設が欲しい。
- ある程度の選択と集中は、やむを得ないと思う。
- ひばりヶ丘駅付近には何も無いことが残念。
- 美術館のようなものがない。
- 付近には色々と施設があるのだと驚いたのでいつか訪れたいと思う。
- 近辺に何か利用できる施設があるのか分からない。



西東京市