|         | ラード<br>コード<br>7-2-1   | 事務事業名 スポーツ振興補助     |                 |                                   |                       |                     | 部課<br>文化スポーツ部 スポ | ペーツ振興課 |  |  |  |
|---------|---|--------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------|------------------|--------|--|--|--|
|         | 事務事業の目的   |                    |                 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
| 事務事業の概要 | スポーツの各種競技大会に出場する市民に対して補助金を市が交付することにより、社会教育法に規定する社会教育の一環として行う社会体育の振興を図ることを目的とする。   |                    |                 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
|         | 事業内容・実施方法等/補助の概要:補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・者<br>基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する   |                    |                 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
|         | 【対象者】 地域の予選大会を経た競技大会(国際大会・全国大会・関東大会)に出場する市民又は西東京市に本拠地を置く団体<br>【補助対象経費・補助率】 競技大会出場に伴う鉄道賃、船賃、航空賃及び車賃並びに宿泊料の1/2(上限額あり)を補助する(年度中1回に限り)。なお、団体に対する補助に当たっては、競技大会に出場する西東京市民が2人以上いる場合において、競技大会に出場する市民の分に限り補助する。また、補助対象者が他の地方公共団体等から同趣旨の補助金等を受ける場合は、補助金から同趣旨の補助金を控除した額を交付する。<br>【意見聴取】 補助金の交付の決定においては、スポーツ基本法第35条の規定に基づき、スポーツ推進審議会の意見を聴き補助金の交付の可否を決定している。<br>(予算事業名:10.06.01.02 一般管理事務費(スポーツ振興補助金)) |                    |                 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
|         | 事業開始  | <del>始時期</del> 平成↑ | 13 年度           | 実施形態                              |                       | 委託                  | □ その他 (          | )      |  |  |  |
|         |   | 項目                 |                 | 単位                                | 25年度                  | 26年度                | 27年度             | 28年度   |  |  |  |
| 事業      | 事業費(A)  国庫支出金·都支出金  財   |                    |                 | 千円                                | 287                   | 140                 | 274              | 290    |  |  |  |
|         | <br>源 地方債<br>内 その他 ( ) )  |                    |                 | 十口                                |                       |                     |                  |        |  |  |  |
| 費       | 訳   |                    |                 |                                   | 287                   | 140                 | 274              | 290    |  |  |  |
| デー      | 所要人員(B)   |                    |                 | 人                                 | 0.05                  | 0.05                |                  | 0.05   |  |  |  |
| タ       | 人件費(C)=平均給与×(B)   |                    |                 | 千円                                | 397                   | 411                 | 397              | 415    |  |  |  |
|         | 臨時職員賃金等(C')<br>総コスト(D)=(A)+(C)+(C')   |                    |                 | 千円                                | 684                   | 551                 | 671              | 705    |  |  |  |
|         | 単位当たりコスト  |                    |                 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
|         | (E)=(D)/ ( 補助金交付件数 )  |                    |                 | 千円                                | 228                   |                     |                  |        |  |  |  |
|         | ① 雄助会   | 活動等指標<br>全交付件数     | 実績値             | <b>単位</b><br>件                    | <b>25年度</b><br>3      | 26年度                | <b>27年度</b><br>6 | 28年度   |  |  |  |
| 評価      | ① THE POINT<br>②  | 2 又 门 丁 致          | 実績値             | 17                                | <u> </u>              | 1                   | U U              |        |  |  |  |
|         | 《指標の説明・数値変化の理由 など》<br>当該補助金の交付件数。団体への補助場合も1件と数えている。   |                    |                 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
| 指       | 成果指標  |                    |                 | 単位                                | 25年度                  | 26年度                | 27年度             | 28年度   |  |  |  |
| 標の設定    | _<br>次 <sup>関東</sup>  | 大会の出場件数            | 目標値 実績値         | 件                                 | 0                     | 0                   | 0                |        |  |  |  |
|         | 二<br>次<br>文   | 国大会出場件数            | 目標値 実績値         | 件                                 | 3                     | 4                   | 6                |        |  |  |  |
|         | 《指標の説明・数値変化の理由 など》<br>当該補助申請の要件となる関東大会以上に出場した件数。  |                    |                 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
| 事業環境等   | 市民・関連団体等の意見<br>(アンケート結果など)  |                    | 補助対象者から改善要望は無い。 |                                   |                       |                     |                  |        |  |  |  |
|         | 都内26市のサービス水準との比較<br>(平均値、本市の順位など)   |                    |                 | 4 # K                             | 実施している自治体は26市中10市である。 |                     |                  |        |  |  |  |
|         | 代替・類似サービスの有無  |                    |                 | <ul><li>✓ 有</li><li>□ 無</li></ul> | 児童大会出場                | 児童大会出場費及び生徒大会参加費補助金 |                  |        |  |  |  |

| <u>[-:</u>                              | 次評価】                      |     |            |   |  |  |  |
|---|---------------------------|-----|------------|---|--|--|--|
|   | 検証項目                      | ランク | 一次評価       | ○検証項目、評価の判断理由<br>○事業実施上の課題や今後改善すべき点等  |  |  |  |
| Α                                       | 事業の優先<br>度(緊急性)           | 2   | □ 拡充       | 本事業は、スポーツの各種競技大会に出場する市民の方に対して、競技大会(国際大会・全国大会・関東大会)の出場に伴う鉄道賃、船賃、航空賃及び車賃並びに宿泊料の一部を補助するものである。他のスポーツ支援団体等の補助金を利用できない場合、本事業        |  |  |  |
|   | 事業の<br><u>必要性</u><br>事業主体 | 2   | ✓ 継続実施     | 節を補助するものである。他のスポーン支援団体等の補助金を利用できない場合、本事業により、多くの市民の方々の全国大会等への出場の経済的な負担を軽減することができるとともに、スポーツ競技者の裾野を広げることで、スポーツ振興に寄与する制度となっている。   |  |  |  |
| _                                       | の妥当性<br>直接のサービ            | 3   | □ 改善・見直し   | 今後、東京オリンピック・パラリンピックに向けての気運醸成の一環として実施する「スポーツで活躍する市民等の応援事業」と合わせて、本事業を実施し、費用対効果を上げることに   |  |  |  |
| В                                       | スの相手方事業内容等                | 2   | □ 抜本的見直し   | より、引き続き社会体育の振興を図っていく。   |  |  |  |
|   | の適切さ<br>受益者負担<br>の適切さ     | 2   | □ 休止       |   |  |  |  |
| С                                       | 市民ニーズ の把握                 | 2   | □ 廃止       |   |  |  |  |
| 検証                                      | 項目の見方 A:                  | 事業  | 実施の意義を検証する | 5項目 B:事業の内容·実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目  |  |  |  |
|   | 次評価】                      |     |            |   |  |  |  |
|   | 検証項目                      | ランク | 二次評価       | □○検証項目、評価の判断理由<br>○事業実施上の課題や今後改善すべき点等   |  |  |  |
| А                                       | 事業の優先<br>度(緊急性)           | 2   | □ 拡充       | 本事業は、社会教育法に基づき「社会体育の振興を図る」という目的に加え、一次評価の判断理由にあるとおり、スポーツの各種競技大会への出場に伴う市民の「経済的な負担をおけることによった。                                    |  |  |  |
|   | 事業の<br>必要性<br>事業主体        | 2   | □ 継続実施     | 軽減すること」により、才能ある「スポーツ競技者の裾野を広げ」、もって「スポーツ振興に寄与する」ことで、スポーツ基本法第4条に規定する地方公共団体の責務を果たしている。<br>事業内容は概ね妥当だが、本事業開始時期には成立されていなかった「スポーツ基本 |  |  |  |
| -                                       | 事業主体<br>の妥当性<br>直接のサービ    | 2   | ☑ 改善・見直し   | 法」が平成23年に制定される等、近年、スポーツを取り巻く社会的な環境が変化しているため、その変化に対応した要綱等の規定整備を行うなど、一定の改善・見直しが必要である。   |  |  |  |
| В                                       | スの相手方<br>事業内容等            | 2   | □ 抜本的見直し   | 今後は、制度の積極的な周知を行うとともに、市内スポーツ団体等との意見交換によるニーズ把握に努め、補助内容や回数制限を見直すなど、利便性の向上を図られたい。   |  |  |  |
|   | の適切さ<br>受益者負担<br>の適切さ     | 2   | □ 休止       |   |  |  |  |
| С                                       | 市民ニーズの把握                  | 1   | □ 廃止       |   |  |  |  |
| 検証                                      | 項目の見方 A:                  | 事業  | 実施の意義を検証する | 5項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目  |  |  |  |
| 【外i                                     | 部評価】                      |     |            |   |  |  |  |
|   | 外部評価                      |     |            | 評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等   |  |  |  |
| _                                       | 拡充<br>継続実施                |     |            |   |  |  |  |
| □ 改善・見直し                                |                           |     |            |   |  |  |  |
| <ul><li>□ 抜本的見直し</li><li>□ 休止</li></ul> |                           |     |            |   |  |  |  |
|   | 廃止                        |     |            |   |  |  |  |
| 【行                                      | 革本部評価】                    |     |            |   |  |  |  |
| 行革本部評価                                  |                           |     |            | 評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等   |  |  |  |
| □ 拡充                                    |                           |     |            |   |  |  |  |
| □ 継続実施                                  |                           |     |            |   |  |  |  |
| □ 改善・見直し                                |                           |     |            |   |  |  |  |
|   | 抜本的見直し<br>休止              |     |            |   |  |  |  |
| □ 廃止                                    |                           |     |            |   |  |  |  |
| [ 75:                                   | 差の方向性・                    | スケ  | ジュールと改善生   | 施にあたっての課題】  |  |  |  |
| 【改善の方向性・スケジュールと改善実施にあたっての課題】            |                           |     |            |   |  |  |  |
|   | 善の方向性・<br>ケジュール           |     |            |   |  |  |  |