

事務事業評価シート

事業番号 16	事務事業名 環境美化・喫煙マナー推進事業委託料	所管部課 ごみ減量推進課
------------	----------------------------	-----------------

事務事業の概要	事務事業の目的【1】		根拠法令等【2】
	西東京市まちの美化と安全を推進する事業を実施することにより、街の美化の推進及び市民の安全の確保を図ることを目的とする。 【根拠法令等：西東京市まちの美化と安全を推進する事業実施要綱】		<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則等 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等／補助の概要【3】		
	【事業内容】 市民及び関係機関の協力を得て、市内の公共の場所（道路、公園、広場その他の公共の用に供する場所をいう。）において、街の美観を損なう行為又は第三者に危険を及ぼす可能性のある行為について、その抑制と防止を図り、清掃活動をし、マナーの向上を呼びかける等の啓発活動を行う 【実施方法】 清掃活動及びマナーの向上を呼びかける啓発活動を実施する者を美化・喫煙マナー推進員として、シルバー人材センターへ委託を行っている。 【委託内容】 活動場所：市内5駅の路上喫煙(ポイ捨て)防止地区内 実施日数：180日(ただし、1月1日から1月3日までを除く。)、概ね1日おきとする。 従事関係：午前7時から午前8時30分まで及び午後3時から午後4時30分まで計3時間 各駅2名配置		
事業開始時期【5】	平成19年度	実施形態【6】	<input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ( )

事業費データ	項目	令和2年度 (決算額)	令和3年度 (決算額)	令和4年度 (決算見込額)	令和5年度 (予算額)	単位	
		事業費(A)【7】	7,280	7,328	6,779	6,957	千円
内訳	主要な経費：委託料	7,280	7,328	6,779	6,957		
	その他：						
財源	国庫支出金・都支出金						
	地方債						
内訳	その他 ( )						
	一般財源	7,280	7,328	6,779	6,957		
	所要人員(B)【8】	0.00	0.00	0.00	0.00	人	
	人件費(C)=平均給与×(B)	0	0	0	0	千円	
	会計年度任用職員報酬等(C')【9】					千円	
	総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	7,280	7,328	6,779	6,957	千円	
	単位当たりコスト【10】 (E)=(D)/ (清掃活動に伴うごみ回収量)	4	5	5	—	千円	

評価指標【11】	指標名	令和2年度 (実績値)	令和3年度 (実績値)	令和4年度 (実績値)	令和5年度	単位
		①清掃活動に伴うごみの回収量	1,680	1,425	1,466	
	②					
	《指標の説明・数値変化の理由 など》【12】 市内5駅の委託による清掃活動によって回収されたごみの回収実績。 令和4年度から、清掃活動の委託時間を3時間半／日から3時間／日に短縮した。 コロナ禍においてごみの量は減少していたが、令和4年度以降、増加傾向にある。					

事業環境等	市民・関連団体等の意見【13】 (アンケート結果など)	令和5年度の路上喫煙による副流煙やポイ捨てに対する苦情件数は、令和4年度を大きく上回るペースで寄せられている。	
	他団体のサービス水準との比較【14】 (平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	26市中17市が駅周辺等での清掃活動を実施しており、うち15市は業務委託を行っている。
	代替・類似サービスの有無【15】	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	代替・類似サービスは無い。

【一次評価】

検証項目【16】		判定	判定理由
A	事業の必要性	普通	市内5駅を路上喫煙・ポイ捨て防止地区に指定しており、駅周辺を清潔に保つために必要である。
	実施主体の妥当性	適切	市民による清掃活動を行っている場合もあるが、市が定期的に行う必要がある。
B	事業(補助)の対象	課題有	指定した地区で、啓発活動及び清掃を行っているが、吸い殻やごみのポイ捨てが多く、間に合っていない。
	事業(補助)の内容	課題有	吸い殻やポイ捨ての量が多くなっており、活動の日数が足りていない。
	受益者負担	—	受益者負担の考え方には該当しない。
	事業コスト	普通	各市、駅数が異なるため比較は難しいが、一駅あたりの従事日数・時間を比較すると平均的である。
	業務負担	普通	事業実施効果に相応した業務負担である。
検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目			
一次評価【17】		評価の判断理由及び現状の課題など【18】	
<input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止		新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置付けが5類感染症になったことに伴い、外出する機会が増え、市内各駅の利用者も増加していることから、タバコやごみのポイ捨てが目につくとの市民からの問い合わせが増加してきている。そのため、清掃活動及びマナーの向上を呼びかける啓発活動の実施について、日数、時間数を増やす必要があると考える。また、駅周辺のペDESTリアンデッキや市道の清掃について、管理担当課と重複する部分があるため、一本化もしくは役割分担の調整が必要である。	

【二次評価】

検証項目		判定	判定理由
A	事業の必要性	普通	街の美化及び市民の安全の確保に寄与している。
	実施主体の妥当性	適切	市が主体となって行う必要がある。
B	事業(補助)の対象	課題有	ごみの回収量にあわせて清掃活動場所を見直す必要がある。
	事業(補助)の内容	課題有	委託作業の実施実態を確認し、委託内容について見直しを図る必要がある。
	受益者負担	—	受益者負担の考え方には該当しない。
	事業コスト	普通	各市、駅数が異なるため比較は難しいが、委託料としては中位である。
	業務負担	少ない	委託作業の実施実態のチェックなど、市がもう少しかわりを持つべきと考える。
検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目			
二次評価【17】		評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【18】	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止		コロナ禍前と比較して、全体ではごみの量は減少しているものの、令和4年度以降は増加しつつある。駅別で見ると、大きく減少が見られる駅がある一方、増加量が顕著な駅もあり、その傾向は様々である。一方で、路上喫煙による副流煙やポイ捨てに対する苦情件数は増加傾向にあり、喫煙所を撤去した影響も一因であると考えられる。 そのため、本事業をより効果的な事業とするためには、ごみの量や種類、捨てられている場所、休止している喫煙所の影響等の分析や、市民意見の聴取を行い、清掃箇所や活動時間についての見直しを図るとともに、休止している喫煙所の再開について予算を含めた検討が必要であると考えられる。	

【外部評価】

外部評価【17】		評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【18】	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止			

【行革本部評価】

行革本部評価【17】		評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【18】	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止			

改善の方向性と今後のスケジュール【19】			
----------------------	--	--	--