

行政評価シート(事後評価)

コード 7-1-2	事務事業名 都市間交流事業(文化交流事業)	所管部課 生活環境部生活文化課
--------------	--------------------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	姉妹・友好都市との交流により、市民の健康増進およびレクリエーションの振興を図るとともに、さまざまなテーマでの交流の機会を設けることにより、市民主体のまちづくりを推進する。	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額) 等	
	姉妹都市 (福島県南会津郡下郷町)・友好都市 (山梨県北杜市、千葉県勝浦市)との交流を推進する。 姉妹都市・友好都市で行われる事業へ市民芸能団体等を派遣する。	
事業開始時期	合併前から 年度	実施形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

項目	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
事業費(A)		385	300	248	262
財源: 国庫支出金・都支出金	千円				
財源: 地方債					
財源: 内: その他 ()					
財源: 外: 一般財源		385	300	248	262
所要人員(B)	人	0.05	0.05	0.05	0.05
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	409	408	408	408
臨時職員等賃金(C')	千円				
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	794	708	656	670
単位当たりコスト					
(E)=(D)/(交流事業実施数)	千円	199	236	219	223

活動等指標	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
交流事業実施数	事業	4	3	3	3
	実績値				
(指標の説明・数値変化の理由 など) 年間を通して都市間交流事業を行っている回数 事業数の減については、主催者が姉妹都市等から観光協会に変更になったことに伴い、市同士の交流事業としての位置づけから除外されたことに起因する。					
成果指標	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
一次 交流事業派遣人数	目標値	50	50	32	53
	実績値	66	32	53	
二次	目標値				
	実績値				
(指標の説明・数値変化の理由 など) 姉妹都市等が主催する事業に派遣した団体の構成員数 派遣人数の減については、主催者が姉妹都市等から観光協会に変更になったことに伴うものである。					

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	特になし
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無

姉妹都市・友好都市を持つ他市の多くが同様に都市間交流事業を行っている。また、最近では盟約等の取り交わしを行わずに交流を深めている市町村もある。

姉妹都市・友好都市との都市間交流事業を実施している部署がない状況である。

コード 7-1-2	事務事業名 都市間交流事業(文化交流事業)	所管部課 生活環境部生活文化課
--------------	--------------------------	--------------------

【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>姉妹都市・友好都市との都市間交流事業を実施していくうえで、事務事業の目的にある「さまざまなテーマでの交流の機会を設ける」や「市民主体のまちづくりの推進」を達成させるためには、財政的に厳しい状況下にあることは間違いない。</p> <p>しかも、現状では限られた団体のみが交流事業に派遣(先方の要望有)されている状況により、公平性に欠ける面もあり、また本市にとって経済効果のある事業が行われていない。</p> <p>今後、姉妹都市・友好都市との交流を深めていくためには、双方にとって事業の実効性・有効性を再度調整・検討し、見直す必要がある。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	3			
直接のサービスの相手方	1			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	3			
市民ニーズの把握	1			

【二次評価】

検証項目	ランク		二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	1		<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>先方からの受け入れはほとんどなく、派遣に偏った現状や、派遣団体の固定化等、市として文化交流事業を行うことの意義やあり方を、改めて見直す必要があると考える。</p> <p>単にこれまでの手法を踏襲するのではなく、教育や防災等、派生的な効果が期待できる、時代ニーズに合った多様な交流のあり方を全庁的に検討していく必要がある。</p>
事業の必要性	1			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	1			
事業内容等の適切さ	1			
受益者負担の適切さ	3			
市民ニーズの把握	1			

【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>都市間交流事業については、時代のニーズにあった事業として検討していく必要がある。</p>