

行政評価シート(事後評価)

コード 7-1-6	事務事業名 都市間交流事業(施設利用助成)	所管部課 生活環境部生活文化課
--------------	--------------------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	姉妹・友好都市との交流を促進するとともに、市民の健康の増進・レクリエーションの振興を図る。	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額) 等	
	西東京市が保養施設として契約した姉妹都市・友好都市にある旅館及び民宿を西東京市民が利用する際、助成金を交付する。一泊当たりの助成金額は下記のとおり。 旅館: 大人 1,500円 子ども(13歳未満) 1,300円 民宿: 大人 1,200円 子ども(13歳未満) 1,000円 年間2泊まで	
事業開始時期	13 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ( )

事業費データ	項目	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	事業費(A)			2,040	946	1,097
財源	国庫支出金・都支出金	千円				
地方債						
内: その他 ( )						
認識: 一般財源			2,040	946	1,097	1,524
所要人員(B)		人	0.02	0.01	0.01	0.01
人件費(C)=平均給与×(B)		千円	164	82	82	82
臨時職員等賃金(C')		千円				
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')		千円	2,204	1,028	1,179	1,606
単位当たりコスト						
(E)=(D)/( ) ( 宿泊申請件数 )		千円	16	14	14	

評価指標の設定	活動等指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
	宿泊申請件数	実績値	件	135	75	84	
		実績値					
	(指標の説明・数値変化の理由 など) 姉妹・友好都市にある契約保養施設の施設利用助成の申請件数。 平成17年度から18年度にかけての申請件数の減については、「西東京市姉妹都市・友好都市施設利用助成金交付要綱」の改正により、平成18年度から年間宿泊制限(3泊 2泊)、助成金額の減額(旅館・大人2000円 1500円など)が行われたことが原因と考えられる。						
成果指標		単位	17年度	18年度	19年度	20年度	
一次 利用人数	目標値	人					
	実績値	人	1,127	487	834		
二次	目標値						
	実績値						
(指標の説明・数値変化の理由 など) 契約保養施設の宿泊利用人数							

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	契約施設より旅行代理店を通して予約する場合は助成対象から外してほしいとの意見がある。	
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	姉妹都市・友好都市を持つ他市の多くが同様の制度を設けているが、助成の基準や条件が異なる。
	代替・類似サービスの有無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	健康年金課の国民健康保険等保養施設助成を優先する施設がある(重複申請不可)。助成金額は、大人1泊3,000円、小人1泊2,000円となっている。

コード 7-1-6	事務事業名 都市間交流事業(施設利用助成)	所管部課 生活環境部生活文化課
--------------	--------------------------	--------------------

### 【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>現地での宿泊料金の精算がない場合、観光協会を通して助成金を支払っているため、この助成は利用できない。</p> <p>旅行代理店等を通して予約している場合、すでに宿泊料金を減額している場合があり、宿泊助成の対象とすると、観光協会に中間マージンをとられるため、宿泊施設の負担が大きくなる可能性がある。そのため、旅行代理店等を通じた予約も助成対象とするかについては要綱の見直しを必要とする。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	1			
事業内容等の適切さ	1			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	2			

### 【二次評価】

検証項目	ランク		二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	1		<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>これまでも宿泊日数や助成金額等の見直しを実施してはいるが、市民の健康増進等の事業目的から見た事業の必要性には疑問があり、都市間交流の意義自体も全庁的に再検証する必要がある。</p> <p>国民健康保険や勤労者サービスセンターでも類似の事業を実施しており、利用者の状況やニーズを把握する中で、市として実施すべき事業内容を抜本的に見直す必要がある。</p>
事業の必要性	1			
事業主体の妥当性	1			
直接のサービスの相手方	1			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	1			

### 【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>二次評価での指摘を踏まえた見直しを検討されたい。なお、施設利用助成に限定せず、都市間交流事業全般について検討を行う必要がある。</p>