事務事業評価シート(事前評価)

	事務事業評価シート(事前評価)												
事業コード									所管部課				
	8-2-2		西東京都市計画道路3·5·10号線整備事業						整備部 道路建設課				
施策	コード	ード 施策名											
	安1-2	道玖 オ	で 通の 敷借				を備し、市	民の日常生活	活における利便性、多	安全性	の向」	Lをめざし	
	X1-2	道路・交通の整備ます。					<b>.</b>						
	事務事業の	の目的			根拠法令等								
										法律			
_	西東京都市計画道路3・4・20号線と西東京都市計画道路3・4・25号線とのネットワークを結び、東西方向のアクセ □ 条例・規則												
事務事業	スの強化を図るとともに、ひばりヶ丘駅及び田無駅との連絡を円滑にする。										政令:		
	事業内容·宝施方法等												
	事業内容·実施方法等 計画内容として、事業延長750m、計画幅員12mとなっており、多摩地域における都市計画道路の第三次事業化計画路線において優												
の									■連路の第二次事業1 市街地総合整備事業				
概要	27年度)及	び電線	共同溝路線	として位置っ	づけられて	おり、まちの景観	!に配慮し	た道路整備を	を行う。	~ ( 1 /-	2010 1	12 1 12%	
<b>X</b>	27年度)及び電線共同溝路線として位置づけられており、まちの景観に配慮した道路整備を行う。 平成21年度は事業認可取得のための準備を進め、平成22年度に事業認可を取得する予定となっている。 予算費目 8.4.2 都市計画道路3·5·10号線整備事業費												
									_				
	事業開始	台時期	平成2	0 年度	実施形態	У 直営	☑委託	□補助□	」その他 (			)	
		項	目		単位	21年度	2	22年度	23年度		目標	27 年度	
	事業費(A)					30,1	00	207,000	277,320			1,377,200	
	国庫支	出金·都	支出金				0	43,000	124,160			504,100	
_	内 地方債				千円								
争	訳 その他	(		)						\			
事業費	一般財	原				30,1	00	164,000	153,160			873,100	
	所要人員(	B)			人	1.0	0	1.00	1.00	, v			
I   タ	人件費(C)	=平均給	与×(B)		千円	8,1	35	8,165	8,165			0	
9	臨時職員等賃金(C')				千円								
	総コスト(D	)=(A)+(C	)+(C')		千円	38,2	35	215,165	285,485			1,377,200	
	単位当たりコスト												
	(E)=(D)/ ( 用地買収面積 )				千円	#DIV	0!	742	393			592	
	活動等指標				単位	21年度		22年度	23年度		目標	27 年度	
	田地智	収面積	까구기타기짜	目標値	m²	21十段	0	290		$\vdash$	H 1m	2,325	
	道路延			目標値	m		0	0		$  \; \cup \rangle$		750	
	(指標の説		<u> </u>				<u> </u>				ļ	700	
評	平成22年度事業認可取得予定												
価指													
標		成:	果指標	T	単位	21年度		22年度	23年度		目標	27 年度	
の	_ 道	[路用地買収率		目標値 %			0	12	44	l 1		100	
設定	次			実績値	%					$ \;$			
正	<u>_</u>	道路整備	<b>着</b> 率	目標値	%		0	0	0	V		100	
	次 <sup>追跖整備率</sup> 実績値 (指標の説明 など)				%								
	付付票の記	明 など	.)										
		市民・関連団体等の意見				平成20年12月に実施した用地説明会において、周辺環境も含めて、安全対策が必要で							
車	(アンケート結果など)				あるとの意見があった。								
事業													
環	事業実施上における制約や			財源と	して住宅市街地約	総合整備事	事業(国庫補	助)を検討している。	また事	業の実	『施方法と		
境	財源確保等			財源として住宅市街地総合整備事業(国庫補助)を検討している。また事業の実施方法として都市再生機構(UR)の直接施行を検討している。									
等													
	代替・類似サービスの有無				□ 有 ☑ 無 <sup>特になし</sup>								

事業コード	事務事業名	所管部課
事業コード 8-2-2	西東京都市計画道路3·5·10号線整備事業	都市整備部 道路建設課

施策コード	施策名	施策目標
安1-2		道路·交通を整備し、市民の日常生活における利便性、安全性の向上をめざします。

## 【一次評価】

	検証項目			一次評価	検証項目、評価の判断理由 事業化する上での課題等
	事業の優先 度(緊急性)	3	事業の優先 度(緊急性)		本路線は、東西道路の狭い幅員において交通 量が多く、また、バス路線でもあり、安全対策が 急がれており、事業の優先度、必要性は高いと
Α	事業の 必要性	3	市民ニーズ 2 事業の の把握 1	☑事業化	考えられる。 ひばりが丘団地建替えのため、平成20年7月に
	事業主体 の妥当性	3	受益者負担 の適切さ の妥当性	□実施を延期	「ひばりが丘地区地区計画」を決定し、良好な街 並みを作るために、事業者である都市再生機構 と適宜協議を行いながら、必要な基盤整備の時
	直接のサービ スの相手方	3	事業内容等 直接のサービス の適切さ の相手方	□ 抜本的見直し	期や内容を定めていく。 平成20年に実施した住民説明会においても、
В	事業内容等 の適切さ	2			安全対策を求める意見が多く、一定の市民ニー  ズを踏まえた事業となっている。   今後の事業認可取得に向けて、都市再生機構
	受益者負担 の適切さ	3	検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目	計画を中止	との事業執行及び役割について調整を行うととも に、住宅市街地総合整備事業の再評価(平成22 年度)への対応が必要である。
С	市民ニーズ の把握	2	B∶事業の内容・実施方法を検証する項目 C∶市民ニーズの反映度を検証する項目		יייייייייייייייייייייייייייייייייייייי

## 【二次評価】

	検証項目			二次評価	検証項目、評価の判断理由 事業化する上での課題等
	事業の優先 度(緊急性)	3	事業の優先 度 緊急性)		本事業は、ひばりが丘団地の建替え整備に伴い、幅員の狭さや交通量の多さ等、安全対策の面からも重要な路線であると考えられる。
Α	事業の 必要性	3	市民ニーズ 事業の の把握 必要性	☑事業化	ひばりが丘地区(ひばりが丘団地地区)地区計画に基づき、事業認可取得、事業執行及び役割
	事業主体 の妥当性	3	受益者負担 事業主体	□実施を延期	分担等について、引き続き都市再生機構と協議 を進め、円滑な事業執行に向け努力されたい。
	直接のサービ スの相手方	3	の適切さの妥当性の妥当性事業内容等	   □ 抜本的見直し	
В	事業内容等 の適切さ	2	の適切さの相手方	□計画を中止	
	受益者負担 の適切さ	3	   検証項目の見方   A:事業実施の意義を検証する項目	<b>—</b> metti	
С	市民ニーズ の把握	2	B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目		

## 【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業化する上での課題等
☑事業化	本事業は、市内道路ネットワークを整備するうえで、東西方向のアクセス強化という点で重要であるとともに、安全対策上の必要性も高く、早期に実施すべきと考える。
□実施を延期	実施に当たっては、ひばりが丘地区地区計画を踏まえつつ、都市再生機構とも十分に協議したうえで、円滑な事業執行に努められたい。
□抜本的見直し	
□計画を中止	