

事務事業評価シート(事後評価)

事業コード 7-2-1	事務事業名 総合型地域スポーツクラブの設立及び運営	所管部課 生活文化スポーツ部 スポーツ振興課
----------------	---------------------------	---------------------------

施策コード 創3-3	施策名 スポーツ・レクリエーション活動の振興	施策目標 市民がそれぞれの体力や技術などに応じて、スポーツ・レクリエーション活動に親しめる機会・場所づくりをめざします。
---------------	---------------------------	---

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	事業内容・実施方法等/補助の概要: 補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
	市内には現在2団体あり、平成17年11月に「にしはらスポーツクラブ」、平成23年4月に「ココスポ東伏見」が創設された。「にしはらスポーツクラブ」は西原総合教育施設内にあり、会員数823人、年会費大人3,600円 子ども1,500円、「ココスポ東伏見」は東伏見ふれあいプラザ内にあり、会員数222人、年会費大人3,600円 子ども1,800円となっている。代表的な活動としては、「にしはらスポーツクラブ」はテニス、ステージダンス等「ココスポ東伏見」はキッズベリーダンス、スポンジテニス等の教室を定期的に行っている。(10.06.01.04総合型地域スポーツクラブ活動支援事業費)	
事業開始時期	平成17年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

項目	単位	22年度	23年度	24年度	25年度
事業費(A)		3,960	7,176	6,940	5,825
財源内訳					
国庫支出金・都支出金		0	0	0	0
地方債	千円	0	0	0	0
その他(スポーツ振興くじ助成金)		1,050	300	0	0
一般財源		2,910	6,876	6,940	5,825
所要人員(B)	人	0.2	0.2	0.1	0.1
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	1,616	1,633	770	823
臨時職員賃金等(C')	千円	0	0	0	0
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	5,576	8,809	7,710	6,648
単位当たりコスト(E)=(D)/(事業数)	千円	328	339	266	222

活動等指標	単位	22年度	23年度	24年度	25年度
①事業数	実績値 事業	17	26	29	30
②クラブ会員数	実績値 人	781	982	1,045	
《指標の説明・数値変化の理由 など》 平成23年度から市内で2つ目となる総合型地域スポーツクラブ「ココスポ東伏見」が加わった。					
成果指標	単位	22年度	23年度	24年度	25年度
一 事業参加者数	目標値 人				
	実績値 人	11,074	13,568	16,286	
二 補助金	目標値 円				
	実績値 円	2,859	5,780	5,080	
《指標の説明・数値変化の理由 など》 平成23年度から市内で2つ目となる総合型地域スポーツクラブ「ココスポ東伏見」が加わった。					

事業環境等	市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)	平成24年度に実施したスポーツ推進計画策定に伴う市民意識調査では、スポーツクラブを「知らない」と答えた人は77%で前回調査(88%)から10%程度認知度が向上した。地域別で見るとスポーツクラブのある地区は若干高くなっている。また、小学生では「知っている」「聞いたことがある」と答えた児童が36%と高くなっている。
	都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 18市で総合型地域スポーツクラブが創設されている。会員数については、「にしはらスポーツクラブ」は823人と都内1クラブの平均会員数251人を上回っている。また、活動種目については、両スポーツクラブ共に活動種目が15種目以上と都内1クラブの平均活動種目10種目を上回っている。
	代替・類似サービスの有無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 民間スポーツクラブ等

事業コード 7-2-1	事務事業名 総合型地域スポーツクラブの設立及び運営	所管部課 生活文化スポーツ部 スポーツ振興課
----------------	---------------------------	---------------------------

施策コード 創3-3	施策名 スポーツ・レクリエーション活動の振興	施策目標 市民がそれぞれの体力や技術などに応じて、スポーツ・レクリエーション活動に親しめる機会・場所づくりをめざします。
---------------	---------------------------	---

【一次評価】

検証項目	ランク	一次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<p>平成23年度には、市内で2つ目となる総合型地域スポーツクラブ「ココスポ東伏見」が創設された。</p> <p>「にしはらスポーツクラブ」については、市民ニーズに対応した教室等の見直しを行うなど、自立運営に向けて、着実に会員数を増やしている。</p> <p>「ココスポ東伏見」についても、新たな教室を開催するなど、会員数を増やしている。</p> <p>今後も自立運営を行っていくためには、会員数の確保が重要であり、そのためには、認知度の低い地区も含め、共同で事業を実施するなど認知度の向上を図り、スポーツクラブのある地区以外の会員の確保に努める必要がある。また、スポーツクラブとしても教室参加人数の少ない種目について廃止を含めて検討するなど、運営経費の見直し等を行っていく必要がある。</p>
	事業の必要性	2	
	事業主体の妥当性	1	
B	直接のサービスの相手方	1	
	事業内容等の適切さ	2	
	受益者負担の適切さ	2	
C	市民ニーズの把握	2	

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

検証項目	ランク	二次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<p>「にしはらスポーツクラブ」については、これまでのさまざまな取り組みにより、来年度からの自立運営の見通しがあることは評価できる。</p> <p>「ココスポ東伏見」については、会員数、事業内容等に課題があり、「にしはらスポーツクラブ」の例も参考にしながら、事業の整理・廃止を含め、自立に向けた運営方法の見直し等を図っていく必要がある。</p>
	事業の必要性	2	
	事業主体の妥当性	1	
B	直接のサービスの相手方	1	
	事業内容等の適切さ	2	
	受益者負担の適切さ	2	
C	市民ニーズの把握	2	

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>本事業は、市民がスポーツに親しむための場を提供することにより、市民相互の交流を深め、健康の増進等を目指すものであり、ニーズに応じた教室等の見直しにより会員数が増加傾向にあることについては評価できる。</p> <p>今後の総合型地域スポーツクラブの自立運営に向けては、二次評価においても指摘のとおり、すでに自立運営への見通しが確立されている「にしはらスポーツクラブ」の成功例を参考としながら、「ココスポ東伏見」においても課題を整理し、自立に向けたさらなる見直しを進められたい。</p>