

会 議 録

会議の名称	新しい公民館・図書館のあり方策定委員会 第2回
開催日時	平成16年 12月 3日 午後1時00分から 3時00分まで
開催場所	谷戸図書館読書室
出席者	(委員)朝岡委員 大澤委員 星野委員 加藤委員 服部委員 石井委員 米澤委員 木山委員 柳町委員 門委員 (事務局)島崎保谷公民館長 小池中央図書館長 近藤係長 小倉係長 奈良係長 村上主任
議 題	(1) 委員会開催予定の内容について (2) 西東京市の図書館について (歴史・現状の概要、評価・課題等)
会議資料の名称	(1) 西東京市新しい公民館・図書館のあり方策定委員会第2回日程 (2) 新しい公民館・図書館のあり方(素案) (3) 西東京市新しい公民館・図書館のあり方策定委員会予定表 (4) 西東京市図書館事業概要(平成15年度) (5) 図書館のあゆみ (6) 図書館統計(同規模自治体における全国順位) (7) 西東京市図書館利用者アンケート(設問と調査結果)
記録方法	発言者の発言内容ごとの要点記録
会 議 内 容	
<p>【会議要約】</p> <p>発言者名： 発言内容</p> <p>図書館長： 前回質疑回答</p> <p>1 報告の仕方について [回答] 委員会は、教育長の依頼を受けて提言を報告する。</p> <p>2 要綱中の字句について [回答] 検討、討議の二語について用語上の定義を確認し、条文に矛盾はないものと判断した。</p> <p>今後の日程について提案(別紙のとおり)</p> <p>1 8回の委員会(視察を含む)を予定、年度内報告を目指す。</p> <p>2 市内施設調査、市外施設見学を実施する。</p>	

[質疑]

年度内報告の可否について
17年度以降の事業について
社会教育委員の会議など各審議会との調整について

委員長：

報告の取り扱いについては十分な配慮をお願いする。報告を受けて、どこまで実行されるか見守りたい。

図書館長：

図書館の現状と課題について

- 1 事業概要について
- 2 図書館配置について
- 3 図書館の歩みについて
- 4 図書館統計について
- 5 利用者アンケートについて
- 6 あり方(素案)について

[質疑]

文庫活動について
司書の配置について
IT化と情報弱者について

【会議要点記録】

発言者名：

発言内容

委員長：

会議を始めます。前回にでた質問について事務局から確認をお願いします。

図書館長：

教育長への報告の仕方について考え方を整理してまいりました。条例に基づいて設置された審議会においては、通常、諮問・答申の形をとっています。一方、設置要綱に基づいて設置した委員会や懇談会においては、協議を依頼し、その結果を意見書、あるいは提言といった形でご報告いただいています。あり方策定委員会は、設置要綱に基づき設置したものでありますので、教育長の依頼を受けてご協議いただき、提言をご報告くださるようお願いいたします。

要綱で、検討と討議の字句が同一条項のなかに用いられているが問題ないか、という指摘がありました。検討とはよく調べること、討議とは互いに意見をたたかわせ結論を導き出すこと、というのが用語上の解釈であります。したがって、条文に矛盾はないと考えるというのが、法規文書係の見解です。

委員長：

報告は提言という形でということですが、報告のいいところだけを捉えられ体系が崩れることがないように、報告の取扱いには十分に配慮されるようお願いしたい。提言を受けてどれだけ実行してくれるのか見守りたいと思います。

前回の議事録で採用したチェック方法は時間がかかり過ぎる。始めから情報公開する形式で作成し1回のチェックで済ませて、迅速に市民に情報公開することが望ましい。

委員：

あり方策定委員会の構成員は、事務局を含むものと考えてよいのか。

図書館長：

事務局はあり方策定委員会が協議を進めるための事務方としての役割を果たします。

委員長：

今後の開催予定について提案があれば説明してください。

図書館長：

今後の開催予定についてお諮りします。資料の「西東京市新しい公民館・図書館のあり方策定委員会予定表」をご覧ください。あり方をご協議いただくうえで、市内の公民館、図書館の施設を早い時期にご覧になっていただきたい。また、他自治体の施設見学も予定させていただきましたので、ご協議いただきたいと考えています。

委員：

前回の事務局の説明では、委員会の招集が遅れたが、十分な討議をしてほしいとのことだったと理解している。今の説明の3月末にまとめでは話しが違うのではないか。

図書館長：

来年度事業は予算も含めてまだ確定しておりません。あり方の策定は、本年度事業として取り組んでいるものでありますので、年度内の3月までにまとめる方向で、ご協議をお願いしたいと考えています。

委員長：

事務局からの提案が2点あります。今後の進め方について。もう1点はスケジュールがタイトなため、自由に発言する時間が多く取れないこと、この2点について討議していただきたい。

委員：

8回の予定でまとめを出すということは理解するが、報告を出した後も委員会は継続できるのですか。

図書館長：

現段階ではお答えできません。年度内に報告を出されるよう努力していただくようお願いいたします。

委員：

3月までにまとめると理解したが、役所というのはすぐ変わるから、先の見通しがつかなくて困る。

委員：

予定表を見ると委員が討議する場と時間がない。アリバイ作りに委員会が利用されるのではないか。

図書館長：

本年度末という限られた期間のなかで協議し、ご報告をいただくという前提で、このような日程をご提案させていただきました。

委員：

この回数の中で討議をきちんとするというのは無理がある。

委員：

公民館と図書館について学びたい。限られた時間の中でも工夫すればよいのではないか。

委員：

あり方策定委員会以外の社会教育委員の会議、公民館運営審議会、図書館協議会等の委員との協議をする場を設定していない。

委員：

きちんとした議論の時間を持たないと「あり方」が策定できないが、情報のギャップを取り払い、共通の基本的な知識を持つことも必要である。議論する時間を確保する努力はしていきたい。

委員：

公民館や図書館の基本的な話しについては30分ほどにまとめてもらい、あとの時間は討議に当ててはどうか。スケジュールを作る場合、公民館運営審議会や図書館協議会にフィードバックする時間を持ちたいので、その時間を確保する工夫をしてほしい。視察予定の鶴ヶ島市に行くのであれば教育長との懇談をもてないか、調整してほしい。

図書館長：

概説は30分ほどにし、討議の時間を確保するように調整したい。社会教育委員の会議、公民館運営審議会、図書館協議会から推薦いただいた委員が代表として出席されている。それぞれの委員会にもち返っていただき、報告、討議がされるものと考えている。現状では各審議会との協議日程を調整することは難しい。視察については事務局で手配します。

委員：

各委員会の代表として参加していることは了解している。

公民館長：
公民館運営審議会では、あり方についてご説明したうえで、代表として推薦いただいています。

委員：
ここで討議されたことを委員会に報告し、協議してあり方策定委員会にまた報告してもらえばよいのではないか。

委員：
それぞれの審議会の代表として参加しているので、議題として会議の項目に入れてもらいます。

委員：
フォーマルな会議ではなく、任意出席形式の場を設定してほしい。

委員：
鶴ヶ島の資料を事前に取り寄せてもらい参考にしたい。

図書館長：
手配します。

(休憩)

委員長：
それでは、本日のテーマである「図書館の現状と課題について」事務局の方から説明をお願いします。

図書館長：
図書館の現状と課題についてご説明いたします。
最初に「西東京市図書館事業概要 平成15年度版」をご覧ください。
2、3ページ。図書館施設をご覧ください。あわせて、図書館配置図もご覧ください。(説明)
4～7ページ。組織、予算、事業方針です。(説明)
8ページ。基本指標です。(説明、その他補足説明)
次に、「図書館の歩み」をご覧ください。(説明)
次に、「図書館統計」をご覧ください。(説明)
次に、「利用者アンケート」をご覧ください(説明)
最後に、「あり方(素案)」13～16ページをご覧ください。(説明)

委員長：
何か質問があればどうぞ

委員：

西東京市は文庫活動が盛んな地域だった。以前は谷戸図書館でのおはなしマラソンなど図書館と共催している活動が見られたが、最近は文庫を支える視点が図書館なくなっているように思える。現在の文庫活動はどうなっているのか。具体的に活動している文庫数を知りたい。

図書館長：

次回までに、確認してお答えします。

委員：

職員のなかで司書の有資格者は何人いるのか。

図書館長：

29名です。

委員：

文庫活動の形態が変化していると思う。図書館はすべての人が受け入れられる施設である。合併後、図書館が主体的にサービスしていこうという姿勢が見られ、事業も活発化している。子どもの読書環境においては不足もあるが、これから読書推進事業計画が策定されることもあり注目している。

委員：

IT化が進むことによって、高齢者などの情報弱者に対する対応が低下している。このことをどうするのか。

図書館長：

過去も、現在も、文庫が図書館を支えているとの認識をもっています。また、IT弱者に対しては新しいサービスを展開するだけではなく、従来のサービスで必要なものは継続していくことも考えています。

委員長：

今回は現状を確認しました。次回も引き続き討議していきたいと思いますのでよろしくをお願いします。