

# 西東京市 都市計画マスタープラン(案)

令和6(2024)年2月時点



市長挨拶ページ



# 目次

<b>序章 計画の概要</b>	<b>1</b>
1 策定の背景・目的	3
2 計画の役割	4
(1)都市計画マスタープラン	4
(2)立地適正化計画	5
3 計画の位置付け	6
4 目標年次	7
5 計画の構成	8
<b>第1章 市の現況と都市構造上の課題</b>	<b>9</b>
1 社会情勢	11
(1)人口減少社会を見据えたコンパクトなまちづくり	11
(2)変化する生活スタイルに対応したまちづくり	11
(3)安全に安心して暮らせるまちづくり	12
(4)みどりの多様な機能を活かした魅力あるまちづくり	12
(5)さまざまな主体の参画・連携によるまちづくり	12
2 上位計画における位置付け	13
(1)東京都策定の上位計画	13
(2)西東京市策定の上位計画	14
3 都市計画マスタープラン(平成 26 年 3 月中間見直し)の達成状況	15
(1)安全・安心が確保されたまち	15
(2)住宅都市として価値の高いまち	15
(3)徒歩、自転車、バスによる駅アクセス利便性の高いまち	15
4 本市の現状	17
(1)広域的位置	17
(2)人口特性	17
(3)土地・建物利用	24
(4)都市計画	25
(5)道路・交通	28
(6)産業	29
(7)災害のおそれがあるエリア	30

5 市民意向 -----	33
(1)西東京市市民意識調査 -----	33
(2)こどもまちづくり研究会 -----	35
(3)高校生アンケート調査 -----	37
(4)大学生ワークショップ -----	39
(5)まちづくりオープンハウス -----	40
6 都市構造上の課題 -----	48
(1)課題の方向性 -----	48
(2)項目別の課題整理 -----	50

## 第2章 全体構想 ----- 57

1 将来都市像とまちづくりの目標 -----	59
2 将来都市構造 -----	61
(1)拠点 -----	61
(2)軸 -----	62
(3)みどりの中心地と水辺 -----	63
3 分野別まちづくりの方針 -----	65
(1)土地利用の方針 -----	65
(2)みどり・水辺・都市景観の方針 -----	69
(3)交通環境整備の方針 -----	73
(4)防災まちづくりの方針 -----	78
(5)人と環境にやさしいまちづくりの方針 -----	82

## 第3章 拠点別構想 ----- 83

1 拠点別構想について -----	85
2 拠点別構想 -----	86
(1)田無駅周辺エリア -----	86
(2)ひばりヶ丘駅周辺エリア -----	96
(3)保谷駅周辺エリア -----	106
(4)東伏見駅周辺エリア -----	115
(5)西武柳沢駅周辺エリア -----	125
(6)ひばりが丘団地周辺エリア -----	134

## 第4章 誘導区域及び誘導施設(立地適正化計画) ----- 143

1 立地適正化計画の方針 -----	145
(1)立地適正化計画の方針(ターゲット) -----	145
(2)誘導方針(ストーリー) -----	146
2 居住誘導区域 -----	147
(1)居住誘導区域の設定方針 -----	147
(2)居住誘導区域の設定 -----	152
(3)誘導方針に基づく、居住誘導区域のゾーン設定について -----	164
3 都市機能誘導区域 -----	166
(1)都市機能誘導区域の設定方針 -----	166
(2)都市機能誘導区域の設定 -----	169
(3)中心拠点 -----	170
(4)地域拠点 -----	173
4 誘導施設 -----	177
(1)誘導施設の整理 -----	177
(2)本市における誘導施設の設定方針 -----	178
(3)誘導施設の設定 -----	186

## 第5章 防災指針(立地適正化計画) ----- 189

1 防災指針とは -----	191
2 災害ハザード情報等の収集、整理 -----	192
(1)対象とする災害ハザード情報 -----	192
(2)本計画での災害ハザード情報と居住誘導区域との関係性 -----	194
(3)災害ハザード情報等の整理 -----	195
3 災害リスクの高い地域等の抽出 -----	203
(1)土砂災害(特別)警戒区域×建物分布(住宅等の損壊の危険性) -----	204
(2)建物倒壊危険度×建物構造×道路幅員(地震時の建物倒壊の危険性) -----	205
(3)火災危険度×建物構造×道路幅員(地震時の火災延焼の危険性) -----	206
(4)災害時活動困難係数×建物構造×道路幅員 (地震時の災害時活動困難の危険性) -----	207
(5)総合危険度×建物構造×道路幅員(地震時の総合的な危険性) -----	208
(6)浸水予想区域(浸水深)×建物階数(垂直避難が困難なおそれ) -----	209
(7)浸水想定区域(浸水継続時間)×住宅分布(長期にわたる孤立のおそれ) -----	210
(8)家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)×建物構造 (建物の倒壊・流出の危険性) -----	211

4 地域ごとの防災上の課題の整理 -----	212
(1)災害リスクごとに想定される防災上の課題 -----	212
(2)地域ごとの主な災害リスクと防災上の課題(土砂災害・水害) -----	214
(3)地域ごとの主な災害リスクと防災上の課題(地震災害) -----	215
5 防災まちづくりの将来像、取組方針 -----	216
(1)防災まちづくりの将来像 -----	216
(2)取組方針の設定の考え方 -----	217
(3)防災まちづくりの取組方針 -----	218
(4)具体的な取組・スケジュール -----	219

## 第6章 計画の推進に向けて ----- 223

1 実現化方策 -----	225
(1)個別計画による施策・事業の推進 -----	226
(2)協働のための役割分担 -----	227
(3)まちづくりの手法の活用 -----	229
(4)まちづくりの推進体制の整備 -----	230
2 立地適正化計画の誘導施策 -----	231
(1)誘導施策の体系 -----	231
(2)誘導施策の内容 -----	232
3 届出制度(立地適正化計画)-----	236
(1)居住誘導区域に係る届出制度 -----	236
(2)都市機能誘導区域に係る届出制度 -----	237
4 評価指標(立地適正化計画) -----	238
(1)評価指標の設定の考え方 -----	238
(2)評価指標の設定 -----	239
5 進行管理と見直し -----	242
(1)進行管理 -----	242
(2)計画の見直し -----	243

資料編 ----- 245

1 検討の経緯 -----	247
(1)策定の体制 -----	247
(2)検討経緯(会議等の開催) -----	248
(3)専門部会員 -----	249
2 市民参画結果 -----	250
(1)こどもまちづくり研究会 -----	250
(2)高校生アンケート調査 -----	253
(3)大学生ワークショップ -----	256
(4)まちづくりオープンハウス -----	258
(5)パブリックコメント -----	262
3 本市の現状 -----	269
(1)人口特性 -----	269
(2)土地・建物利用 -----	271
(3)公園・生産緑地地区面積 -----	273
(4)道路・交通 -----	274
(5)都市機能施設 -----	276
(6)災害のおそれがあるエリア -----	285
(7)災害リスクの高い地域等の抽出 -----	292
4 用語解説 -----	301



# 序章 計画の概要



# 計画の概要

本章では、都市計画マスタープランの改定及び立地適正化計画の策定の背景・目的、役割、位置づけ、目標年次、構成について示します。

## 1 策定の背景・目的

本市は、合併前の旧田無市・旧保谷市におけるまちづくりに関連した施策を統一された考え方で進めていく必要があるとの認識のもと、両市における「都市計画マスタープラン」を統合・再編して平成16（2004）年7月に令和7（2025）年前後を目標年次とする「西東京市都市計画マスタープラン」として改めて策定しました。

策定後10年が経過した平成26（2014）年に、中間的な見直しとして、基本的な考え方は踏襲しつつ、新たな社会的課題をはじめとする本市を取り巻く外的環境の変化の動向やまちづくりの進捗状況を踏まえながら、令和7（2025）年までの10年間に重点的に推進すべき3つの戦略的テーマを設定するなどの見直しを行いました。このような取組の中で、平成29（2017）年には20万人を超える都市に発展しました。

しかし、全国的に人口減少社会の本格的な到来や少子高齢化の更なる進行など、都市を取り巻く状況は変化しており、今後のまちづくりは、だれもが安心できる健康で快適な生活環境の実現をはじめ、将来的な都市インフラ施設の改修・更新による安全性や利便性の維持・向上のための取組などにより持続可能な都市経営を進めていくことが課題になっています。

国では、こうした課題に対応するためには、医療・福祉施設、商業施設や住居等がまとまって立地し、高齢者をはじめとする市民が公共交通などによりこれらの生活利便施設等にアクセスできるなど、福祉や交通なども含めて都市全体の構造を見直し、『コンパクト・プラス・ネットワーク』の考え方で進めていくことが重要との認識のもと、都市再生特別措置法の改正により、行政と住民や民間事業者が一体となり、安全で快適な利便性の高い生活を実現するコンパクトなまちづくりを促進するため、「立地適正化計画制度」を創設しました。

本市では、人口は増加傾向にありますが、国立社会保障・人口問題研究所による推計では、令和7（2025）年をピークに緩やかに減少に転じ、高齢化が更に進行することが予測されているほか、これまで着実に整備を進めてきた都市インフラ施設の維持管理や更新に関する財政負担が増えることが予想されます。

また、防災対策への意識の高まり、ICT（情報通信技術）の発展や脱炭素社会に向けた取組、生活様式の変化などへの対応も求められています。

こうした状況に対応し、安全で快適な利便性の高い生活を実現する都市構造の構築を目指して、「西東京市都市計画マスタープラン」を改定するとともに、目指すべき都市の将来像を実現し、施策や方針の実効性を高める戦略的ツールとして立地適正化計画を含む一つの計画として取りまとめ、まちづくりに関する総合的な計画として策定します。

## 2

## 計画の役割

### (1) 都市計画マスタープラン

都市計画マスタープランは、都市計画法第 18 条の 2 に基づき、都市計画に関する基本的な方針を示したものです。策定にあたっては、市民の意見等を反映することとされています。

「西東京市都市計画マスタープラン（以下「本計画」という。）」は、「西東京市第 3 次基本構想・基本計画」（以下「第 3 次総合計画」という。）において示される基本理念等を都市計画の分野で具体的に示すものとなり、次の役割を担います。

#### 1. 市民等と連携したまちづくりの指針

まちづくりの主体となる行政をはじめ、「市民」や市内で事業活動を行う「企業」などの各主体が、まちづくりに関する目標や考え方を共有し、連携したまちづくりを進めるための指針となります。

#### 2. 各種のまちづくりの相互の連携強化

安全で快適な都市環境の形成に向けた基盤の整備や維持・更新など、各分野における計画や取組と互いに連携し、調整を図るため、まちづくりに関する考え方を総合的にまとめたものとなります。

#### 3. まちづくりの具体化に向けたよりどころ

都市計画法において、市町村が定める都市計画は、都市計画マスタープランに即することとされており、都市計画決定・変更における根拠となります。

また、東京都や周辺の区市などの行政機関や、市民、企業に、まちづくりへの協力を求める根拠としての「よりどころ」が明らかになり、必要な事業が円滑に進むことが期待できます。

## (2) 立地適正化計画

立地適正化計画は、都市再生特別措置法第81条に基づき、市民が医療、福祉、商業、子育て施設などの生活利便施設などに容易にアクセスできるなど、交通体系も含めて都市全体の構造を見直し、『コンパクト・プラス・ネットワーク』のまちづくりを目指すための計画です。

また本市では、将来的に予想される緩やかな人口減少や更なる高齢化の進行を踏まえ、都市インフラ施設の適正な維持管理や更新が可能となるように、各種制度の活用を図りながら、安全で快適な質の高い生活環境を目指します。

なお、立地適正化計画では、以下を定めることとなります。

### 1. 立地適正化計画の区域

都市計画区域全体が立地適正化計画区域となるため、西東京市域全域です。

### 2. 居住誘導区域

将来的に予測される人口減少においても人口密度を維持し、都市機能誘導区域が設定される拠点への公共交通の利便性が確保され、生活サービス等が持続的に享受できる居住環境を提供する区域を定めます。

特に本市では、人口密度が高く、また都市機能も一定程度の集積がみられることから、今後は災害リスクを低減する必要な取組を進め、みどりと調和した住宅都市にふさわしい居住環境の維持・向上を図る区域として定めます。

### 3. 都市機能誘導区域

都市機能を拠点に誘導して集積させることにより、生活サービスの効率的な提供を図る区域を定めます。

### 4. 誘導施設

都市機能誘導区域ごとに、その特性等に応じて必要となる都市機能を検討し、立地を誘導すべき施設を設定します。

### 5. 防災指針

居住誘導区域内における災害リスクを分析し、リスクの回避・低減が必要となる取組等を示します。

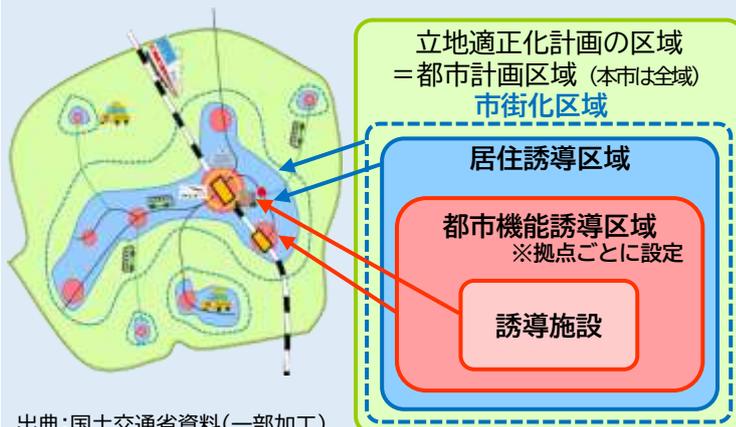
### 6. 誘導施策

居住誘導区域における持続的な居住環境の提供、都市機能誘導区域への誘導施設の誘導を図るために必要な施策を示します。

### 7. 目標値の設定・評価方法

施策等の達成状況と効果を評価・分析するための目標値を設定し、評価方法について示します。

≪ 国が示す立地適正化計画を定めるイメージ ≫



出典：国土交通省資料(一部加工)

≪ 本市における立地適正化計画を定める区域 ≫



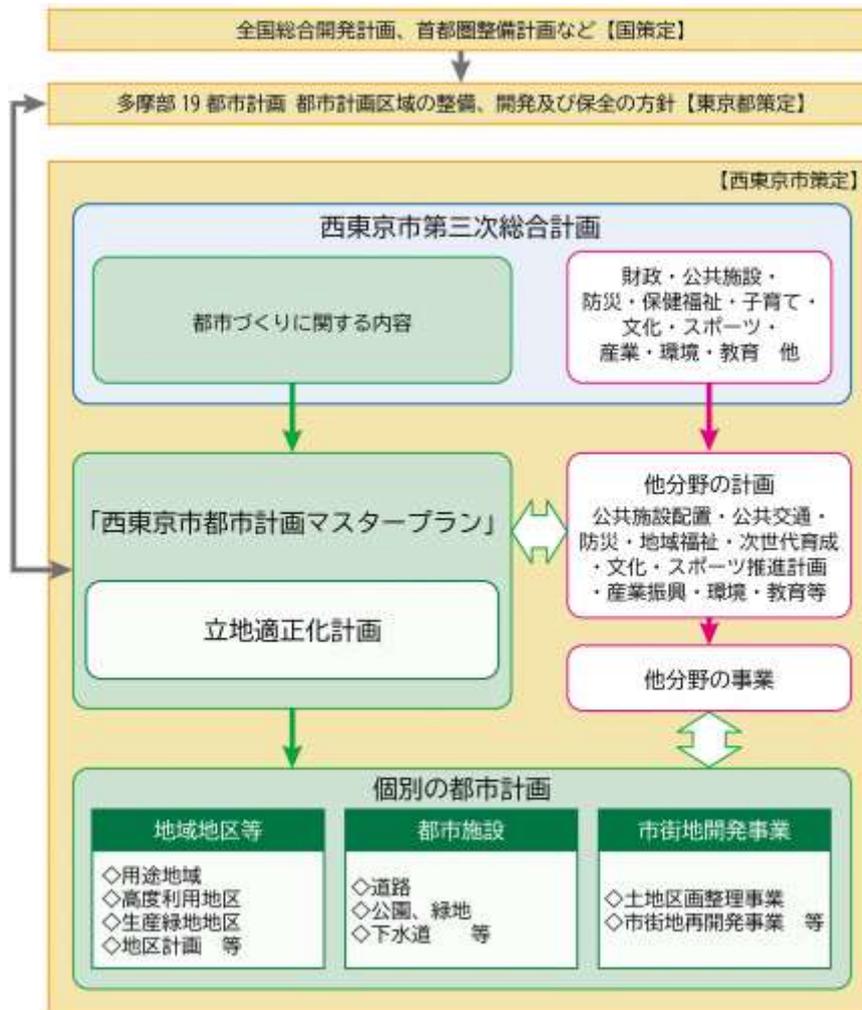
# 3

## 計画の位置付け

本計画は、東京都が策定する「多摩部 19 都市計画 都市計画区域の整備、開発及び保全の方針（都市計画区域マスタープラン）」のほか、市の最上位計画である「西東京市第三次総合計画」に即して定めます。

「西東京市第三次総合計画」に示された理念を基本的に継承しつつ、都市計画を中心としたまちづくりに焦点をあて、市内の関係する分野の計画や関連事業との整合・調整を図りながら、より具体的な考え方を示します。

### ◀ 西東京市都市計画マスタープランの位置付け ▶



## 4

## 目標年次

本計画は、将来の都市の姿を展望して定めるものであり、おおむね 20 年を計画の期間とし、目標年次を令和 25（2043）年度末とします。

計画の期間中に社会経済情勢の急激な変化や市民ニーズの変化、都市計画に関する制度改正等が生じた場合は、基本的な考え方は受け継ぎながら、おおむね 10 年を目安に見直しを検討します。

また、立地適正化計画はおおむね 5 年ごとの評価を行い、必要に応じて計画や都市計画の見直しを行い、柔軟な運用とまちづくりに関わる動きの変化への対応を図ります。

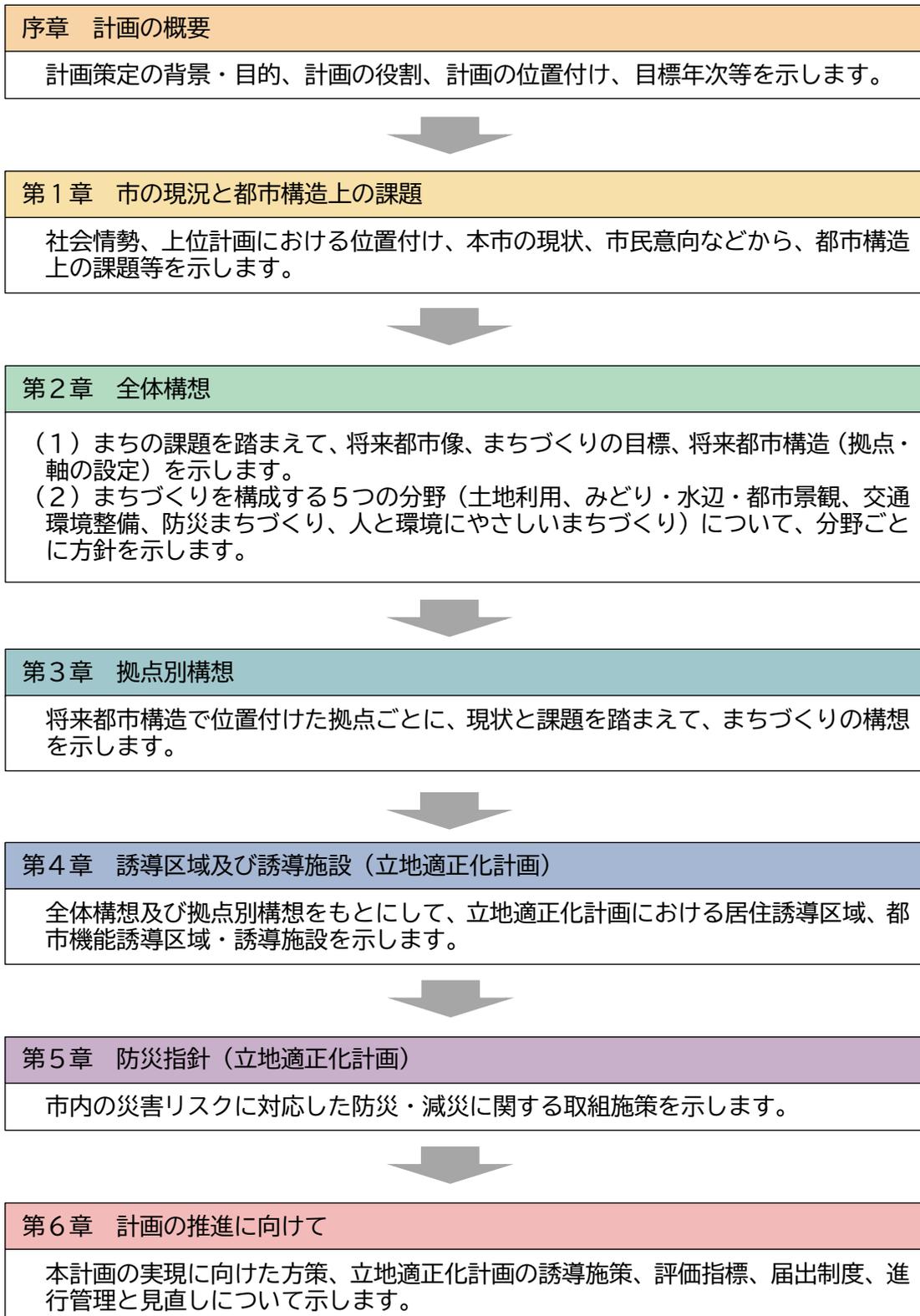
《 計画期間 》



# 5

## 計画の構成

本計画については、以下の構成により取りまとめ、まちづくりに関する総合的な計画とします。



# 第1章 市の現況と都市構造上の課題



# 市の現況と都市構造上の課題

本章では、本計画の前提となる社会情勢、上位計画における位置付け、現行の都市計画マスタープランの達成状況、本市の現況、市民のまちづくりに関する意向について整理・把握し、都市構造に係る課題を明らかにします。

## 1

### 社会情勢

平成 26（2014）年 3 月の「西東京市都市計画マスタープラン」の中間見直し後の都市を取り巻く状況を把握し、社会情勢等の変化への対応を図ります。

#### (1) 人口減少社会を見据えたコンパクトなまちづくり

本市における人口は、平成 29（2017）年に 20 万人に達しており、「西東京市人口推計調査報告書（令和 4（2022）年 11 月）」では、令和 20（2038）年に約 203,000 人を見込んでいます。一方で、国立社会保障・人口問題研究所における推計（平成 27（2015）年国勢調査をもとにした推計）では、令和 7（2025）年をピークとして、その後緩やかに減少に転じることが予測されています。

人口の減少は、今後のまちづくりに大きく影響することが予想されます。人口減少に伴い経済・産業活動の縮小により税収入が減少することが予測され、これまで以上に公共投資や行政サービスの効率化、公共施設の維持管理の合理化等を進めることが求められ、限られた資源等の集中的・効果的な利用により安全で快適な利便性の高い都市を実現するコンパクトなまちづくりの必要性が高まっています。

また、市内の駅周辺は鉄道と路線バス等との交通結節機能や買い物などの場所として多くの人が集まることから、多様な施設が立地しています。

必要とされる機能や施設の立地誘導、基盤整備と維持管理等を行い、駅利用者や来街者のニーズへの対応を図るほか、各種機能や施設が集約されたコンパクトなまちづくりを進めていく必要があります。

#### (2) 変化する生活スタイルに対応したまちづくり

新型コロナウイルス感染症の拡大は、外出を控える、テレワークの進展、Web会議の活用など人々の暮らしに大きな影響を及ぼしています。これに伴い、身近な場所において求められる機能も変化することが予想されます。

そのため、住宅都市としての発展してきた本市では、ウィズコロナ及びアフターコロナの暮らしや働き方を見据え、変化する生活スタイルに対応し、引き続き、暮らしやすく、働きやすく、住み続けられる新しい価値を生み出すまちづくりを進めていく必要があります。

### (3) 安全に安心して暮らせるまちづくり

本市は、東京都の防災まちづくり推進計画において、地震時に延焼被害のおそれがある木造住宅密集地域として、保谷町、北原町を中心に 11 町丁目が指定されており、地震災害への備えが求められています。

そのため、都市の強靱化や災害時における避難や行動、復興に向けた事前の準備など、市民の生命と財産を守る防災・減災に向けた取組により、安全に安心して暮らせるまちづくりを進めていく必要があります。

また、近年、地球温暖化に起因するといわれる集中豪雨など、これまでの想定を超える大規模な自然災害が発生しています。本市は、これまで大きな水害に見舞われていませんが、集中豪雨による床上浸水や道路冠水などの浸水被害が発生しており、西東京市浸水ハザードマップにおける、浸水予想区域では、石神井川沿いや水路、市の中央部の泉町から住吉町周辺、北町から下保谷周辺などにおいて、大雨時に 1 階の軒下まで浸水するおそれがあります（いずれも想定最大規模の降雨による予測）。

### (4) みどりの多様な機能を活かした魅力あるまちづくり

本市には、東大生態調和農学機構の農場や演習林、MUFG PARK、都立東伏見公園などの大規模なみどりがあるほか、農地が市内に分布し、伏見通り沿道、西原町二丁目付近、向台町二・三丁目付近には、生産緑地地区がまとまっています。

このように、みどりが身近にあり生活の一部となっていることが、本市の特徴の一つであり、みどりと住宅が調和した住宅都市としてのイメージを作り上げています。

近年、みどりをもつ機能を社会における様々な課題解決に活用しようとする考え方（以下「グリーンインフラ」という。）により、防災・減災、地域振興、環境面での取組のほか、人口減少等に伴う低未利用地の利活用などが進められています。

このように、みどりは生活を豊かにするだけでなく、都市が抱える様々な課題解決に向けて活用することが可能であることから、今あるみどりの保全と活用を図るとともに、適切に維持することが必要になっています。

そのため、市内のみどりの価値を再認識し、多様な機能を活かし魅力あるまちづくりを進めていく必要があります。

### (5) さまざまな主体の参画・連携によるまちづくり

本市では、平成 14（2002）年 10 月 1 日に「西東京市市民参加条例」を制定し、市民参加によるまちづくりを進めてきました。本計画の検討段階においては、子どもから大人まで多世代のまちづくりに対する意見や考え、想いを聞く場を設け、検討に活かしています。

人口減少や少子高齢化の進行が予測される中で、今後のまちづくりを進めていく上では、市民・事業者等のさまざまな主体が協働し、相互の連携・協力を図ることが重要です。

また、みどりと調和した住宅都市としての特徴を活かしていくためには、東京都や市内の関連部局と連携し、市民、市民団体、民間企業、大学、農業者など地域の多様な主体との連携も図りながら、農地の保全と活用を進めていく必要があります。

## 2

## 上位計画における位置付け

本計画の上位計画における位置付けを踏まえ、それらに対応したまちづくりを進めていきます。

## (1) 東京都策定の上位計画

## 多摩部 19 都市計画 都市計画区域の整備、開発及び保全の方針(令和 3(2021)年3月)

## 【地域区分】

- ・東京を4つの地域と2つのゾーンに区分し、特性を踏まえた都市づくりを進める。
- ・本市は「新都市生活創造域」に位置付けられている。

## 【誘導の方向】

- ・地域の拠点や生活の中心地からの徒歩圏に、多様な世代やライフスタイルに対応し、活力のある地域コミュニティを育む住宅市街地を誘導する。また、都市開発諸制度を木造住宅密集地域においても適用し、市街地再開発事業等による共同化により、木造住宅密集地域の改善を促進する。

## 【主要用途の配置方針】

- 住宅地：立地適正化計画などとの整合を図りながら、計画的な中高層住宅地とともに、低層及び低中層を主体とした住宅地を形成する。
- 農地、緑地：市街化区域内の農地については、農作物の生産地としての役割に加え、環境、景観及び防災の観点から、貴重なオープンスペースであるため、田園住居地域の指定や生産緑地制度等を活用し保全に努める。

## 【東京が目指すべき将来像(地域的なレベルの都市構造)】

- ・人口密度の動向、公共交通サービスの集積状況、高齢化の進展状況等を踏まえ、おおむね環状第7号線外側の地域において、集約型の地域構造への再編に向け取組を推進する。
- ・そのため、主要な駅周辺や身近な中心地に生活に必要な機能を集積させ、その徒歩圏に住宅市街地を誘導し、歩いて暮らすことができるまちへの再構築を図るとともに、駅や中心地から離れた地域では、みどり豊かな良質な環境を形成する。
- ・地域の拠点：ひばりヶ丘駅周辺、保谷駅周辺、田無駅周辺
- ・生活の中心地：ひばりが丘団地周辺、東伏見駅周辺、西武柳沢駅周辺

## 都市再開発の方針(令和 3(2021)年 3 月)

## 【基本方針】

- ・田無駅・ひばりヶ丘駅・保谷駅の各駅周辺には比較的規模の大きい商業が集積していることから、こうした商業機能や業務機能の誘導、道路や公園などの基盤整備、公共空間のバリアフリー化による駅周辺の拠点性の強化を図り、ICT の活用や、新たな感染症への対応も踏まえながら、誰にとっても住みやすくやさしいまちづくりを目指す。

## 【都市再開発の施策の方向】

- 拠点の整備
- 安全な市街地の整備
- 快適な居住環境の整備
- 自然や歴史・文化などの環境を生かした整備

## 【再開発促進地区及び誘導地区の指定状況】

再開発促進地区	西 2：ひばりヶ丘駅北口地区
誘導地区	西①：ひばりヶ丘駅北口地区
	西③：保谷駅北口地区
	西④：田無駅南口地区

## 《 多摩部都市計画位置図 》



## 住宅市街地の開発整備の方針(令和 4(2022)年 10 月)

### 【住宅市街地の開発整備の目標】

- 目標 1 新たな日常に対応した住まい方の実現
- 目標 2 脱炭素社会の実現に向けた住宅市街地のゼロエミッション化
- 目標 3 住宅確保に配慮を要する都民の居住の安定
- 目標 4 住まいにおける子育て環境の向上
- 目標 5 高齢者の居住の安定
- 目標 6 災害時における安全な居住の持続
- 目標 7 空き家対策の推進による地域の活性化
- 目標 8 良質な住宅を安心して選択できる市場環境の実現
- 目標 9 安全で良質なマンションストックの形成
- 目標 10 都市づくりと一体となった団地の再生

《 重点地区位置図 》



### 【重点地区の指定状況】

番号	地区名	面積
西.1	ひばりが丘地区	22 ha
西.2	ひばりヶ丘駅南口地区	3 ha
西.5	保谷駅南口地区	2 ha
西.8	住吉町三丁目地区	1 ha
西.9	ひばりヶ丘駅北口地区	4 ha

## (2) 西東京市策定の上位計画

### 第三次総合計画(令和 5(2023)年度策定予定)

#### 【基本理念(わたしたちの望み)と基本目標(目指すべき将来像)】

#### ともにみらいにつなぐ やさしさといこいの西東京

- 基本目標 1 みんなでつくるまち (協働・行政)
- 基本目標 2 子どもが健やかに育つまち (子ども・教育)
- 基本目標 3 笑顔で自分らしく暮らせるまち (健康・福祉)
- 基本目標 4 環境にやさしい持続可能なまち (みどり・環境)
- 基本目標 5 安全で安心して快適に暮らせるまち (都市基盤・安全)
- 基本目標 6 活力と魅力あるまち (産業・学び・文化芸術)

都市計画と関連性  
が高い目標

#### 【施策体系(基本目標 4・基本目標 5)】

基本目標 4 環境に やさしい 持続可能な まち	基本施策 9 暮らしの中で身近にみどりを 感じるために	9-1 みどりの保全・活用 9-2 みどりの空間の創出
	基本施策 10 環境に配慮した持続可能な 社会を構築するために	10-1 ゼロカーボンシティの推進 10-2 循環型社会の構築 10-3 生活環境の維持
	基本施策 11 快適で魅力的な住みやすい まちで暮らすために	11-1 住みやすい住環境の整備 11-2 体系的な道路ネットワークの整備 11-3 人と環境にやさしい交通環境の整備
基本目標 5 安全で 安心して 快適に 暮らせる まち	基本施策 12 安全で安心して暮らすために	12-1 災害や地域の危機に強いまちづくりの推進 12-2 防犯・交通安全の推進

## 3

## 都市計画マスタープラン（平成26年3月中間見直し）の達成状況

都市計画マスタープラン（平成26（2014）年の中間見直し）は、新たな社会的課題や本市が有する地域特性、これまでの施策・事業の成果を踏まえ、重視すべき視点とし「おおむね10年間で取り組むべき戦略的テーマ」を設定しました。戦略的テーマについて、これまでのまちづくりの主な成果と課題を整理します。

## (1) 安全・安心が確保されたまち

平成26(2014)年中間見直し時点	令和3(2021)年時点
<ul style="list-style-type: none"> <li>公共空間が不足（道路・公園）</li> <li>避難・延焼防止のための骨格的な道路が少なく、幅員の狭い道路が多い</li> <li>昼間人口が少ない（昼間の災害時の対応力が不足）</li> <li>洪水ハザードマップによる浸水想定（石神井川、白子川支流）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>都市計画道路や公園整備により公共空間が創出           <ul style="list-style-type: none"> <li>■都市計画道路の整備率 約32%から約48%に増加（平成23（2011）～令和3（2021）年）</li> <li>■公園面積 約32haから約36haに増加（平成23（2011）～令和3（2021）年）</li> </ul> </li> <li>都市計画道路の整備に伴い、延焼遮断帯機能が強化され、広幅員かつ歩車道が分離された道路が増加</li> <li>計画的に雨水対策工事を実施し、道路冠水等の溢水箇所の軽減に努めているが、未だ市内には、溢水箇所が点在している</li> </ul>

## (2) 住宅都市として価値の高いまち

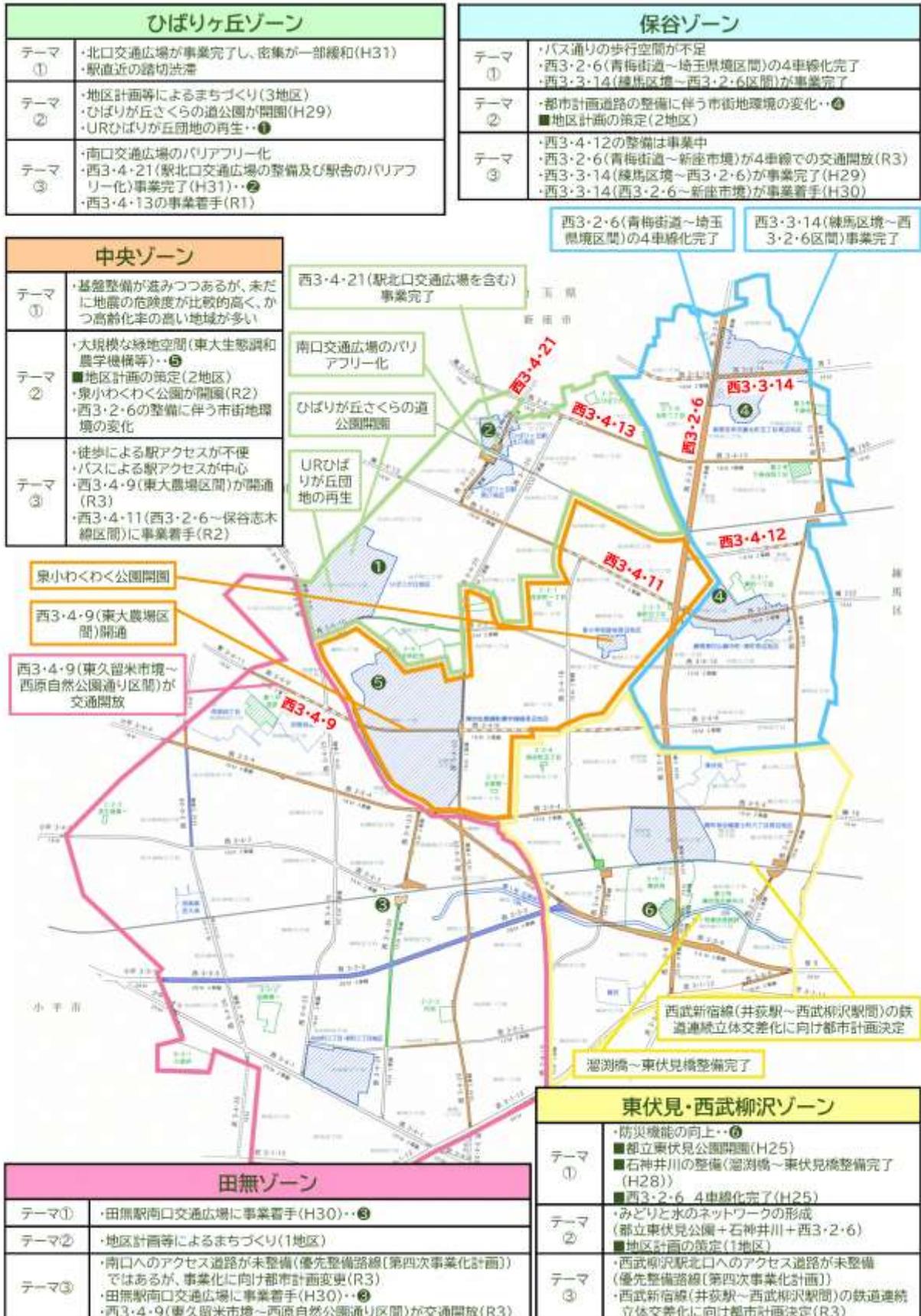
平成26(2014)年中間見直し時点	令和3(2021)年時点
<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模公園が不足</li> <li>市街地の高密度化、居住水準の低下（敷地面積の小さい建物が多い）</li> <li>学齢層（0～14歳）や子育て層（30～44歳）は増えているが、若年層（15～29歳）は減少（将来の子育て世代の減少が想定される）</li> <li>農地や樹林地が多い（土地利用転換の可能性がある）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>公園数は277か所（令和3（2021）年4月時点）で、公園1か所あたりの面積は200～300㎡が最も多く、500㎡以上の比較的大きな公園が少ない</li> <li>平均敷地面積は約225㎡から約219㎡に減少傾向（平成24（2012）～平成29（2017）年）</li> <li>子育て世代（30～44歳）は、約44,000人から約40,000人に減少（平成24（2012）～令和3（2021）年）、若年層（15～29歳）は約32,000人、学齢層（0～14歳）は約25,000人でほとんど変化がない（平成24（2012）～令和3（2021）年）</li> <li>農地は2.2ポイント減少し、宅地は2.4ポイント増加（平成19（2007）～平成29（2017）年）</li> </ul>

## (3) 徒歩、自転車、バスによる駅アクセス利便性の高いまち

平成26(2014)年中間見直し時点	令和3(2021)年時点
<ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道駅から徒歩圏外で、バス空白地域（バス停から300m以上）が残る</li> <li>都市の骨格となる都市計画道路の多くが未着手</li> <li>自動車交通と歩行者・自転車が錯綜</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道駅から徒歩圏外で、バス空白地域（バス停から300m以上）が残る箇所については、移動支援を検討</li> <li>市のコミュニティバスは、平成28（2016）年4月にルート見直しを実施した（利用者の状況調査を行い、令和2（2020）年10月に運行時刻を改正）</li> <li>市北部を中心に都市計画道路の整備が進み、駅アクセスの利便性が向上</li> <li>全ての鉄道駅でエスカレーター及びエレベーター設置</li> </ul>

《 令和3(2021)年におけるゾーン別・テーマ別の達成状況 》

- テーマ① 安全・安心が確保されたまち
- テーマ② 住宅都市としての価値の高いまち
- テーマ③ 徒歩、自転車、バスによるアクセス利便性の高いまち



出典：西東京都市計画図(令和2(2020)年4月)

## 4

## 本市の現状

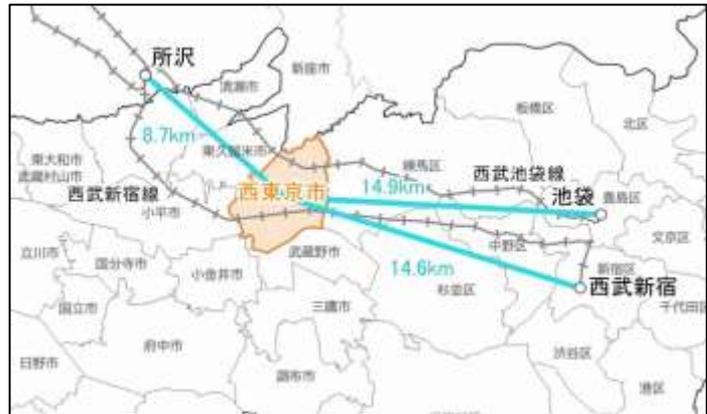
本市の現状の特性や、将来的な見通しとして、主に以下のことが挙げられます。

## (1) 広域的位置

本市は、武蔵野台地のほぼ中央にあり、東京都心の北西に位置し、東は練馬区、西は小平市及び東久留米市、南は武蔵野市及び小金井市、北は埼玉県新座市に接しています。

西武池袋線の池袋駅からひばりヶ丘駅、西武新宿線の西武新宿駅から田無駅までそれぞれ約20分と都心からの交通利便性が高くなっています。

《本市の位置》



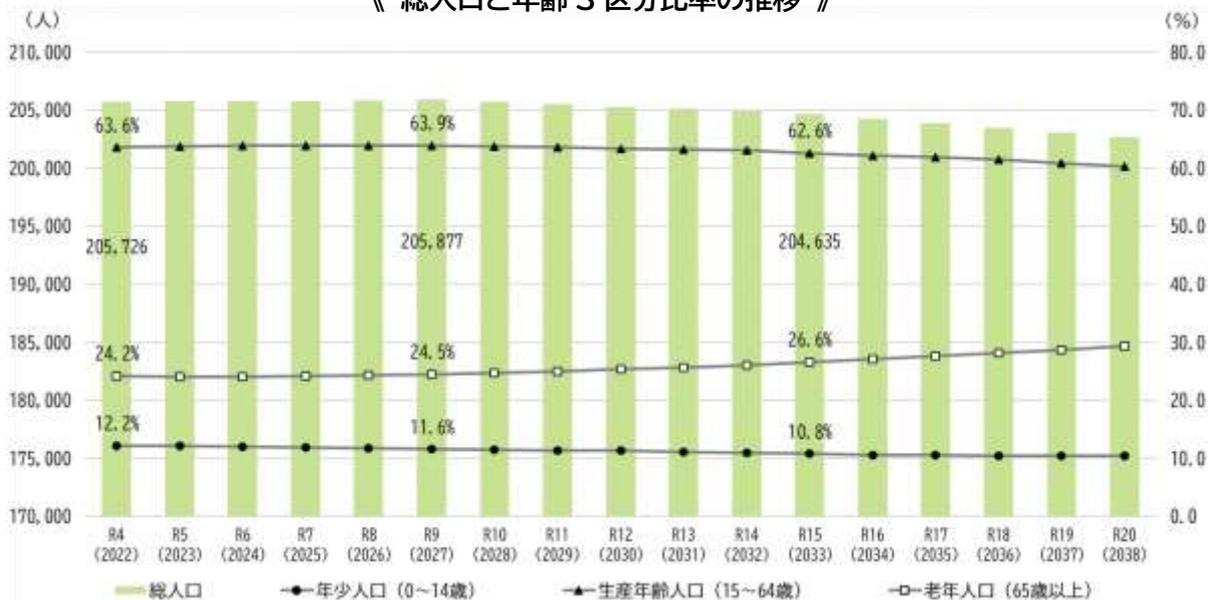
## (2) 人口特性

## 1) 総人口・世帯

本市の住民基本台帳に基づく総人口は、継続的な増加傾向にあり、平成29(2017)年には20万人に達しました。

総人口の将来人口推計について、第三次総合計画では西東京市人口推計調査報告書(令和4(2022)年11月)で推計した将来人口を採用し、本市の総人口は、令和20(2038)年に約203,000人を見込んでいます。

《総人口と年齢3区分比率の推移》



出典:西東京市人口推計調査報告書(令和4(2022)年11月)

平成 27 (2015) 年の国勢調査に基づいた国立社会保障・人口問題研究所の推計では、令和 7 (2025) 年までにピークを迎えその後緩やかに減少に転じる見込みとなっており、令和 3 (2021) 年 3 月末時点で市の人口を見ても、206,067 人と未だ減少傾向にはありません。

65 歳以上人口は、一貫して増加する見込みであり、令和 27 (2045) 年には 34.3%まで増加する見込みです。

### 《 総人口と年齢 3 区分比率の推移 》



出典:住民基本台帳(平成 7(1995)~令和 2(2020)年)、  
日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

第三次総合計画と国立社会保障・人口問題研究所の推計値は、基準とする年次の違い等により、差があるものの、人口推移の傾向においては緩やかな減少に転じるものと共通しています。

また、あわせて策定する立地適正化計画については、「都市計画運用指針（国土交通省）」に将来推計人口の考え方が示されており、今後の人口減少の中で、持続可能で安全・安心して暮らせるまちづくりを目指して策定する制度の趣旨を踏まえ、本計画の検討における将来推計人口は、国立社会保障・人口問題研究所が公表している将来推計人口の値を採用します。

### 《 本市における総人口の実績、将来人口推計 》



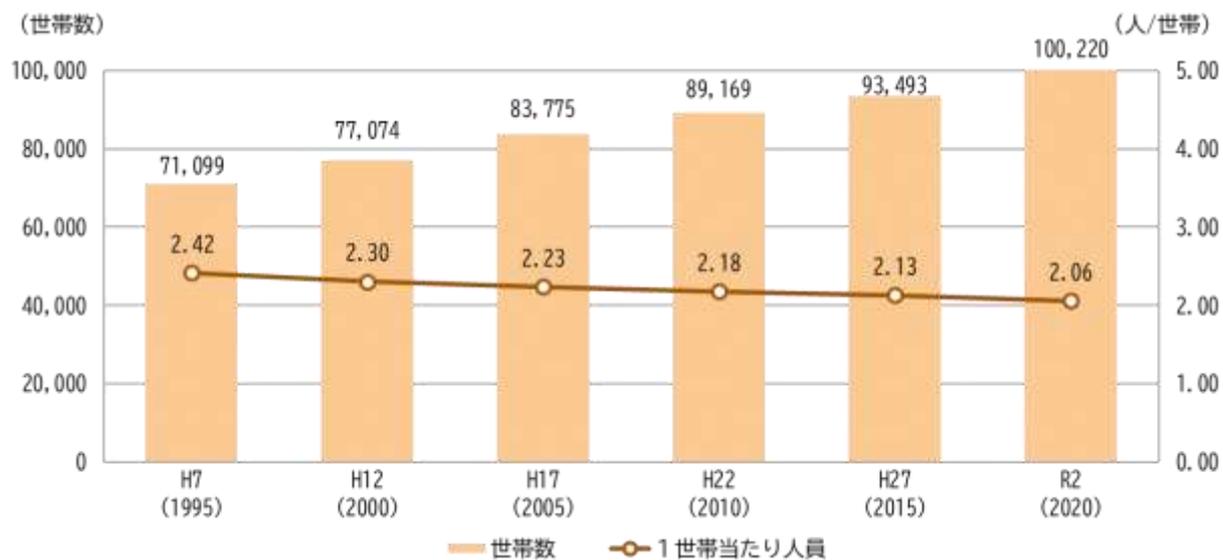
出典：住民基本台帳(平成 22(2010)～令和 4(2022)年、日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)、西東京市人口推計調査報告書(令和 4(2022)年 11 月)

#### 【都市計画運用指針より抜粋】

人口等の将来の見通しは、立地適正化計画の内容に大きな影響を及ぼすことから、国立社会保障・人口問題研究所が公表している将来推計人口の値を採用すべきであり、仮に市町村が独自の推計を行うとしても国立社会保障・人口問題研究所の将来推計人口の値を参酌すべきである。

住民基本台帳に基づく世帯数は、人口増加とともに一貫して増加傾向にあります。その一方で、1世帯あたり人員は減少傾向にあります。

### 《 世帯数の推移 》



出典:住民基本台帳(平成 7(1995)~令和 2(2020)年)

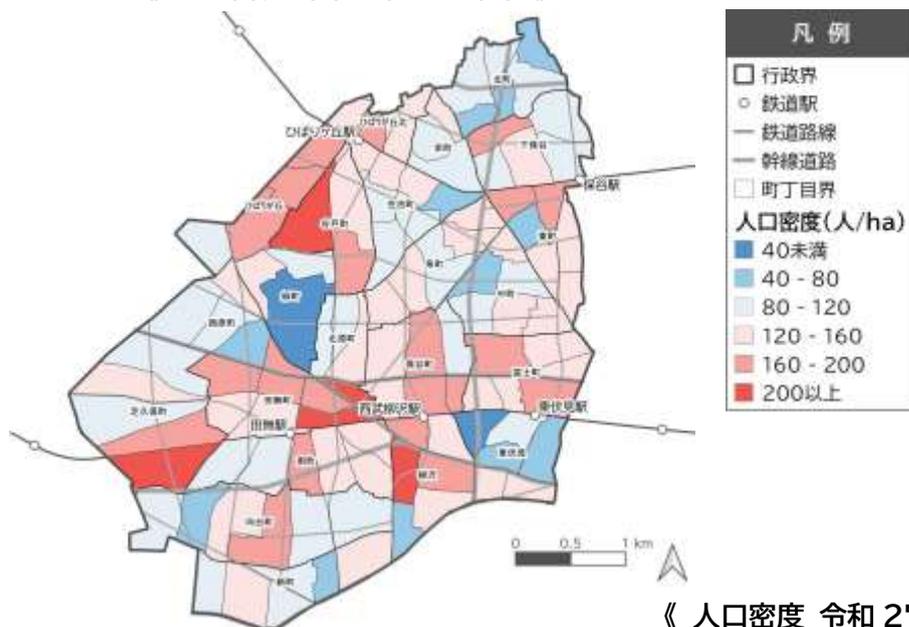
## 2) 人口密度

本市は宅地を主とした都市であるため、令和2（2020）年において、東京都内の隣接市4市と1区の平均約118人/haと比較して約132人/haと高く、市の大半が120人/ha以上となっています。

特に、谷戸町、田無町、芝久保町、柳沢などでは、人口密度が200人/ha以上と高い状況です。

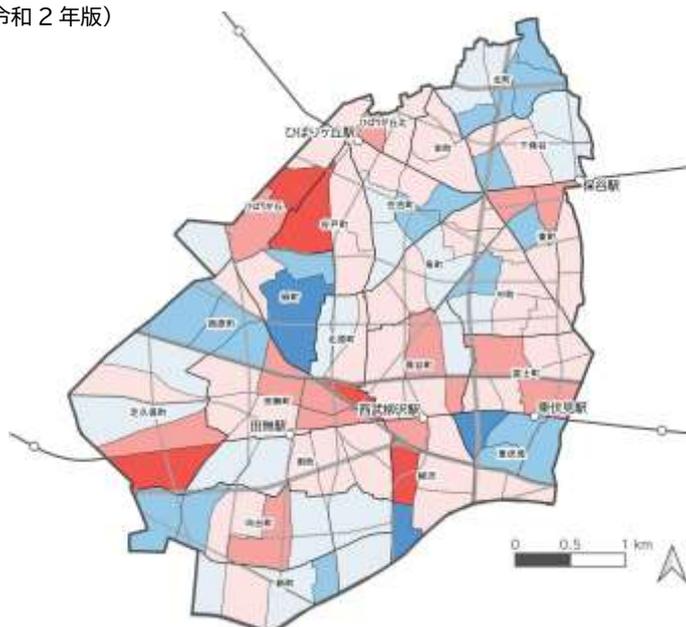
令和27（2045）年での推計においてもその傾向は続き、高い人口密度が見込まれています。

《 人口密度 令和2(2020)年 》



《 人口密度 令和27(2045)年 》

出典：統計にしようきょう(令和2年版)



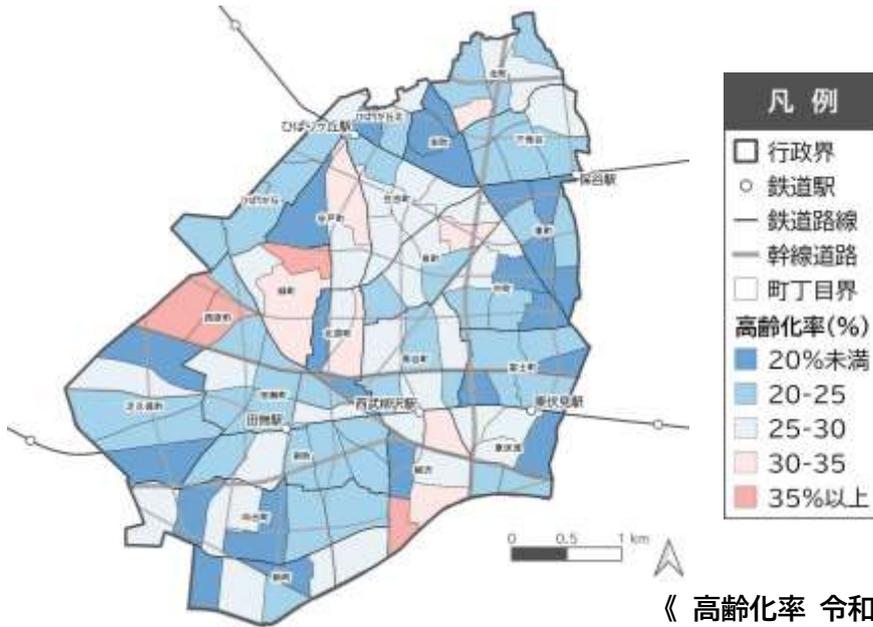
出典：日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成30(2018)年推計)

### 3) 高齢化率

令和 2（2020）年の高齢化率（65 歳以上）は、全市平均が 23.9%である中、市西部の西原町や西武柳沢駅の南側で高齢化率が 30%を超える状況となっています。

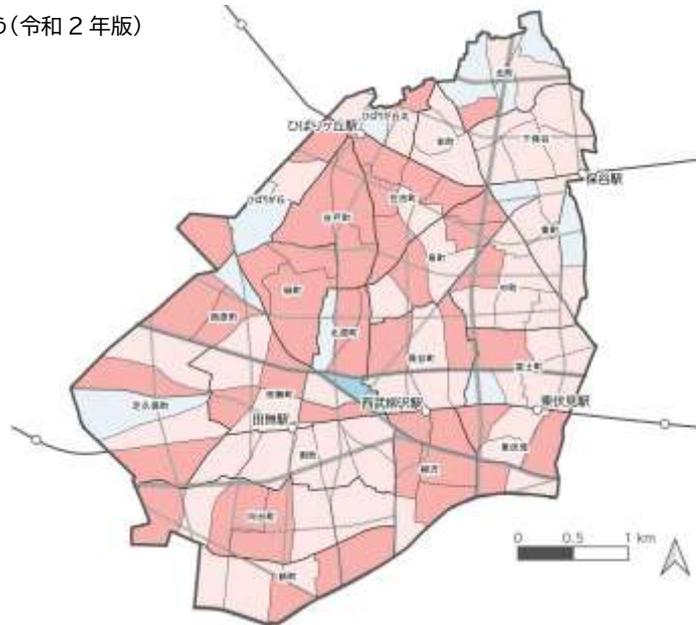
令和 27（2045）年の見込みでは、全市的に高齢化率が増加傾向の中、保谷駅を除く各鉄道駅周辺や市中央部の谷戸町において高齢化率が 35%を超える見込みです。

《 高齢化率 令和 2(2020)年 》



《 高齢化率 令和 27(2045)年 》

出典:統計にしようきょう(令和 2 年版)



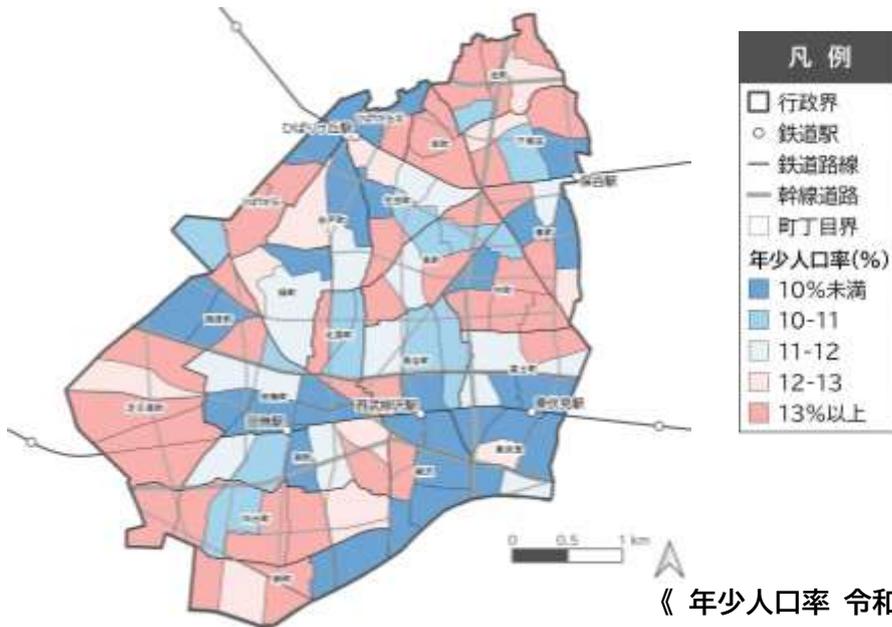
出典:日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

#### 4) 年少人口率

令和2(2020)年の年少人口率(0歳以上14歳以下)は、全市平均が12.2%である中、鉄道駅周辺の一部や市南東部の柳沢などでは低い割合を示しています。

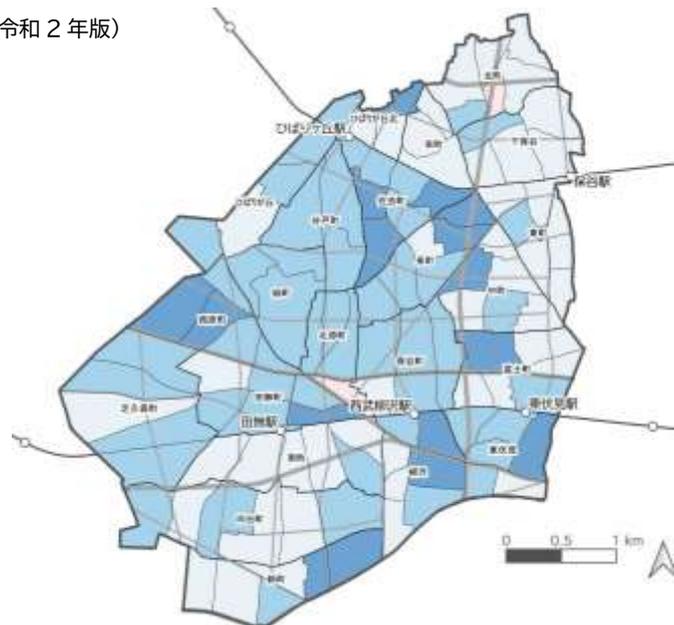
令和27(2045)年の見込みでは、全市的には人口割合が令和2(2020)年時点と比べて減少傾向であり、令和2(2020)年の全市平均と比べて低い割合を示していた鉄道駅周辺や市東部の東町などでは人口割合が増加の見込みです。その一方で令和2(2020)年は比較的高い人口割合を示していた市北部の北町などや市南西部の芝久保町などでは減少の見込みであり、市内全体としては、減少傾向になっていく見込みです。

《 年少人口率 令和2(2020)年 》



《 年少人口率 令和27(2045)年 》

出典:統計にしようきょう(令和2年版)



出典:日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成30(2018)年推計)

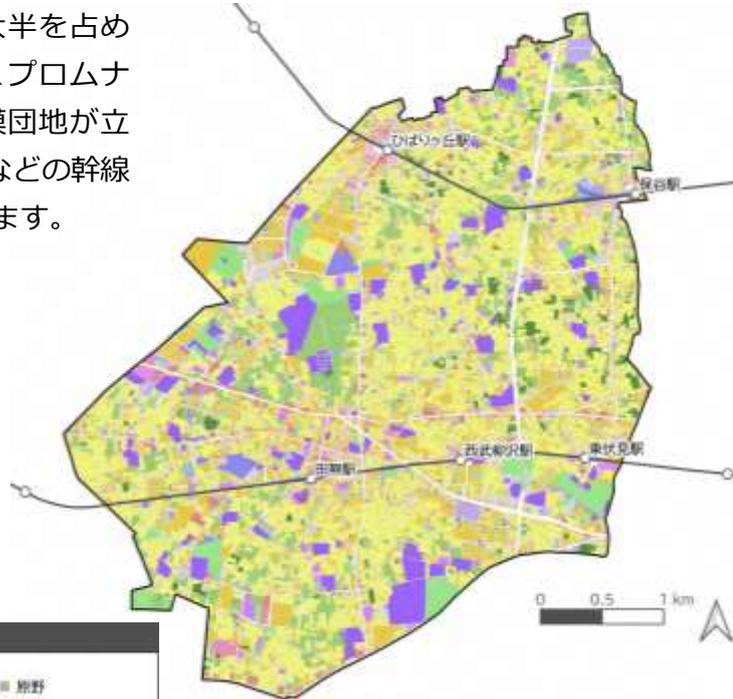
### (3) 土地・建物利用

#### 1) 土地利用現況

本市の土地利用現況は、市全域が市街化区域であり、住宅系土地利用が大半を占めています。ひばりが丘団地、URプロムナード東伏見、柳沢団地等の大規模団地が立地し、西3・5・4新青梅街道線などの幹線道路の沿道にも集合住宅が見られます。

田畑などの土地利用は、市北部と市南東部のエリアでまとまって見られます。また、社寺林のほか、東大生態調和農学機構など民間企業や大学の民間施設における大規模にまとまったみどりの空間があります。

《 土地利用現況の分布 》



出典：都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)

凡例	
□ 行政区界	土地利用現況
○ 鉄道駅	官公庁施設
— 鉄道路線	教育文化施設
	厚生医療施設
	供給処理施設
	事務所建築物
	専用商業施設
	宿泊・遊興施設
	スポーツ・興行施設
	住居併用建物
	独立住宅
	集合住宅
	住居併用工場
	専用工場
	倉庫運輸関係施設
	農林漁業施設
	公園・運動場等
	鉄道・港湾等
	田・畑
	樹園地
	採草放牧地
	水田・河川・水路
	農野
	森林
	屋外利用地・仮設建物
	未利用地等
	その他

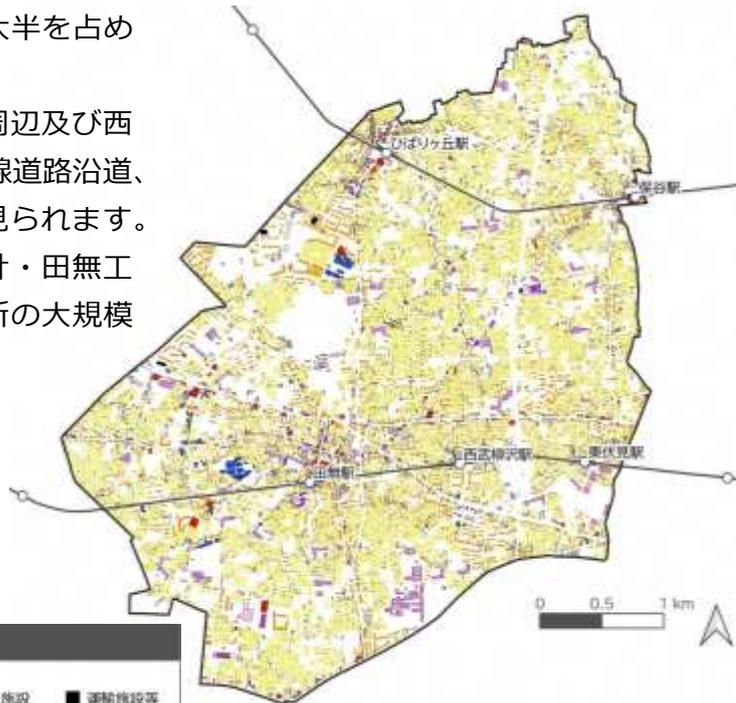
#### 2) 建物利用現況

本市の建物利用現況としては、土地利用現況と同様に、住宅系の建物が大半を占めています。

商業系の建物は、主に鉄道駅周辺及び西3・5・4新青梅街道線などの幹線道路沿道、大規模工場跡地において立地が見られます。

工業系の建物は、シチズン時計・田無工場や住友重機械工業・田無製造所の大規模な建物が立地しています。

《 建物利用現況の分布 》



出典：都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)

凡例	
□ 行政区界	建物利用現況
○ 鉄道駅	官公庁施設
— 鉄道路線	教育施設
	文化施設
	宗教施設
	医療施設
	厚生施設
	供給施設
	気理施設
	医療施設
	公衆浴場等
	住居併用建物
	宿泊施設
	返興施設
	商業施設
	スポーツ施設
	興行施設
	独立住宅
	集合住宅
	専用工場
	住居併用工場
	運輸施設等
	倉庫施設等
	農業漁業施設

### 3) 空き家の推移

本市の住宅総数は、一貫して増加傾向で推移する中、空き家総数はほぼ横ばいで推移しています。

平成 30 (2018) 年の本市の空き家率 8.8%については、全国の平均値 13.6% 及び東京都の平均値 10.6%よりも低い状況にあります。

《 空き家総数と空き家率の推移 》



出典:住宅土地統計調査(平成 15(2003)~30(2018)年)

## (4) 都市計画

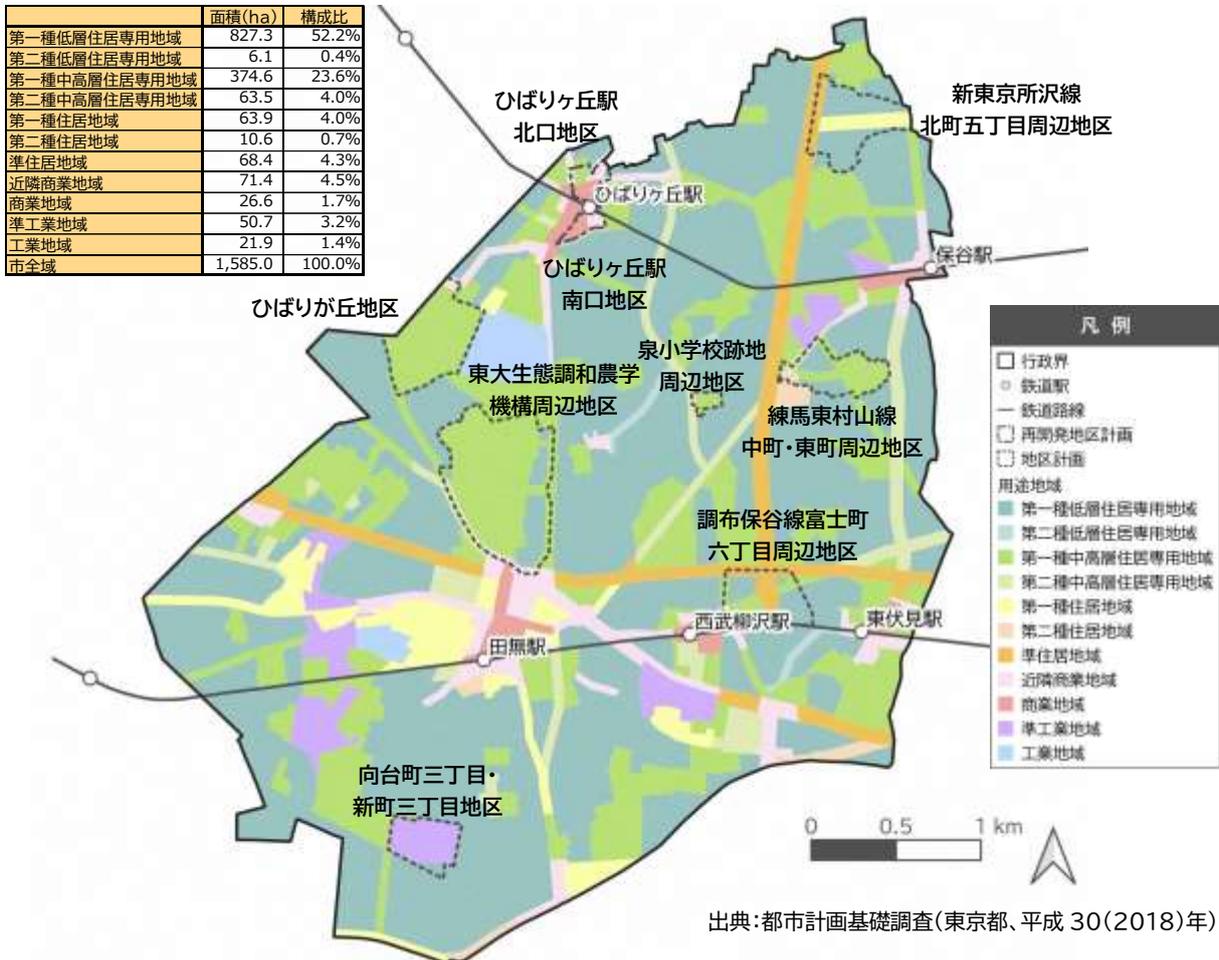
### 1) 用途地域・地区計画

本市の用途地域は、13 種類の用途地域のうち 11 種類を指定しており、住宅系用途地域を主として、鉄道駅周辺及び一部の幹線道路沿道に商業系用途地域を指定しています。

住宅系は、89.2%と最も多く、そのうち低層住居系用途地域が 52.6%を占め、中高層住居系用途地域や準住居地域は幹線道路沿道に指定しています。

地区計画は大規模な土地利用転換や幹線道路の整備がなされた場所を中心に 9 地区指定しています。

《 用途地域及び地区計画の指定状況 》



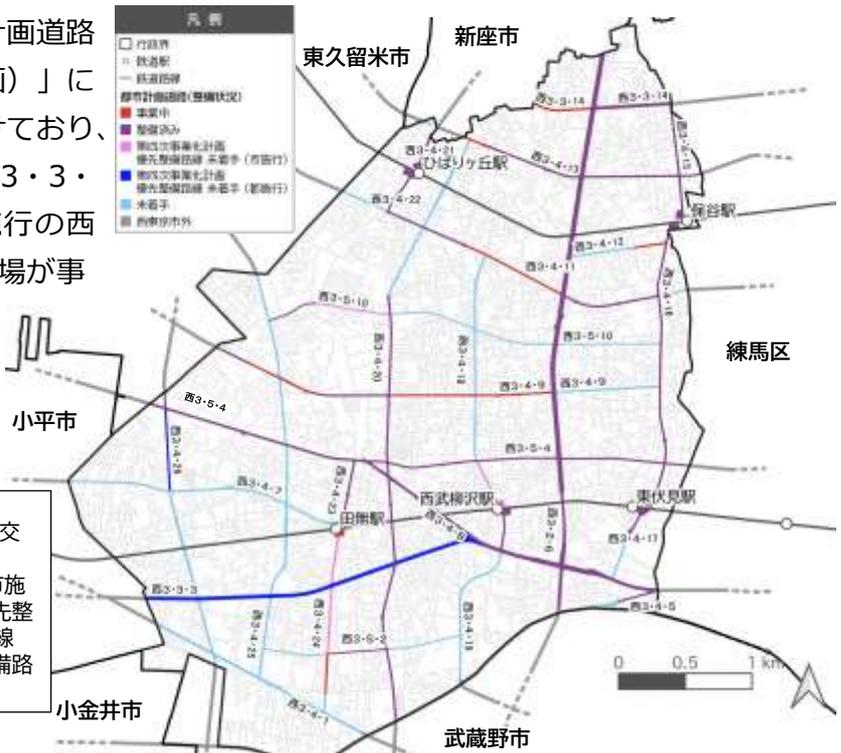
出典:都市計画基礎調査(東京都、平成 30(2018)年)

## 2) 都市計画道路

都市計画道路のうち7路線が、東京都策定の「東京における都市計画道路の整備方針（第四次事業化計画）」における優先整備路線に位置付けており、そのうち都施行の2路線（西3・3・14、西3・4・13）及び市施行の西3・4・24の田無駅南口交通広場が事業中となっています。未着手の区間は市南西部において見られます。

事業中:事業期間中の路線  
 整備済み:事業が完了している路線または、交通開放済みの路線  
 第四次事業化計画優先整備路線 未着手(市施行・都施行):第四次事業化計画における優先整備路線への位置付けがあるが、未着手の路線  
 未着手:第四次事業化計画における優先整備路線の位置付けがなく、未着手の路線

《 都市計画道路の整備状況 》



出典:都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)、まちづくり部都市計画課調べ(令和5(2023)年3月)

## 3) 公園・緑地

都市計画公園は、街区公園が9か所、近隣公園が2か所、地区公園が1か所、広域公園が1か所、広域公園が1か所、総合公園が1か所、都市緑地が3か所あり、総合公園の一部を除いて整備済となっています。

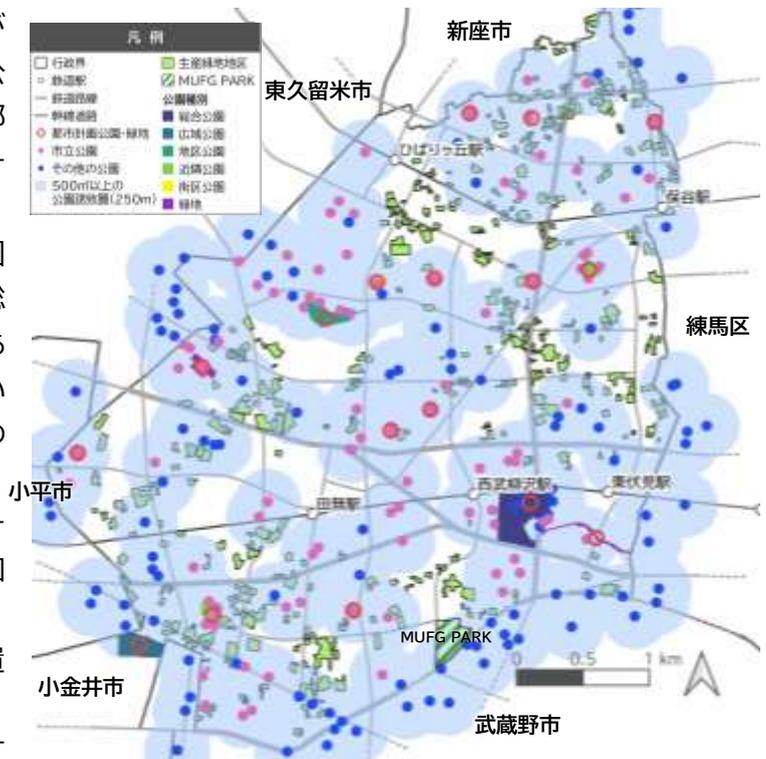
市の南部には、都立小金井公園（広域公園）、都立東伏見公園（総合公園）といった大規模な公園があるほか、市の中央西側には西東京いこいの森公園があり、市民の憩いの場として親しまれています。

また、市南部には民間運動場を一般に開放した、MUFG PARK が令和5(2023)年にオープンしました。

公園の誘致圏（西東京市公園配置計画による半径250mの範囲）は、

市内をおおむねカバーしていますが、市の東部、西部では、一部誘致圏外の地域も見られます。

《 公園種別ごとの分布及び誘致圏域 》



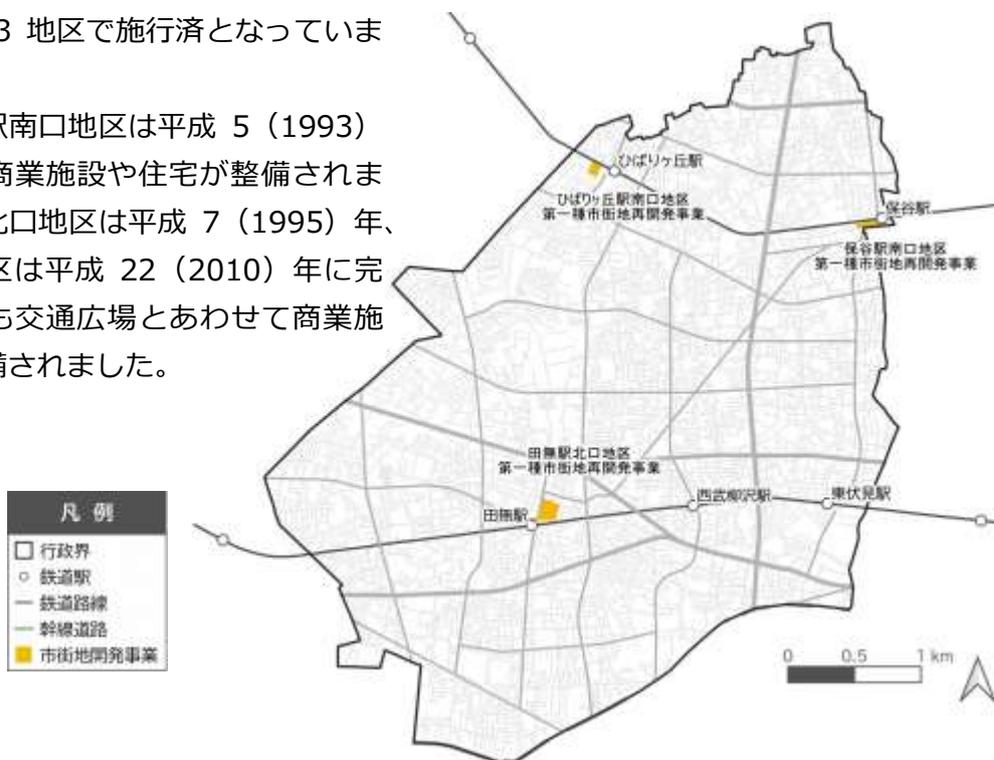
出典:東京都建設局公園調査(令和3(2021)年)、西東京資料  
 ※公園誘致圏域:西東京市公園配置計画より半径250mとする

#### 4) 市街地開発事業

市内の市街地開発事業としては、市街地再開発事業が3地区で施行済となっています。

ひばりヶ丘駅南口地区は平成5(1993)年に完成し、商業施設や住宅が整備されました。田無駅北口地区は平成7(1995)年、保谷駅南口地区は平成22(2010)年に完成し、いずれも交通広場とあわせて商業施設、住宅が整備されました。

#### 《市街地開発事業の実施状況》

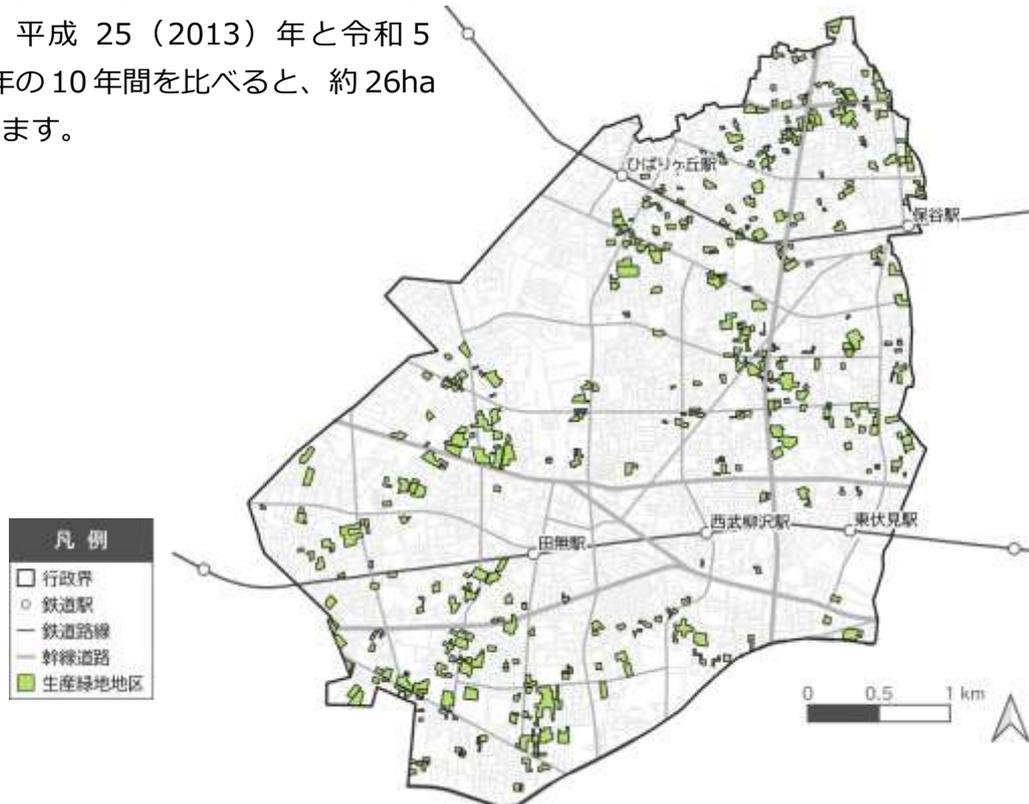


出典：都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)

#### 5) 生産緑地地区の分布状況

生産緑地地区の面積は、毎年約2ha減少しており、平成25(2013)年と令和5(2023)年の10年間を比べると、約26ha減少しています。

#### 《生産緑地地区の分布》



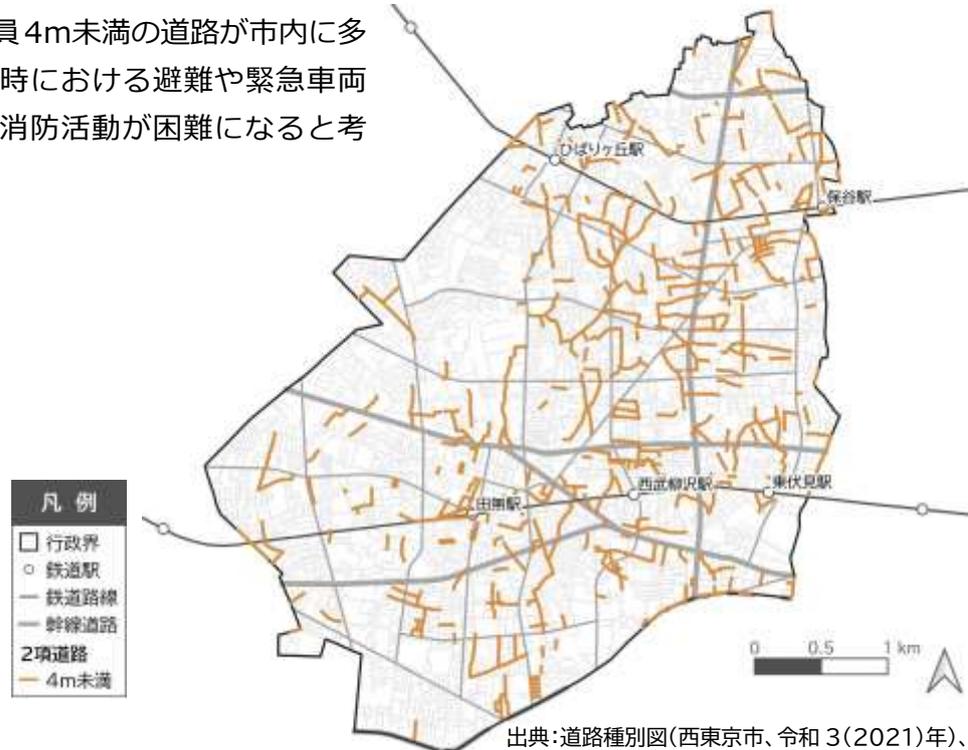
出典：西東京市資料(令和5(2023)年)

## (5) 道路・交通

### 1) 狭あい道路

建築基準法第42条2項（以下「2項道路」という。）の幅員4m未満の道路が市内に多く見られ、災害時における避難や緊急車両の通行、円滑な消防活動が困難になると考えられます。

《 2項道路の幅員と分布 》



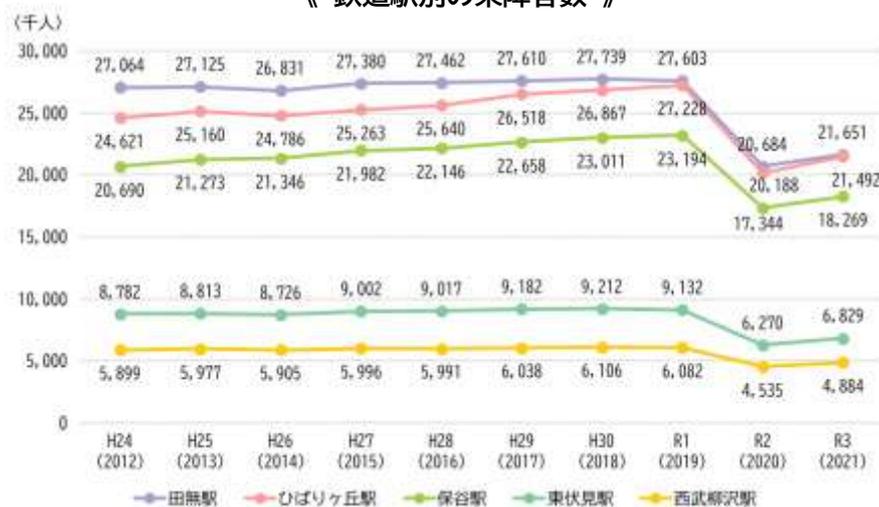
※4m未満道路：2項道路のうち、幅員4m未満の道路

### 2) 鉄道

市内には、北に西武池袋線、南に西武新宿線がそれぞれ東西に通り、西武池袋線に2駅、西武新宿線に3駅があります。

各駅の年間乗降客数は、新型コロナウイルス感染症の拡大に伴って減少しましたが、緩やかな回復傾向が見られます。令和3(2021)年時点では西武新宿線田無駅と西武池袋線ひばりヶ丘駅が約2.1千万人、西武池袋線保谷駅は約1.8千万人、西武新宿線西武柳沢駅と東伏見駅は約0.5~0.7千万人となっています。

《 鉄道駅別の乗降客数 》



出典：統計にしよう(令和4年版)

### 3) 路線バス・コミュニティバス

路線バスは東西を通る鉄道の駅を結ぶように南北方向を中心とした系統となっており、1日あたり30本以上運行され、比較的安全性が高くなっています。

路線バスを補完するようにコミュニティバス（はなバス）が運行されています。

市の中央部及び南部の一部では、鉄道駅及び路線バス・コミュニティバスのバス停の徒歩圏域から外れるエリアが見られます。

#### 《 鉄道駅の分布及び徒歩圏、バス運行状況及びバス停徒歩圏 》



出典:国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)、西東京市 HP、西武鉄道 HP、西武バス HP、関東バス HP、西東京市資料  
※バス停の徒歩利用圏:都市構造の評価に関するハンドブック(国土交通省)より半径300mに設定

## (6) 産業

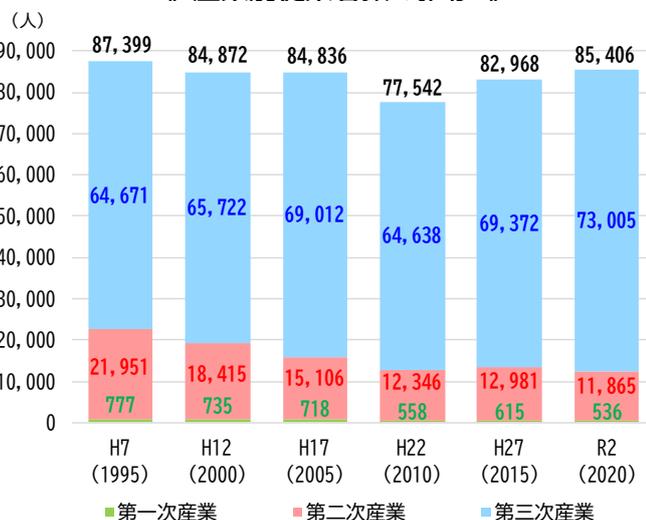
### 1) 産業別従業者数

市内の従業者数は、平成22(2010)年にかけて減少傾向にありましたが、平成22(2010)年から令和2(2020)年にかけては増加傾向にあります。

産業別にみると、第三次産業の従業者数が最も多く、従業者総数の約80%以上を占めており、増加傾向となっています。

一方、第一次産業の従業者数は少なく、第二次産業の従業者数は、平成7(1995)年には、従業者総数の約25%を占めていましたが、令和2(2020)年には約14%に低下しています。

#### 《 産業別従業者数の推移 》

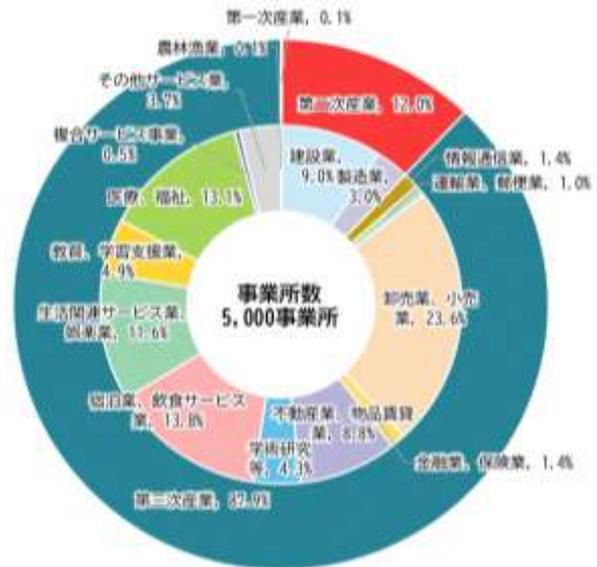


出典:国勢調査(平成7(1995)~令和2(2020)年)  
※従業者数総数は分類不能の産業を含まない

## 2) 事業所数の構成比

平成 28 (2016) 年時点の事業所数は、合計で 5,000 事業所あり、構成比では、卸売業・小売業が最も多く 23.6%、次いで、宿泊業・飲食サービス業が 13.8%、医療・福祉が 13.1%となっています。

《 事業所数と業種別構成比 》



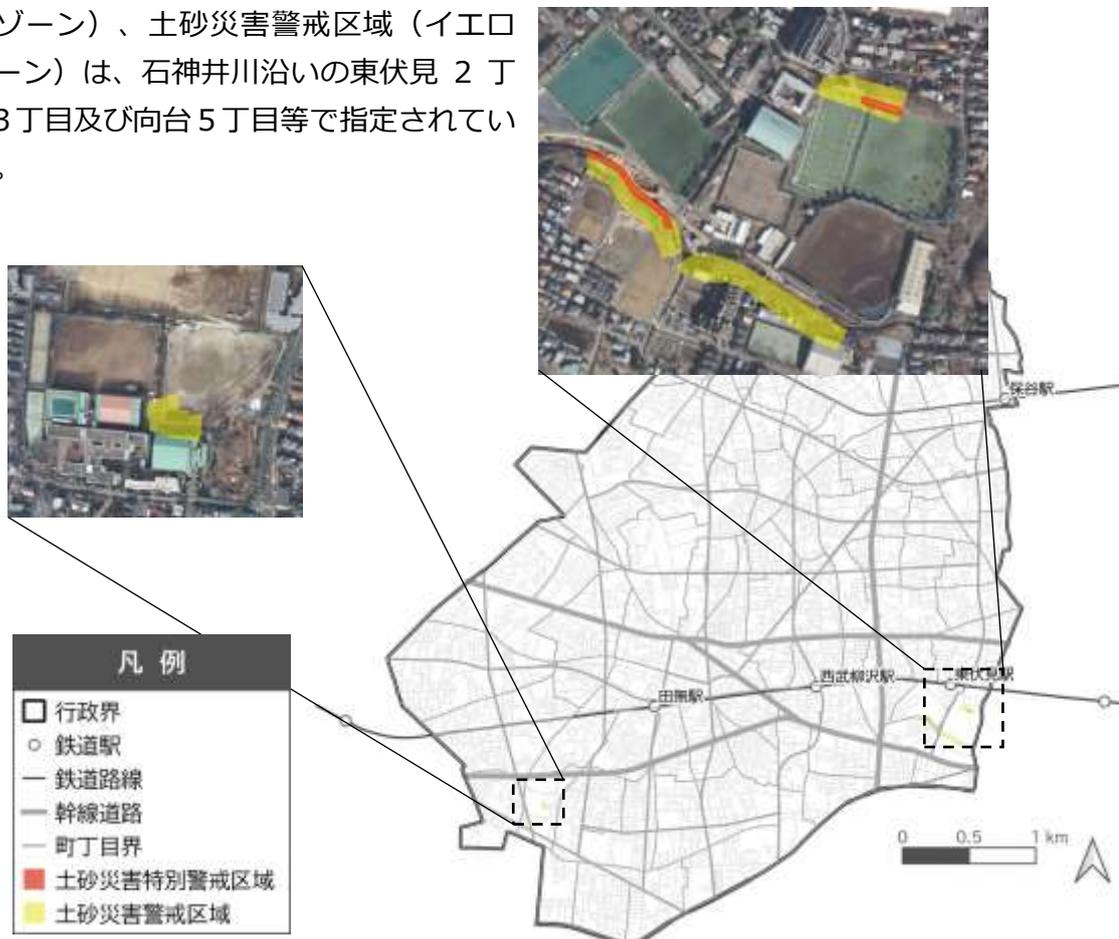
出典:経済センサス活動調査(平成 28(2016)年)

## (7) 災害のおそれがあるエリア

### 1) 土砂災害特別警戒区域・土砂災害警戒区域

市内における土砂災害特別警戒区域（レッドゾーン）、土砂災害警戒区域（イエローゾーン）は、石神井川沿いの東伏見 2 丁目、3 丁目及び向台 5 丁目等で指定されています。

《 土砂災害特別警戒区域等の指定状況 》



出典:国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)、土砂災害警戒区域等マップ(東京都)

## 2) 地震災害等の危険性のある箇所等

東京都策定の「防災都市づくり推進計《地震災害等の危険性のある箇所等の指定状況》画」において、市内では「木造住宅密集地域」に11町丁目が指定され、「不燃化の状況や住宅の密度が、木造住宅密集地域と同等である地域」に11町丁目が抽出されています。

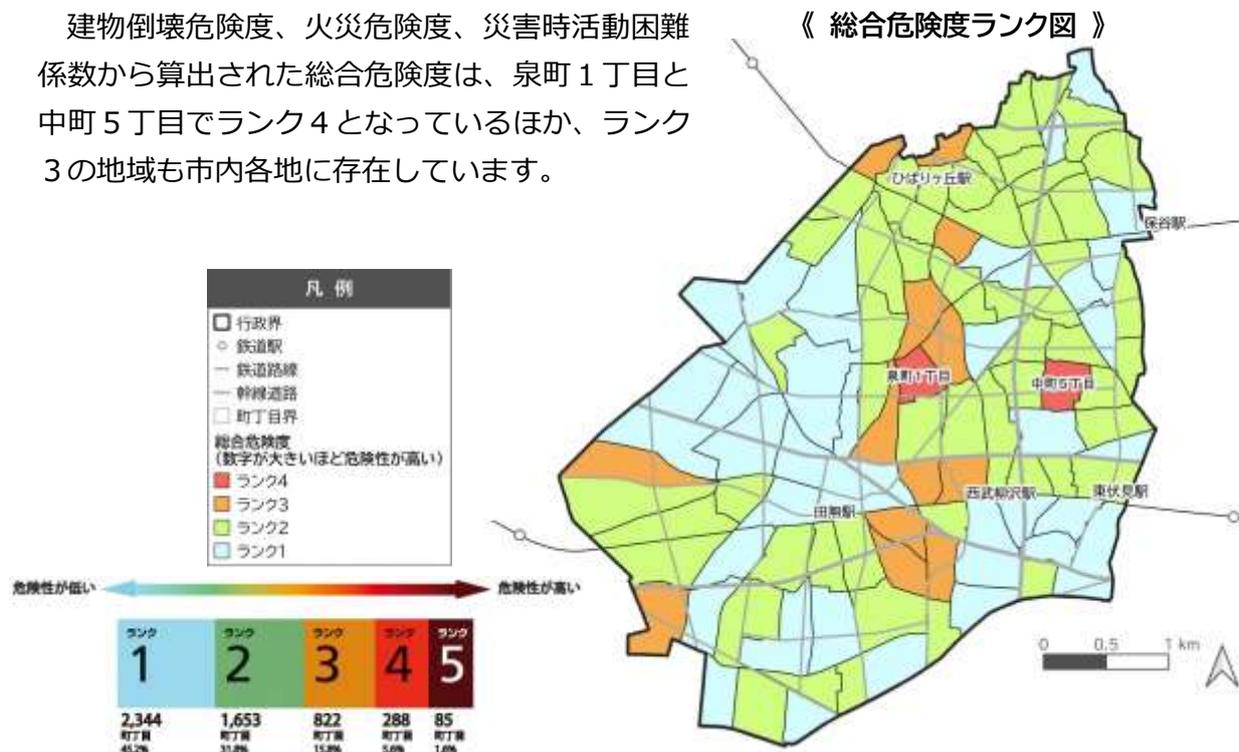
また、農地を有し、将来、無秩序に宅地化された場合に防災性が低下するおそれのある住宅市街地については「農地を有し、防災性の維持・向上を図るべき地域」として17町丁目が抽出されています。

これらは、市の中央部の保谷町から北原町、南町、柳沢、保谷駅周辺、ひばりヶ丘駅北側にまとまって指定されており、地震災害等への対応が求められています。



## 3) 地震に関する総合危険度

建物倒壊危険度、火災危険度、災害時活動困難係数から算出された総合危険度は、泉町1丁目と中町5丁目でランク4となっているほか、ランク3の地域も市内各地に存在しています。

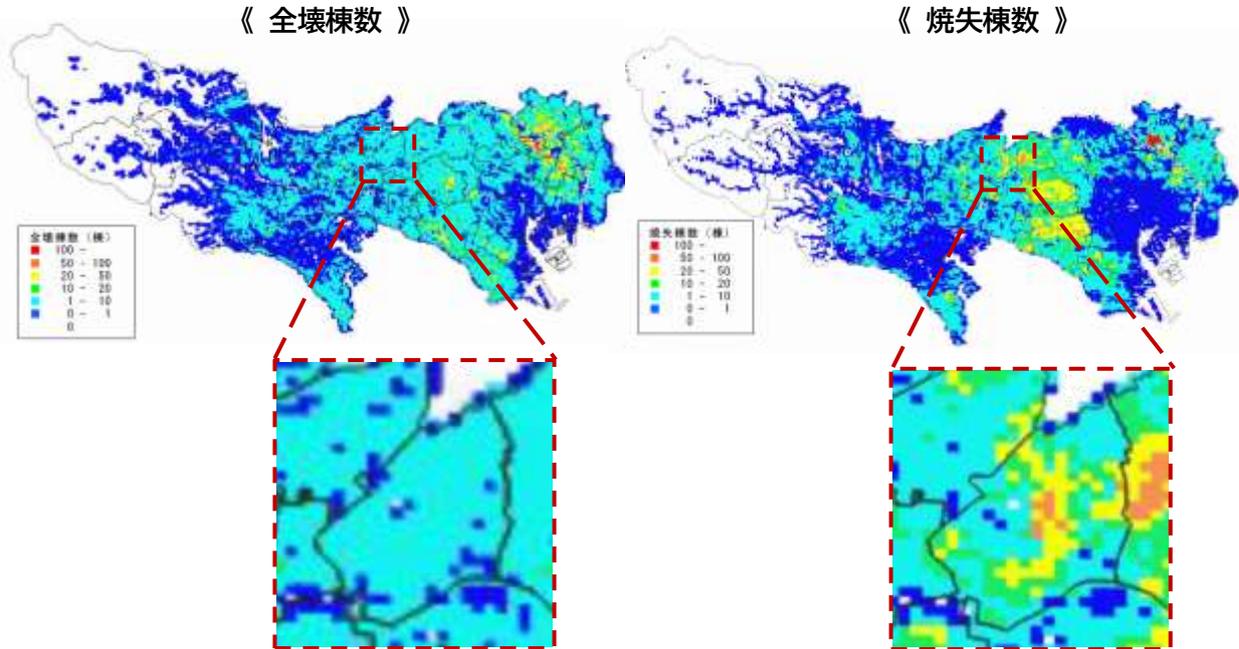


※ランクの設定方法

地域危険度のランクは5段階の相対評価としています。各ランクの存在比率をあらかじめ定め、危険量の大きい町丁目から順位付けを行い、ランクを割り当てています。

#### 4) 多摩東部直下地震による全壊棟数分布・焼失棟数分布

多摩東部直下地震による全壊棟数分布は、0～1 棟の地域が多くなっています。また、多摩東部直下地震による焼失棟数分布は、市の中央部に 50～100 棟をはじめ、20～50 棟の地域が多く見られます。

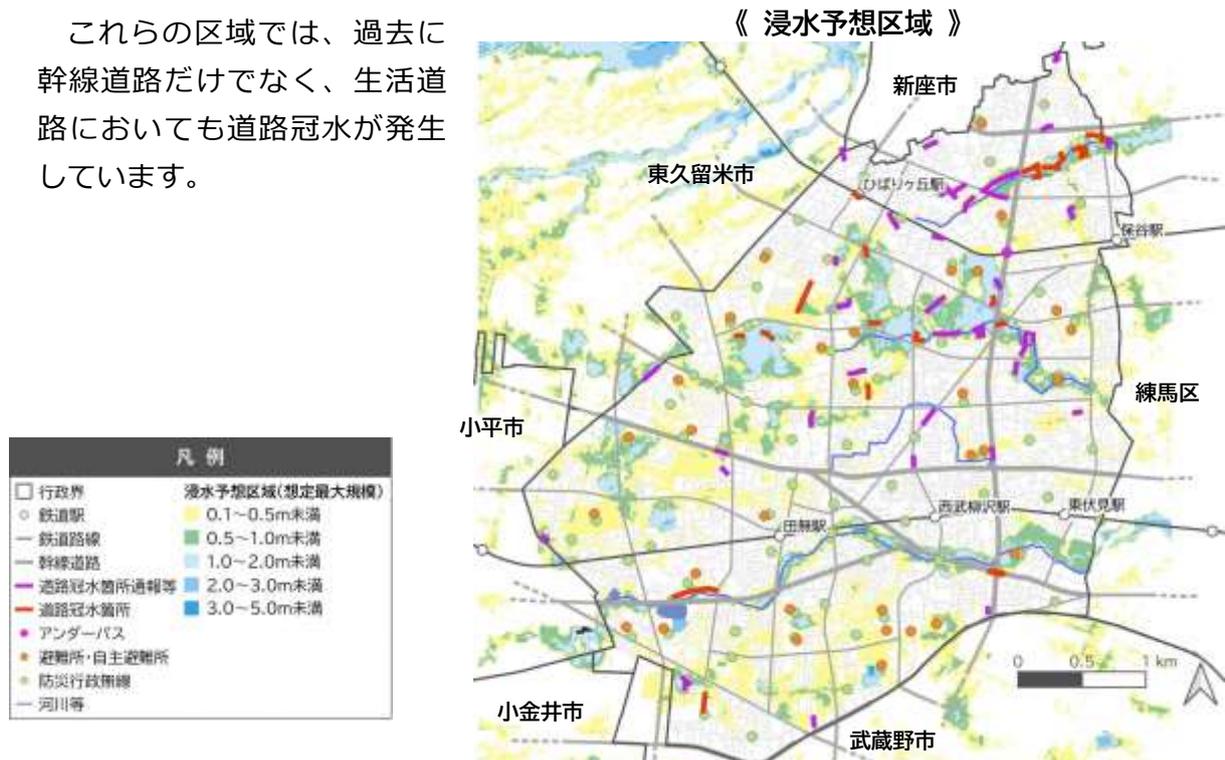


出典：首都直下地震等による東京の被害想定(東京都、令和4(2022)年5月)

#### 5) 浸水予想区域（想定最大規模）

西東京市ハザードマップにおける浸水予想区域は、石神井川沿いや水路沿い、市の中央部の泉町から住吉町周辺、北町から下保谷周辺などで想定され、主な浸水深としては、1.0～2.0m未満の範囲で浸水する区域が広がって存在しています。

これらの区域では、過去に幹線道路だけでなく、生活道路においても道路冠水が発生しています。



出典：西東京市浸水ハザードマップ(令和 3(2021)年)、浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川：令和元(2019)年 5 月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川：令和元(2019)年 12 月)

## 5

## 市民意向

市民の意見を計画に活かすため、年代ごとに以下に意向調査等を実施し、意見を把握しました。また、武蔵野大学の学生のワークショップにより、まちづくりのアイデア等の提案を受けました。

(おとな) ↑ 年齢層 ↓ (子ども)	西東京市市民意識調査 18歳以上の市民を対象	大学生 ワークショップ	まちづくり オープンハウス
	高校生アンケート調査 市内の高校の生徒(1・2年生)を対象		
	こどもまちづくり研究会 市内の公立の小中学校のうち、 小学5・6年生、中学1・2年生を対象		

## (1) 西東京市市民意識調査

## 1) 実施概要

目的	第三次総合計画の策定にあたり、社会状況や市民ニーズの変化に柔軟に対応するため、市政に対する市民全体の考え方や各施策の推進状況等に対する評価(満足度・重要度)を把握し、計画策定の基礎資料として活用することを目的に実施。本計画では「まちづくり」に関する内容をもとにして検討を行った。
調査対象	住民基本台帳(令和3(2021)年10月1日現在)に登録された18歳以上の男女
標本数	5,000人
抽出方法	人口構成比に配慮した無作為抽出
調査方法	郵送配布・郵送回収
調査期間	調査票発送: 令和3(2021)年11月1日 調査票投函期限: 令和3(2021)年11月22日
回収数及び回収率	回収数: 2,444票(有効回答数 2,443票) 回収率: 48.9%(有効回収数 48.9%)

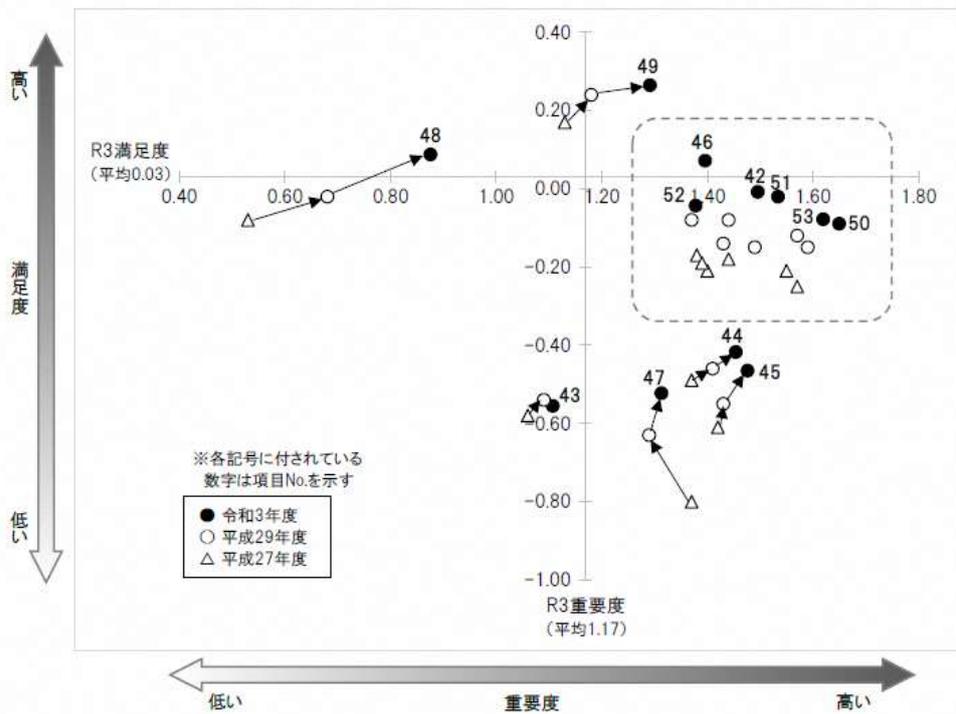
## 2) 結果概要(まちづくりに関する市民意向)

本市の『まちづくり』分野(道路、住まい、下水道、防災、防犯等に関する内容)について、満足度平均ポイントは、「下水道事業の円滑な推進」が0.26、重要度平均ポイントは「大規模地震などへの災害対策」が1.65でそれぞれ最も高くなっています。

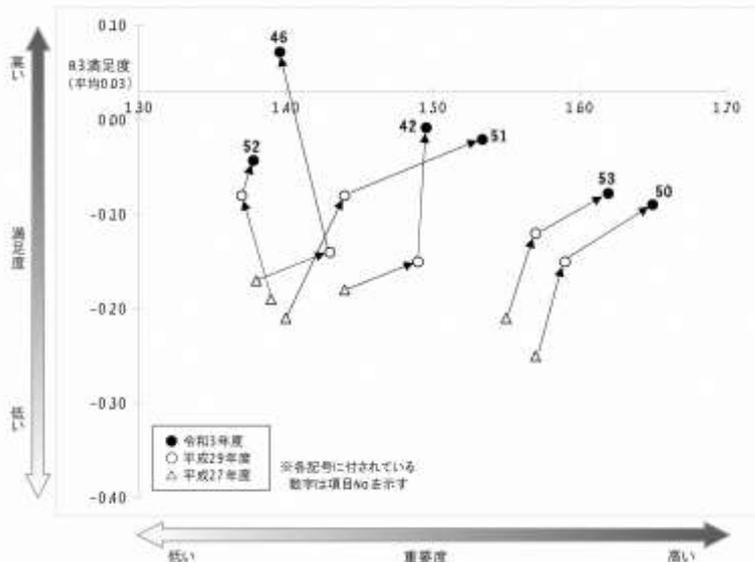
前回の平成29(2017)年度の調査と比較すると、満足度は「電線地中化などによる街並み・景観整備」を除く11項目で上昇しており、特に変化が大きかった項目は「バス路線網などの公共交通の充実」で0.21の上昇となっています。また、重要度は「バス路線網などの公共交通の充実」を除く11項目で上昇しており、特に変化が大きかった項目は「公共住宅の維持整備(住まいの確保)」で0.20の上昇となっています。平成27

(2015) 年度調査からの3か年でみると、満足度、重要度ともに2か年続けて上昇しているのは「快適で安全な駅周辺の整備」「円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備」「段差解消などの歩きやすい道の整備」「公共施設の維持整備（住まいの確保）」「下水道事業の円滑な推進」「大規模地震などへの災害対策」「集中豪雨等のいつ水対策」「緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化」の8項目となっています。

あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。（○は一つずつ）



点線枠内の拡大図



42	快適で安全な駅周辺の整備
43	電線地中化などによる街並み・景観整備
44	円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備
45	段差解消などの歩きやすい道の整備
46	バス路線網などの公共交通の充実
47	自転車を利用しやすいまちづくり
48	公共住宅の維持整備(住まいの確保)
49	下水道事業の円滑な推進
50	大規模地震などへの災害対策
51	集中豪雨等のいつ水対策
52	地域・マロール強化などの防災対策
53	緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化

出典:西東京市民意向調査報告書(令和4(2022)年3月)

## (2) こどもまちづくり研究会

### 1) 実施概要

目的	子どもの柔軟な発想により、子どもがイメージするまちの理想像を絵やまちづくり体験ゲームにより駅や自宅、学校周辺などに求める施設や配置を描いてもらい、将来のまちづくりの担い手となる子どもたちが思い描くまちの姿を把握することを目的に実施。
対象	市内の公立の小中学校のうち、小学5・6年生、中学1・2年生
開催日時・開催場所	市内4か所の会場で、夏休み期間中に開催 令和4(2022)年8月23日 下保谷児童センター(14時から18時30分まで) 東伏見ふれあいプラザ(14時から16時まで) 令和4(2022)年8月24日 ひばりが丘児童センター(14時から16時まで) 田無児童館(14時から16時まで) ※絵については、令和4(2022)年7月22日から9月2日までの間で上記会場のほかに市内の児童館にて回収ボックスを設置
参加者募集方法	・学校経由で小学5・6年生、中学1・2年生を対象に案内チラシを配布 ・開催会場のほか市内の児童館にて案内チラシを掲示
参加者数	①絵の作成 参加者数 28人 作成枚数 28枚 ②まちづくり体験ゲーム 参加者数 41人 作成枚数 15枚

### 2) 結果概要

#### ①まちの理想像(絵の作成)

絵に表現されている内容は、人の集まる施設などに関する要素が多く含まれ、主に次のような施設が描かれていました。

- ・テーマパーク
- ・スポーツ施設
- ・学習スペース
- ・飲食店
- ・博物館や資料館など文化施設
- ・ゲームセンターなど娯楽施設
- ・スーパーマーケット
- ・だがしや、本屋、服屋など個店



また、水・みどりに関する要素を表現している絵もあり、具体的には以下のような項目が挙げられており、「明かりが多いまち」という安全・安心に関する意見も描かれていました。

- ・公園
- ・広場
- ・川
- ・みどり
- ・畑



## ②まちづくり体験ゲーム

施設カードを使用して駅や自宅、学校周辺に「あるといいな」をテーマに、職員とコミュニケーションをとりながら、カードで施設等の配置を通じて、理想のまちをイメージしてもらい、まちのコンセプトを設定してもらいました。

コンセプトは、自然に関連したものや利便性に関連するもの、その両方に関連したコンセプトが多く挙げられていました。

### <まちのコンセプト>

- ・水とみどりあふれる豊かなまち
- ・自然が多いまち
- ・便利が詰まっているまち
- ・いろいろなものが近いまち
- ・都会すぎず田舎すぎないまち
- ・安心して過ごせるまち

また、施設の配置は、駅、自宅、学校のそれぞれの近くに「あるといいな」と思う施設や空間として、次のような考えが出されました。

<p><b>駅周辺</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ショッピングセンター</li> <li>・飲食店</li> <li>・駅の近くに行けばなんでもそろうイメージ</li> <li>・スーパーマーケット</li> <li>・大規模な公園</li> <li>・駐車場・駐輪場</li> </ul>	<p><b>自宅周辺</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>・肉屋、魚屋</li> <li>・コンビニ</li> <li>・飲食店</li> <li>・公園</li> <li>・温泉</li> <li>・畑、果樹園</li> <li>・日常的に使う施設が欲しい</li> </ul>
<p><b>学校周辺</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コンビニや図書館などよく行く施設があつてほしい</li> <li>・保育園、幼稚園</li> <li>・公園</li> <li>・スポーツ施設</li> <li>・児童館</li> </ul>		

### まちづくり体験ゲームの成果の一部

<コンセプト:安心して過ごせる・楽しい  
・便利・何でもできるまち>



<コンセプト:公園があるみどりが  
広がるまち>



### (3) 高校生アンケート調査

#### 1) 実施概要

目的	本計画の検討に向けて、高校生の生活行動を把握した上で、拠点ごとの方針などに高校生の考えを取り入れ計画に反映させることを目的として実施。
調査対象	市内5つの高校の1年生及び2年生
対象者数	2,181人
調査方法	二次元コードを読み取り、回答フォームで回答するWeb上での回答
調査期間	令和4(2022)年11月16日～12月2日
回答数及び回答率	回答数：669票 回答率：30.7%

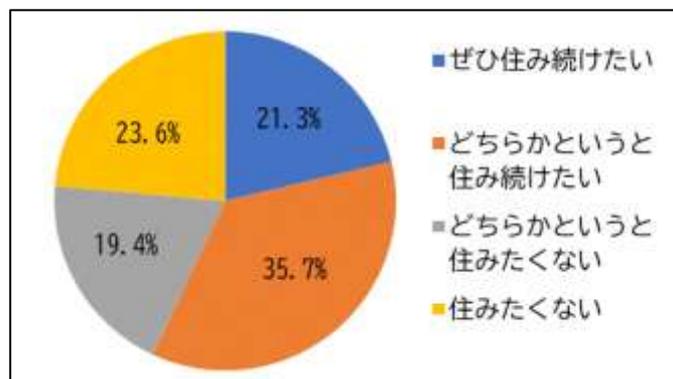
#### 2) 結果概要

##### ①西東京市への居留意向について

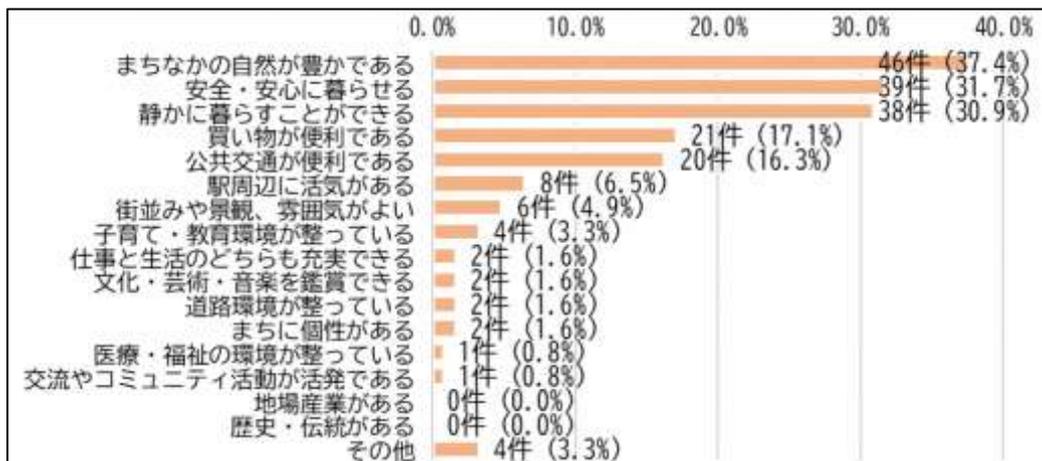
市内に居住している学生のうち、今から20年後も西東京市に「住み続けたい」が56.9%で「住みたくない」の43.0%を上回る結果となっています。

また、「住み続けたい」理由は、「まちなかの自然が豊かである」が最も多く、「安全・安心に暮らせる」「静かに暮らすことができる」がいずれも30%以上を占めています。

【問】今から20年後も西東京市に住みたいと思いますか。



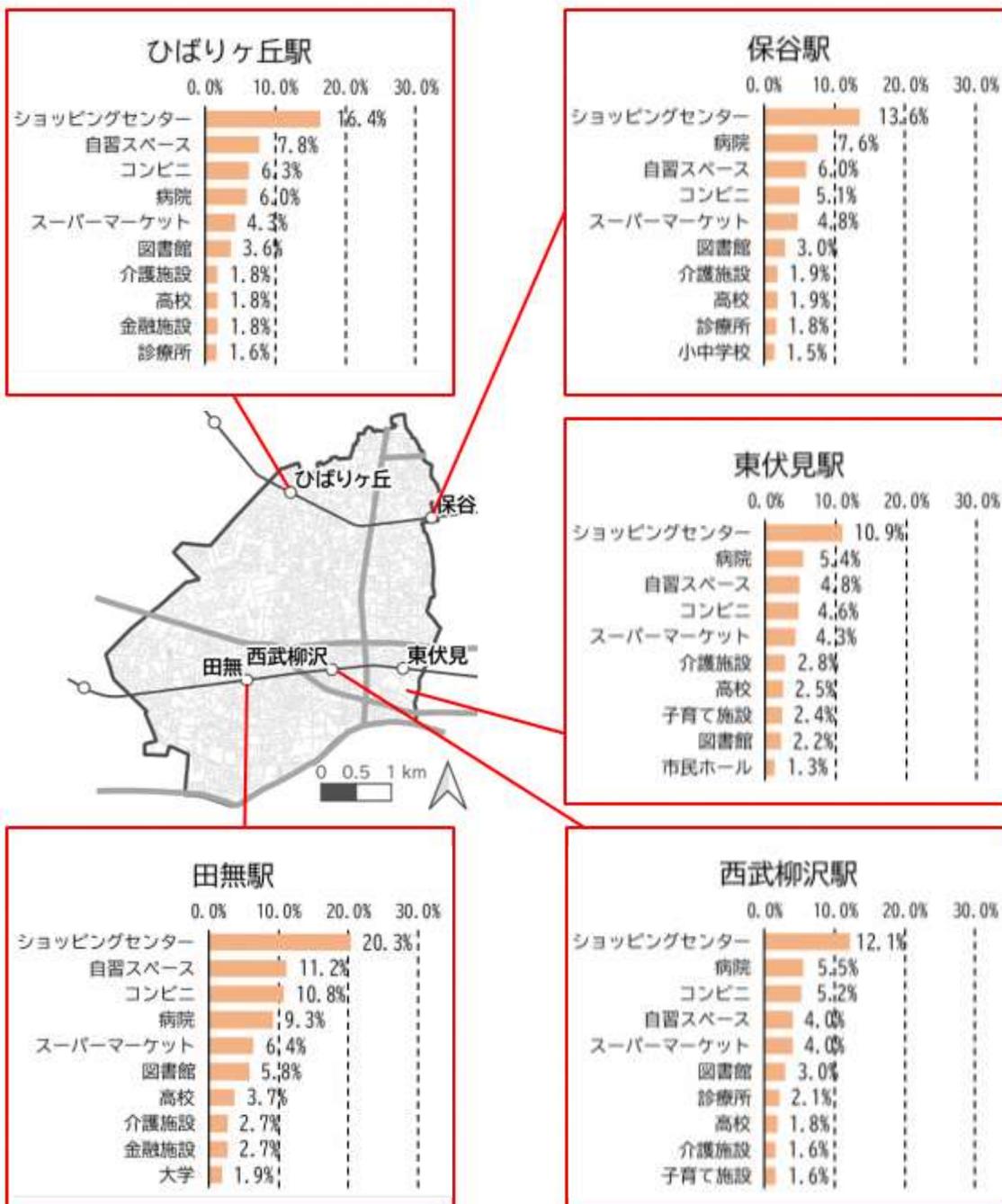
【問】西東京市内に住み続けたいと思う理由は何ですか。(2つ選択)



## ②駅周辺に必要な施設

全ての駅において、「ショッピングセンター」が最も多く、特に田無駅とひばりヶ丘駅では15%以上の学生に選ばれています。また、2~4位には「自習スペース」「病院」「コンビニ」が選ばれています。

【問】 駅周辺に必要な施設は何ですか。あてはまるものを選んでください。  
(施設名2つ選択) ※駅周辺とは、半径 800m程度をいい、徒歩 10 分以内を指しています。



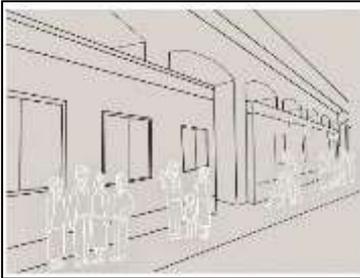
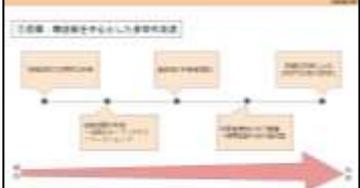
※グラフには上位 10 項目のみを抜粋し、「わからない」「利用しない」は除く。

## (4) 大学生ワークショップ

### 1) 実施概要

目的	将来都市像とまちづくりの目標について、大学生の柔軟な発想をもとに、まちの理想像を考えてもらうことで、分野別のまちづくり方針において取り組むべき内容の検討や、まちのデザインで描く要素の参考とすることを目的として実施。
対象 (参加者)	武蔵野大学工学部建築デザイン学科 大学3年生～大学院2年生 (3人×3グループ 計9人)
開催日時 ・ 開催場所	第1回(ワークショップ)：令和5(2023)年2月3日15時から16時40分まで <開催場所：武蔵野大学武蔵野キャンパス> ○中心拠点(田無駅周辺、ひばりヶ丘駅周辺、保谷駅周辺)、地域拠点(西武柳沢駅周辺、東伏見駅周辺、ひばりが丘団地周辺)、拠点以外の地域(宅地化の進んでいない幹線道路の沿道、木造住宅密集地域)の3グループに分かれ、まちの特性等を踏まえた理想像を考える。 第2回(市への提案)：令和5(2023)年2月15日13時30分から14時30分まで <開催場所：西東京市役所田無庁舎> ○市長、副市長、まちづくり部長に対して、グループごとに成果を発表する。

### 2) 結果概要(市への提案内容)

田無駅周辺	ひばりヶ丘駅周辺	保谷駅周辺
<ul style="list-style-type: none"> <li>線路を高架化し、高架下に保育園や、商店街を入れ、街の活性化へ</li> <li>カフェやワークスペースの取り入れ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>屋上緑化での公園づくり</li> <li>段差の少ない道づくりで、歩行者で賑わいのある街へ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>飲食店入りお散歩マップの作成など個人経営店の活性化により、地域に根差した、活気のある街づくりへ</li> </ul>
	 <small>出典:©2023 Google, 2023 Digital Earth Technology, Maxar Technologies. -©2023</small>	
東伏見駅周辺	西武柳沢駅周辺	ひばりが丘団地周辺
<ul style="list-style-type: none"> <li>スポーツ施設・公園・緑道を基点とし、高架下でつないだアクティブな活動によるまちづくり</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>商店街を中心とした多世代交流</li> <li>店前の中間領域の利用</li> <li>木造住宅密集地域の解消による人の居場所の形成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「小中学校」を地域拠点としたまちづくり</li> <li>「小学校」「中学校」の放課後利用</li> </ul>
		

## (5) まちづくりオープンハウス

### 1) 実施概要

目的	本市のまちづくりにおける課題認識の市民への周知・情報発信と市民意向確認、本計画の案の検討内容の周知と意見の聴取を目的として実施。								
第1回	日時	令和4（2022）年9月に市内6か所の会場で開催 ①9月22日木曜日 15時30分から18時30分まで 東伏見ふれあいプラザ ②9月24日土曜日 13時30分から16時30分まで 西東京いこいの森公園 ③9月27日火曜日 16時30分から19時30分まで 柳沢公民館 ④9月28日水曜日 16時30分から19時30分まで イングビル（田無） ⑤9月29日木曜日 16時30分から19時30分まで ひばりが丘図書館 ⑥9月30日金曜日 16時30分から19時30分まで 保谷駅前公民館							
	来場者数	（単位：人）							
		会場	① 東伏見	② いこいの森	③ 柳沢	④ イングビル	⑤ ひばりが丘	⑥ 保谷	計
		18歳未満	0	10	0	0	0	1	11
		18～64歳	3	13	6	5	8	5	40
		65歳以上	4	4	2	2	6	0	18
参加人数		7	29	8	7	14	6	71	
第2回	日時	令和4（2022）年12月に市内6か所の会場で開催 ①12月12日月曜日 16時30分から19時30分まで 柳沢公民館 ②12月13日火曜日 14時30分から17時30分まで 東伏見ふれあいプラザ ③12月14日水曜日 13時30分から16時30分まで イングビル（田無） ④12月15日木曜日 16時30分から19時30分まで ひばりが丘図書館 ⑤12月16日金曜日 16時30分から19時30分まで 下保谷福祉会館 ⑥12月17日土曜日 13時30分から16時30分まで 西東京いこいの森公園							
	来場者数	（単位：人）							
		会場	① 柳沢	② 東伏見	③ イングビル	④ ひばりが丘	⑤ 保谷	⑥ いこいの森	計
		18歳未満	0	0	0	0	0	0	0
		18～64歳	3	2	2	1	2	3	13
		65歳以上	1	1	2	0	3	5	12
参加人数		8	3	6	2	5	12	36	
第3回	日時	令和5（2023）年8月・9月に市内6か所の会場で開催 ①8月28日月曜日 15時00分から19時00分まで 田無アスタ ②9月1日金曜日 16時30分から19時30分まで 柳沢公民館 ③9月2日土曜日 13時30分から16時30分まで 西東京いこいの森公園 ④9月5日火曜日 16時30分から19時30分まで ひばりが丘図書館 ⑤9月6日水曜日 16時30分から19時30分まで 下保谷福祉会館 ⑥9月18日月曜日（敬老の日）12時30分から15時30分まで 早稲田大学 東伏見キャンパス（早稲田スポーツフェスタ）							
	来場者数	（単位：人）							
		会場	① 田無	② 柳沢	③ いこいの森	④ ひばりが丘	⑤ 保谷	⑥ 東伏見	計
	来場者数	53	26	12	5	6	163	265	

## 2) 結果概要

### ①第1回オープンハウス

本計画の策定趣旨、本市の特性等 11 枚のパネルを展示し、来場者に説明を行い、関心をもった「気になったパネル」「まちづくりに必要な要素」「市内の駅ごとに期待する役割」「こどもたちに残していきたいまち」についてシール形式によるアンケートを実施しました。

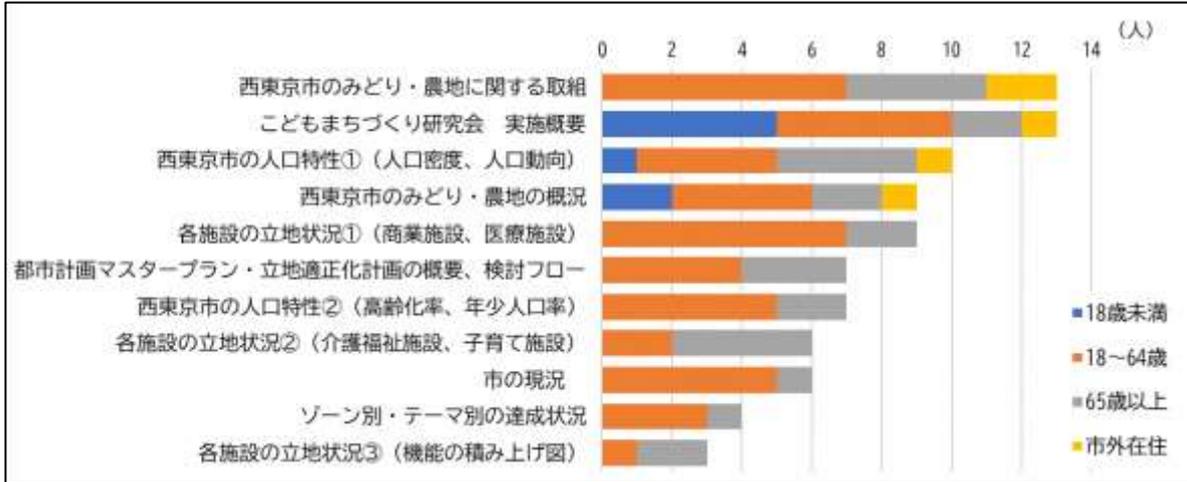
#### 《 展示パネルの内容 》

1	都市計画マスタープラン・立地適正化計画の概要、検討フロー
2	市の現況（人口推移、土地利用、公共交通、防災）
3	ゾーン別・テーマ別の達成状況
4	西東京市のみどり・農地の概況
5	西東京市の人口特性①（人口密度、人口動向）
6	西東京市の人口特性②（高齢化率、年少人口率）
7	各施設の立地状況①（商業施設、医療施設）
8	各施設の立地状況②（介護福祉施設、子育て施設）
9	各施設の立地状況③（機能の積み上げ図）
10	西東京市のみどり・農地に関する取組
11	こどもまちづくり研究会 実施概要
アンケート パネル①	気になるパネルはどれか
アンケート パネル②	まちづくりに必要な要素
アンケート パネル③	5つの駅ごとに期待される機能・役割、こどもたちに残していきたいまち



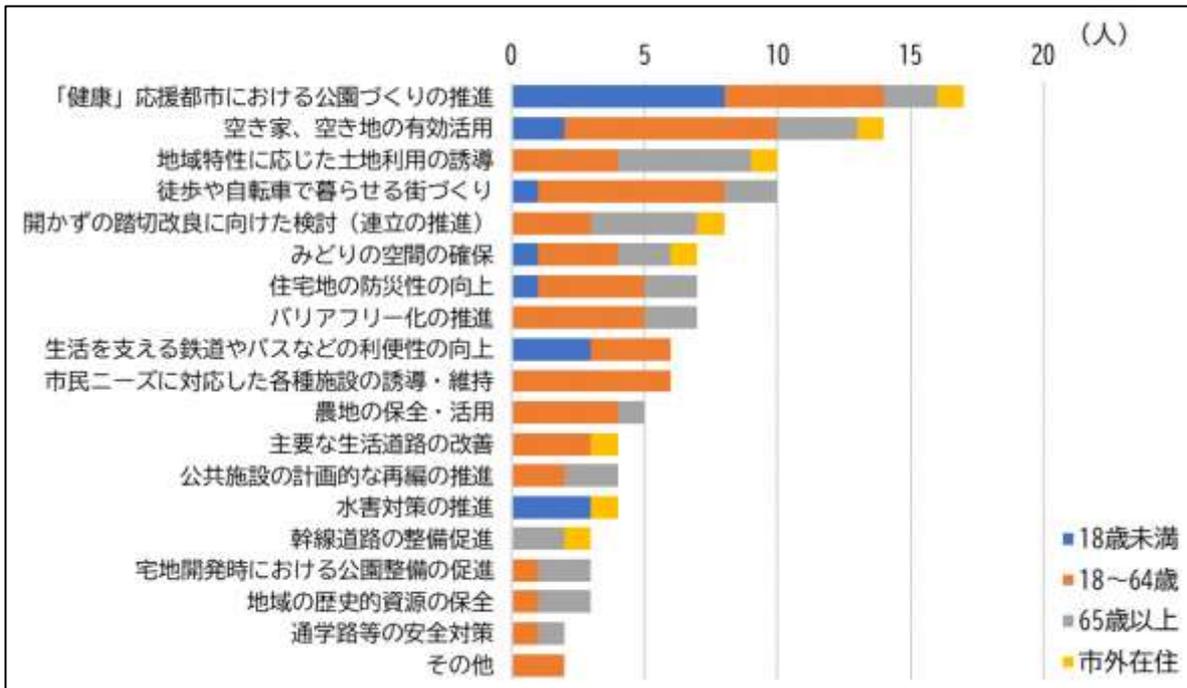
**a. 気になったパネル（アンケートパネル①）**

みどり・農地に関する取組と、こどもまちづくり研究会についてのパネルへの関心が高くなっていました。特にこどもまちづくり研究会についてのパネルは、年齢の近い18歳未満の関心が高い結果となりました。



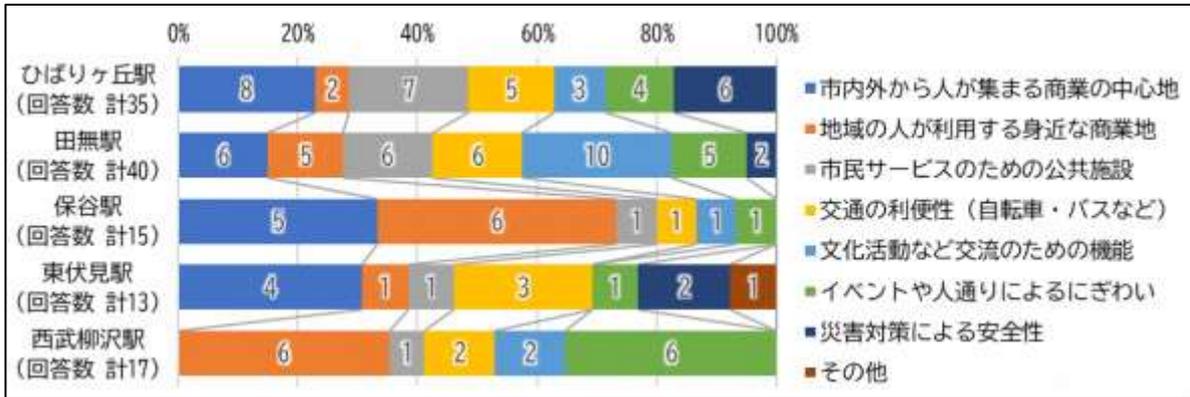
**b. まちづくりに必要な要素（アンケートパネル②）**

「健康」応援都市における公園づくりの推進」が最も多く、18歳未満の方に多く選ばれていました。次いで回答が多かったのは、「空き家、空き地の有効活用」で18歳～64歳の方に多く選ばれていました。また、「地域特性に応じた土地利用の誘導」「徒歩や自転車で暮らせる街づくり」を選ぶ方も比較的多い結果となりました。



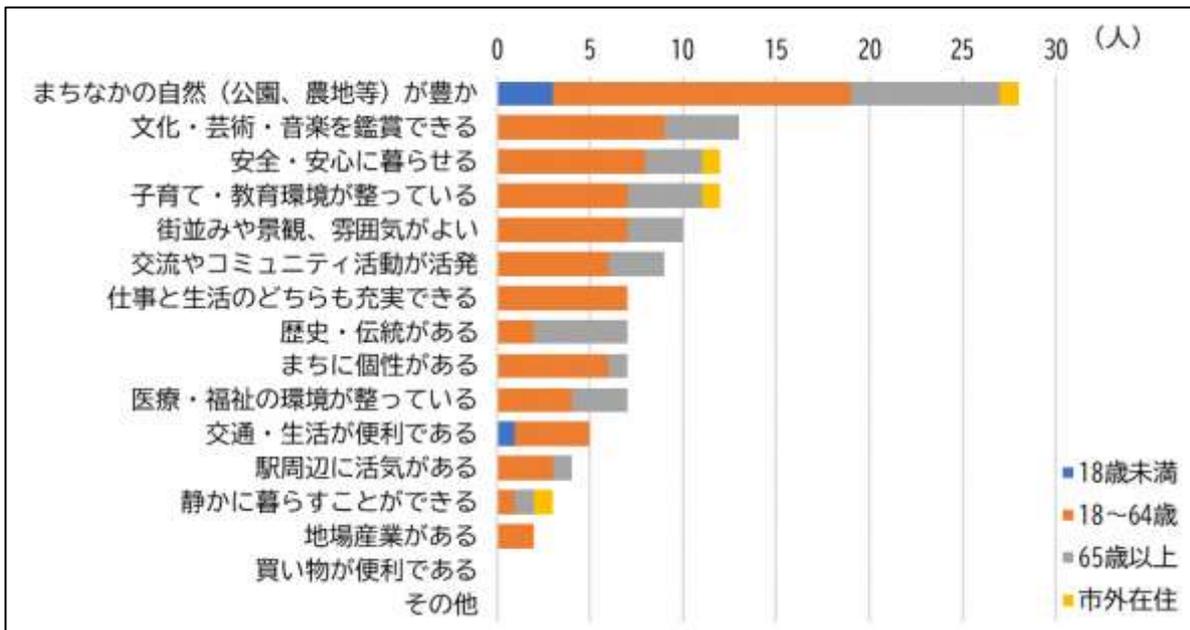
### c. 市内の駅ごとに期待する役割や機能（アンケートパネル③）

市内外から人が集まる商業の中心地として、ひばりヶ丘駅や田無駅、東伏見駅を選ぶ人が多く、地域の人を利用する身近な商業地としては、保谷駅や西武柳沢駅を挙げる人が多くなっていました。また、田無駅では文化活動など交流のための機能を期待する人が多く、西武柳沢駅ではイベントや人通りによるにぎわいを期待する人が多い結果となりました。



### d. こどもたちに残していきたいまち（アンケートパネル③）

「まちなかの自然（公園、農地等）が豊か」を選ぶ人が最も多くなっており、全ての世代で最も多く選ばれる結果となりました。次いで「文化・芸術・音楽を鑑賞できる」「安全・安心に暮らせる」「子育て・教育環境が整っている」が多く選ばれていました。



## ②第2回オープンハウス

検討を進めてきた将来都市像、まちづくりの目標、将来都市構造、分野別のまちづくり方針のそれぞれの案について 9 枚のパネルを展示し、来場者に説明を行い、意見等の聞き取りを実施しました。

### 《 展示パネルの内容 》

1	都市計画マスタープラン・立地適正化計画の概要、検討フロー
2	こどもまちづくり研究会 実施概要
3	まちづくりオープンハウス (9 月開催) 実施概要
4	西東京市のみどり・農地に関する取組
5	将来都市像 (案) ・まちづくりの目標 (案)
6	将来都市構造 (案)
7	分野別のまちづくり方針 (案) ① 土地利用
8	分野別のまちづくり方針 (案) ② みどり・水辺・都市景観、防災まちづくり
9	分野別のまちづくり方針 (案) ③ 交通環境整備、人と環境にやさしいまちづくり



いただいた意見の概要は以下のとおりです。

内容		主な意見
将来都市像(案)、まちづくりの目標(案)		<ul style="list-style-type: none"> <li>畑・森・みどりはとても重要</li> <li>大きな道路整備やみどりの維持、駅周りのにぎわいが大事</li> <li>駅の周りにはにぎわいが大事</li> <li>防災・防犯を考慮したまちづくり</li> </ul>
将来都市構造(案)		<ul style="list-style-type: none"> <li>駅周辺の商業発展が必要。鉄道の高架化が起爆剤となる。</li> <li>都市計画道路の整備は防災上重要</li> <li>みどりも災害時に逃げられる場所として重要</li> </ul>
分野別のまちづくり方針(案)	①土地利用の方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>住居のみどりもだんだん減ってきていると感じているので、増やすまたは維持していきたい</li> <li>農業振興を進めてほしい</li> <li>駅前には図書館がほしい。文教都市になってほしい</li> <li>狭小住宅が目立つため、火災が不安</li> </ul>
	②みどり・水辺・都市景観の方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>畑・公園・みどりを残して欲しい</li> <li>小規模公園の活用</li> <li>維持管理は市民協働の記載があると住民側も入ってきやすい</li> <li>公園内のルール緩和、スポーツ環境の整備</li> <li>景観は重要、きれいな水環境を求める</li> </ul>
	③防災まちづくりの方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>西武柳沢駅周辺から避難所までが遠い。道路が狭く行くのに大変</li> <li>ハード・ソフトのバランスが重要</li> <li>行き止まりが多く、緊急車両が抜けられない</li> </ul>
	④交通環境整備の方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全性の向上、道路・歩行空間の幅員拡幅（自転車が怖い）</li> <li>自転車、車、歩行者の共存</li> <li>踏切の解消、鉄道の立体化の整備（福泉寺通りとかえで通りの接続による保谷駅の南北交流）</li> <li>田無駅の南口広場を早急に整備してほしい</li> </ul>
その他自由意見		<ul style="list-style-type: none"> <li>商・住・緑のバランスの良いまちづくり</li> <li>商業的なにぎわいが必要</li> <li>都立東伏見公園と連携した、子どもが楽しめるまちづくり</li> <li>旧青梅街道が狭くて危険</li> <li>地域課題を話し合える拠点がほしい</li> <li>ひばりヶ丘駅北口の商店街活性化</li> <li>空き家等の活用を進めてほしい</li> </ul>

### ③第3回オープンハウス

検討を進めてきた拠点別構想（案）、立地適正化計画の概要（誘導区域・誘導施設の設定の考え方）について 9 枚のパネルを展示し、来場者に説明を行い、意見等の聞き取りを実施しました。

#### 《 展示パネルの内容 》

1	都市計画マスタープラン立地適正化計画の概要、検討フロー
2	拠点別構想とは
3	拠点別カルテ
4	立地適正化計画とは（上位計画との位置付け、定める事項、届出制度等）
5	立地適正化計画の方針
6	居住誘導区域の設定の考え方
7	都市機能誘導区域の設定の考え方
8	誘導施設の設定の考え方
9	防災指針



いただいた意見の概要は以下のとおりです。

内容		主な意見
拠点別構想	田無駅周辺について	<ul style="list-style-type: none"> <li>駅周りは買い物もでき、賑わっている</li> <li>南口を早く整備して欲しい</li> <li>南側はみどりや病院があり住みやすい</li> </ul>
	ひばりヶ丘駅周辺について	<ul style="list-style-type: none"> <li>商店街の活性化や商業によるにぎわいが必要</li> <li>道路が狭く、歩車分離や自転車専用通路等が必要</li> <li>踏切が危険であり、鉄道の立体化が望ましい</li> </ul>
	保谷駅周辺について	<ul style="list-style-type: none"> <li>農地は交流の場となっている</li> <li>都道 233 号線は狭く危ない</li> <li>商店街や商業施設がさびしい</li> </ul>
	東伏見駅周辺について	<ul style="list-style-type: none"> <li>鉄道高架下の有効活用（商業機能など）</li> <li>空き家等の増加</li> <li>みどりと水辺の環境が良い</li> </ul>
	西武柳沢駅周辺について	<ul style="list-style-type: none"> <li>北口の商店街を残しつつ、駅前広場もできて欲しい</li> <li>木造住宅密集地域が心配</li> <li>農地などのみどりが良い</li> </ul>
	ひばりが丘団地周辺について	<ul style="list-style-type: none"> <li>バスが遅くまで運行しているのが良い</li> <li>子どもが遊べる公園が多く、住みやすい</li> <li>歩道が広くて歩きやすい</li> </ul>
居住誘導区域	農地について	<ul style="list-style-type: none"> <li>農地の保全は必要だが、所有者の負担になることは避けて欲しい</li> <li>居住と農地が一体となったまちづくりが大切</li> <li>みどりの状況や影響を市民に適切に周知することが望まれる</li> </ul>
	その他について	<ul style="list-style-type: none"> <li>水害が心配</li> <li>安心・安全なまちづくりであれば住み続けてもらえる</li> <li>歩行者・車いすが安心して歩けるまちづくり</li> </ul>
誘導施設について		<ul style="list-style-type: none"> <li>大きいショッピングセンターは使いづらい</li> <li>飲食店が足りていない</li> <li>カフェと併設した図書館の方が使いやすい</li> </ul>
その他自由意見		<ul style="list-style-type: none"> <li>防災の観点から農地を保全して欲しい</li> <li>都市計画道路等の都市計画決定で定めたことは計画的に行ってほしい</li> <li>まちなかのみどりは大切である</li> </ul>

# 6

## 都市構造上の課題

### (1) 課題の方向性

これまで整理・分析を行った結果から、本市の将来のまちづくりを考える上での課題の方向性を整理します。

1から5の整理・分析結果のまとめ

<社会情勢>	<上位計画の概要>	<現行プランの達成状況>
<p>(1)人口減少社会を見据えたコンパクトなまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各種機能や施設が集約されたコンパクトなまちづくり</li> </ul>	<p>(1)多摩部 19 都市計画 都市計画区域の整備、開発及び保全の方針</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>多様な世代やライフスタイルに対応し、活力のある地域コミュニティを育む住宅市街地を誘導</li> <li>木造住宅密集地域の改善を促進</li> <li>集約型の地域構造への再編に向け取組を推進</li> </ul>	<p>(1)安全・安心が確保されたまち</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き課題として残る事項は以下のとおり</li> <li>→市内には未だ溢水箇所が点在</li> <li>→ひばりヶ丘駅周辺は駅直近の踏切渋滞で自動車と歩行者・自転車が錯綜</li> <li>→保谷駅周辺はバス通りの歩行者空間が不足</li> <li>→市の中央部は、地震災害の危険度が比較的高く、かつ高齢化の高い地域が多い</li> </ul>
<p>(2)変化する生活スタイルに対応したまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>アフターコロナの暮らしや働き方を見据え、暮らしやすく、働きやすく、住み続けられる新しい価値を生み出すまちづくり</li> </ul>	<p>(2)都市再開発の方針</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>拠点の整備</li> <li>安全な市街地の整備</li> <li>快適な居住環境の整備</li> <li>自然や歴史・文化などの環境を活かした整備</li> <li>再開発促進地区1地区、誘導地区の3地区の指定</li> </ul>	<p>(2)住宅都市としての価値の高いまち</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き課題として残る事項は以下のとおり</li> <li>→平均敷地面積は減少傾向(H24-H29)</li> <li>→農地は減少し、宅地は増加</li> <li>→子育て世代(30~44歳)は減少傾向(H24-R3)</li> </ul>
<p>(3)安全に安心して暮らせるまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市民の生命と財産を守る防災・減災に向けた取組により、安全に安心して暮らせるまちづくり</li> </ul>	<p>(3)住宅市街地の開発整備の方針</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>重点地区5地区の指定(ひばりが丘地区、ひばりヶ丘駅南口地区、保谷駅南口地区、住吉町三丁目地区、ひばりヶ丘駅北口地区)</li> </ul>	<p>(3)徒歩、自転車、バスによるアクセス利便性の高いまち</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き課題として残る事項は以下のとおり</li> <li>→田無駅周辺は南口へのアクセス道路が未整備</li> <li>→保谷駅周辺では西3・4・12を整備中</li> <li>→市中央部は、バスによる駅アクセスが中心で、徒歩による駅アクセスが不便</li> <li>→西武柳沢駅周辺は北口へのアクセス道路が未整備</li> </ul>
<p>(4)みどりの多様な機能を活かした魅力あるまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市内のみどりを市民共有の財産として再認識し、多様な機能を活かし魅力あるまちづくり</li> </ul>	<p>(4)西東京市第三次総合計画</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>基本目標4 環境にやさしい持続可能なまち(みどり・環境) <ul style="list-style-type: none"> <li>→みどりの保全・活用</li> <li>→みどりの空間の創出</li> </ul> </li> <li>基本目標5 安全で安心して快適に暮らせるまち(都市基盤・安全) <ul style="list-style-type: none"> <li>→住みやすい住環境の整備</li> <li>→体系的な道路ネットワークの整備</li> <li>→人と環境にやさしい交通環境の整備</li> <li>→災害や地域に強いまちづくりの推進</li> <li>→防犯・交通安全の推進</li> </ul> </li> </ul>	
<p>(5)様々な主体の参画・連携によるまちづくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市民だけでなく、まちづくりに関わる団体や市内の企業、農業者等と連携を図りながら、まちづくりを推進</li> </ul>		

## &lt;都市構造上の現状&gt;

## (1)広域的位置

- ・都心からの交通利便性が高い

## (2)人口特性

- ・総人口は令和 7（2025）年までにピークを迎え緩やかに減少に転じる見込み
- ・65 歳以上人口は一貫して増加する見込みで、令和 27（2045）年には 34.3%（3 人に 1 人）に増加する見込み

## (3)土地・建物利用

- ・住宅系土地利用が大半を占め、農地やみどりが混在した住環境が形成
- ・空き家総数はほぼ横ばいで推移

## (4)都市計画

- ・都市計画道路の 7 路線が優先整備路線に位置付け
- ・公園の誘致圏（半径 250 m の範囲）は、市内をおおむねカバー
- ・生産緑地地区の面積は、毎年約 2ha 減少

## (5)道路・交通

- ・幅員 4m 未満の道路が市内に多く見られる
- ・公共交通の利便性は比較的高い
- ・路線バスを補完するはなバスが運行

## (6)産業

- ・従業者数は第三次産業が 80%以上を占め、増加傾向

## (7)災害の発生が懸念されるエリア

- ・土砂災害（特別）警戒区域が局所的に指定
- ・木造住宅密集地域に 11 町丁目、木造住宅密集地域と同等である地域に 11 町丁目指定
- ・想定最大規模降雨時における浸水予想区域は、石神井川沿いや水路沿い等で想定

## &lt;市民意向&gt;

## (1)まちづくりの今後の重要度が上昇した項目

- ・快適で安全な駅周辺の整備
- ・円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備
- ・段差解消などの歩きやすい道の整備
- ・公共住宅の維持整備（住まいの確保）
- ・下水道事業の円滑な推進
- ・大規模地震などへの災害対策
- ・集中豪雨等の溢水対策
- ・緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化

## (2)まちづくりに必要な要素

- ・「健康」応援都市における公園づくりの推進
- ・空き家等の有効活用
- ・地域特性に応じた土地利用の誘導
- ・徒歩や自転車で暮らせるまちづくり

## (3)子どもたちに残していきたいまち

- ・まちなかの自然（公園、農地など）が豊かなまち
- ・文化・芸術・音楽を鑑賞できるまち
- ・安全・安心に暮らせるまち
- ・子育て・教育環境が整っているまち

## (4)高校生の居留意向(本市に住み続けたい理由)

- ・まちなかの自然が豊かである
- ・安全・安心に暮らせる
- ・静かに暮らすことができる

## &lt;課題の方向性&gt;

## 「まちの構造」に関すること

- ・駅周辺等における拠点性の向上
- ・交通の基盤となる都市計画道路の整備 等

## 「まちの生活」に関すること

- ・生活利便施設の維持・強化
- ・空き家等の利活用の検討
- ・公共施設やインフラ施設の更新への費用の増加 等

## 「まちの空間」に関すること

- ・農地の保全や利活用
- ・みどりに囲まれた良好な住環境の維持
- ・既存公園の利活用
- ・社寺林などの資源の保全 等

## 「まちの安全・安心」に関すること

- ・不燃化等の建物更新、生活道路や公園の整備
- ・災害を想定した事前防災対策 等

## (2) 項目別の課題整理

課題の方向性について、項目別に整理します。

### 1) 「まちの構造」に関すること

本市のまちの構造は、幹線道路として東西方向に青梅街道及び新青梅街道、南北方向に伏見通り、鉄道として東西方向に西武池袋線、西武新宿線の2路線が通っています。また、鉄道駅周辺には商業施設が集積しており、都市構造の基礎が形作られています。住宅都市として発展してきた本市は、現在においても人口は微増傾向が続いていますが、将来的には、少子高齢化等を背景として、人口は減少に転じることが予想されています。

そのため、まちの構造を形作る道路や鉄道、駅周辺の商業集積等は人口減少社会に向けた変化に対応し、有効的に活用していく必要があり、都市機能の利便性の維持・向上、交通の基盤となる道路環境の整備等が課題です。

#### ①都市機能の利便性の高さの維持・向上

都市の玄関口となる駅周辺における商業集積は、人口構成の変化に対応を図りながら、引き続き、まちのにぎわいや生活の利便性を確保していく必要があります。また、高齢者の運転免許返納や健康志向の高まりなどを受けて、公共交通をはじめ、徒歩や自転車などによる移動ニーズが高まると予想され、身近な場所で活動や買い物をできることが求められます。



ひばりヶ丘駅北口駅前広場

こうしたことから、現在のまちの構造を活かしながら、駅周辺等における拠点性の向上、年少人口が減少する地区、高齢者が増加する地区において必要となる各種施設等の適正な配置誘導、徒歩や自転車による移動の安全性・快適性の確保等、まちのにぎわいづくりが必要です。

- 人口動向や人口構成にあわせた各種施設・都市機能の適正な立地誘導
- 駅周辺等における都市機能の更なる充実による拠点性の向上
- 徒歩や自転車で暮らせるまちづくりの推進
- 駅前等における居心地のいい歩きたくなるウォーカブルな空間の形成

#### ②市内交通の円滑化、安全・安心に寄与する道路環境の整備

駅と駅を結ぶ路線バスが南北方向を中心に運行され、これらを補完するようにコミュニティバスのはなバスが運行されていることで、公共交通の利便性は確保されています。

一方、伏見通りの整備により、南北方向の道路交通が強化されましたが、鉄道と道路の立体交差は限られた箇所のみで、踏切における渋滞の発生や駅南北の連続性、一体性が弱いなどの課題が生じています。

こうしたことから、交通の基盤となる都市計画道路の整備、渋滞対策、安全で快適な移動手段の確保等が必要です。



ひばりヶ丘第1号踏切

- ・ 市内の道路ネットワークの確立に向けた都市計画道路の整備
- ・ 安全性の向上に寄与する生活道路の改善
- ・ 踏切等の解消による交通渋滞対策や駅周辺における安全性、連続性、一体性の確保
- ・ 公共交通網のサービス水準の充実
- ・ 交通弱者のニーズに対応した交通環境整備

## 2) 「まちの生活」に関すること

本市は、都心への交通利便性を背景として、高度経済成長期にひばりが丘団地の建設や大規模な工場の土地利用転換により、多くの住宅が建設され、人口が急増しました。

また、青梅街道の宿場町として古くから発展した田無駅周辺は、現在においても商業地としてにぎわい、ひばりヶ丘駅周辺、保谷駅周辺とともに商業の拠点となっています。

しかし、高齢化を背景として、建物の更新が進まず空き家等となる住宅が見られるようになりまし。また、公共施設や道路等のインフラ施設は更新時期を迎えています。財政負担の増加により、維持管理が難しくなり、安全に、便利に、快適に暮らせる住宅都市としてのイメージに影響を与えることが危惧されます。

そのため、住宅都市としてのイメージを維持し、更に高めていくため、利便性の高い住環境の維持、空き家等への対策等を進めるとともに、インフラ施設等の維持管理が適切に行えるよう持続可能な都市経営を図ることが課題です。

### ①利便性の高い住環境の維持

都心への利便性が魅力となって、住宅が建ち、人が住み、商業施設が集まり、生活の利便性が高まることで、さらに、住宅や人が集まるという循環が本市の発展の要因の一つであり、生活する上で必要な施設や機能が備わっていることが大きな特徴になっています。

こうしたことから、生活の利便性を引き続き維持・充実していくことが必要です。



ひばりが丘団地

- 都心への利便性の高さを活かしたまちづくりの推進
- 商業等の生活利便施設の維持・充実
- 交通ネットワークの充実
- 適切な土地利用の誘導

## ②増加が予想される空き家等の対策

空き家等の存在は、高齢世帯の増加により、今後も増えることが予想され、防犯上の問題があるだけでなく、景観の悪化など様々な影響が想定されます。

そのため、空き家等の対策は、良好な生活環境を備えた住宅都市として引き続き発展していくために解決すべき問題であると認識し、空き家等の利活用の検討を積極的に進めていくことが必要です。

- 空き家等の利活用の検討

## ③持続可能な都市経営

本市の歳出は、義務的経費である扶助費が増加している一方で、投資的経費である普通建設事業費は減少しています。さらに、将来的に公共施設やインフラ施設の更新費用の増加が想定されています。

そのため、住宅都市として快適に生活するため、インフラ投資の制約の中で、持続可能な都市経営を進めていくことが必要です。

- 義務的経費の増加に伴うインフラ投資の制約の中での持続可能な都市経営

## 3) 「まちの空間」に関すること

本市は、都心に近いながらも、身近に農地などのみどりがあることが特徴の一つであり、みどりと住宅が調和した良好な住環境につながっています。

農地などの都市の中のみどりは、生活にやすらぎを与えるだけでなく、地球温暖化防止、生物多様性の確保、レクリエーションを通じた交流促進、延焼防止等の防災性の向上等の機能を持ち、まちづくりを考える上で重要なものとなっています。

こうしたことから、農地などのみどりを本市の貴重な資源として再認識し、適正な土地利用の規制・誘導等により、保全と活用を図ることが必要です。



農業体験

### ①みどりの保全と活用

本市の北東部及び南西部を中心に生産緑地地区が分布していますが、過去10年間で約26ha減少しており、農業者の高齢化等により、今後も減少傾向が予想されます。

そのため、農地の農業体験等の場としての利活用により、保全と活用を図ることが必要です。

また、本市には貴重な資源として、樹林地などのみどりが存在しているため、適正な土地利用の規制・誘導等により、保全と活用を図ることが必要です

- 農地の保全や農業体験などの利活用
- みどりの保全・活用

### ②土地利用の規制・誘導

市内には、集合住宅の敷地内の豊富なみどり、低層住宅の敷地内のみどり、農地や屋敷林、雑木林など様々なみどりがあり、みどりと調和した住環境や景観を生み出しています。しかし、宅地化が進み、農地や雑木林の減少、幹線道路沿道における農地の土地利用の転換が予想されます。

こうしたことから、みどりの創出を図るとともに、低層住宅地を中心とした住環境の維持、みどりを中心とした街並みと調和する土地利用の適切な規制と誘導等により、みどりと住宅が調和した良好な住環境を維持し、質を高めていくことが必要です。



西東京 3・4・9号保谷東村山線



西東京 3・2・6号調布保谷線

- みどりの創出
- みどりと住宅が調和した良好な住環境の維持
- みどりある街並みと調和した中高層住宅の誘導
- 都市計画道路の整備と連動した沿道と周辺の土地利用の適切な規制と誘導
- 大規模な土地利用転換の際の規制と誘導

### ③公園の適正な配置と維持管理

市内には、西東京いこいの森公園、都立東伏見公園などの規模の大きい公園の他は、比較的規模の小さい公園が多くなっています。人口構成が変化の中で、公園の配置や設備などへのニーズが変化しています。

こうしたことから、市民ニーズに合わせた既存公園の利活用を図るとともに、公園空白地区における生産緑地から公園への転換等を含めた公園の適正な配置を検討していく必要があります。



わんぱく公園



いこいの森公園

- 市民ニーズに沿った既存公園の利活用
- 公園の適切な配置
- 公園空白地区における生産緑地から公園などへの転換方策

### ④地域の歴史的資源の保全

市内の社寺等の歴史的資源は、人々に親しまれており、社寺林はまとまったみどりとして貴重なものになっています。

また、縄文時代の集落が眠り、平成 27（2015）年に国史跡の指定遺跡となった下野谷遺跡などの歴史的価値のある資源も見られます。

そのため、市内に残るみどりや地域資源を次の世代に引き継いでいく必要があります。



国史跡 下野谷遺跡



東伏見稲荷神社

- 社寺林・史跡などの歴史的資源を守るまちづくり

#### 4) 「まちの安全・安心」に関すること

本市には、木造住宅密集地域等に指定されている地区では、狭あい道路や行き止まり道路が見られ、地震時における火災や延焼の危険のほか、安全な避難や円滑な消防活動への影響が懸念されます。

こうしたことから、災害への備えや木造住宅密集地域の解消等により、まちの安全・安心を高めていくことが課題です。

また、大雨時には内水氾濫することが予測されるエリアがあり、浸水対策について引き続き推進していく必要があります。

##### ①木造住宅密集地域等の防災対策の推進

市内には、東京都により、震災時に延焼被害が想定される木造住宅密集地域のほか、状況や密度が木造住宅密集地域と同等である地域、将来において農地が無秩序に宅地化された場合に防災性が低下するおそれのある地域が抽出されています。

これらの地域は、不燃化等の建物更新や生活道路や公園の整備等により、燃えない、倒れない震災に強い地域づくりを進めることが必要です。

- ・ 木造住宅密集地域における建物の更新の促進と避難経路及び緊急車両の進入路の確保
- ・ 農地の無秩序な宅地化の抑制

##### ②水害に備えた防災対策の推進

石神井川沿いは外水氾濫（洪水）が想定されるエリアがあるほか、内水氾濫が想定されるエリアには、市内の戸建住宅の約 4 割が含まれており、想定される浸水深は最大 1.0～2.0mと建物の 1 階部分の浸水が想定され、特に高齢者等の自力での避難が難しい方への対応が重要になるといえます。また、避難所や避難場所への避難が困難になる場合も想定されます。

そのため、水害リスクへの対応を図るとともに、地域の防災力の向上、防災機能をもつ農地の保全・活用等のほか、災害を想定した事前防災対策を進めることが必要です。



泉小わくわく公園



災害時協力農地

- 水害リスクへのハード・ソフト両面の対応
- 昼夜間人口比や高齢化率、障がいのある人の居住を踏まえた地域の防災力の向上
- 防災機能をもつ農地の保全と活用
- 災害を想定した事前防災対策

序  
章

第  
1  
章

第  
2  
章

全  
体  
構  
想

第  
3  
章

第  
4  
章

第  
5  
章

第  
6  
章

資  
料  
編

## 第2章 全体構想



# 全体構想

本章では、本市が目指す将来都市像、まちづくりの目標、将来都市構造とこれらの考え方に基づく、土地利用の方針、みどり・水辺・都市景観の方針、交通環境整備の方針、防災まちづくりの方針、人と環境にやさしいまちづくりの方針の5つの視点（分野）による方針を示します。

## 1

### 将来都市像とまちづくりの目標

本市は、東大生態調和農学機構の農場や農地などのみどりに囲まれた住環境が特徴であり、今後もみどりを基調としたまちづくりを進めていくことが必要です。

そのため、市内に分布する生産緑地等の農地の保全と活用を図りながら、将来的に予測される人口減少や進行しつつある少子高齢化に対応した公共施設の適切な管理や再編、空き家等の有効的な利活用、道路や公共施設のユニバーサルデザインの推進や通学路等における安全対策などにより、安心して暮らせる環境づくりが必要です。また、駅拠点などをはじめとしたにぎわいと交流の維持・創出、道路整備などによる歩行者や自転車の空間確保、公共交通等の機能の充実による移動手段の確保により生活の利便性を高めていく必要があります。

近年、地球温暖化に起因するといわれる集中豪雨により、市内の一部の地域では道路や家屋の浸水などが発生しており、防災・減災に対する取組も求められます。

一方、子どもをはじめとする市民意見としては、今後のまちづくりに重要な要素として、畑、公園などの「みどり」に関する内容や「安全」「便利」に関する内容がイメージとしてもたれており、将来に残したい要素としては、「自然」「安全」「安心」「美しい景観や街並み」などがあげられています。

こうした本市における特徴や将来に向けて取り組むべき課題、子どもをはじめとする市民の意向を踏まえ、以下に示す「将来都市像」と「まちづくりの目標」を掲げ、目指すべき将来の都市の姿を明らかにします。

#### <将来都市像>

みどりがかおり 快適でゆとりある

みらいにつなぐ住宅都市 西東京

#### <まちづくりの目標>

##### 目標1

身近にみどりが  
感じられる  
まちの形成を  
目指します。

##### 目標2

にぎわいと  
交流がある  
まちの形成を  
目指します。

##### 目標3

拠点とつながる  
快適な  
まちの形成を  
目指します。

##### 目標4

だれもが安全に  
安心して暮らせる  
まちの形成を  
目指します。

## 目標1 身近にみどりが感じられるまちの形成を目指します。

市内に存在する農地や樹林地等のみどりは維持・保全を図るとともに、その機能をまちづくりに活かし、みどりと住環境が調和し、空間的なゆとりのあるまちづくりを目指します。

また、地域特性や市民ニーズに応じた公園・緑地の整備を推進し、石神井川や玉川上水、千川上水の連続性のある水辺など、身近で自然に親しみ、やすらぎを感じられるまちづくりを目指します。

## 目標2 にぎわいと交流があるまちの形成を目指します。

鉄道駅等の拠点では、多世代のニーズに即した都市機能を維持・誘導しつつ、交通結節点としての更なる強化等によって、市内のにぎわいや市外へのアクセスの向上などに資する拠点形成を目指します。

公共施設については、総合的かつ計画的な管理・再編を推進することで、子どもから高齢者、障害のある人、だれもが交流でき、コミュニティが生まれる空間の形成を目指します。また、遺跡や社寺などの地域の歴史的資源を守り、祭りや行事をはじめ、文化芸術などに触れられるまちづくりを目指します。

## 目標3 拠点とつながる快適なまちの形成を目指します。

今後の少子高齢化を見据え、鉄道駅等の拠点と市内各所を公共交通などで結ぶ快適なまちづくりを更に推進し、利便性の高い住環境の形成を目指します。

また、都市計画道路等の更なる整備推進による市内外のネットワークの強化を図るとともに、公共交通だけでなく、徒歩や自転車の利用しやすさの向上にも取り組み、だれもが快適に利便性の高い日常生活を送ることができる住環境を目指します。

## 目標4 だれもが安全に安心して暮らせるまちの形成を目指します。

市民の生命と財産を守るため、これまでに取り組んできた雨水対策等のハード対策の更なる推進とともに、情報提供・避難体制の確立等のソフト対策を組み合わせながら、防災・減災力の強化に努め、安全に安心して暮らせるまちづくりを目指します。

また、公共施設、道路、公園等でのユニバーサルデザインの推進や、ゼロカーボンシティの取組などによる環境負荷の低減に取り組み、子どもから高齢者、障害のある人までだれもが安心して暮らせる人と環境にやさしいまちづくりを目指します。

## 2

## 将来都市構造

「将来都市像」及び「まちづくりの目標」を目指すための「将来都市構造」を示します。

この「将来都市構造」は、日常生活を支える商業機能をはじめとする各種都市機能が集積し、交通の利便性が高く、人々が行き交う『拠点』、都心をはじめとする市内外の移動や安全で快適な移動を支える『軸』、みどりと水辺に親しめるいこいの空間となる『みどりの中心地と水辺』により構成し、「みどりがかおり 快適でゆとりある みらいにつなぐ住宅都市 西東京」を目指します。

## (1) 拠点

『拠点』は本市の各種都市機能の集積状況や人々の日常の生活状況から、市内の中心的な商業地を形成する『中心拠点』、交通の利便性が高く、商店等の集積を図る『地域拠点』を設定します。

これらの『拠点』は、それぞれの特性に応じた都市機能の誘導を図ります。

## 1) 中心拠点

田無駅、ひばりヶ丘駅、保谷駅の周辺では商業施設等が集積する立地状況を活かし、市内外から多くの人々が訪れ、にぎわいが生まれ、交流が行われる場となるよう、多様な都市機能の誘導を図るとともに、交通結節点として市内外各地と公共交通などによりつながる拠点の形成を目指します。

## 2) 地域拠点

東伏見駅、西武柳沢駅の周辺では、商業施設等が集積する立地状況を活かし、にぎわいが生まれ、交流の場となるよう、日常生活における身近な都市機能の維持・誘導を図るとともに、交通結節点として市内外各地と公共交通などによりつながる拠点の形成を目指します。

また、日常生活における必要な都市機能が集積されたひばりが丘団地では、にぎわいと交流の場となるように都市機能を維持・誘導する拠点の形成を目指します。

## (2) 軸

『軸』は、市内外の移動や交流を支える基盤となる公共交通、都市計画道路等を基本として、『鉄道軸』、『広域交通軸』、『幹線交通軸』を設定します。

### 1) 鉄道軸

都心等や都市間の連携、交流を確保し、都市の活性化を推進するため、西武池袋線・西武新宿線を『鉄道軸』として位置付け、利便性や防災性の向上を図ります。

### 2) 広域交通軸

市外に渡る広域道路、また市内の移動手段として、拠点間を結ぶ路線バスが通る道路を『広域交通軸』として設定します。

軸を構成する道路のうち、未整備の道路については、優先度を踏まえ整備を推進・促進します。また、交通事業者と連携しながら公共交通の強化を図り、歩行者や自転車の利用環境の充実、街路樹などによる都市景観の向上等により、市外へのアクセス性向上や住宅地への通過交通の流入の軽減を目指すとともに、にぎわいの沿道空間など地域の特性に合った沿道空間の形成を目指します。

また、広域交通軸により、延焼遮断帯を形成することで、防災・減災力の強化を目指します。

- ・ 西東京都市計画道路 3・2・6号 調布保谷線
- ・ 西東京都市計画道路 3・3・3号 新五日市街道線
- ・ 西東京都市計画道路 3・3・14号 新東京所沢線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・8号 柳沢田無町線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・9号 保谷東村山線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・11号 練馬東村山線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・13号 保谷秋津線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・15号 保谷北荒屋敷線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・16号 東伏見保谷線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・17号 東伏見線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・18号 保谷町住吉線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・19号 柳沢線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・20号 武蔵境保谷線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・21号 ひばりが丘駅北口線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・22号 ひばりが丘駅南口線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・23号 田無駅北口線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・24号 田無駅南口線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・26号 新小金井久留米線
- ・ 西東京都市計画道路 3・5・4号 新青梅街道線
- ・ 武蔵野都市計画道路 3・1・12号 東京立川線

### 3) 幹線交通軸

市内全体の円滑な移動空間の確保を図り、広域交通軸を補完する道路を『幹線交通軸』として設定します。軸を構成する道路のうち、未整備の道路については、優先度を踏まえ整備を推進・促進します。

広域交通軸へのアクセスの確保による、住宅地内への通過交通の流入の軽減、避難経路の確保等による、防災性の向上を目指すとともに、地域の特性にあった沿道空間を目指します。

- ・ 西東京都市計画道路 3・4・1号 高井戸小平線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・5号 東伏見千川線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・7号 田無花小金井線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・9号 保谷東村山線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・12号 東町線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・15号 保谷北荒屋敷線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・16号 東伏見保谷線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・18号 保谷町住吉線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・19号 柳沢線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・24号 田無駅南口線
- ・ 西東京都市計画道路 3・4・25号 田無久留米線
- ・ 西東京都市計画道路 3・5・2号 向台線
- ・ 西東京都市計画道路 3・5・10号 東町西原線
- ・ 都道233号 保谷新道

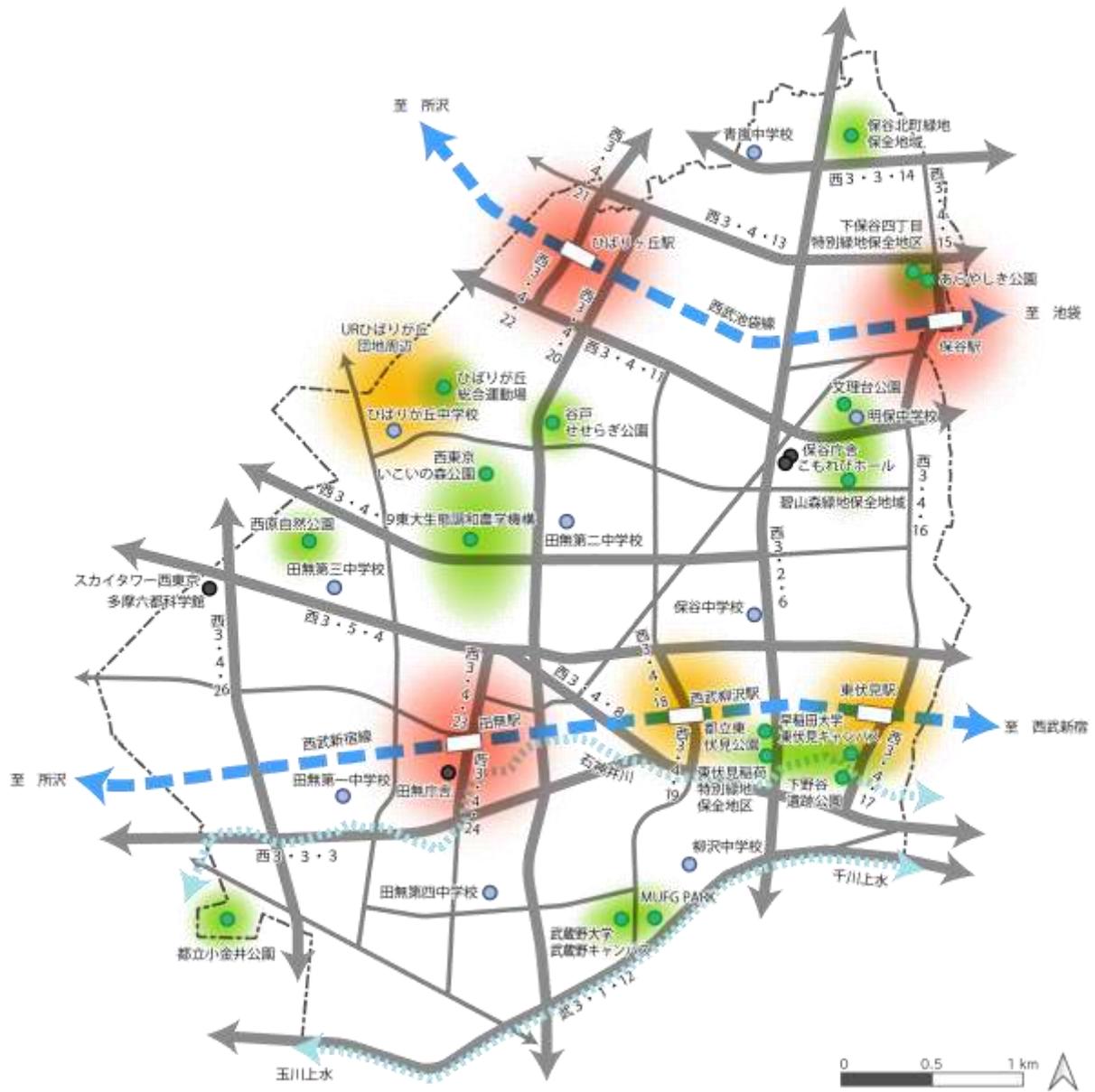
### (3) みどりの中心地と水辺

市内の主要なみどりは、保全・活用を図り、みどりとのふれあいや健康づくりの中心地となるようなまちづくりを目指します。

都市計画河川に指定されている石神井川や市の南端部を流れる玉川上水・千川上水沿いは、みどりの中心地との連携により、みどりと水に親しめるいこいの空間の形成を目指します。

- ・ 西東京いこいの森公園
- ・ 谷戸せせらぎ公園
- ・ 西原自然公園
- ・ 文理台公園
- ・ 下野谷遺跡公園
- ・ 都立小金井公園
- ・ 都立東伏見公園
- ・ 下保谷四丁目特別緑地保全地区
- ・ 東伏見稻荷特別緑地保全地区
- ・ 保谷北町緑地保全地域
- ・ 碧山森緑地保全地域
- ・ 東大生態調和農学機構
- ・ 早稲田大学東伏見キャンパス
- ・ 武蔵野大学武蔵野キャンパス
- ・ MUFG PARK
- ・ ひばりが丘総合運動場
- ・ あらやしき公園

《 将来都市構造 》



凡例	
● 中心拠点	↔ 鉄道軸
● 地域拠点	↔ 広域交通軸
● みどりの中心地	↔ 幹線交通軸
	↔ 水辺

## 3

## 分野別まちづくりの方針

「土地利用」「みどり・水辺・都市景観」「交通環境整備」「防災まちづくり」「人と環境にやさしいまちづくり」の5つの分野ごとに将来のまちづくりの方針と将来都市像の実現に向けた施策の方向を示します。

## (1) 土地利用の方針

## 1) 現状と課題

本市の土地利用は、宅地の割合が約6割を占め、農地と公園を合わせたみどりの割合は約1割となっており、農地や公園などのみどりと住宅が調和した住宅都市のイメージを作り出しています。しかし、平成19(2007)年と平成29(2017)年の土地利用の変化を見ると、宅地が約2.4ポイント増加し、農地が約2.2ポイント減少しており、農地等のみどりの保全を図る必要があります。

また、新型コロナウイルス感染症の拡大に伴いライフスタイルの変化や新しい生活様式への対応、地域のコミュニティの希薄化等の対応を図るとともに、敷地の細分化防止等による住環境の向上、防災性の高い良好な住環境の形成に向けた適切な土地利用を誘導していくことが課題となっています。

近年、人口減少や既存の住宅・建築物の老朽化、社会的ニーズの変化等に伴い、居住その他の使用されていない空き家等の増加が社会問題となっています。市内における空き家率は減少傾向にあるものの、適切な管理が行われないと防災、防犯、衛生、景観等の地域住民の生活環境に深刻な影響を及ぼすことから、空き家等への対応が課題となっています。

また、市内5駅を中心に商業地区が形成され、商業施設が集積し、市の活力とにぎわいと市民の生活を支える本市の拠点となっており、将来にわたっても、にぎわいを維持・創出する各種機能の適切な誘導等により拠点形成を図ることが課題となっています。

## 2) 施策の方向

## ①土地利用の区分ごとの誘導

- ・良好な住環境の形成のため、適切な土地利用区分により、地域特性にあわせた土地利用を誘導します。
- ・本市の拠点となる中心拠点や地域拠点では、各拠点の特性にあわせた施設の誘導を図り、拠点性の向上を図ります。

## ②みどりの保全を基調とした土地利用の推進

- ・市内の公園・緑地のほか、東大生態調和農学機構等のまとまったみどりや農地の保全・活用、住宅地等の緑化推進などみどりと調和した土地利用を推進します。
- ・市街地の再編にあたっては、地域の実情にあった都市開発諸制度等の制度活用も踏まえて検討するとともに、制度を活用する際は、みどりの保全・創出を図ります。

### ③良好な住環境の誘導

- 将来にわたり、敷地の細分化を防ぎ、ゆとりある良好な住環境・防災性の向上を図るため、敷地面積の最低限度の導入を検討します。
- 土地利用の現状や周辺環境の変化を踏まえ、住環境・防災性の向上を図るため、建蔽率、容積率の見直しとともに、防火地域及び準防火地域等の指定について検討します。

### ④中学校を中心としたまちづくり

- 第三次総合計画の「学校を核としたまちづくり」を踏まえ、学校施設の建替えなどの機会を捉え、更なるコミュニティの形成を図るため、学校施設の在り方と、まちづくりのルールについて検討します。

### ⑤空き家等の対策の推進

- 公民の連携による、空き家等の利活用や流通促進等を図る取組を推進します。
- 空き家等の利活用に向け、建物の建替えの促進を図る取組を推進します。

土地利用区分		誘導の方向
①低層住宅地区	低層住宅を主とした良好な住環境の保全を図る地区	<ul style="list-style-type: none"><li>• 地区計画などの各種制度の活用を検討し、地域特性にあった低層住宅とみどりが調和した街並みを誘導します。</li><li>• 農地や屋敷林・雑木林の保全を通じて、身近にみどりがある魅力ある住環境を誘導します。</li><li>• 良好な住環境・防災性の向上の観点から、老朽化した建築物の建替え促進等を図るため、建蔽率や容積率の見直しとともに、防火地域及び準防火地域等の指定について検討します。</li></ul>
②中層住宅地区	中層住宅を主とした利便性の高い地区	<ul style="list-style-type: none"><li>• 敷地内の緑化等により、良好な住環境を形成し、周辺の低層住宅やみどりと調和した中層住宅地となるよう規制・誘導するとともに、店舗など利便施設を誘導します。</li></ul>
③近隣型商業地区	地域に根ざした店舗等が立地する地区	<ul style="list-style-type: none"><li>• 地域住民の日常生活を支える地域に密着した商店を誘導します。</li></ul>
④商業地区	商業・業務・文化機能が集積する地区	<ul style="list-style-type: none"><li>• 既存の商業施設の集積を活かしながら、業務施設や文化・交流施設など、さまざまな機能をもつ商業・業務・文化機能を誘導します。</li></ul>

土地利用区分		誘導の方向
⑤ 都市型産業基盤地区	ものづくりとともにサービス業やソフト産業などの施設が集積する地区	<ul style="list-style-type: none"> <li>周辺の住環境を踏まえた操業環境に配慮した産業施設等の集積を誘導します。</li> </ul>
⑥ 沿道型市街地地区	広域幹線道路沿道等の特性に応じた土地利用を推進する地区	<ul style="list-style-type: none"> <li>広域幹線道路沿道及び後背地における特性を踏まえ、地域の利便性や活力の向上を図るとともに、沿道に残る農地と調和した街並みを誘導します。</li> </ul>
⑦ 新住環境地区	住宅団地の再生を図る地区	<ul style="list-style-type: none"> <li>老朽化が進む等の大規模な住宅団地の再生にあわせて、周辺環境に配慮したまちづくりを誘導します。</li> </ul>



良好な住宅地



西東京3・4・9号 保谷東村山線

《 土地利用方針図 》



凡例			
	広域幹線道路		低層住宅地区
	一般幹線道路		中層住宅地区
	主要生活道路		近隣型商業地区
	鉄道		商業地区
			都市型産業基盤地区
			沿道型市街地地区
			新住環境地区
			中心拠点
			地域拠点
			みどりの中心地
			市役所
			公立小中学校
			社寺
			主な公園・緑地等

## (2) みどり・水辺・都市景観の方針

### 1) 現状と課題

本市は、都心に近いにもかかわらず、公園や農地、社寺林、屋敷林、雑木林、更には民間企業や大学のオープンスペースなどのみどりがあり、みどりと住宅が調和した住宅都市としての魅力を生み出し、都市の大きな財産になっています。しかし、近年は農地の宅地化などが進み、徐々に生産緑地を含む農地が減少しつつあり、農地の保全と活用が課題となっています。

みどりの構成要素の一つである公園は、みどりの中心地となる都立東伏見公園や西東京いこいの森公園などの大規模な公園のほか、徒歩圏内（半径 250m以内）に一定規模を有する公園（500 m<sup>2</sup>以上）も分布していますが、一部空白地区も存在します。また、公園施設は老朽化等が見られ、利用者ニーズにあわせた施設等への更新、魅力の向上に向けた取組が課題となっています。

市内唯一の河川である石神井川は、本市の水辺を感じることができる貴重な自然空間の一つとなっていることから、東京都が進める河川事業とあわせてみどりと水辺の空間活用が課題です。

また、農地や公園、屋敷林や社寺林などのみどりは景観やレクリエーションの場などの要素に加えて、グリーンインフラとして延焼遮断機能や雨水の流出抑制、生物の生息の場など防災性や生物多様性の観点で重要な役割を担うことなどから、保全・創出を図ることが課題となっています。

### 2) 施策の方向

#### ①農地の保全と活用

- ・農地は、農作物の供給だけでなく、レクリエーションの場、環境保全、防災、景観形成など、様々な役割をもつことから、本市にとって貴重なものであると認識し、農地を身近に感じるまちづくりを推進します。
- ・農地の保全や新たな価値を創造するため東京都や庁内の関連部局と連携し、農業者や市民、市民団体、民間企業、大学など地域の多様な主体が参画する仕組みづくりを推進します。

#### ②みどりの保全と創出

- ・屋敷林、社寺林等のまとまりのあるみどりは、各種制度の検討や周知等を行うことにより保全を図ります。
- ・住宅における敷地内の緑化を促進するため、生垣や花壇の造成、フェンスの緑化の支援や保存樹木等への支援を推進します。
- ・市民ニーズに対応した公園施設の更新、魅力の向上を図ります。
- ・公園空白地区における農地等の土地利用転換時に公園化を検討します。
- ・みどりの連続性を確保するため、幹線道路における街路樹や街路植栽、沿道敷地の緑化等により、みどりの充実を図ります。
- ・市立公園の整備や特別緑地保全地区の保全・新規指定を継続して推進します。
- ・農地等のみどりについては、災害などのリスク低減の観点から保全・創出を図ります。

### ③様々な主体との連携強化

- 公園をレクリエーションの場として機能を高めるため、民間企業の発想やノウハウの活用を検討します。
- 効果的な維持管理を行うため、指定管理者制度の拡充等による公民連携の検討など、みどりの魅力の向上に向けた取組を推進します。
- MUFG PARK や東大生態調和農学機構などの民間企業や大学のオープンスペースについては、みどりとのふれあいの場として、保全・活用に向けて、民間企業や大学との連携を図ります。
- みどりの保護や育成、緑地の確保等に向けてみどり基金の効果的な活用の検討を進めます。
- 今後、増加が予想される空き家等については、適切な管理をするとともに、地域住民と協働した活用等を検討します。

### ④みどりと水辺のネットワークの形成

- 都立東伏見公園の公園事業と石神井川の河川事業を促進します。
- 東京都が進める公園事業（都立東伏見公園）、河川事業（石神井川）と連携して、伏見通り、東伏見稲荷神社、下野谷遺跡の樹木等が一体となったみどりと水と歴史文化に親しみやすい空間づくりを促進します。

### ⑤魅力ある景観形成

- 自然資源、歴史的資源を活かした特徴的なみどりと魅力のある景観づくりを推進します。
- 地域の特性にあわせ、地区計画などにより、みどりを基調とした魅力ある景観誘導について検討を進めます。
- 雑木林や水辺などの自然的景観、農地の農業景観、社寺林や屋敷林・史跡などの歴史的景観の保全を図るとともに、市民主体の取組を活発化させる仕組みを検討します。
- 幹線道路の無電柱化を推進し、街路樹や植栽、沿道敷地の緑化によるみどりを基調とした景観につなげます。



農地



MUFG PARK

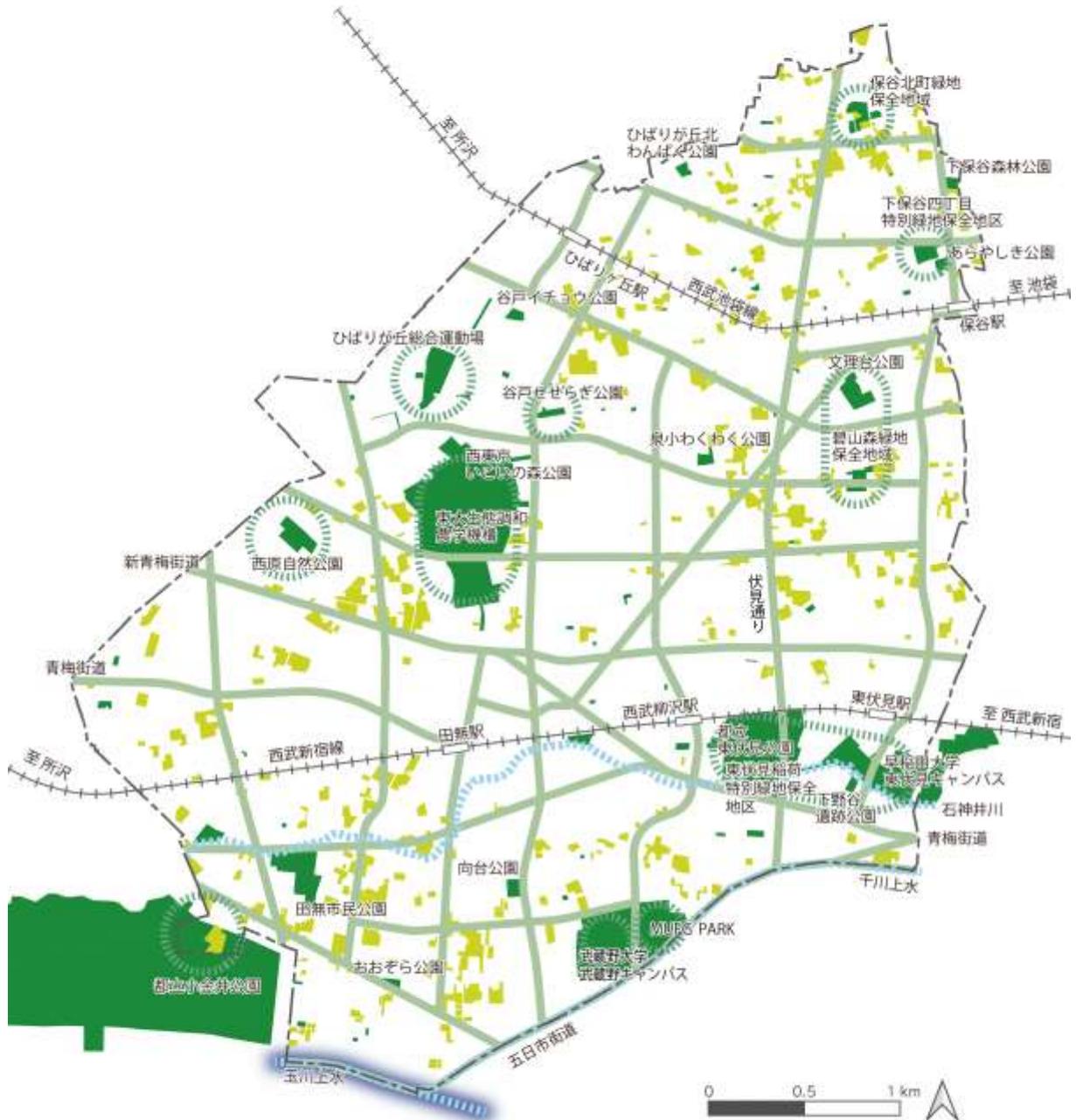


田無神社



武蔵野大学武蔵野キャンパス

《 みどり・水辺・都市景観方針図 》



凡例	
	主な公園・緑地等
	生産緑地地区
	街路樹のネットワーク
	みどりの中心地
	水辺
	玉川上水景観基本軸
	鉄道

出典:西東京市資料(令和5(2023)年)

## (3) 交通環境整備の方針

### 1) 現状と課題

本市は、東西方向の青梅街道・新青梅街道、南北方向の伏見通りの幹線道路を骨格とした道路網が形成されており、これらの幹線道路は、広域的なネットワーク機能を高めるとともに災害時には緊急輸送、延焼を防ぐ延焼遮断帯の役割を担います。

しかし、依然として幹線道路の整備水準が低く、災害時における対応への影響が懸念されるほか、踏切等における混雑や住宅地内への通過交通の流入が見られます。また、生活道路など、歩道が整備されていない道路もあることから、道路交通の円滑化の確保と歩行者・自転車の安全で快適な歩行・走行空間の確保が課題となっています。

少子高齢化社会を迎え、高齢者の免許返納や環境負荷軽減に対する市民意識の変化などを背景に、公共交通は重要性を増しており、今後需要が増していくことが想定されることから、駅周辺等の交通結節機能を高めるなど、公共交通のあり方の検討が課題となっています。

### 2) 施策の方向

#### ① 計画的な都市計画道路の整備の推進

- ・ 事業中の都市計画道路については、東京都施行路線の整備を促進し、市施行路線については早期完成を目指します。
- ・ 「東京における都市計画道路の整備方針（第四次事業化計画）」における優先整備路線のうち、東京都施行路線の整備要請、市施行路線の早期着手等を目指します。
- ・ その他の都市計画道路においても周辺の基盤整備など、まちづくりの進捗を踏まえた見直しを行いながら事業化に向けて検討します。
- ・ 整備にあたっては、歩行者や自転車が安全に快適に通行できる道路とし、安全性の向上を図ります。

		名称	区間
第四次事業化計画優先整備路線	都施行	西東京都市計画道路 3・3・3号 新五日市街道線	西東京 3・4・8 から小平市境まで
		西東京都市計画道路 3・3・14号 新東京所沢線	西東京 3・2・6 から都県境（新座市境）まで
		西東京都市計画道路 3・4・13号 保谷秋津線	主要地方道 36号から都県境（新座市境）まで
		西東京都市計画道路 3・4・26号 新小金井久留米線	西東京 3・4・7 から西東京 3・5・4 まで
	市施行	西東京都市計画道路 3・4・18号 保谷町住吉線	西武柳沢駅から西東京 3・5・4（交通広場約 2,700㎡）まで
		西東京都市計画道路 3・4・24号 田無駅南口線	田無駅から西東京 3・5・2（交通広場約 3,400㎡）まで
		西東京都市計画道路 3・5・10号 東町西原線	ひばりが丘団地付近（団地交番前交差点付近）から西 3・4・20 まで
事業化に向けた調整を図る路線（市施行）	西東京都市計画道路 3・5・10号 東町西原線	西 3・4・20 号線から西 3・4・16 号線区間まで	
	西東京都市計画道路 3・4・17号 東伏見線		

## ②都市計画道路を補完する主要生活道路等の整備

- ・通勤・通学、買物など日常生活を支える主要生活道路等については、交通機能の維持向上を図ります。

## ③開かずの踏切解消に向けた検討

- ・東伏見駅付近における連続立体交差事業を推進するとともに、開かずの踏切の解消に向け、東京都策定の「踏切対策基本方針」における鉄道立体化の検討対象区間に位置付けられている西武新宿線田無駅から花小金井駅付近や西武池袋線ひばりヶ丘駅から東久留米駅付近、大泉学園駅から保谷駅付近では、踏切をなくし、車や歩行者がスムーズに通行できるよう、連続立体交差化の実現に向けた取組を進めます。
- ・交通の円滑化や事故の低減に向けた対策を検討します。

## ④交通結節機能の強化と駅前広場の環境整備

- ・鉄道とバス等の結節機能をもつ駅前においては、田無駅南口等をはじめとする駅前広場や接続する道路等を整備し、乗り換えの利便性を高め、交通結節機能の強化を図ります。
- ・駅前広場を新規に整備する際は、上屋やベンチの設置など利用しやすい環境整備を検討します。

## ⑤持続可能な公共交通ネットワークの構築

- ・本市の公共交通を担う鉄道、路線バス、はなバス、タクシー等の適切な役割分担による連携強化により、利便性の向上を図ります。
- ・道路整備の進捗にあわせて、路線バス等の経路変更や新規路線の開設等を要請します。

## ⑥道路の安全性・快適性の確保

- ・地区計画制度などの活用により、建築物の建替え等にあわせた道路の拡幅等を検討します。
- ・住宅地等で事業者により新設する道路については、ゆとりある道路空間を確保するため、適切な道路構造を踏まえて指導します。
- ・歩行者及び自転車利用者の交通事故の防止など、誰もが安全に通行できるよう、ユニバーサルデザインの推進をはじめ、路側帯や道路標識等の整備のほかゾーン 30 等の交通規制に関する施策など交通安全対策について検討します。
- ・通学路においては、学校関係者や田無警察署員などと連携し、市内の危険箇所等を点検するなど、児童等の安全確保に向けた取組について検討します。
- ・通学路等の敷地沿いにおけるブロック塀等の改修への助成による倒壊防止等の支援を行い、安全性を確保します。
- ・都市計画道路の整備にあわせた無電柱化により、歩行者等の安全性を確保します。
- ・都市計画道路のうち、市施行（市管理）の路線整備に伴い発生した残地については有効活用を検討します。

### ⑦ 徒歩や自転車等の移動手段の促進

- 一定規模以上の幅員を有する幹線道路においては、徒歩や自転車利用の推進を図るため、道路空間の再配分を検討します。
- シェアサイクルなどの移動サービスや駅周辺の自転車駐車場の整備などにより自転車を利用しやすい環境の整備を図ります。



西東京 3・2・6 号調布保谷線

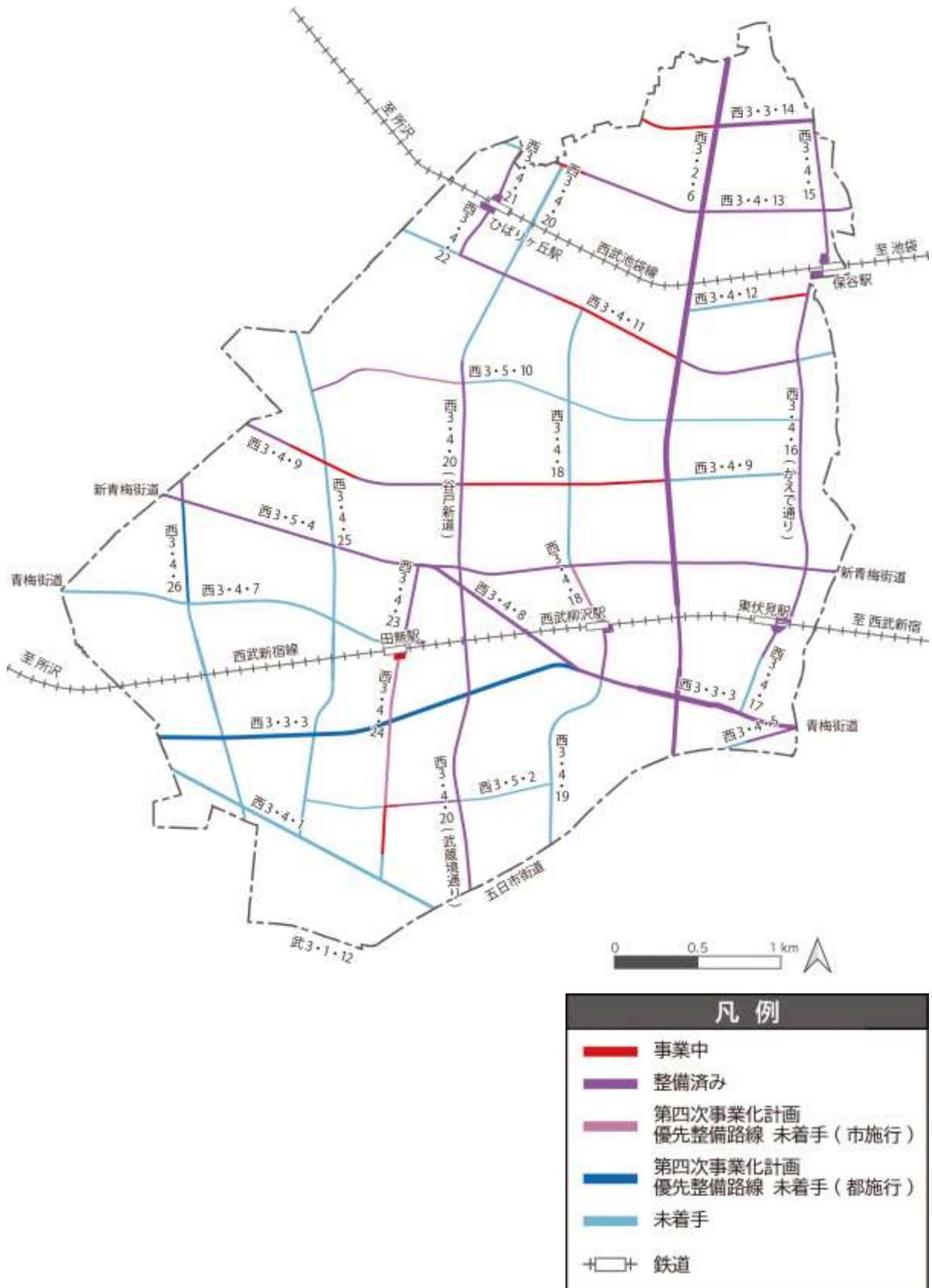


都道 233 (保谷駅南口周辺)



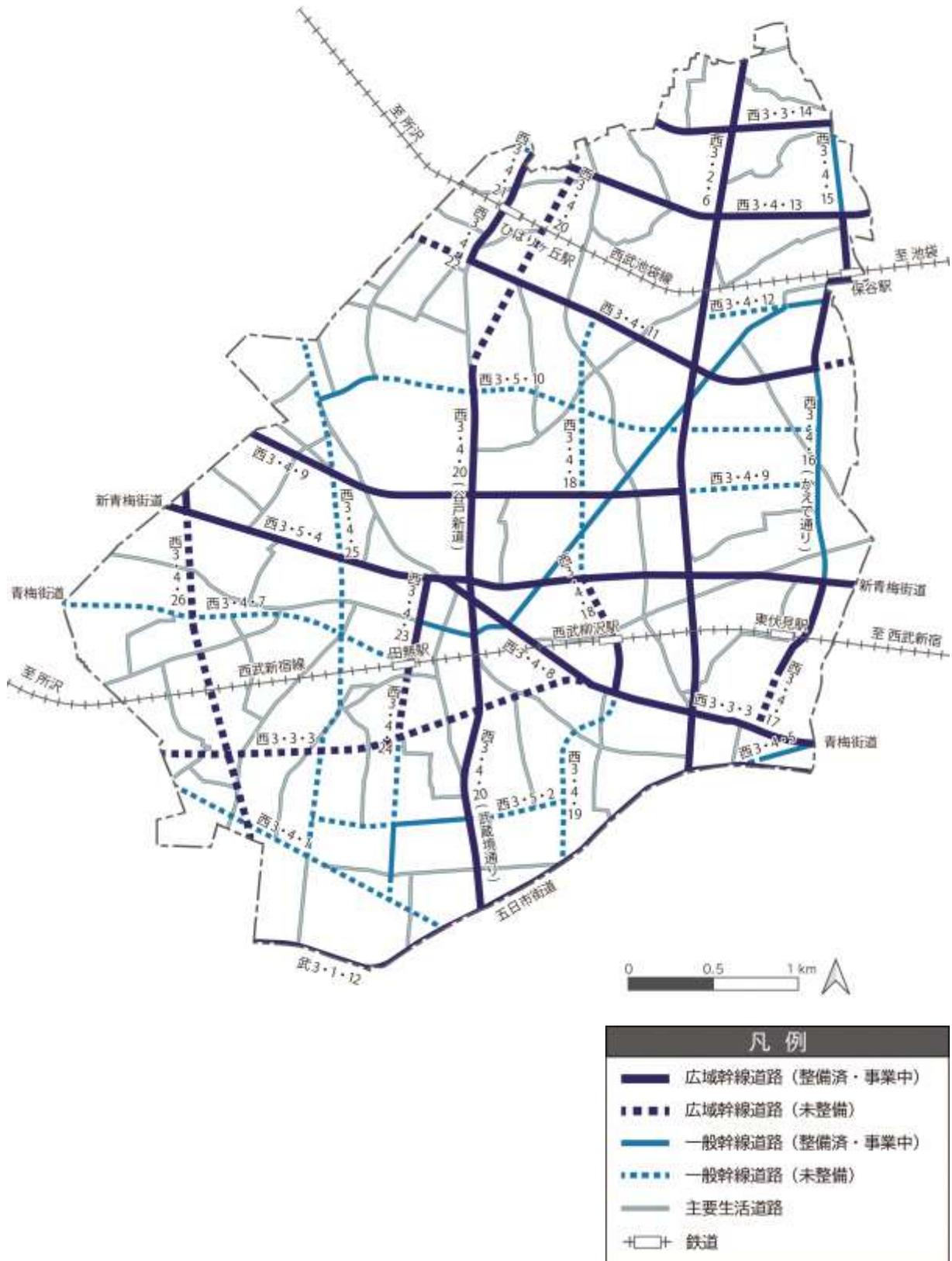
はなバス

◀ 都市計画道路の整備状況図 ▶



出典：都市計画基礎調査(東京都、平成 30(2018)年)、まちづくり部都市計画課調べ(令和 5(2023)年 3月)

《 交通環境整備方針図 》



※道路の整備状況（整備済、事業中、未整備）は、まちづくり部都市計画課調べ（令和5（2023）年3月）による。

## (4) 防災まちづくりの方針

### 1) 現状と課題

本市は、おおむね平坦な地形ですが、石神井川流域の東伏見の一部に急傾斜地があり、土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域に指定されています。

また、高度経済成長期に急激に市街化が無秩序に進み、地震による建築物の倒壊や延焼が想定される木造住宅密集地域等に指定されている地区があります。そのため、建築物の耐震化・不燃化等の対策が求められており、防災性の高いまちづくりが課題となっています。

更に近年、局地的な豪雨により、各地で浸水被害が見受けられます。市内においては、石神井川や水路周辺において、豪雨による浸水予想区域が存在し、雨量により道路冠水する箇所が想定されるなど、外水・内水氾濫への対応が課題となっています。

### 2) 施策の方向

#### ①防災性の高い市街地の形成

- ・ 低層住宅地区における敷地面積の最低限度の導入や建蔽率、容積率の見直しとともに、防火地域・準防火地域等の指定を検討することで、防災性の向上を図ります。
- ・ 災害を想定し、迅速かつ計画的な都市復興を実現できるよう、都市復興に向けた執行体制をあらかじめ検討し、市民などと公民の連携を図るなどの取組を推進します。

#### ②幹線道路の整備による延焼遮断帯の形成

- ・ 地域防災の要となる骨格防災軸や延焼遮断帯となる西東京 3・4・9 号保谷東村山線、西東京 3・3・14 号新東京所沢線の着実な事業推進、未着手となっている西東京 3・3・3 号新五日市街道線の早期事業化を施行主体である東京都に要請します。また、西東京 3・4・26 号新小金井久留米線については、西東京 3・5・4 号新青梅街道線より南側区間についても東京都に対して早期事業化を要請します。
- ・ 新たに都市計画道路を整備することで、延焼遮断等の機能として効果を発揮するとともに、都市計画道路沿道では、建築物の不燃化・耐震化を促進します。

#### ③救助、消火活動や円滑な物資輸送を可能にする幹線道路等の整備

- ・ 災害時における物資輸送、救助・救援活動、消防活動等を円滑にする幹線道路等の整備を推進します。
- ・ 「東京における緊急輸送道路沿道建築物の耐震化を推進する条例」に基づき、東京都や関係者と連携しながら、所有者に対する耐震診断の義務付けや建築物の耐震化を推進し、沿道建築物の安全性の向上を図るとともに、各種助成制度の対象拡充を検討します。
- ・ 物資供給ルート確保・充実に向けて、鉄道連続立体交差事業による踏切除却、駅周辺における交通結節機能の強化を推進します。

- ・一定規模以上の土地利用転換等があった際には、防災上有効な幅員とされている6mが確保できるよう、道路中心線から3mのセットバック等、適切な道路構造について指導します。

#### ④避難経路や広域避難場所、避難広場等の確保

- ・広域避難場所や避難所等に通じる幹線道路等の整備・改良にあわせて、無電柱化を推進・促進するとともに、沿道の建築物の不燃化・耐震化等を促進し、安全な避難経路を確保します。
- ・広域避難場所及び避難広場として位置付けられている公園については、その機能の保全に努めます。また、新たな公園を整備する際は、市民ニーズも踏まえて防災機能に配慮することで、市全体の防災性の向上を図ります。

#### ⑤建築物の耐震化

- ・「西東京市耐震改修促進計画」に基づき、建築物の所有者等が主体的に耐震化に取り組むことができるよう、耐震診断及び耐震改修を行いやすい環境の整備や負担軽減のための制度等の拡充を検討します。

#### ⑥土砂災害警戒区域等への対策

- ・土砂災害警戒区域等においては、適宜対策を検討するとともに、ハザードマップによる市民への周知や警戒避難体制を整備します。

#### ⑦雨水対策の推進

- ・局地的な豪雨に伴う道路冠水など市内の浸水被害の軽減を図るため、雨水幹線の整備や雨水貯留浸透施設の設置、既設雨水管きよの改修などの浸水対策事業を推進します。
- ・雨水流出抑制の一環として宅地開発に対する雨水流出抑制の指導や個人住宅への雨水浸透施設設置工事等に対する助成事業を推進します。
- ・グリーンインフラとしてみどりがもつ貯留機能・雨水流出抑制機能を活用するため、農地の保全や緑地等の整備を促進します。
- ・石神井川の河川整備等により、流域治水対策を促進します。

#### ⑧建築物の耐震化等、自立・分散型エネルギーの確保

- ・建築物の耐震化等や地震時における落下防止対策、大規模空間の天井落下防止対策など、計画的な耐震化及び改修を推進します。
- ・避難生活の環境確保のため、太陽光発電や太陽熱利用設備、小型風力発電の利用及び家庭用燃料電池、蓄電池、電気自動車の蓄電池としての利用など、本市の特性に配慮した再生可能エネルギーの導入を推進します。

### ⑨防災・減災機能をもつ農地・緑地の保全

- 農業者等の協力のもと、災害時協力農地を確保し、災害時における避難場所としての活用を図るとともに、位置について近隣住民への周知を図ります。
- 延焼遮断等として重要な役割を担う農地・緑地を保全します。

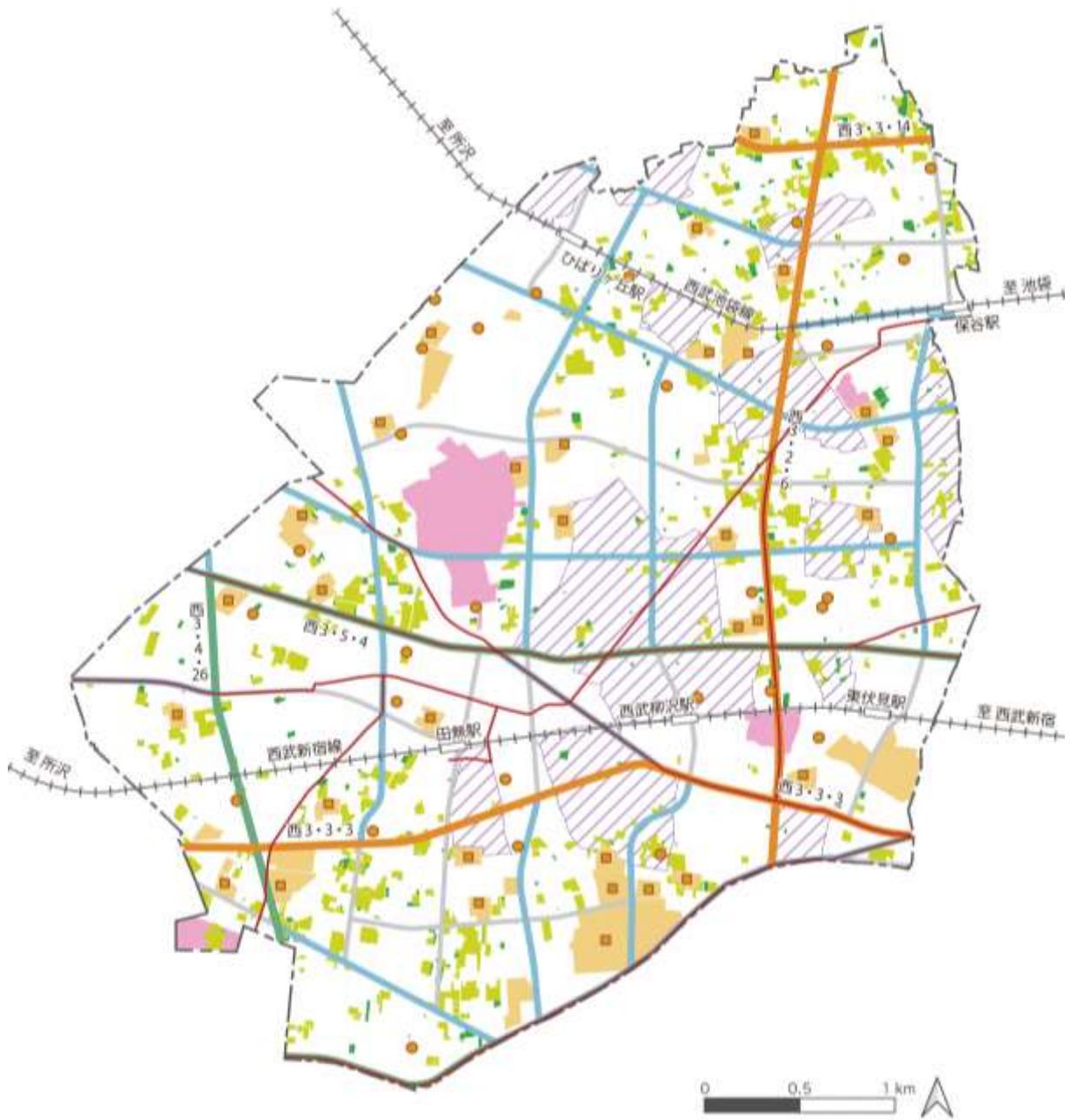


石神井川



広域避難場所（文理台公園）

◀ 防災まちづくり方針図 ▶



凡例			
	骨格防災軸		広域避難場所
	主要延焼遮断帯		避難広場
	一般延焼遮断帯		生産緑地地区
	防災機能が期待される都市計画道路		生産緑地地区以外の農地等
	緊急輸送道路		避難所
	鉄道		福祉避難所
			防災性の向上を図る地区 (総合危険度ランク4、 木造住宅密集地域、 不燃化の状況や住宅の 密度が木造住宅密集地域 と同等である地域)

出典：防災都市づくり推進計画(東京都、令和3(2021)年3月一部修正)、  
西東京市地域防災計画—地震・火山編—(令和3(2021)年修正)、西東京市 HP(令和5(2023)年9月)

## (5) 人と環境にやさしいまちづくりの方針

### 1) 現状と課題

65歳以上の高齢者は、国立社会保障・人口問題研究所の推計（平成30（2018）年推計）によると令和27（2045）年には34.3%まで増加することが予測されています。だれもが安心して快適な日常を営み、社会、経済、文化その他さまざまな分野の活動に参加できる地域社会や、安心して子どもを産み育てられる環境の整備がまちづくりに求められています。

また、次世代を担う子どもたちが、より良い環境の中で暮らせるよう、環境負荷の少ない脱炭素社会の形成に向けた取組を進めることが必要です。

### 2) 施策の方向

#### ①安全で快適な建築物の整備

- ・だれもが利用しやすいよう、公共施設のユニバーサルデザインを推進します。
- ・だれもが不自由のない日常生活を送れるよう、住宅や店舗等の民間建築物のユニバーサルデザインに対する支援を行います。

#### ②安全で快適な屋外の環境づくり

- ・駅及び駅へのアクセス道路などのユニバーサルデザインを推進するとともに、駅周辺整備にあわせ道路と建築物との段差の解消等、快適な移動経路の整備を推進します。
- ・無電柱化などによる、歩行者空間の安全性・快適性を高め、景観にも配慮した道路空間の形成により、外出したくなる屋外の環境整備を推進します。
- ・公園のユニバーサルデザインを推進し、屋外の活動を支援します。

#### ③だれもが利用しやすい公共交通の環境整備

- ・駅ホームにおけるホームドアの設置について、鉄道事業者と協議し、取り組んでいきます。
- ・都市計画道路など、幅員が広い道路の整備にあたっては、関係機関と協議し、バス停付近において車いす利用者のスムーズな乗降や上屋、ベンチの設置が可能になるよう歩道幅員を確保します。

#### ④ゼロカーボンシティの実現に向けた取組の推進

- ・市民、事業者とともに、エネルギーの節約、省エネ住宅、公共交通の利用促進、徒歩や自転車利用への転換など日常生活における脱炭素化に向けた取組を推進します。



エレベーター（保谷駅南口）



デジタルバス停

序  
章

第  
1  
章

第  
2  
章

第  
3  
章

抛  
点  
別  
構  
想

第  
4  
章

第  
5  
章

第  
6  
章

資  
料  
編

## 第3章 抛点別構想



# 拠点別構想

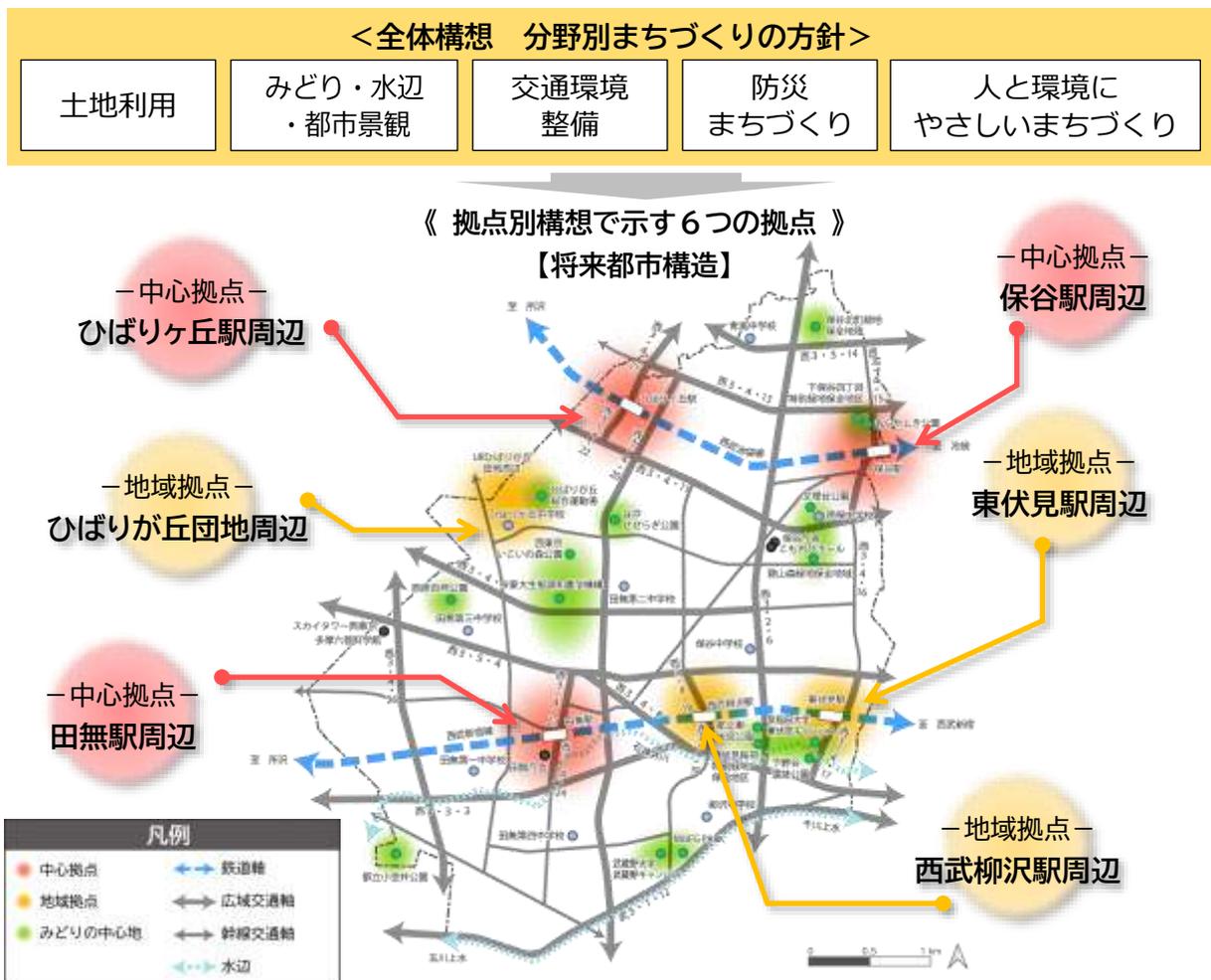
本章では、将来都市構造で位置付けた拠点ごとに、現状と課題を踏まえて、まちづくりの構想を示します。

## 1 拠点別構想について

全体構想の将来都市構造で位置付けた「中心拠点」及び「地域拠点」は、将来都市像で掲げる「みどりがかおり 快適でゆとりある みらいにつなぐ住宅都市 西東京」の実現に向け、それぞれの特性に応じた日常生活の利便性を高めながら、拠点性の維持・向上を図るエリアです。

そのため、『拠点別構想』では、「中心拠点」及び「地域拠点」を対象に、全体構想で掲げた分野別まちづくり方針における5つの分野を関連付けながら、拠点ごとにより詳細なまちづくりの方針を示します。

また、立地適正化計画の要素である「誘導区域及び誘導施設」では、『拠点別構想』の実行性・実現性を高めるため、各拠点の特性に応じた都市機能誘導区域と誘導施設の設定を行うこととします。



# 2

## 拠点別構想

### (1) 田無駅周辺エリア

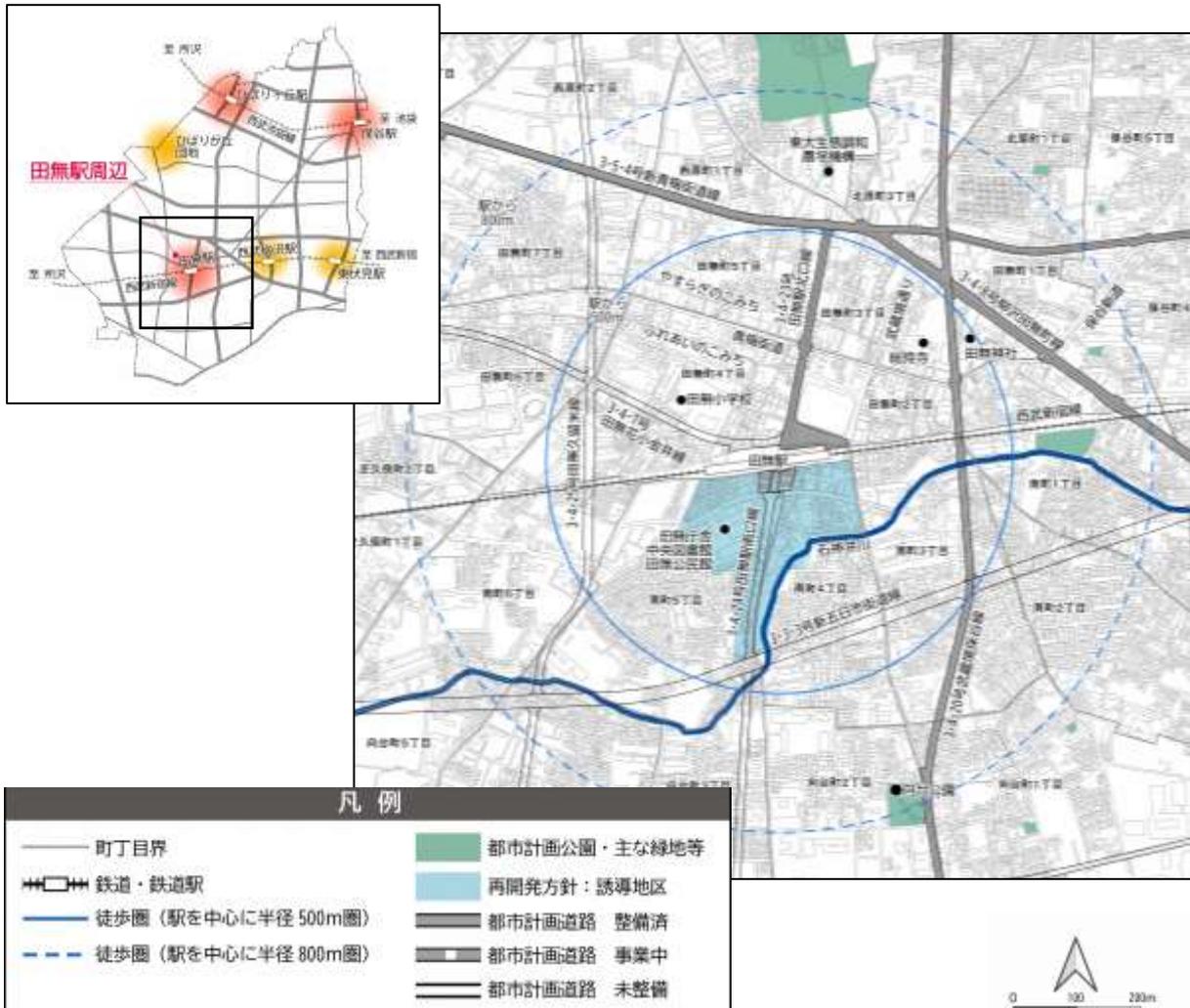
#### 1) 概況

- 田無駅周辺エリアは、市の南西部に位置しています。
- 駅北口は、市街地再開発事業により整備された大型商業施設や集合住宅が建ち、本市の中心的な商業地となっています。
- 駅南口は、庁舎をはじめ、図書館、公民館、スポーツ・文化交流施設などの公共施設が集積しています。
- 商業地や公共施設の集積地を囲むように戸建住宅を中心とする住宅地が広がり、北側には田無神社、総持寺等の社寺があるほか、南側には石神井川が流れています。



田無駅

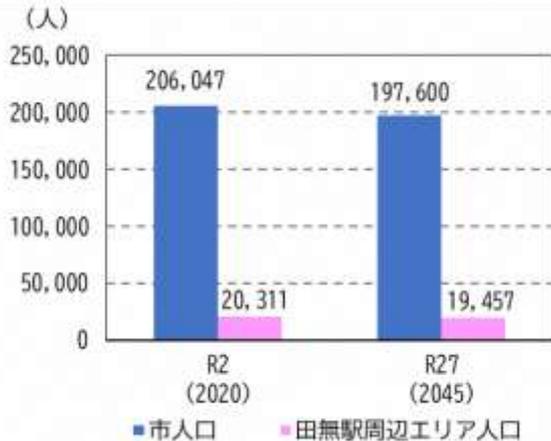
#### 《 位置図 》



## 2) 人口動向

- 本エリアの令和2（2020）年12月末現在の人口は20,311人（市全体の9.9%）にあたり、年少人口割合は10.1%、生産年齢人口割合は66.0%、高齢者人口割合は23.9%となっています。
- 令和27（2045）年の将来人口は、19,457人（市全体の9.8%）と減少すると推計されています。また、年少人口割合は10.8%、生産年齢人口割合は55.3%、高齢者人口割合33.9%になると推計され、生産年齢人口が減少し、高齢化の進行が予測されています。

《 市全域及び駅周辺エリアの人口 》



《 駅周辺エリアの年齢3区分別人口 》



出典：統計にしよう(令和2年版)、日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成30(2018)年推計)

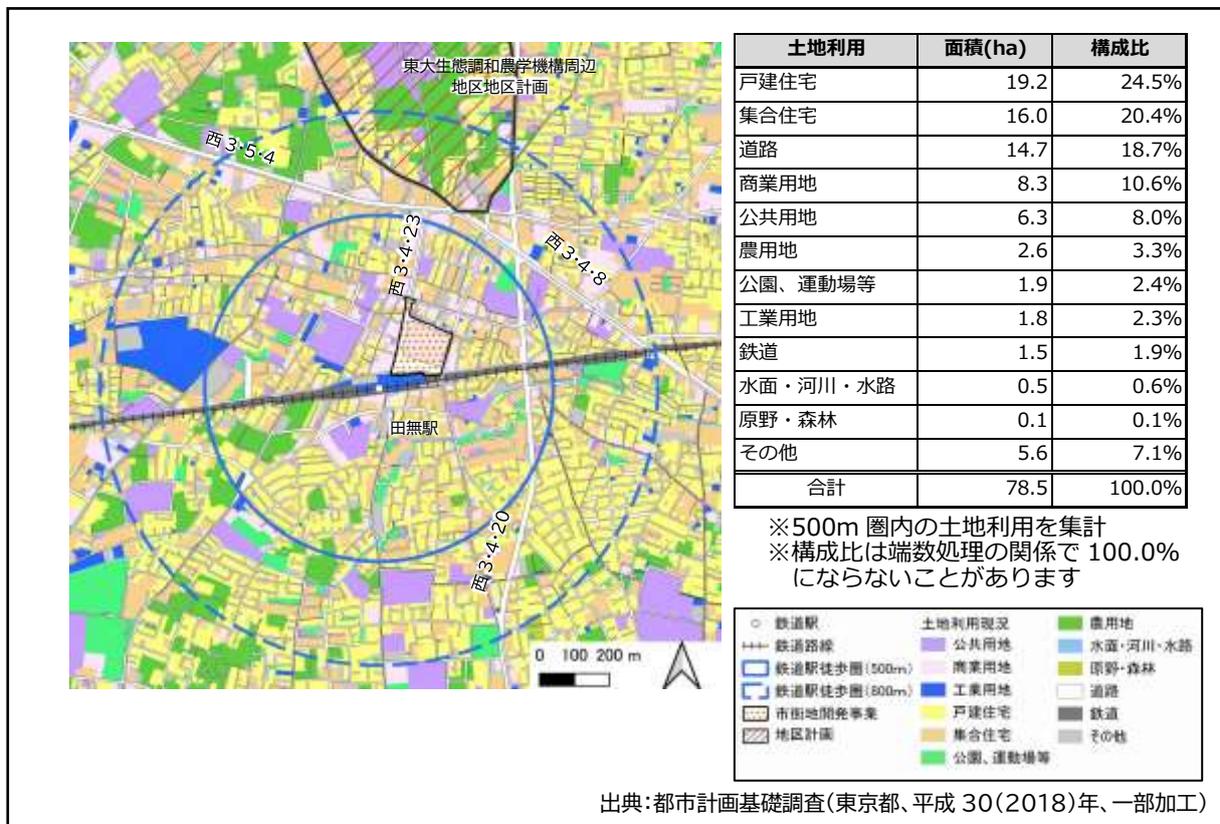
(注) 駅周辺の人口は駅を中心とした半径500m圏にかかる以下の町丁目の合計(田無町2～6丁目、南町1、3～6丁目)

### 3) 現状と課題

#### ①土地利用

- ・ 駅北側には商業施設や商店街をはじめ社寺や東大生態調和農学機構のみどりが、駅南側には公共施設が集積し、これらを囲むように住宅地が形成され石神井川が流れています。
- ・ 駅北側では、市街地再開発事業により整備した大型商業施設があり、駅前から西東京3・4・23号田無駅北口線沿道にかけて小規模店舗等が建ち並んでいます。
- ・ 駅南側では、駅前に小規模店舗が立地し、田無庁舎をはじめとする公共施設のほかに、住宅が広がっています。また、現在、西東京3・4・24号田無駅南口線及び交通広場の事業を進めており、街路整備にあわせて建物の更新が進むことが予想されます。
- ・ 将来の人口減少及び高齢者人口割合の増加が予測されていることから、定住人口及び交流人口の維持、増加に向け、個性と魅力ある商業地と快適で利便性の高い住宅地の形成が必要となっています。また、都市基盤の整備とあわせて、適切に土地利用を誘導するなど、中心拠点にふさわしいまちづくりを進めていくことが必要です。
- ・ 本エリアの西側には第一種低層住居専用地域（建蔽率40%・容積率80%）で準防火地域等の指定のない箇所があり、中心拠点にふさわしい住宅地の形成を目指すため、防災性や住環境の向上を図ることが必要です。

《 土地利用等現況図 》



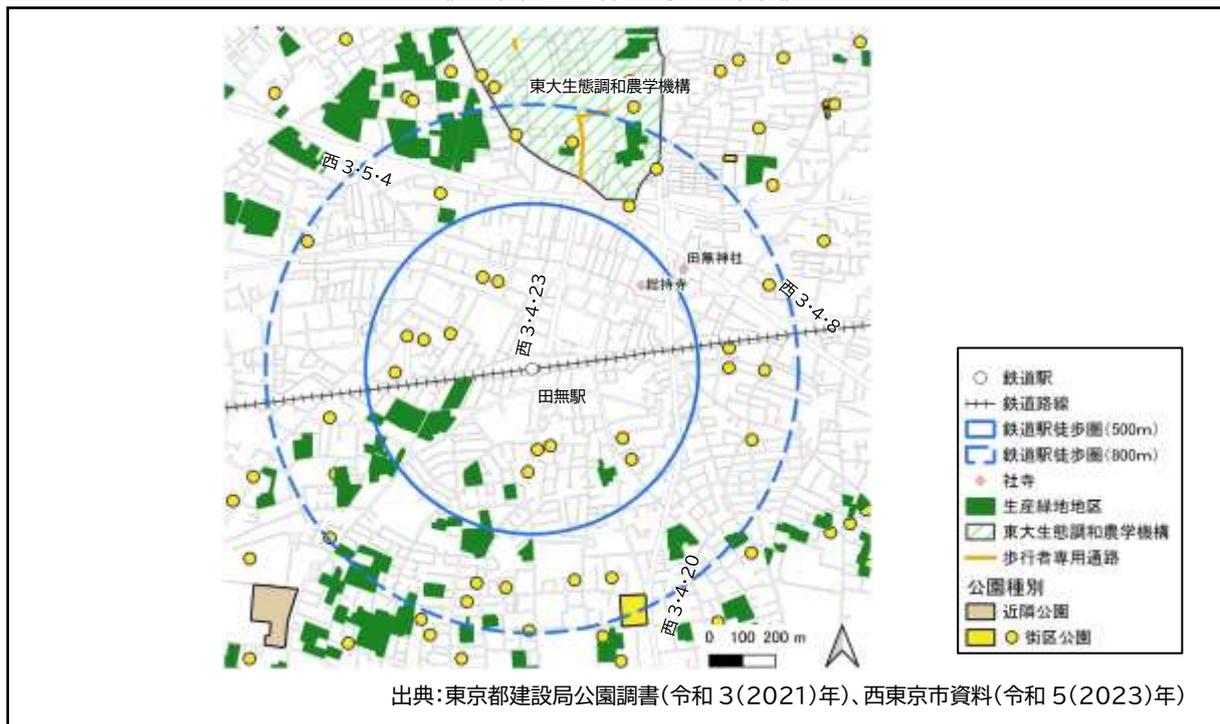
## ②みどり・水辺・都市景観

- 本エリア内の西側から南側にかけて街区公園や生産緑地があるなど、みどりに囲まれた住環境となっています。
- 本エリア内の北側には田無神社、総持寺の社寺林があり、南側には石神井川が流れています。
- 本エリアのやや北側には東大生態調和農学機構のみどりがあり、住環境の中に大規模なみどりの空間が創出されています。
- みどりや水辺は、まちにゆとりある都市景観を創出するほか、防災、環境保全をはじめ、多様で重要な機能と役割をもっています。
- みどりの保全を図るとともに都市景観におけるみどりの価値の向上や活用を図り、みどり豊かで魅力ある都市環境の形成が必要となっています。



総持寺

### 《 公園・生産緑地等現況図 》



### ③交通環境整備・人と環境にやさしいまちづくり

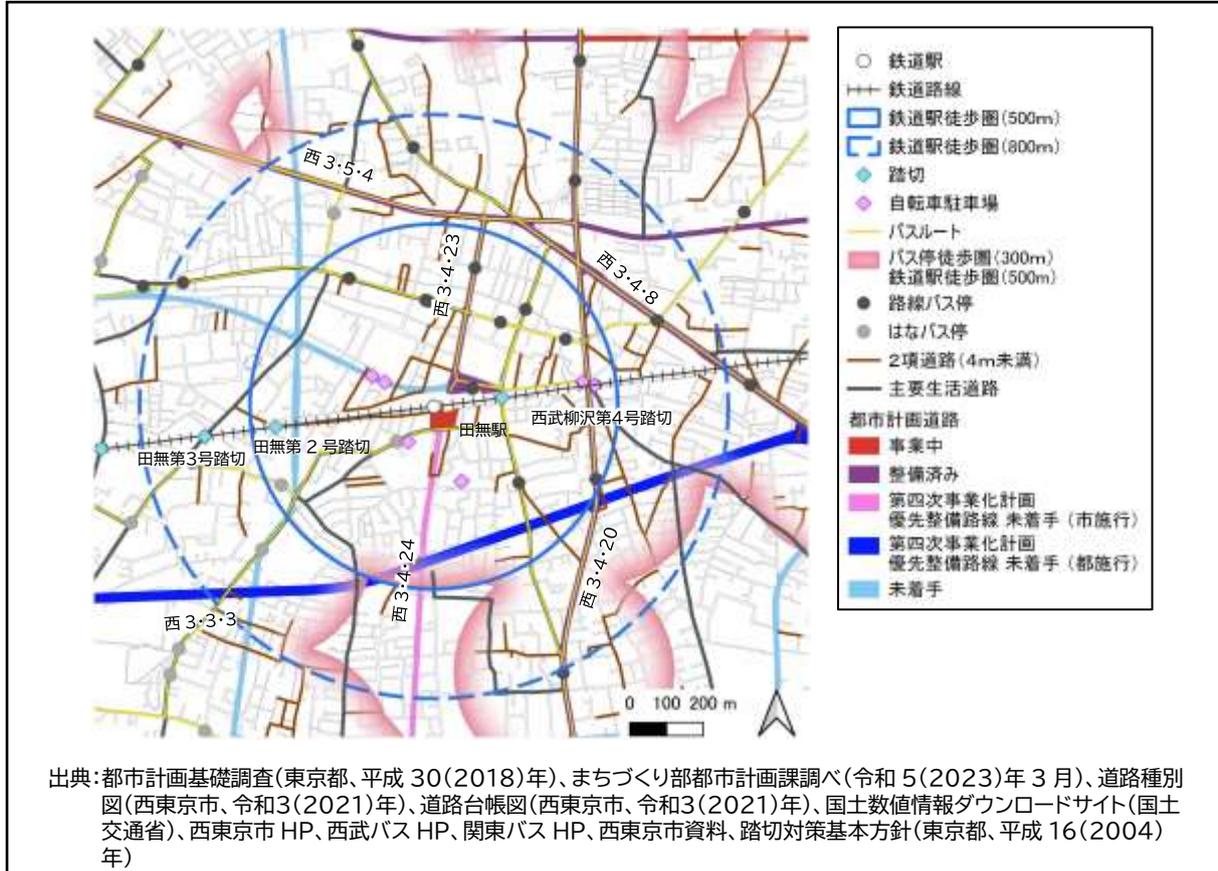
- 駅北側では、西東京3・4・23号田無駅北口線及び交通広場、西東京3・4・20号武蔵境保谷線が整備されています。西東京3・4・23号田無駅北口線は、田無駅と東大生態調和農学機構のみどりを結ぶ道路の一部となっています。
- 駅南側では、現在、西東京3・4・24号田無駅南口線交通広場が事業中となっています。
- 南北を通る西東京3・4・24号田無駅南口線のうち交通広場から西東京3・5・2号向台線までの区間と東西方向の西東京3・3・3号新五日市街道線が、「東京における都市計画道路の整備方針（第四次事業化計画）」における優先整備路線に位置付けられています。西東京3・4・24号田無駅南口線については、事業認可に向けた取組を進めています。
- 駅周辺の基盤整備は進みつつありますが、生活道路では幅員の狭い道路もあるほか、西武新宿線の横断は駅付近の踏切（西武柳沢第4号など）を通る必要があるため、歩行者、自転車、自動車が錯綜し、安全性に課題があります。
- 踏切は、遮断時間も長く、駅南北の行き来に課題があり、東京都策定の「踏切対策基本方針」において、西武新宿線の田無駅から花小金井駅付近の区間が「鉄道立体化の検討対象区間」に位置付けられています。
- 交通の結節機能を担う北口の交通広場は、市民の移動手段である路線バスやはなバスが発着し、市内の主要なエリアや近隣市を結んでいます。
- 南口の交通広場は未整備のため、路線バスの乗り入れがない状況で現在、南口交通広場の事業を進めており、駅を中心とした交通の結節点としての機能の向上を図ることが必要になっています。



田無アスタ

- ・ 駅周辺には自転車駐車を整備し、自転車利用者の需要に対応することで、放置自転車の抑制を図っていますが、今後も自転車利用の需要に合わせた環境整備に対応するため、動向を注視する必要があります。

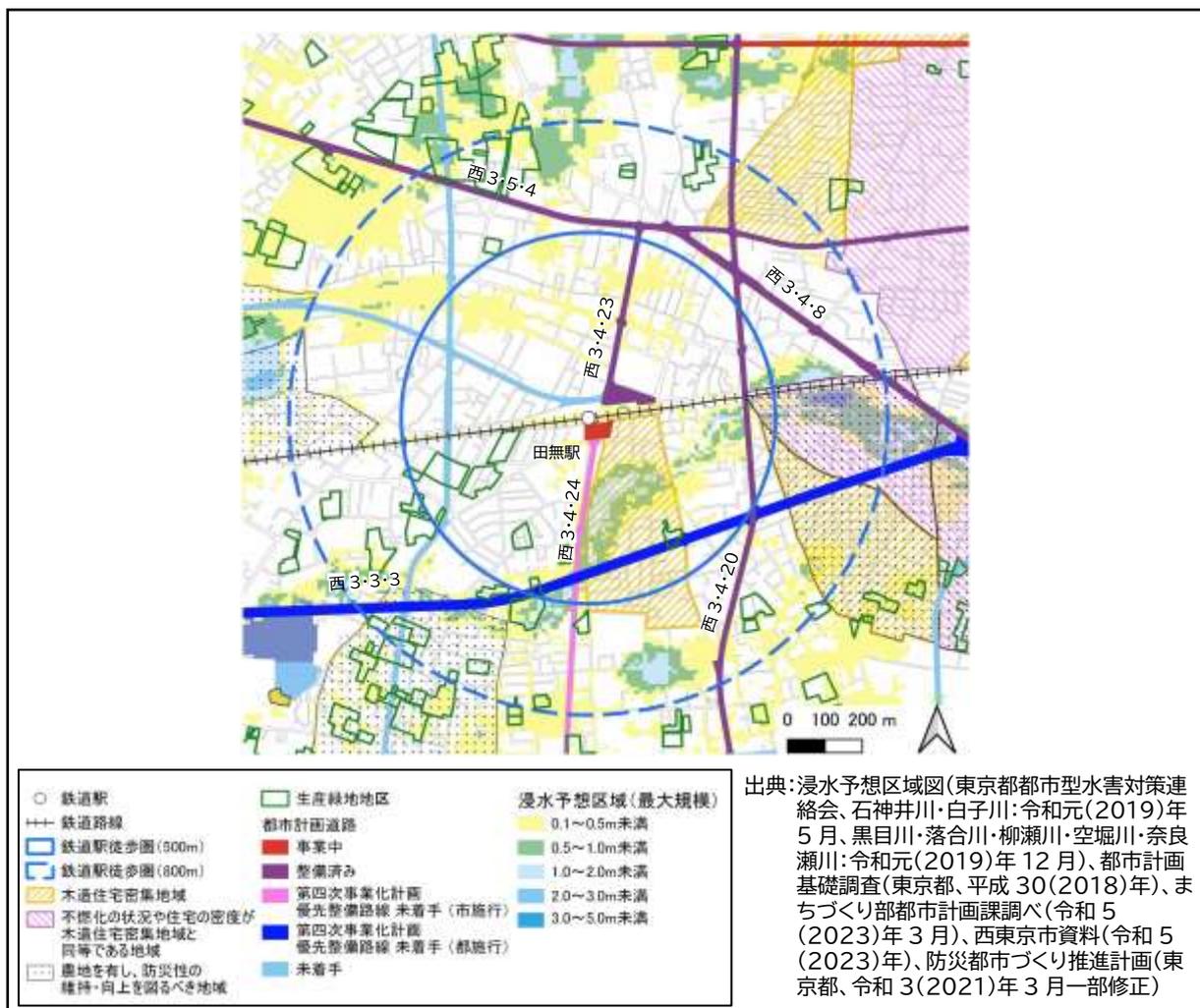
### 《 交通環境現況図 》



#### ④防災まちづくり

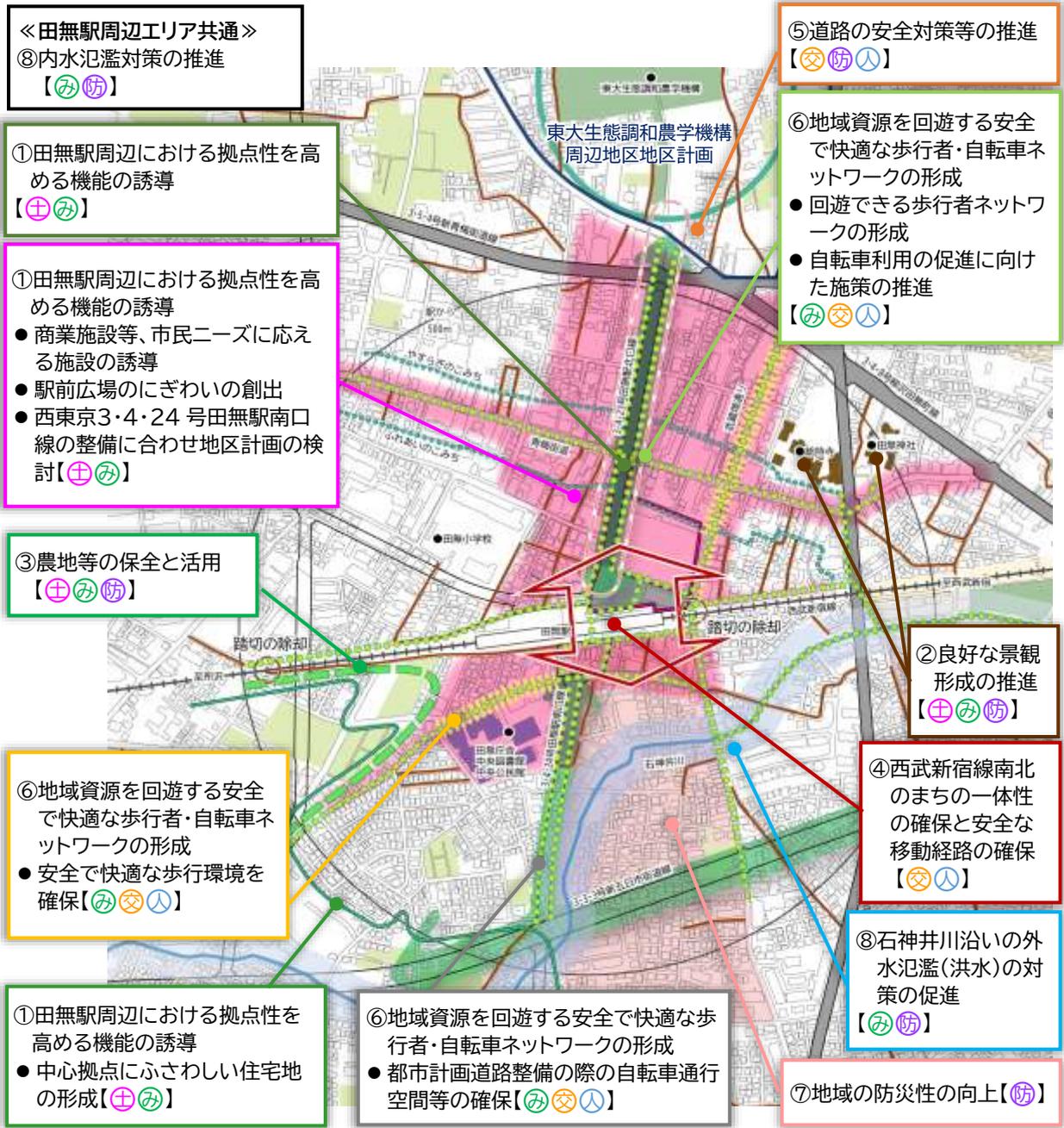
- ・ 駅南側の一部では、幅員の狭い道路や建物が密集していることから、東京都が策定した「防災都市づくり推進計画」において、「木造住宅密集地域」に位置付けられています。
- ・ 南町4丁目の西側を通る西東京3・4・24号田無駅南口線の整備にあたっては、沿道建物の不燃化や延焼防止の空間確保等の地域の防災性の向上と良質な市街地の形成を図りながらまちづくりを進めていく必要があります。
- ・ 本エリアの南側から東側にかけて流れる石神井川沿いは、ハザードマップにおいて浸水予想区域があり、最大で1.0から2.0mの浸水深が想定されています。北側の青梅街道沿いにおいても最大で0.5から1.0mの浸水深が想定されています。
- ・ 河川管理を行う東京都において、芝久保、向台、南町調節池が整備されていますが、近年の降雨状況の変化に対応するため、東京都において石神井川上流地下調節池の整備が予定されており、治水安全度の向上が図られています。

《 災害ハザードの現況図 》



### 4) 施策の方向

《 拠点別構想図：田無駅周辺エリア 》



凡例

木造住宅密集地域	鉄道・鉄道駅
都市計画公園・主な緑地等	徒歩圏(駅を中心に半径500m圏)
生産緑地地区	都市計画道路 整備済
地区計画区域	都市計画道路 事業中
市街地再開発事業区域	都市計画道路 未整備
河川等	2項道路(4m未満)



※図中の引き出し枠中の丸付き文字は、全体構想の分野に対応した施策の方向を示しています。

**土**:土地利用                      **み**:みどり・水辺・都市景観                      **交**:交通環境整備  
**防**:防災まちづくり              **人**:人と環境にやさしいまちづくり

### ①田無駅周辺における拠点性を高める機能の誘導

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 日常生活の利便性を高める機能をもつ商業施設、金融機関等の誘導、市民ニーズを踏まえた施設の誘導により拠点性を高めます。
- 駅前広場はまちの玄関口にふさわしい魅力的でシンボリックな景観形成を図るとともに、人々が集まり、交流することができるにぎわいの空間を創出します。
- 本市の中心拠点にふさわしい市街地の形成を図るとともに、駅周辺の公共公益施設と一体的なにぎわいのある商業地としての育成を目指します。
- 都市開発諸制度を適切に活用し、地域にふさわしい用途の導入や多様な機能集積の促進につなげます。
- 交通広場、西東京3・4・24号田無駅南口線の整備に合わせ、地区計画制度などの手法を活用し、地区全体の拠点性の向上につなげます。
- 本エリア内の第一種低層住居専用地域（建蔽率40%、容積率80%）に指定されている箇所については、中心拠点にふさわしい住宅地の形成を目指すため、防災性や住環境の向上を図ります。

### ②良好な景観形成の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 田無神社、総持寺の社寺林や石神井川の地域資源を活かし、歴史や自然を感じる個性ある景観形成を図ります。また、近隣に位置する東大生態調和農学機構のみどり豊かな風景も地域の魅力として位置づけ、連携を強化します。

### ③農地等の保全と活用

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西側から南側にかけて農地があることから、良好な住環境の形成を推進するとともに、農地がもつ多様な機能を活かした活用方策を検討します。

### ④西武新宿線南北のまちの一体性の確保と安全な移動経路の確保

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西武新宿線の踏切を除却し、南北のまちの一体性を確保するため、西武新宿線の立体化について関係機関等と協議を進めます。
- 交通の円滑化や事故の低減に向けた対策を検討します。
- 駅ホームのホームドアの設置については、西武鉄道と連携しながら進めます。

## ⑤道路の安全対策等の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西東京3・4・23号田無駅北口線など整備済の都市計画道路等においては、少子高齢化に対応したユニバーサルデザイン化、安全対策、自転車通行空間の確保等を推進し、駅につながる道路空間の再配分などを検討します。
- 西東京3・4・24号田無駅南口線の整備を推進するとともに西東京3・3・3号新五日市街道線の整備を促進し、体系的な道路ネットワークを構成することによって、住宅地内への通過交通の流入抑制等を図り、安全な道路環境を形成します。
- 駅につながる市役所通りにおいては、歩行者の安全や防災性の向上のため、無電柱化を推進します。

## ⑥地域資源を回遊する安全で快適な歩行者・自転車ネットワークの形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 田無駅、田無庁舎、田無神社、東大生態調和農学機構のみどり、西東京いこいの森公園、石神井川沿い、用水跡を活用したふれあいのこみちは、安全な歩行者の通行を確保し、回遊できる歩行者ネットワークの形成を図ります。
- 田無駅南口から田無庁舎周辺を結ぶ道路及び武蔵境通りは、駅利用者、来庁者等の歩行者が安全で快適な歩行空間を確保します。
- 都市計画道路の整備の際は、自転車通行空間等を確保し、歩行者・自転車のネットワークを形成します。
- 自転車駐車場の確保やシェアサイクルの取組など自転車利用の促進に向けた施策を推進します。

## ⑦地域の防災性の向上

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 木造住宅密集地域に位置付けられている南町4丁目は、西東京3・4・24号田無駅南口線の整備を契機とした地区計画の検討や建物の共同化等による不燃化・耐震化を促進するとともに、交差点の隅切り等による安全性を確保します。

## ⑧石神井川沿いの外水氾濫（洪水）の対策の促進、内水氾濫対策の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 東京都が実施する石神井川の河川整備等により、流域治水対策を促進します。
- 局地的な豪雨に伴う道路冠水などの軽減を図るため、雨水貯留浸透施設の設置や既設雨水管きよの改修などの浸水対策事業を推進します。
- 民地内を活用した雨水対策や多様な機能をもつ農地の保全を推進します。

## (2) ひばりヶ丘駅周辺エリア

### 1) 概況

- ひばりヶ丘駅周辺エリアは、東久留米市及び埼玉県新座市に接する市の北西部に位置しています。
- 駅北口は、小規模店舗が集積し、商店街が形成された商業地となっています。
- 駅南口は市街地再開発事業などにより整備された大型商業施設や集合住宅が建ち、本市の中心的な商業地となっています。
- 商業地を囲むように戸建住宅を中心とする住宅地が形成されています。



ひばりヶ丘駅南口

### 《 位置図 》



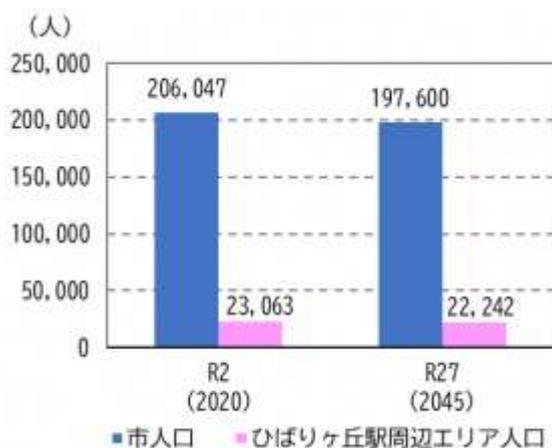
凡例	
--- 行政界	■ 都市計画公園・主な緑地等
— 町丁目界	■ 再開発方針：再開発促進地区
≡ 鉄道・鉄道駅	■ 再開発方針：誘導地区
— 徒歩圏（駅を中心に半径500m圏）	■ 住宅市街地の方針：重点地区
- - - 徒歩圏（駅を中心に半径800m圏）	■ 都市計画道路 整備済
	■ 都市計画道路 事業中
	■ 都市計画道路 未整備



## 2) 人口動向

- 本エリアの令和 2（2020）年 12 月末現在の人口は 23,063 人（市全体の 11.2%）にあたり、年少人口の割合は 11.4%、生産年齢人口割合は 65.6%、高齢者人口割合は 22.9%となっています。
- 令和 27（2045）年の将来人口は、22,242 人（市全体の 11.3%）と減少すると推計されています。また、年少人口割合は 10.6%、生産年齢人口割合は 53.1%、高齢者人口割合は 36.4%になると推計され、生産年齢人口が減少し、高齢化の進行が予測されています。

《 市全域及び駅周辺エリアの人口 》



《 駅周辺エリアの年齢 3 区分別人口 》



出典：統計にしよう（令和 2 年版）、日本の地域別将来推計人口（国立社会保障・人口問題研究所、平成 30（2018）年推計）

（注）駅周辺の人口は駅を中心とした半径 500m 圏にかかる以下の町丁目の合計（ひばりが丘 1～2 丁目、ひばりが丘北 1～4 丁目、住吉町 2～3 丁目、谷戸町 2～3 丁目）

### 3) 現状と課題

#### ①土地利用

- 本エリアは、駅を中心として商業施設、商店街、集合住宅等が集積し、これらを囲むように戸建住宅を中心とする住宅地が形成されています。
- 駅北側は、地域に密着した小規模店舗の集積や西東京3・4・21号ひばりヶ丘駅北口線及び交通広場の整備を踏まえ、沿道建物の更新や商店の立地など、にぎわいのある街並みの形成や防災性の向上を図るため、「ひばりヶ丘駅北口地区地区計画」を定めています。
- 駅南側は、駅前に商業施設が立地し、市街地再開発事業により複合施設が整備されたほか、にぎわいのある複合市街地の形成を目指した「ひばりヶ丘駅南口地区地区計画」を定め、土地利用転換を計画的に進めたことにより、複合型の集合住宅が立地しています。
- 将来の人口減少及び高齢者人口割合の増加が予測されていることから、定住人口及び交流人口の維持、増加に向け、個性と魅力ある商業地と快適で利便性の高い住宅地の形成が必要です。
- 本エリアの東側から南側にかけて第一種低層住居専用地域（建蔽率40%/容積率80%）で準防火地域等の指定のない箇所があり、中心拠点にふさわしい住宅地の形成を目指すため、防災性や住環境の向上を図ることが必要です。



ひばりヶ丘駅



商店街

《 土地利用等現況図 》



## ②みどり・水辺、都市景観

- 本エリアの東側から南側にかけて街区公園や生産緑地がまとまり、みどりに囲まれた住環境となっています。一方で北側から西側にかけては生産緑地などのみどりが少ない状況にあります。
- みどりは、まちにゆとりのある都市景観を創出するほか、防災、環境保全をはじめ、多様で重要な機能と役割をもっています。
- みどりの保全を図るとともにみどりの価値や質の向上を図り、みどり豊かで潤いのある快適な都市環境の形成が必要となっています。

《 公園・生産緑地等現況図 》



### ③交通環境整備・人と環境にやさしいまちづくり

- ・ 駅北側では、駅へのアクセス道路となる西東京3・4・21号ひばりヶ丘駅北口線及び交通広場が整備されています。また、西東京3・4・21号ひばりヶ丘駅北口線と接続する西東京3・4・13号保谷秋津線は、新座市区間を含め事業中となっています。
- ・ 駅南側では、西東京3・4・22号ひばりヶ丘駅南口線及び交通広場が整備されています。交通広場については、駅舎のバリアフリー化にあわせて再整備されました。西東京3・4・11号練馬東村山線が主要地方道36号線との交差点から西東京3・2・6号調布保谷線までの区間が事業中となっています。
- ・ 西東京3・4・22号ひばりヶ丘南口線と西東京3・4・20号武蔵境保谷線との間の都道112号線の区間については、拠点間を結ぶ主要な道路であるものの、無電柱化されていないため、だれもが歩きやすい歩行空間の確保や災害発生時の通行確保に課題があります。
- ・ 駅周辺の基盤整備は進みつつありますが、生活道路では幅員の狭い道路もあるほか、西武池袋線の横断は幅員の狭い踏切（ひばりヶ丘第1号など）を通る必要があるため、歩行者、自転車、自動車が錯綜し、安全性に課題があります。
- ・ 踏切は遮断時間も長く、駅南北の行き来に課題があり、東京都策定の「踏切対策基本方針」において、西武池袋線のひばりヶ丘駅から東久留米駅付近の区間が「鉄道立体化の検討対象区間」に位置付けられています。
- ・ 交通の結節機能を担う南北の交通広場は、市民の移動手段である路線バスやはなバスが発着し、市内の主要なエリアや近隣市を結んでいます。
- ・ 駅周辺には自転車駐車を整備し、自転車利用の需要に対応することで、放置自転車の抑制を図っていますが、自転車利用の需要を踏まえると、安定的な自転車駐車の環境整備が必要となります。

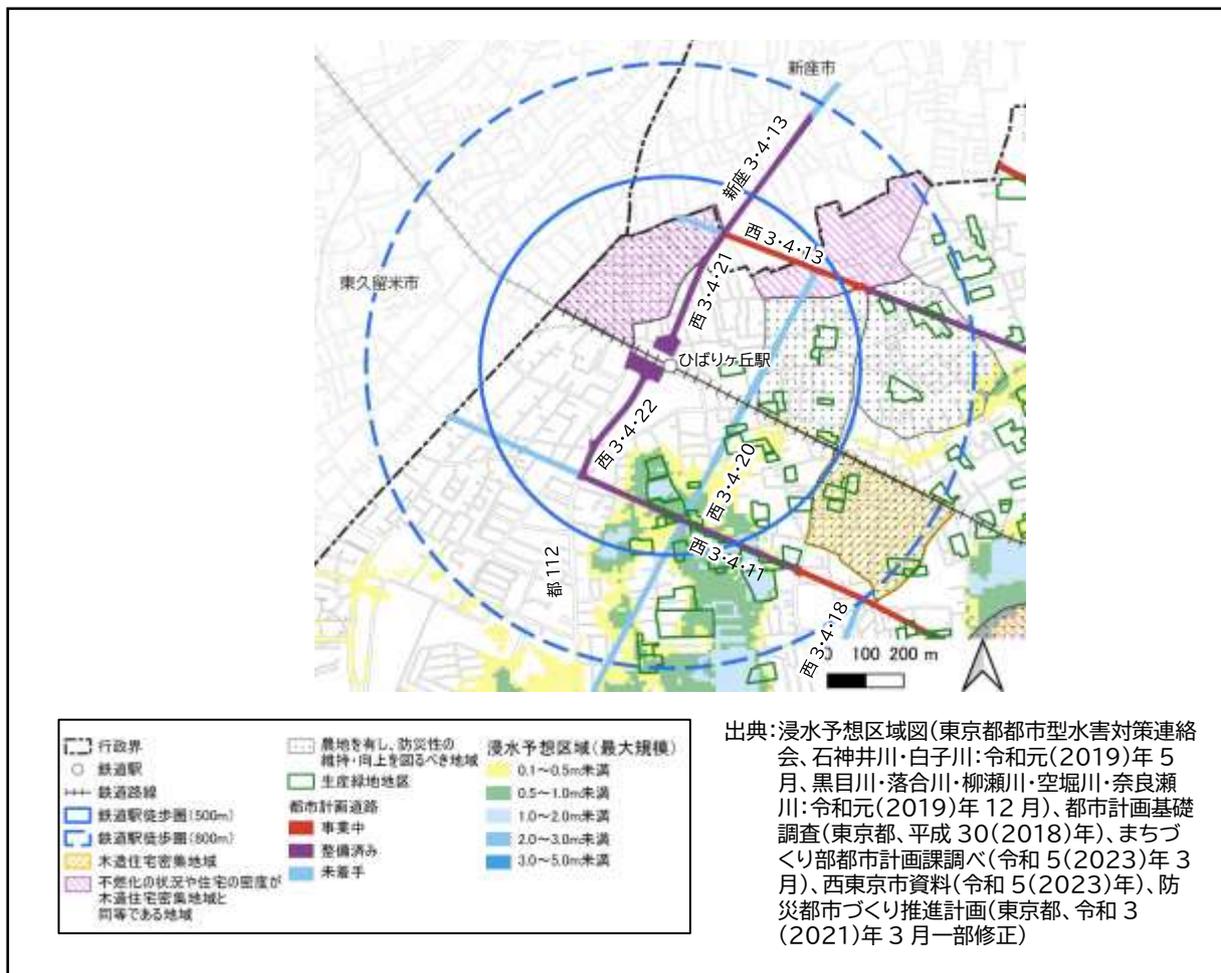
《 交通環境現況図 》



#### ④防災まちづくり

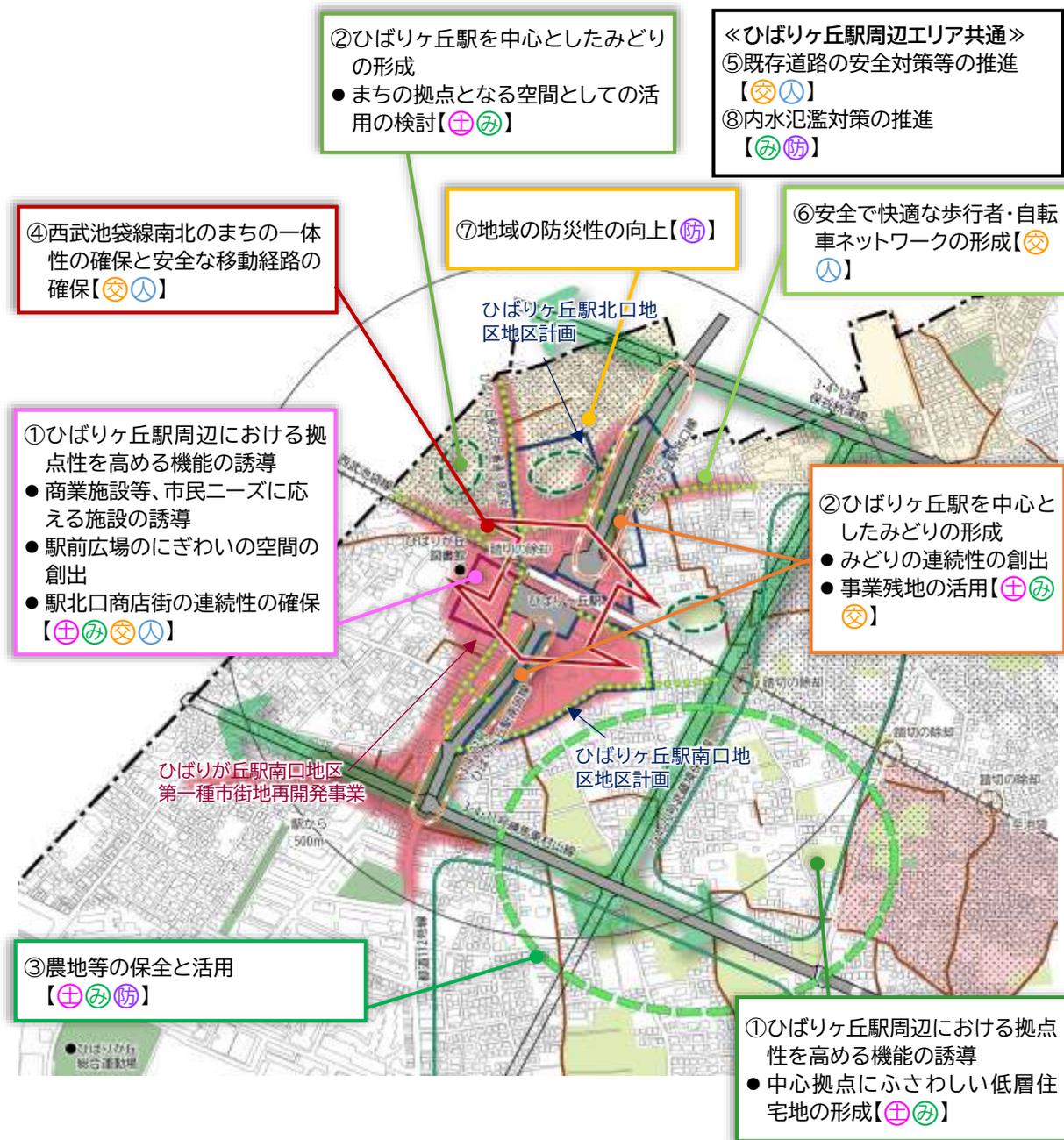
- 本エリアの北側の一部では、幅員の狭い道路や建物が密集しており、東京都策定の「防災都市づくり推進計画」において「不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域」の位置付けに加え、「農地を有し、防災性の維持・向上を図るべき地域」に位置付けられています。
- 不燃化の促進や、農地などのオープンスペースの保全、避難経路となる歩行空間の確保など、地域の特性に応じた防災性の維持・向上を図ることが必要です。
- 本エリアの南側は、ハザードマップにおいて浸水予想区域があり、最大で 1.0～2.0 m未滿の浸水深が想定されています。
- 近年、都市型水害の発生が多くみられることから、浸水対策を推進していくことが必要です。

《 災害ハザードの現況図 》



## 4) 施策の方向

### 《 拠点別構想図：ひばりヶ丘駅周辺エリア 》



凡例	
木造住宅密集地域	鉄道・鉄道駅
不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域	徒歩圏（駅を中心に半径500m圏）
農地を有し、防災性の維持・向上を図るべき地域	都市計画道路 整備済
都市計画公園・主な緑地等	都市計画道路 事業中
生産緑地地区	都市計画道路 未整備
地区計画区域	2項道路（4m未満）
市街地再開発事業区域	行政界



※図中の引き出し枠中の丸付き文字は、全体構想の分野に対応した施策の方向を示しています。

**⊕**:土地利用                      **⊖**:みどり・水辺・都市景観                      **⊗**:交通環境整備  
**⊙**:防災まちづくり                      **⊙**:人と環境にやさしいまちづくり

### ①ひばりヶ丘駅周辺における拠点性を高める機能の誘導

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 日常生活の利便性を高める機能をもつ商業施設等の誘導、市民ニーズに応える施設の誘導により拠点性を高めます。
- 駅前広場は人々が集まり、交流することができるにぎわいの空間を創出します。
- 地区計画制度などの手法を活用し、狭小宅地の集約化や細街路の整備を図るとともに、にぎわいのある商業地としての育成を目指します。
- 都市開発諸制度を適切に活用し、地域にふさわしい用途の導入や多様な機能集積の促進につなげます。
- ひばりヶ丘駅北口に広がる商店街では、建物更新時の壁面後退等により、歩行者空間を創出するとともに、低層部への商業施設等の誘導等により、商店街の連続性を確保します。
- 本エリア内の第一種低層住居専用地域（建蔽率 40%/容積率 80%）に指定されている箇所については、中心拠点にふさわしい住宅地の形成を目指すため、防災性や住環境の向上を図ります。

### ②ひばりヶ丘駅を中心としたみどりの形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西東京 3・4・11 号練馬東村山線、西東京 3・4・13 号保谷秋津線、西東京 3・4・20 号武蔵境保谷線、西東京 3・4・21 号ひばりヶ丘駅北口線、西東京 3・4・22 号ひばりヶ丘駅南口線は、道路植栽等により、みどりの連続性を創出します。
- 西東京 3・4・21 号ひばりヶ丘駅北口線の整備に伴い発生した残地については活用を検討します。
- ひばりヶ丘駅北口一番通り西側にある低未利用地等については、まちの拠点となる空間としての活用を検討します。

### ③農地等の保全と活用

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 農地は、都市景観などに寄与するため、保全・活用について検討します。
- 西東京 3・4・11 号練馬東村山線沿いでは、戸建住宅を中心にまとまった農地があることから、みどりに囲まれた利便性の高い、良好な住環境の形成を推進するとともに、農地がもつ多様な機能を活かした活用方策を検討します。

## ④西武池袋線南北のまちの一体性の確保と安全な移動経路の確保

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西武池袋線の踏切を除却し、南北のまちの一体性を確保するため、西武池袋線の立体化について関係機関等と協議を進めます。
- 西武池袋線の立体化の検討状況を踏まえて、西東京3・4・20号武蔵境保谷線など、南北を結ぶ道路においては、整備を検討し、安全で快適な移動空間を確保します。
- 現在、東京都で事業中の西東京3・4・13号保谷秋津線については、早期整備を要請します。
- 交通の円滑化や事故の低減に向けた対策を検討します。
- 駅ホームのホームドアの設置については、西武鉄道と連携しながら進めます。

## ⑤既存道路の安全対策等の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 商店街や住宅地内にみられる見通しの悪い交差点については、隅切りの確保等により、安全性の向上を図ります。
- 拠点間を結ぶ道路である都道112号線のうち、西東京3・4・22号ひばりヶ丘駅南口線から西東京3・4・20号武蔵境保谷線については、無電柱化の推進を東京都に要請していきます。

## ⑥安全で快適な歩行者・自転車ネットワークの形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 駅を中心に、北口商店街や主要な施設、公園などを結ぶ歩行者ネットワークの形成を進めます。
- 都市計画道路の整備の際は、自転車通行空間等を確保し、歩行者・自転車のネットワークを形成します。
- 自転車駐車場の確保やシェアサイクルの取組など自転車利用の促進に向けた施策を推進します。

## ⑦地域の防災性の向上

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 防災性に課題のある地域については、建物の共同建替えの促進、土地の高度利用などによる街区再編、敷地面積の最低限度の導入、防火地域・準防火地域の指定、農地などのオープンスペースの保全などの取組を検討します。

## ⑧内水氾濫対策の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 局地的な豪雨に伴う道路冠水などの軽減を図るため、雨水幹線の整備や雨水貯留浸透施設の設置、既設雨水管きよの改修などの浸水対策事業を推進します。
- 民地内を活用した雨水対策や多様な機能をもつ農地の保全を推進します。

### (3) 保谷駅周辺エリア

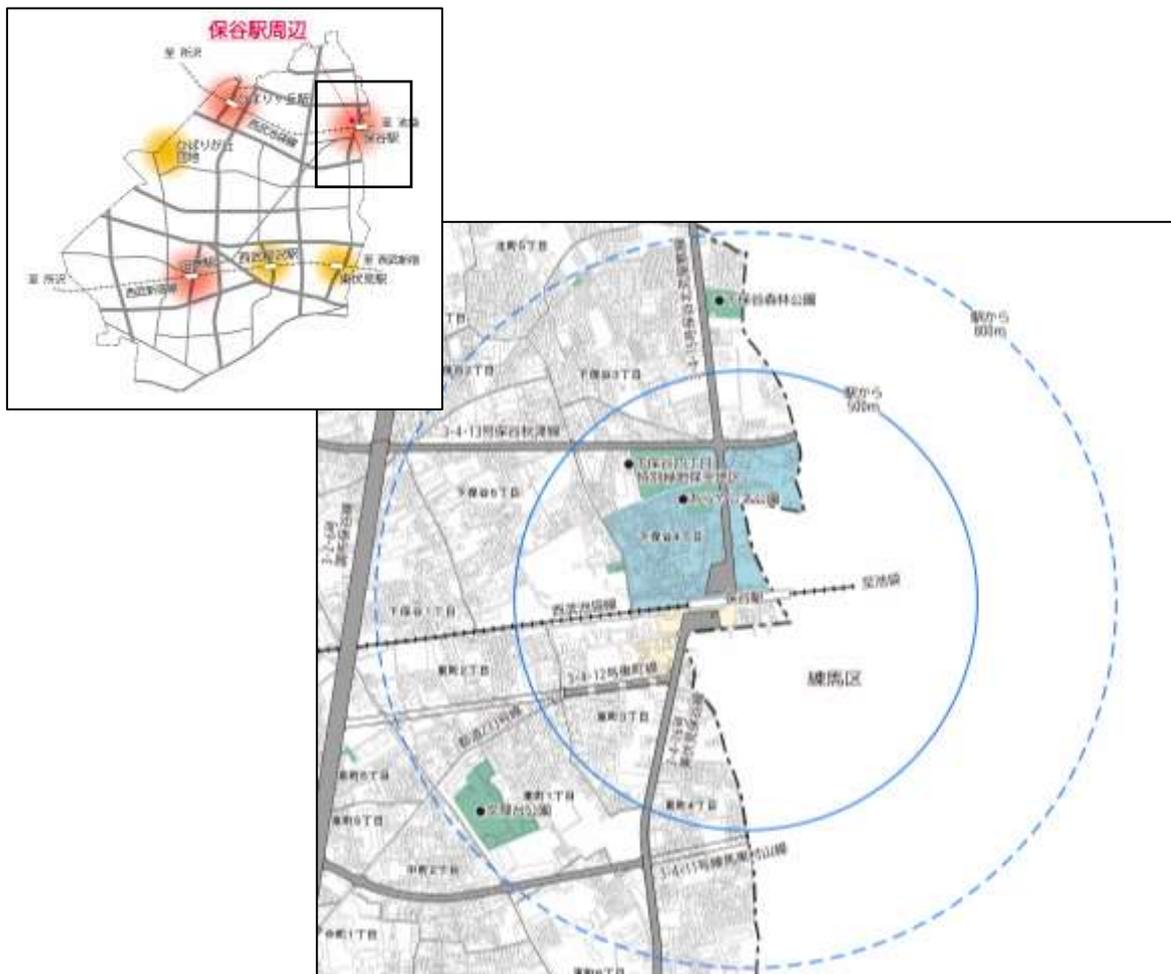
#### 1) 概況

- 保谷駅周辺エリアは、練馬区に接する市の北東部に位置しています。
- 駅北口は、全体的に戸建住宅を中心とする住宅地が形成されています。
- 駅南口は、市街地再開発事業によりスーパーマーケットや大型商業施設、集合住宅が建ち、本市の中心的な商業地となっています。
- 本エリアは生産緑地や下保谷四丁目特別緑地保全地区があり、みどりが多いことが特徴となっています。



保谷駅南口

#### 《 位置図 》

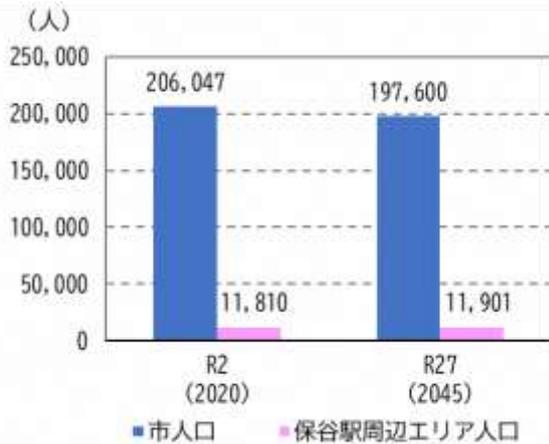


凡例	
--- 行政界	都市計画公園・主な緑地等
— 町丁目界	再開発方針：誘導地区
≡≡≡ 鉄道・鉄道駅	住宅市街地の方針：重点地区
— 徒歩圏（駅を中心に半径500m圏）	都市計画道路 整備済
- - - 徒歩圏（駅を中心に半径800m圏）	都市計画道路 事業中
	都市計画道路 未整備

## 2) 人口動向

- 本エリアの令和 2（2020）年 12 月末現在の人口は 11,810 人（市全体の 5.7%）にあたり、年少人口割合は 11.4%、生産年齢人口割合は 67.1%、高齢者人口割合は 21.5%となっています。
- 令和 27（2045）年の将来人口は、11,901 人（市全体の 6.0%）と微増すると推計されています。また、年少人口割合は 11.5%と横ばいで推移する一方、生産年齢人口割合は 57.8%、高齢者人口割合は 30.7%になると推計され、生産年齢人口が減少し、高齢化の進行が予測されています。

《 市全域及び駅周辺エリアの人口 》



《 駅周辺エリアの年齢 3 区分別人口 》



出典：統計にしよう(令和 2 年版)、日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30 (2018)年推計)

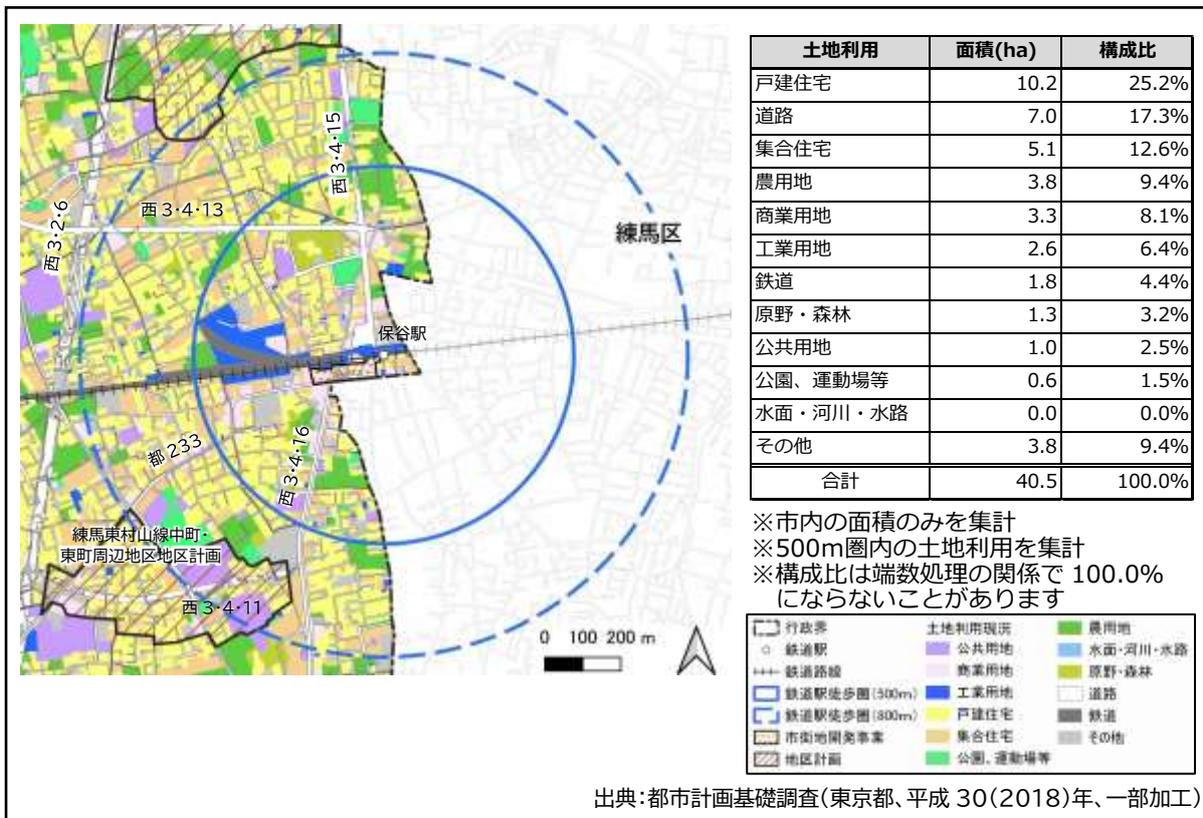
(注)駅周辺の人口は駅を中心とした半径 500m圏にかかる以下の町丁目の合計(下保谷3～5丁目、東町1～4丁目)

### 3) 現状と課題

#### ①土地利用

- ・本エリアは、住宅系土地利用が多くを占め、駅周辺にはスーパーマーケットや小規模店舗等の商業施設、医療、子育て、福祉施設等の立地とともに「保谷駅南口地区第一種市街地再開発事業」による交通広場整備と合わせた買物環境と良好な住環境が整備されています。
- ・駅北側は、大きな商業集積は見られず、交通広場を中心に商業施設がみられ、全体的に低層住宅を中心とした住宅地が形成されています。
- ・駅南側は、市街地再開発事業により複合施設が整備されたほか、保谷新道（都道 233 号線）の沿道などに小規模店舗が集積し、にぎわいのある商業地が形成されています。
- ・将来の高齢者人口割合の増加が予想されていることから、定住人口及び交流人口の維持、増加に向け、多世代のニーズに即した都市機能の維持・誘導等により、更なる魅力の向上を図る必要があります。また、都市基盤の整備とあわせて、適切に土地利用を誘導するなど、中心拠点にふさわしいまちづくりを進めていくことが必要です。
- ・本エリアの北側と南側には第一種低層住居専用地域（建蔽率 40%/容積率 80%）で準防火地域等の指定のない箇所があり、中心拠点にふさわしい住宅地の形成を目指すため、防災性や住環境の向上を図ることが必要です。

《 土地利用等現況図 》



## ②みどり・水辺・都市景観

- ・本エリア及びその周辺には生産緑地や文理台公園をはじめとした近隣公園のほか、下保谷四丁目特別緑地保全地区があり、他の拠点に比べてみどりが多いことが特徴となっています。
- ・みどりは、まちにゆとりのある都市景観を創出するほか、防災、環境保全をはじめ、多様で重要な機能と役割をもっています。
- ・駅至近の利便性から、生産緑地において宅地化が進むことが想定されるため、農地の保全とともに、多様なみどりを有する特徴を活かしながら、より自然を感じる空間形成等を図る必要があります。

下保谷四丁目特別緑地保全地区をはじめとした屋敷林や天神社の社寺林などがまとまってみられ、良好な住環境が保たれています。

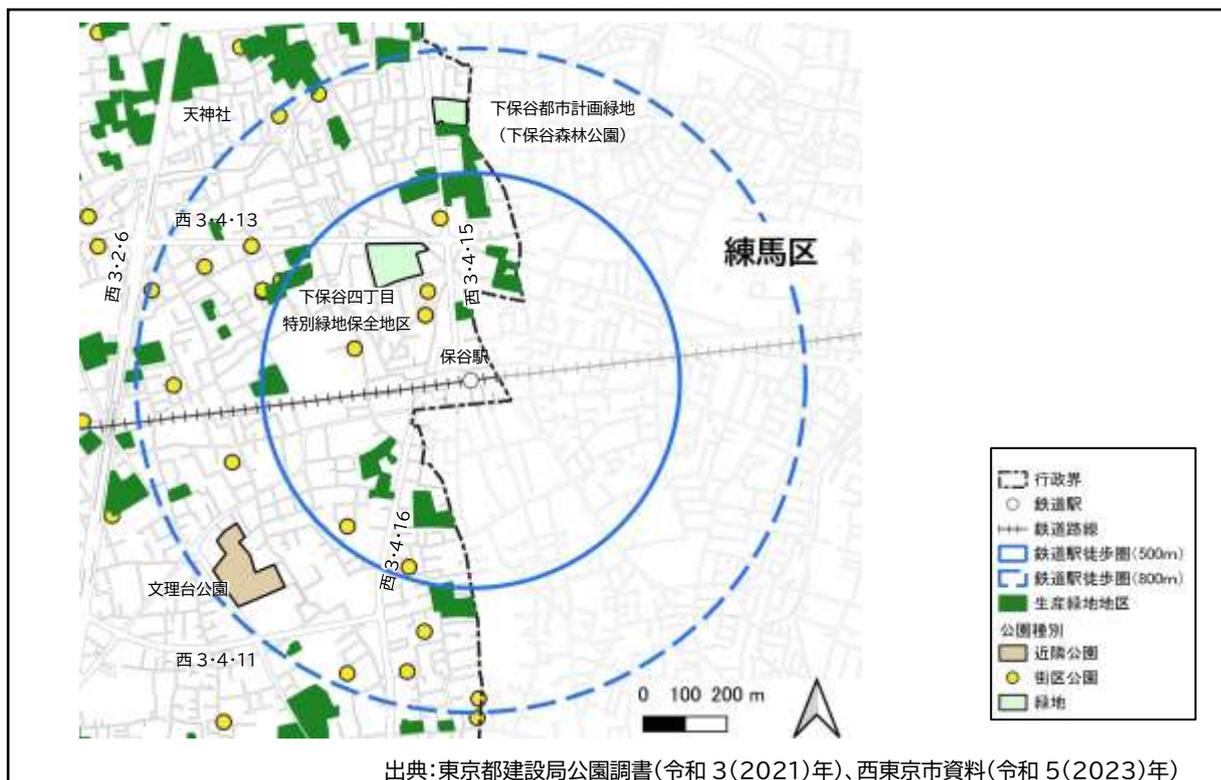


あらかしき公園



下保谷四丁目特別緑地保全地区

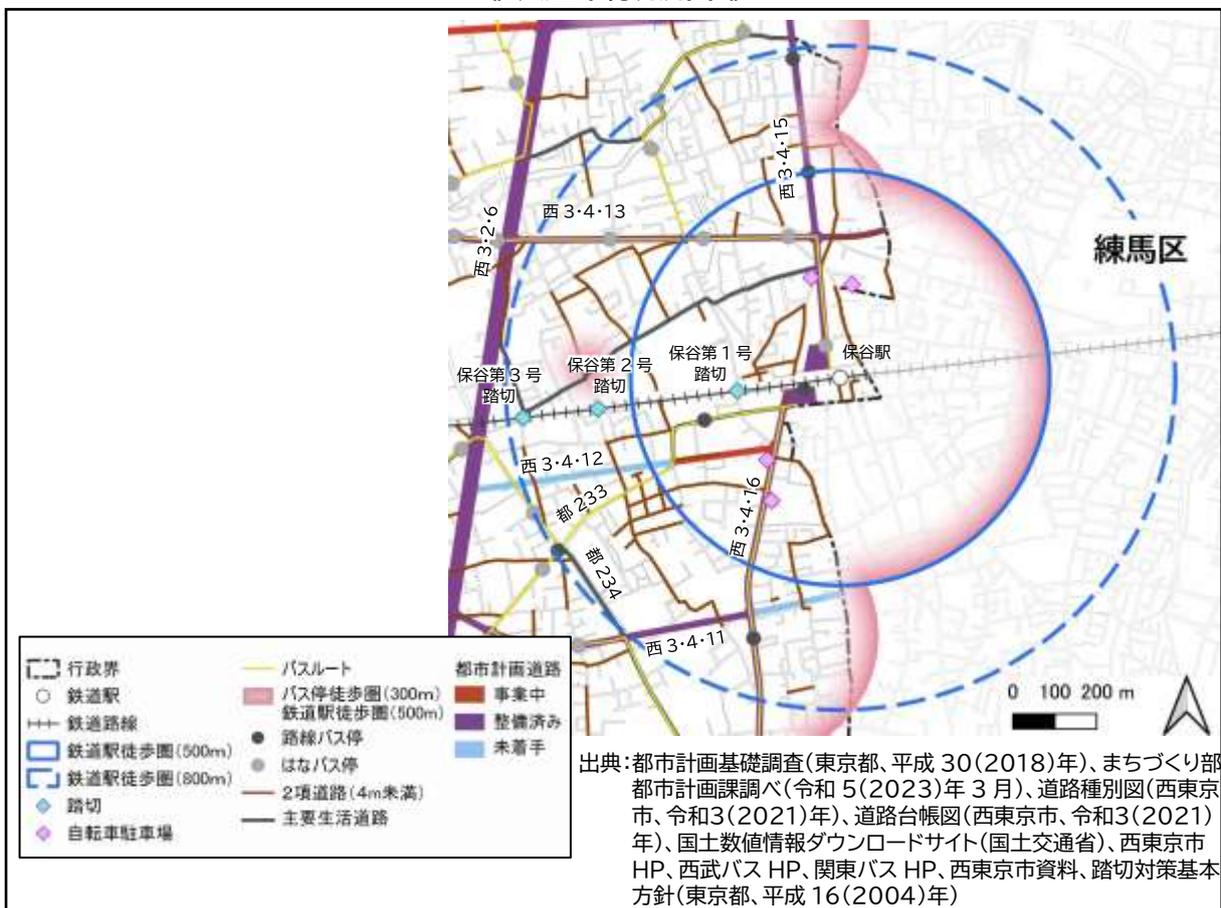
### 《 公園・生産緑地等現況図 》



### ③交通環境整備・人と環境にやさしいまちづくり

- ・ 駅北側では、駅へのアクセス道路となる、西東京3・4・15号保谷北荒屋敷線及び交通広場が整備されています。
- ・ 駅南側では、西東京3・4・16号東伏見保谷線及び交通広場が整備済みであり、交通広場からは運行頻度の高い路線バスが運行し、鉄道利用とともに交通結節点としての機能を有しています。
- ・ 都道233号線はバス通りとなっているものの、道路幅員が狭く歩行者・自転車にとって安全性に課題があります。
- ・ 安全性の向上に向け、交通需要等を踏まえながら、都道233号線や西東京3・4・16号東伏見保谷線等の道路改修や一部事業中の西東京3・4・12号東町線の整備により、道路の機能向上や歩行者や自転車の安全性を確保する必要があります。
- ・ 西武池袋線南北の連絡は、歩行者は駅自由通路がありますが、自動車や自転車は駅付近の幅員の狭い踏切のみであり、交通が錯綜し、危険な状況にあります。
- ・ 踏切は、遮断時間も長く、駅南北の行き来に課題があり、東京都策定の「踏切対策基本方針」において、西武池袋線の大泉学園駅から保谷駅付近の区間が「鉄道立体化の検討対象区間」に位置付けられています。
- ・ 駅南北の連絡、まちの一体性が弱くなっており、人・自転車・自動車の南北の移動の利便性と安全性を確保する必要があります。
- ・ 駅周辺には自転車駐車を整備し、自転車利用の需要に対応することで、放置自転車の抑制を図っていますが、今後も自転車利用の需要に合わせた環境整備に対応するため、動向を注視する必要があります。

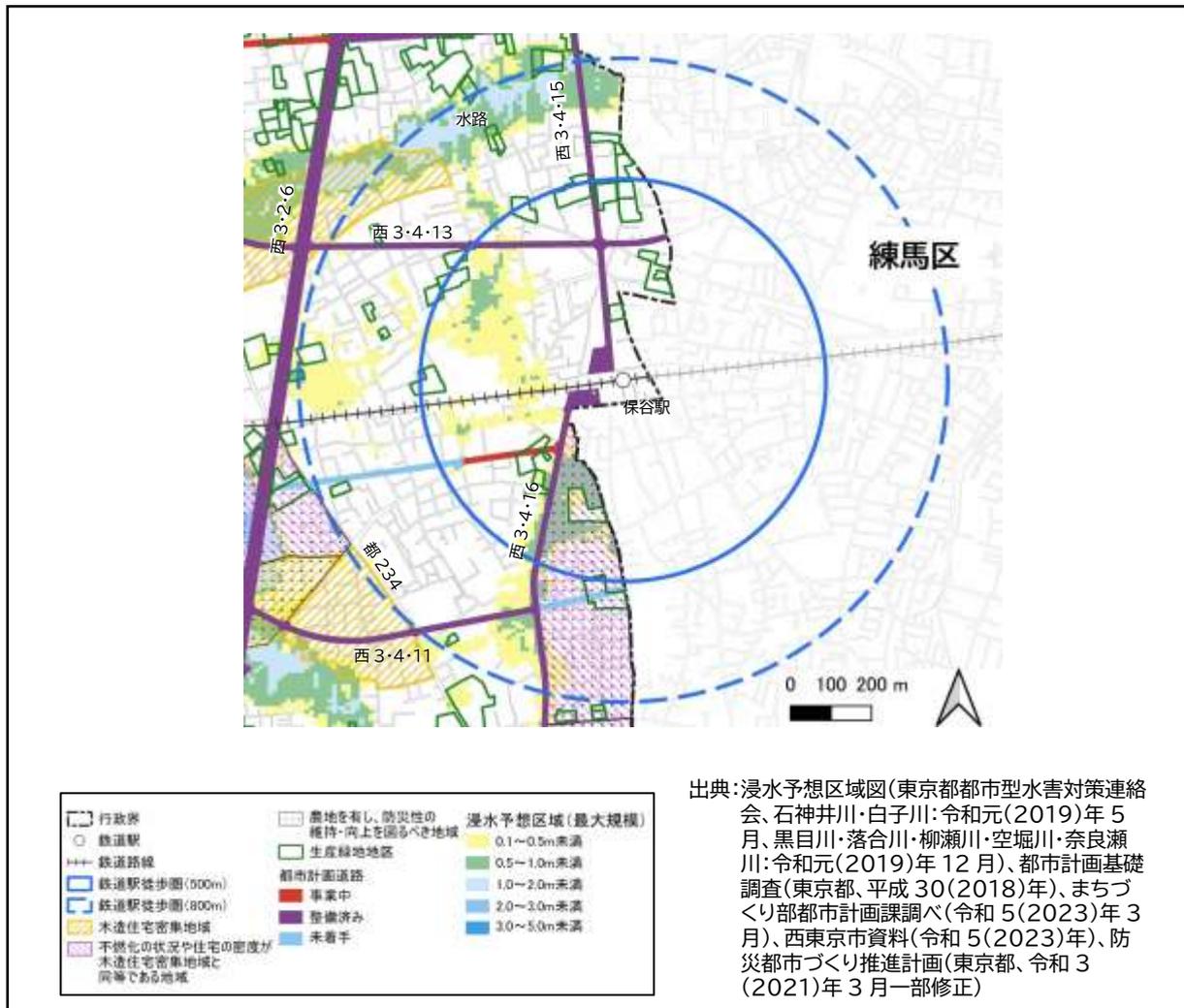
《 交通環境現況図 》



## ④防災まちづくり

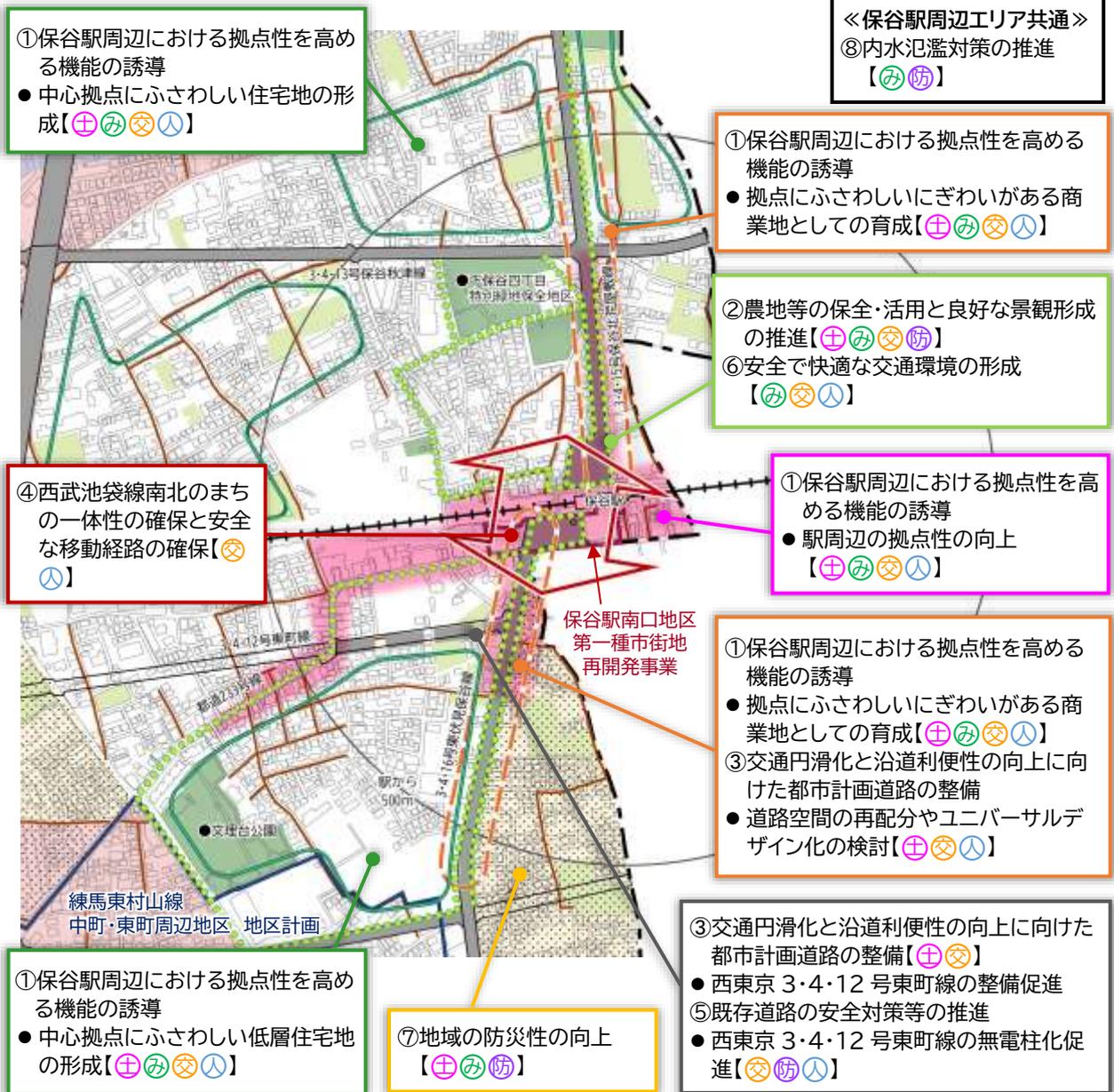
- 本エリアの駅南側の一部では、東京都策定の「防災都市づくり推進計画」において「農地を有し防災性の向上を図るべき地域」に位置付けられています。
- 農地などのオープンスペースの保全、避難経路となる歩行空間の確保など、防災性の維持・向上を図ることが必要です。
- 本エリアの南側から西側にかけて、ハザードマップにおいて浸水予想区域があり、最大で 1.0m未滿の浸水が想定されており、浸水対策を推進していくことが必要です。

《 災害ハザードの現況図 》



## 4) 施策の方向

### 《 拠点別構想図：保谷駅周辺エリア 》



凡例	
木造住宅密集地域	鉄道・鉄道駅
不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域	徒歩圏（駅を中心に半径500m圏）
農地を有し、防災性の維持・向上を図るべき地域	都市計画道路 整備済
都市計画公園・主な緑地等	都市計画道路 事業中
生産緑地地区	都市計画道路 未整備
地区計画区域	2項道路（4m未満）
市街地再開発事業区域	行政界
河川等	



※図中の引き出し枠中の丸付き文字は、全体構想の分野に対応した施策の方向を示しています。

**⊕**:土地利用

**み**:みどり・水辺・都市景観

**交**:交通環境整備

**防**:防災まちづくり

**人**:人と環境にやさしいまちづくり

## ①保谷駅周辺における拠点性を高める機能の誘導

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 日常生活の利便性を高める機能をもつ商業機能や業務機能の誘導のほか、道路や公園などの基盤整備やユニバーサルデザイン化により駅周辺の拠点性を高めます。
- 拠点内の骨格を構成する西東京3・4・15号保谷北荒屋敷線、西東京3・4・16号東伏見保谷線の沿道や駅周辺では、地域特性に合わせた土地利用を誘導するとともに、拠点にふさわしいにぎわいがある商業地としての育成を目指します。
- 都市開発諸制度を適切に活用し、地域にふさわしい用途の導入や多様な機能集積の促進につなげます。
- 本エリア内の第一種低層住居専用地域（建蔽率40%/容積率80%）に指定されている箇所については、中心拠点にふさわしい住宅地の形成を目指すため、防災性や住環境の向上を図ります。

## ②農地等の保全・活用と良好な景観形成の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 農地・屋敷林は、都市景観などに寄与するため、保全・活用について検討します。
- 保谷駅から文理台公園や下保谷四丁目特別緑地保全地区等の特徴あるみどりとつながる道路の植栽等によりみどりのネットワーク形成と景観形成を図ります。

## ③交通円滑化と沿道利便性の向上に向けた都市計画道路の整備

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 安全性の向上に向け、交通需要等を踏まえた道路改善や沿道における計画的な土地利用の誘導を図ります。
- 一部事業中の西東京3・4・12号東町線の早期整備を促進するとともに、無電柱化を促進します。
- 西東京3・4・16号東伏見保谷線においては、道路空間の再配分やユニバーサルデザイン化について検討します。

## ④西武池袋線南北のまちの一体性の確保と安全な移動経路の確保

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西武池袋線の踏切を除去し、南北のまちの一体性を確保するため、西武池袋線の立体化について関係機関等と協議を進めます。
- 駅南北を結ぶ歩行者空間、自転車通行空間の確保等により、安全な移動空間を確保します。
- 交通の円滑化や事故の低減に向けた対策を検討します。
- 駅ホームのホームドアの設置については、西武鉄道と連携しながら進めます。

### ⑤既存道路の安全対策等の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西東京3・4・16号東伏見保谷線など整備済の都市計画道路等においては、少子高齢化に対応したユニバーサルデザイン化、安全対策、自転車通行空間の確保等を推進し、駅につながる道路空間の再配分などを検討します。
- 駅から連続した快適な歩行空間の確保や防災性の向上を図るため、都道233号線のうち、事業中の西東京3・4・12号東町線から都道234号線までの区間については、東京都に無電柱化を促進します。
- 都道233号線のうち、保谷駅南口から事業中の西東京3・4・12号東町線の区間については、安全な歩行空間の確保に向けて、東京都と協議を行います。

### ⑥安全で快適な交通環境の形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 保谷駅から文理台公園や下保谷四丁目特別緑地保全地区などを結ぶ道路等においては、個性ある景観づくりとあわせて、安全な歩行者の通行、快適な自転車の通行を確保し、本エリア内を結ぶ歩行者・自転車ネットワークの形成を図ります。
- 保谷駅周辺の道路は、歩行者の動線を明確化し、駅利用者等が安全で快適に歩ける歩行環境を確保します。
- 自転車駐車場の確保やシェアサイクルの取組など、自転車利用の促進に向けた施策を推進します。

### ⑦地域の防災性の向上

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 防災性に課題のある地域については、敷地面積の最低限度の導入、農地などのオープンスペースの確保などの取組を検討します。

### ⑧内水氾濫対策の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 局地的な豪雨に伴う道路冠水などの軽減を図るため、雨水幹線の整備や雨水貯留浸透施設の設置、既設雨水管きよの改修などの浸水対策事業を推進します。
- 民地内を活用した雨水対策や多様な機能をもつ農地の保全を推進します。

## (4) 東伏見駅周辺エリア

### 1) 概況

- 東伏見駅周辺エリアは、練馬区に接する市の南東部に位置しています。
- 駅北口は、小規模店舗が集積し、商店街が形成された商業地となっています。
- 駅南口は、早稲田大学東伏見キャンパスやアイスアリーナが立地し、学生や利用者でにぎわいを見せており、その周辺にはスーパーマーケット等とともに商店街が形成されています。
- 本エリアの周辺は、本市の広域交通軸を形成する、西東京3・5・4号新青梅街道線や西東京3・3・3号新五日市街道線、西東京3・2・6号調布保谷線があり、その沿道には中層住宅地をはじめ商業用地や公園用地等が立地しており、その後背地には落ち着いたある低層住宅地が形成されています。



東伏見駅南口

### 《 位置図 》



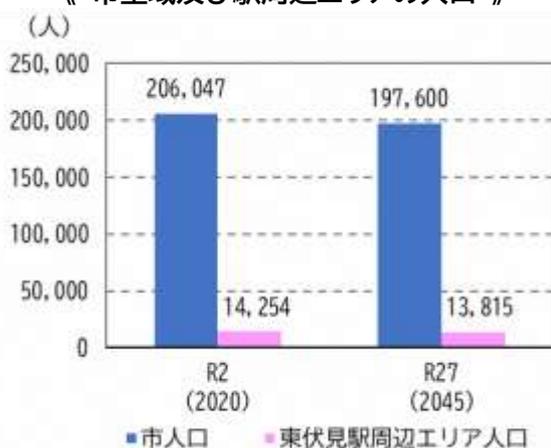
凡例	
--- 行政界	都市計画公園・主な緑地等
— 町丁目界	都市計画道路 整備済
≡≡≡ 鉄道・鉄道駅	都市計画道路 未整備
— 徒歩圏（駅を中心に半径500m圏）	
- - - 徒歩圏（駅を中心に半径800m圏）	



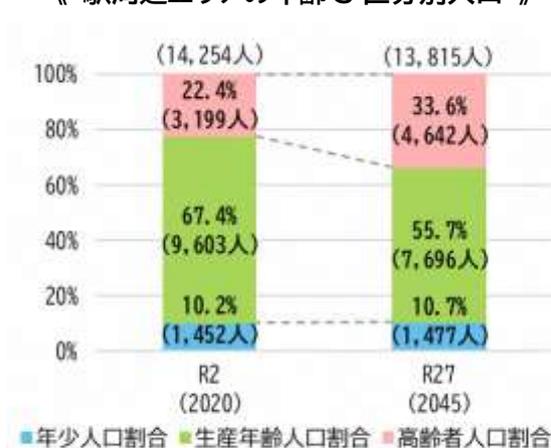
## 2) 人口動向

- 本エリアの令和 2（2020）年 12 月末現在の人口は 14,254 人（市全体の 6.9%）にあたり、年少人口割合は 10.2%、生産年齢人口割合は 67.4%、高齢者人口割合は 22.4%となっています。
- 令和 27（2045）年の将来人口は、13,815 人（市全体の 7.0%）と減少する推計となっています。また、年少人口割合は 10.7%と横ばいで推移する一方、生産年齢人口割合は 55.7%、高齢者人口割合は 33.6%になると推計され、生産年齢人口が減少し、高齢化の進行が予測されています。

《 市全域及び駅周辺エリアの人口 》



《 駅周辺エリアの年齢 3 区分別人口 》



出典：統計にしようきょう（令和 2 年版）、日本の地域別将来推計人口（国立社会保障・人口問題研究所、平成 30（2018）年推計）

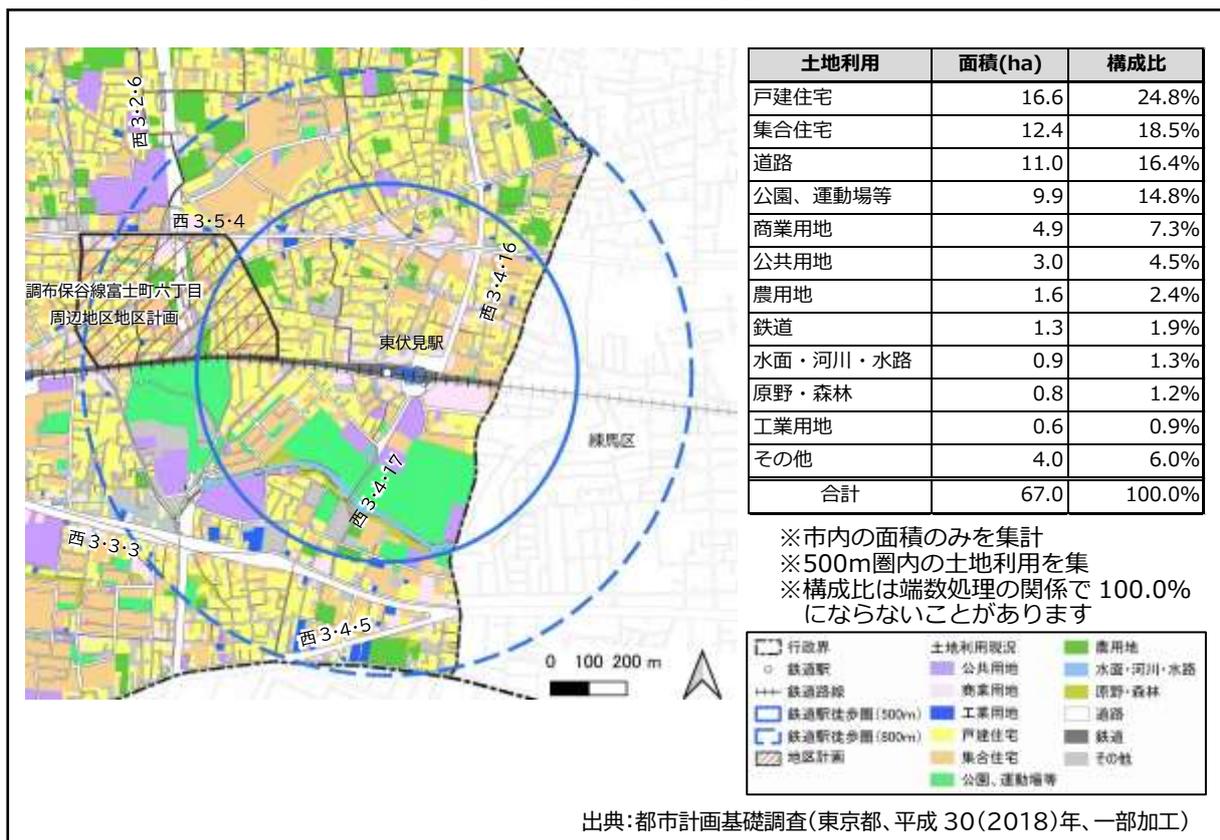
（注）駅周辺の人口は駅を中心とした半径 500m 圏にかかる以下の町丁目の合計（東伏見 1～3、6 丁目、富士町 1～6 丁目）

### 3) 現状と課題

#### ①土地利用

- ・ 駅北側は、住宅系土地利用が多くを占め、低層住宅と中層住宅による良好な住宅地を形成しています。また、西東京3・2・6号調布保谷線の周辺には、「調布保谷線富士町六丁目周辺地区地区計画」を定め、沿道サービス機能の確保をはじめ、みどり豊かな街並み景観の形成、防災軸を中心とした地域防災機能の強化、住環境の保全・改善を図っています。
- ・ 駅南側は、早稲田大学東伏見キャンパスやスーパーマーケットが立地しています。また、石神井川が流れており、石神井川沿いは都市計画緑地となっています
- ・ 将来の人口減少及び高齢者人口割合の増加が予測されることから、日常生活における利便性を更に充実させ、若年層やファミリー世帯等からも住み続けたいと思えるよう、日常生活に必要な都市機能の維持・誘導等により、にぎわいと交流の創出を図る必要があります。

《 土地利用等現況図 》



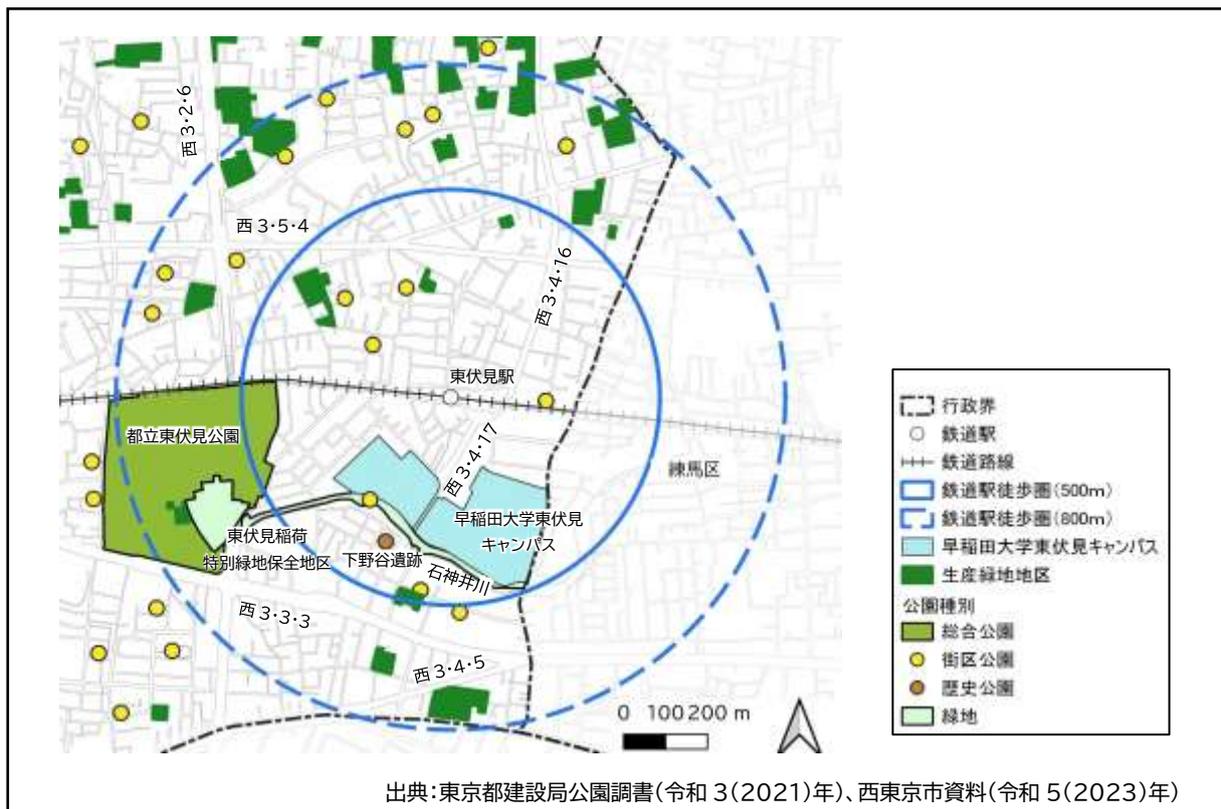
## ②みどり・水辺・都市景観

- 駅北側は、生産緑地がまとまり、みどりに囲まれた住環境となっています。
- 駅南側は、東伏見稲荷神社、国史跡の下野谷遺跡等の歴史的資源や早稲田大学東伏見キャンパス、石神井川沿いの都市計画緑地などのみどりがあります。
- また、東京都では、都市施設の整備（都立東伏見公園、石神井川）を進めており、それらの整備とあわせて、下野谷遺跡、東伏見稲荷特別緑地保全地区、早稲田大学東伏見キャンパスなどの地域資源と一体となったみどり豊かなうおい空間の創出を目指しています。
- これらのみどりと水辺の資源を積極的に保全・活用しながら、貴重な地域資源を活かした拠点形成や景観づくりを推進する必要があります。



早稲田大学東伏見キャンパス

### 《 公園・生産緑地等現況図 》



### ③交通環境・人と環境にやさしいまちづくり

- 駅北側は、西東京3・4・16号東伏見保谷線及び北口交通広場や西東京3・5・4新青梅街道線が整備されています。整備された都市計画道路のうち、無電柱化されていない区間があるため、交通環境や防災性に課題があります。
- 駅南側は、西東京3・4・17号東伏見線のうち、交通広場から東伏見駅南側交差点まで整備されています。
- 武蔵関5号踏切及び東伏見1号踏切による歩行者、自転車、自動車交通の分断や錯綜など様々な課題があることから、東京都をはじめとした関係機関との連携により、西武新宿線の連続立体交差事業（井荻駅から西武柳沢駅間）に向けた検討を進めています。
- 西武新宿線の連続立体交差事業を見据えた東伏見駅周辺の住環境や公共交通の維持・向上、拠点にふさわしいにぎわいの誘導に向け、東伏見駅南口へのアクセス性向上に資する西東京3・4・17号東伏見線の整備推進や東伏見稲荷神社・下野谷遺跡などの歴史的資源などと連携した駅周辺の活性化が求められます。
- 駅北側の交通広場には、路線バスやはなバスが乗り入れています。南側の交通広場は、はなバスが乗り入れています。西武新宿線の連続立体交差事業に伴い、駅前広場内の歩道や車道、バス発着場所などの配置変更について検討します。
- 駅周辺には自転車駐車を整備し、自転車利用の需要に対応することで、放置自転車の抑制を図っていますが、今後も自転車利用の需要に合わせた環境整備に対応するため、動向を注視する必要があります。



踏切

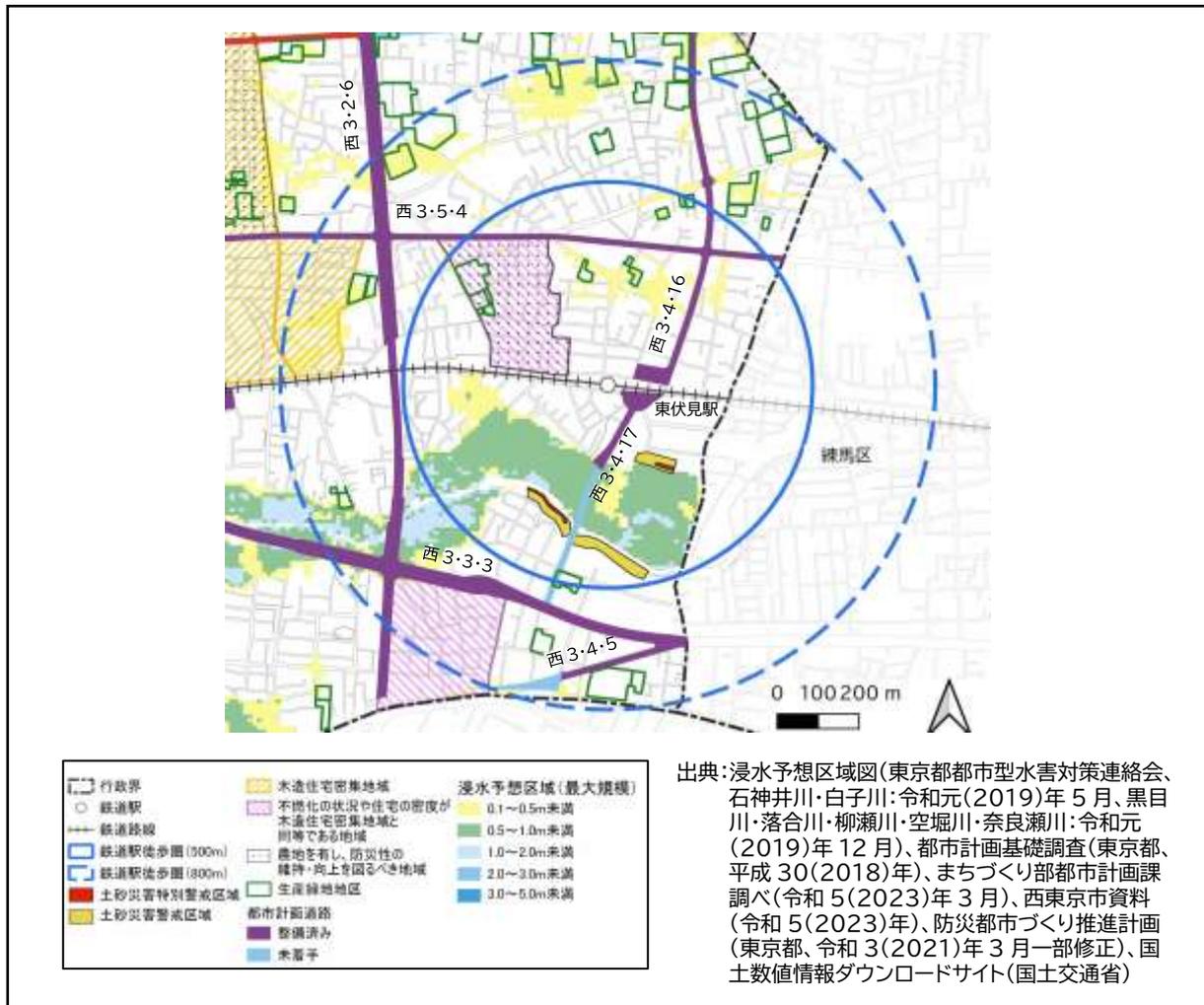
《 交通環境現況図 》



#### ④防災まちづくり

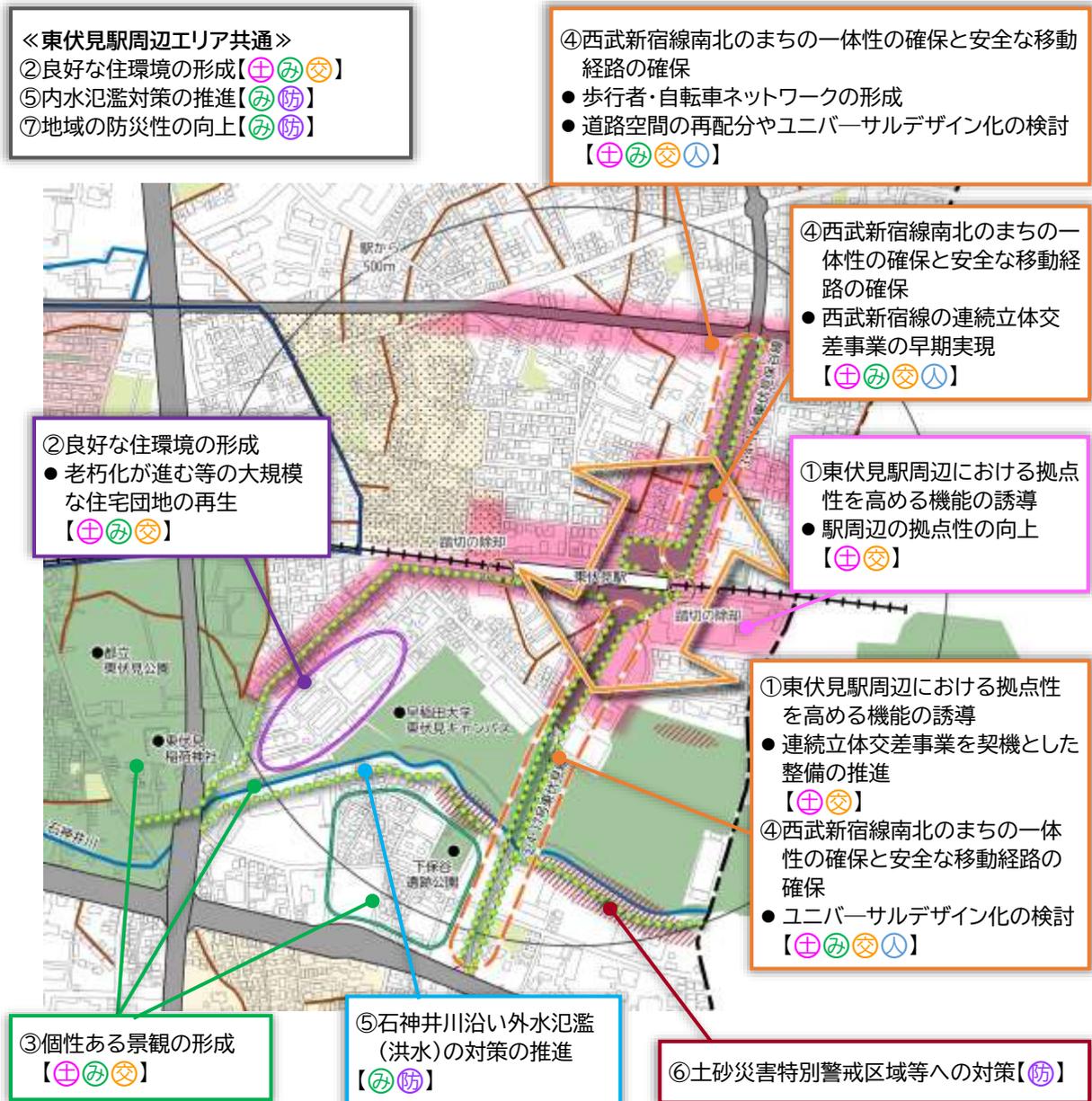
- ・本エリアの南側を流れる石神井川は、貴重な水辺空間となっていますが、ハザードマップにおいて、浸水予想区域があり、最大で1.0～2.0mの浸水深が想定されています。
- ・河川改修など、ハード・ソフトの両面から自然災害に対する安全性を高めていく必要があります。
- ・石神井川沿岸の一部の地域においては、土砂災害特別警戒区域及び土砂災害警戒区域に指定されています。
- ・本エリアの北側の一部では、幅員の狭い道路や建物が密集しており、東京都策定の「防災都市づくり推進計画」において「不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域」に位置付けられています。

《 災害ハザードの現況図 》



## 4) 施策の方向

### 《 拠点別構想図：東伏見駅周辺エリア 》



※図中の引き出し枠中の丸付き文字は、全体構想の分野に対応した施策の方向を示しています。

: 土地利用

: みどり・水辺・都市景観

: 交通環境整備

: 防災まちづくり

: 人と環境にやさしいまちづくり

## ①東伏見駅周辺における拠点性を高める機能の誘導

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 日常生活の利便性を高める機能をもつ商業施設など、市民ニーズを踏まえた施設の誘導により拠点性を高めます。
- 西武新宿線の連続立体交差事業（井荻駅から西武柳沢駅間）を契機とした地域拠点にふさわしいにぎわいづくりや交通結節機能の強化に向け、交通広場の再整備をはじめ、高架下利用、駅前にふさわしい魅力ある拠点形成を図るため、鉄道事業者や大学などと公民連携によるまちづくりを推進します。
- 東伏見駅南口へのアクセス道路となる西東京3・4・17号東伏見線は、多くの人が行き交い、にぎわい・交流の創出のきっかけとなることや公共交通など日常的な利用において重要な路線であることから、連続立体交差事業を契機とした整備を推進します。

## ②良好な住環境の形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 現在の良好な住環境を維持しつつ、ファミリー世帯等をはじめとした多様な世代にとって住みやすい環境の形成に向け、低層住宅と中層住宅が共存した住宅地の誘導や駅周辺のにぎわいを創出します。
- 幹線道路沿道の後背の住宅地と共存する建築物の誘導や、地区の状況に応じた地区計画等のまちづくりのルールを検討など、地域住民との協働によるまちづくりの取組を検討します。
- 老朽化が進む等の大規模な住宅団地の再生にあわせて、周辺環境に配慮したまちづくりを誘導します。

## ③個性ある景観の形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 東伏見稲荷神社や下野谷遺跡などの歴史的資源を踏まえ、地域ブランドの発信など観光・交流を促すまちづくりを検討します。
- 農地などのみどりを貴重な景観資源としてとらえ、保全・活用について検討します。
- 主要な道路（都市計画道路等）や東伏見稲荷特別緑地保全地区、都立東伏見公園、石神井川等につながる道路の植栽、沿道敷地における緑化等により、みどりと水辺の連続したネットワークによる回遊性の創出や個性ある景観形成を図ります。
- 都立東伏見公園の魅力向上に向け、東京都に早期の整備を要請します。

#### ④西武新宿線南北のまちの一体性の確保と安全な移動経路の確保

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 南北のまちの一体性を確保するため、西武新宿線の連続立体交差事業（井荻駅から西武柳沢駅間）の早期実現を目指します。
- 東伏見駅の南北をつなぐ西東京3・4・16号東伏見保谷線や西東京3・4・17号東伏見線の整備済区間は、駅利用者や来訪者の通行が多い道路であるため、安全な歩行者の通行や快適な自転車の走行が確保できるよう、南北動線の拡充や西武新宿線の連続立体交差事業（井荻駅～西武柳沢駅間）に伴う側道整備の推進とともに、道路及び沿道の緑化により、みどりに囲まれた歩行者・自転車ネットワークの形成が図れるように配慮します。また、道路空間の再配分やユニバーサルデザインについて検討します。
- 西武新宿線の連続立体交差事業（井荻駅から西武柳沢駅間）に伴い、鉄道や交通広場の再整備と合わせたバス路線の充実・再編について検討します。
- 駅ホームのホームドアの設置については、西武鉄道と連携しながら進めます。
- 自転車駐車場の確保やシェアサイクルの取組など、自転車利用の促進に向けた施策を推進します。

#### ⑤石神井川沿いの外水氾濫（洪水）の対策の促進、内水氾濫対策の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 東京都が実施する石神井川の河川整備等により、流域治水対策を促進します。
- 局地的な豪雨に伴う道路冠水などの軽減を図るため、雨水貯留浸透施設の設置や既設雨水管さよの改修などの浸水対策事業を推進します。
- 民地内の緑化、公共施設用地の緑化、農地の保全等みどりのもつ多様な機能を活用した雨水対策など、官民連携による防災活動を推進します。

#### ⑥土砂災害特別警戒区域等への対策

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 石神井川周辺の土砂災害特別警戒区域等は住宅地に隣接していることから、地域住民に対して警戒区域ごとのハザードマップによる周知強化や警戒避難体制の整備を推進します。

#### ⑦地域の防災性の向上

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 各種災害リスクに応じたハザードマップの周知強化等により、避難場所や避難経路の周知徹底を図り、円滑な避難活動につなげます。
- ブロック塀の生垣化や2項道路の解消、消火器の設置など、地域防災性を向上します。
- 防災性に課題のある地域については、敷地面積の最低限度の導入や農地などのオープンスペースの保全などの取組を検討します。

## (5) 西武柳沢駅周辺エリア

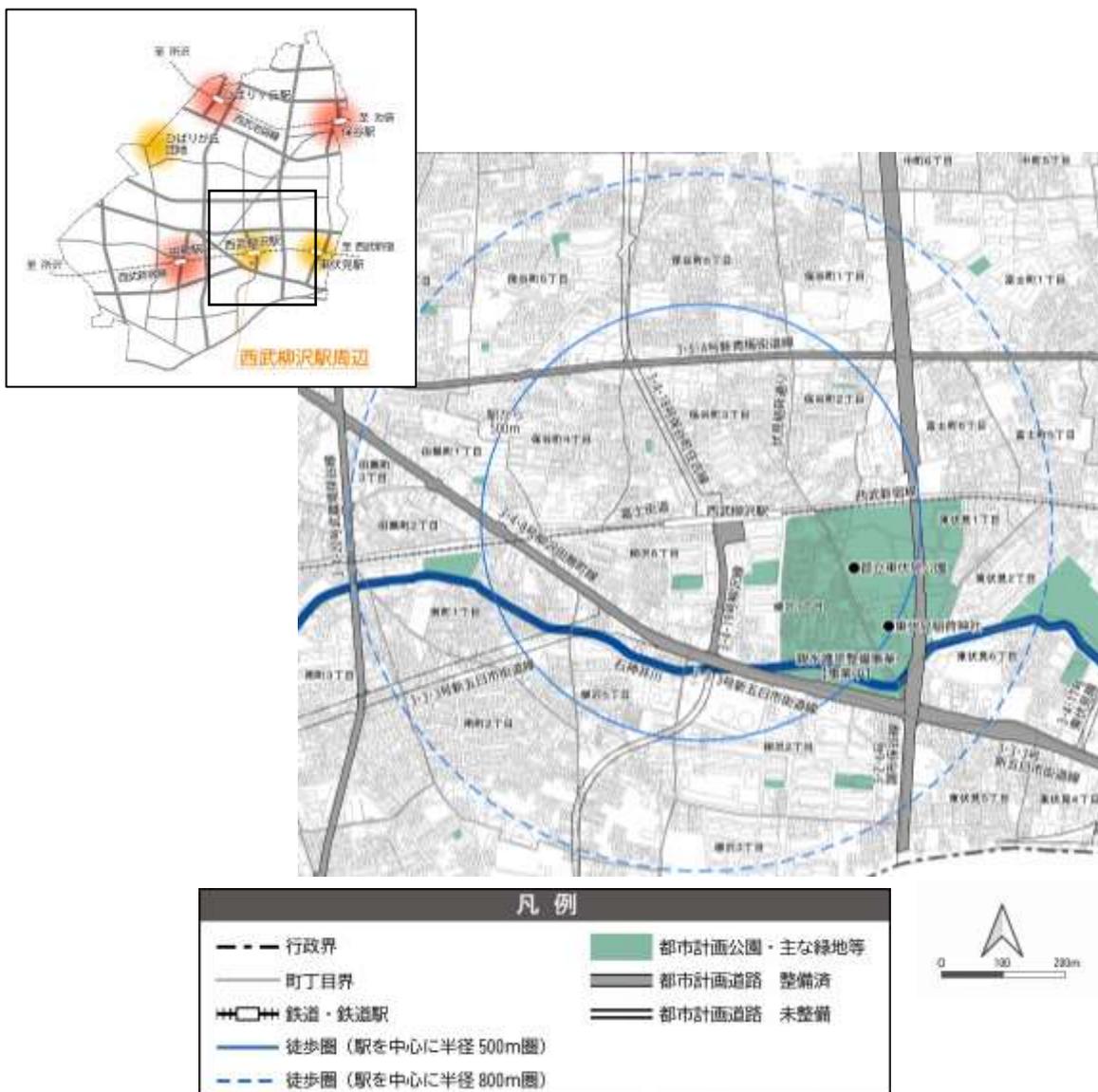
### 1) 概況

- 西武柳沢駅周辺エリアは、本市の中央の南側に位置しています。
- 駅北口は、富士街道沿いに商店街が形成され、地域の拠点となっています。
- 駅南口は、駅前に柳沢図書館が立地し、都営住宅団地をはじめ閑静な集合住宅が建ち並んでいます。
- これらを囲むように戸建住宅を中心とする住宅地が広がり、南東側にはみどりの拠点である都立東伏見公園、東伏見稻荷神社があるほか、南側には貴重な水辺空間となる石神井川が流れています。



西武柳沢駅

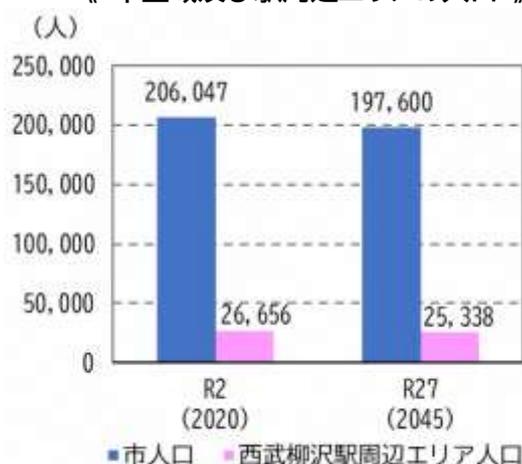
### 《 位置図 》



## 2) 人口動向

- 本エリアの令和 2（2020）年 12 月末現在の人口は 26,656 人（市全体の 12.9%）にあたり、年少人口の割合は 10.8%、生産年齢人口割合は 64.9%、高齢者人口割合は 24.3%となっています。
- 令和 27（2045）年の将来人口は、25,338 人（市全体の 12.8%）と減少すると推計されています。また、年少人口割合は 10.8%、生産年齢人口割合は 54.9%、高齢者人口割合は 34.3%になると推計され、生産年齢人口が減少し、高齢化の進行が予測されています。

《 市全域及び駅周辺エリアの人口 》



《 駅周辺エリアの年齢 3 区分別人口 》



出典：統計にしよう（令和 2 年版）、日本の地域別将来推計人口（国立社会保障・人口問題研究所、平成 30（2018）年推計）

（注）駅周辺の人口は駅を中心とした半径 500m 圏にかかる以下の町丁目の合計  
田無町 1 丁目、東伏見 1 丁目、南町 1 丁目、富士町 6 丁目、保谷町 1～6 丁目、柳沢 1～2 丁目、5～6 丁目

### 3) 現状と課題

#### ①土地利用

- 本エリアは、駅北側の富士街道沿いに商店街があり、その周囲に住宅を中心とした土地利用が広がっています。
- 駅南側は、住宅を中心とした土地利用が広がり、都営住宅が建ち並び、石神井川が東西に流れています。また、本エリアの南東側には、都立東伏見公園、東伏見稻荷神社があり、みどりと水辺が身近にある住環境が形成されています。
- 本エリアの東側を通る西東京3・2・6号調布保谷線の沿道を中心に「調布保谷線富士町六丁目周辺地区地区計画」を定め、沿道サービス機能の確保をはじめ、みどり豊かな街並み景観の形成、防災軸を中心とした地域防災機能の強化、住環境の保全・改善を図っています。
- 将来の人口減少及び高齢者人口割合の増加が予測されていることから、若年層やファミリー世帯等の定住人口の増加に向け、土地利用をはじめ日常生活に必要な都市機能の維持・誘導等を図り、生活の利便性を高めていく必要があります。



商店街

#### 《 土地利用等現況図 》



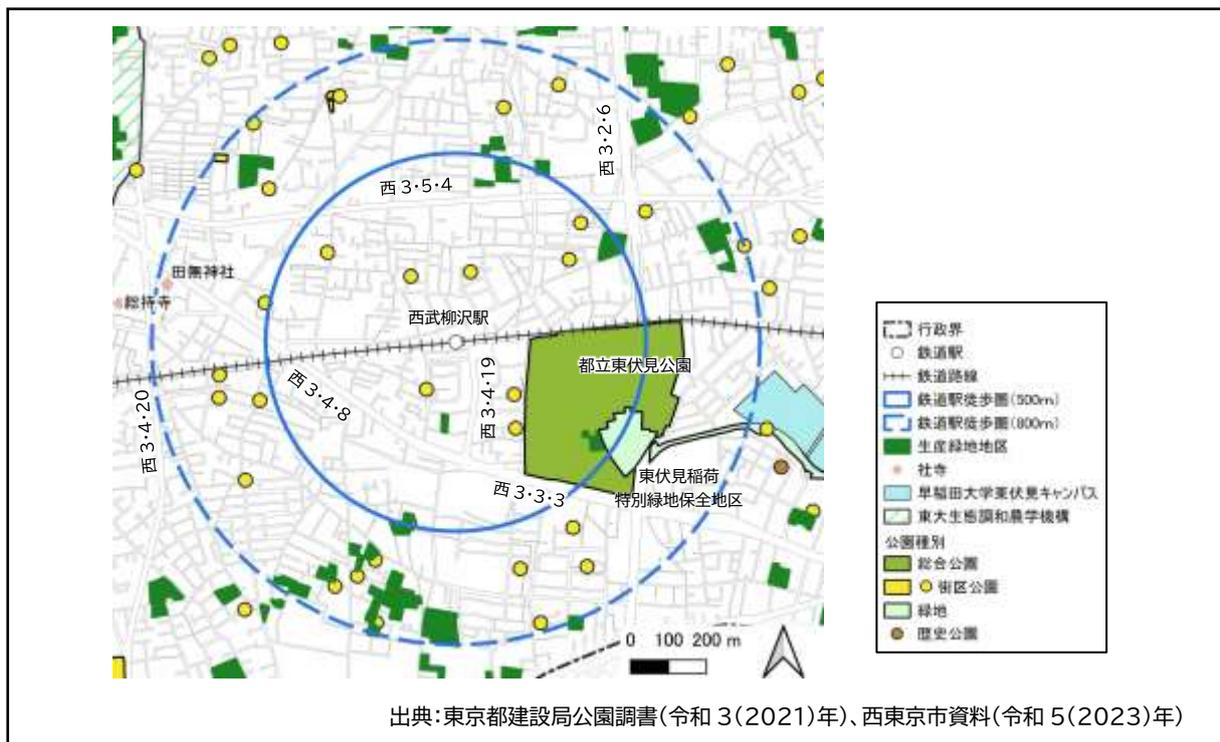
## ②みどり・都市景観

- 西武柳沢駅周辺エリアの南東側に都立東伏見公園が都市計画決定されており、一部開園済となっているほか、街区公園が本エリア内に点在しており、本エリアの北東側には、生産緑地があります。
- 南側には石神井川が流れ、現在、東京都における東伏見公園整備事業のほか、親水護岸整備による護岸の緩傾斜化などの河川事業により、親水化や生物の多様性に配慮した河川と公園の一体的な整備が進められています。
- みどりや水辺は、まちにゆとりのある都市景観を創出するほか、防災、環境保全をはじめ、多様で重要な機能と役割をもっています。
- みどりや水辺の機能や役割を高めつつ、みどりの保全を図るとともにみどりの価値・質の向上を図り、みどり豊かで潤いのある快適な都市環境の形成が必要となっています。



都立東伏見公園

### 《 公園・生産緑地等現況図 》



### ③交通環境整備・人と環境にやさしいまちづくり

- 本エリアは、西東京3・5・4号新青梅街道線や西東京3・4・8号柳沢田無町線（青梅街道）、西東京3・2・6号調布保谷線が整備され、幹線道路に囲まれた街区が形成されています。
- 駅南側は、西東京3・4・19号柳沢線の交通広場から西東京3・4・8号柳沢田無町線までの区間が整備済となっていますが、西東京3・4・8号柳沢田無町線から南の区間は未着手となっています。
- 西東京3・3・3号新五日市街道線及び西東京3・4・18号保谷町住吉線（交通広場から西東京3・5・4号新青梅街道線までの区間）は、「東京における都市計画道路の整備方針（第四次事業化計画）」における優先整備路線に位置付けられていますが、未着手となっています。
- 幹線道路以外の道路では、幅員の狭い道路が見受けられます。
- 住宅地内への通過交通の進入等を防止する体系的な道路ネットワークの形成を図るとともに、富士街道沿道では商店街の安全で快適な空間形成が必要となります。
- 東側を通る伏見稲荷通りは、都立東伏見公園の未整備区域内を通るため、公園整備に伴い、バスルートの変更等が必要になる可能性があります。
- 西武新宿線の横断は、駅東側の伏見稲荷通り及び西側の幅員の狭い踏切を通る必要があるため、歩行者、自転車、自動車が錯綜し、安全性に課題があります。
- 踏切の遮断時間が長く、駅南北の行き来に課題があることから、東京都策定の「踏切対策基本方針」において、「鉄道立体化以外の対策の検討対象区間」に位置付けられています。
- 駅南側の交通広場からは、吉祥寺駅、三鷹駅への路線バスが運行されており、公共交通の利便性が確保されていますが、駅北側については、交通広場が未整備であり、公共交通が利用できる環境の整備が必要です。
- 駅周辺には自転車駐車を整備し、自転車利用の需要に対応することで、放置自転車の抑制を図っていますが、今後も自転車利用の需要にあわせた環境整備に対応するため、動向を注視する必要があります。

《 交通環境現況図 》



#### ④防災まちづくり

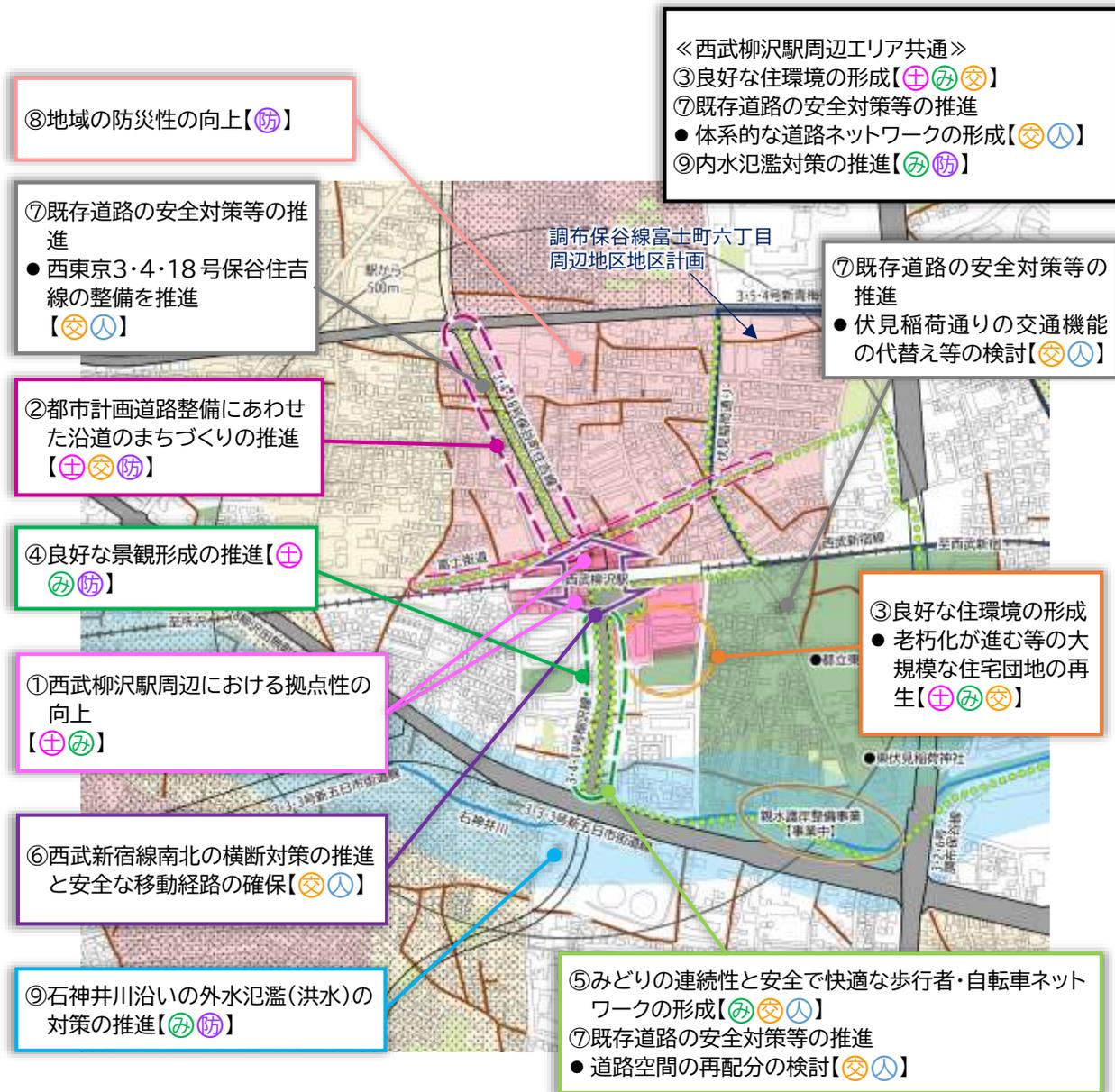
- 本エリアの北側は、幅員の狭い道路があり、建物が密集し、震災時における延焼被害のおそれがあることから、東京都策定の「防災都市づくり推進計画」において、「木造住宅密集地域」及び「不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域」に位置付けられています。
- 本エリアの南西側は、道路等が未整備のまま無秩序に宅地化された場合、防災性を低下させるおそれがあるため、「農地を有し、防災性の維持・向上を図るべき地域」に位置付けられています。
- 不燃化の促進や農地などのオープンスペースの保全、避難経路となる歩行空間の確保など、地域の特性に応じた防災性の維持・向上を図ることが必要です。
- 石神井川沿いは、ハザードマップにおいて浸水予想区域があり、最大で1.0から2.0mの浸水深が想定されています。
- 河川管理を行う東京都において、石神井川の護岸整備が進められています。また、近年の降雨状況の変化に対応するため、東京都において石神井川上流地下調節池の整備が予定されており、治水安全度の向上が図られています。

《 災害ハザードの現況図 》



## 4) 施策の方向

### 《 拠点別構想図：西武柳沢駅周辺エリア 》



※図中の引き出し枠中の丸付き文字は、全体構想の分野に対応した施策の方向を示しています。

**±**:土地利用                      **み**:みどり・水辺・都市景観                      **交**:交通環境整備  
**防**:防災まちづくり                      **人**:人と環境にやさしいまちづくり

### ①西武柳沢駅周辺における拠点性の向上

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 日常生活に必要な店舗や施設等の誘導により、生活の中心としての拠点性を高めます。
- 富士街道沿道の商店街の建替え等を促進するとともに、安全な歩行空間を確保し、商店街の魅力向上につなげます
- 駅北口の富士街道沿道の商店街とも連続する駅前の広場空間は、魅力的でシンボリックな景観形成を図るとともに、人々が集まり、交流することができるにぎわいの空間を創出します。
- 駅南口は、都立東伏見公園や東伏見稲荷神社との連続性や今後の土地利用を踏まえ、回遊性の向上を図り、にぎわいづくりを進めます。

### ②都市計画道路整備にあわせた沿道のまちづくりの推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西東京3・4・18号保谷町住吉線の整備については、地域の意向を踏まえるとともに、交通広場のにぎわいや沿道の活性化に向け、地区計画等の活用等により、沿道の統一感のある街並みとにぎわいのある空間の形成を図ります。

### ③良好な住環境の形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 現在の良好な住環境を維持しつつ、ファミリー世帯等をはじめとした多様な世代にとって住みやすい環境の形成に向け、低層住宅と中層住宅が共存した住宅地の誘導や駅周辺のにぎわいを創出します。
- 幹線道路沿道の後背の住宅地と共存する建築物の誘導や地区状況に応じた地区計画等のまちづくりのルールの検討など、地域住民との協働によるまちづくりの取組を検討します。
- 老朽化が進む等の大規模な住宅団地の再生にあわせて、用途地域を踏まえたまちづくりを誘導します。

### ④良好な景観形成の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西武柳沢駅から青梅街道までの西東京3・4・19号柳沢線の緑化等により、都立東伏見公園、東伏見稲荷神社の社寺林のみどりと石神井川の親水空間が一体化した連続するみどりの空間を形成します。

## ⑤みどりの連続性と安全で快適な歩行者・自転車ネットワークの形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西武柳沢駅や都立東伏見公園などの主要な施設を結ぶ道路について、街路樹などの緑化によりみどりの連続性を確保するとともに、安全な歩行空間を確保し、回遊できる歩行者ネットワークの形成を図ります。
- 都市計画道路の整備の際は、自転車通行空間等を確保し、歩行者・自転車のネットワークを形成します。
- 自転車駐車場の確保やシェアサイクルの取組など、自転車利用の促進に向けた施策を推進します。

## ⑥西武新宿線南北の横断対策の推進と安全な移動経路の確保

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 南北のまちの一体性を確保し、円滑な移動を確保するため、西武新宿線の南北の横断対策について、関係機関との協議を進めるとともに、交通の円滑化や事故の低減に向けた対策を検討します。
- 駅ホームのホームドアの設置については、西武鉄道と連携しながら進めます。

## ⑦既存道路の安全対策等の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西東京3・4・18号保谷住吉線の整備を推進し、体系的な道路ネットワークを構成することによって、住宅地内への通過交通の流入抑制等を図り、安全な道路環境を形成します。
- 都立東伏見公園の事業区域内を通る伏見稲荷通りについては、交通機能の代替え等を検討します。
- 西東京3・4・19号柳沢線など一定規模以上の幅員を有する幹線道路においては、道路空間の再配分を検討します。その他の道路については、歩行者、自転車、車それぞれの通行状況に応じた安全対策などの検討を進めます。

## ⑧地域の防災性の向上

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 西東京3・4・18号保谷町住吉線の整備にあわせて、地区計画や、敷地面積の最低限度の導入を検討します。
- 防災性に課題のある地域については、建物の共同建替えの促進、土地の高度利用などによる街区再編、敷地面積の最低限度の導入、防火地域・準防火地域の指定などの取組を検討します。

## ⑨石神井川沿いの外水氾濫（洪水）の対策の促進、内水氾濫対策の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 東京都が実施する石神井川の河川整備等により、流域治水対策を促進します。
- 局地的な豪雨に伴う道路冠水などの軽減を図るため、浸水、内水氾濫の対策として、雨水貯留浸透施設の設置や既設雨水管きよの改修などの浸水対策事業を推進します。
- 民地内を活用した雨水対策や多様な機能をもつ農地の保全を推進します。

## (6) ひばりが丘団地周辺エリア

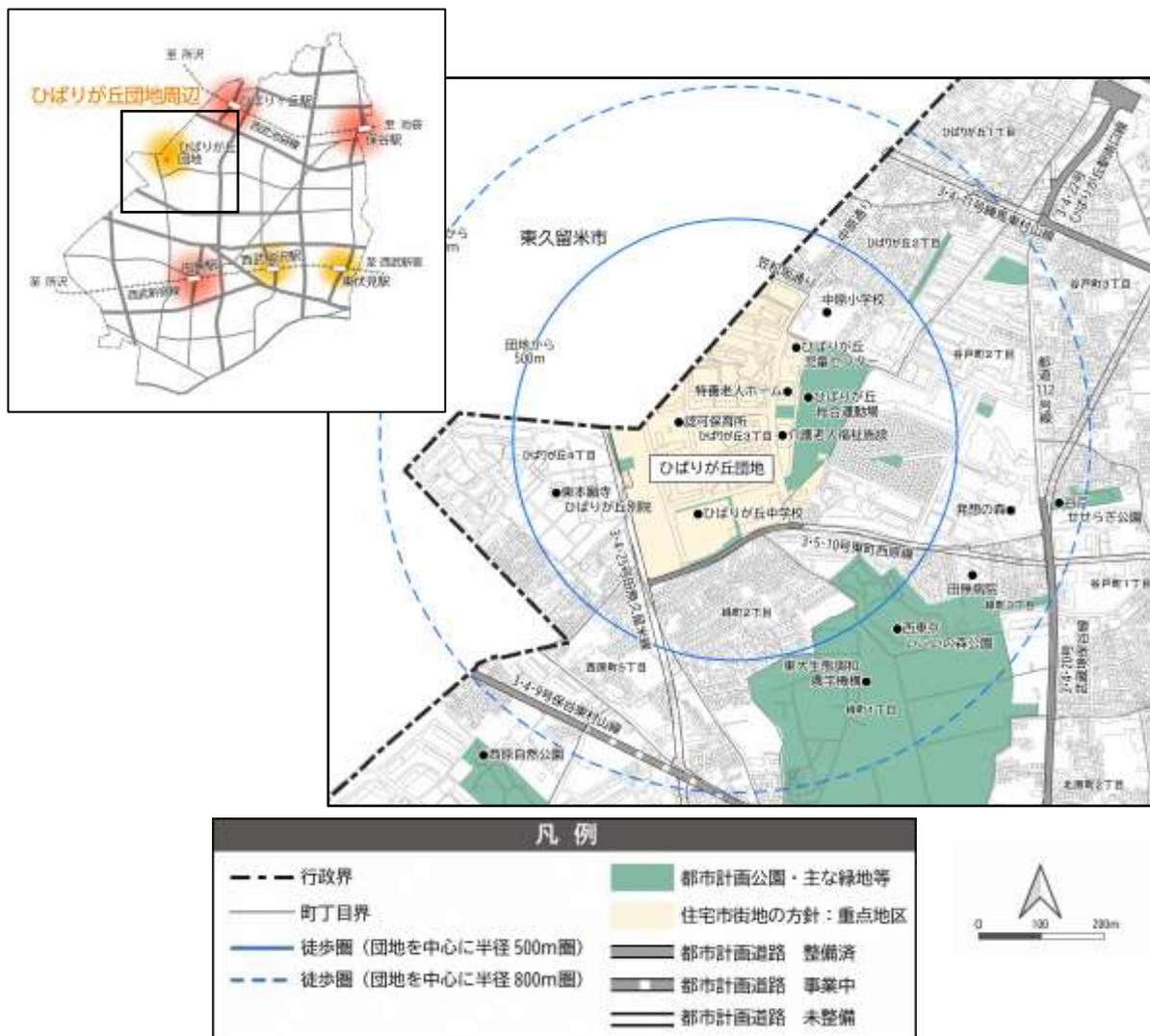
### 1) 概況

- ひばりが丘団地周辺エリアは、東久留米市に接する市の北西部に位置しています。
- ひばりが丘団地は、東久留米市にまたがる大規模団地として整備され、近年、団地再生事業により、老朽化した団地が建替えられ、介護・医療・子育てなどのサービスや支援体制の充実、多世代に対応した居住環境の整備、コミュニティ形成など、だれもが生き生きと暮らし続けられる生活拠点にふさわしいまちに生まれ変わりました。
- 団地周辺は、商店が建ち並び、団地内の住民だけでなく周辺住民の買い物場所や憩いの場となっています。



低層住宅地

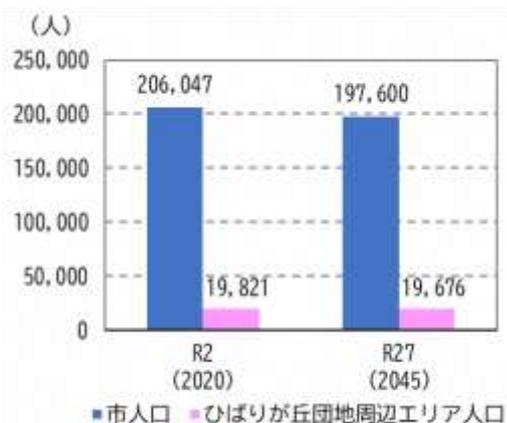
### 《 位置図 》



## 2) 人口動向

- 本エリアの令和2（2020）年現在の人口は 19,821 人（市全体の 9.6%）に当たり、年少人口割合は 14.9%、生産年齢人口割合は 63.5%、高齢者人口割合は 21.6%となっています。
- 令和 27（2045）年の将来人口は 19,676 人（市全体の 10.0%）と現状から横ばいの状況に推移すると推計されています。年少人口割合は 10.8%、生産年齢人口割合は 54.9%、高齢者人口割合 34.3%になると推計され、生産年齢人口が減少し、高齢化の進行が予測されています。

《 市全域及び団地周辺エリアの人口 》



《 団地周辺エリアの年齢3区分別人口 》



出典：統計にしよう（令和 2 年版）、日本の地域別将来推計人口（国立社会保障・人口問題研究所、平成 30（2018）年推計）

（注）駅周辺の人口は駅を中心とした半径 500m 圏にかかる以下の町丁目の合計（ひばりが丘 2～4 丁目、西原町 5 丁目、谷戸町 2 丁目、緑町 2～3 丁目）

### 3) 現状と課題

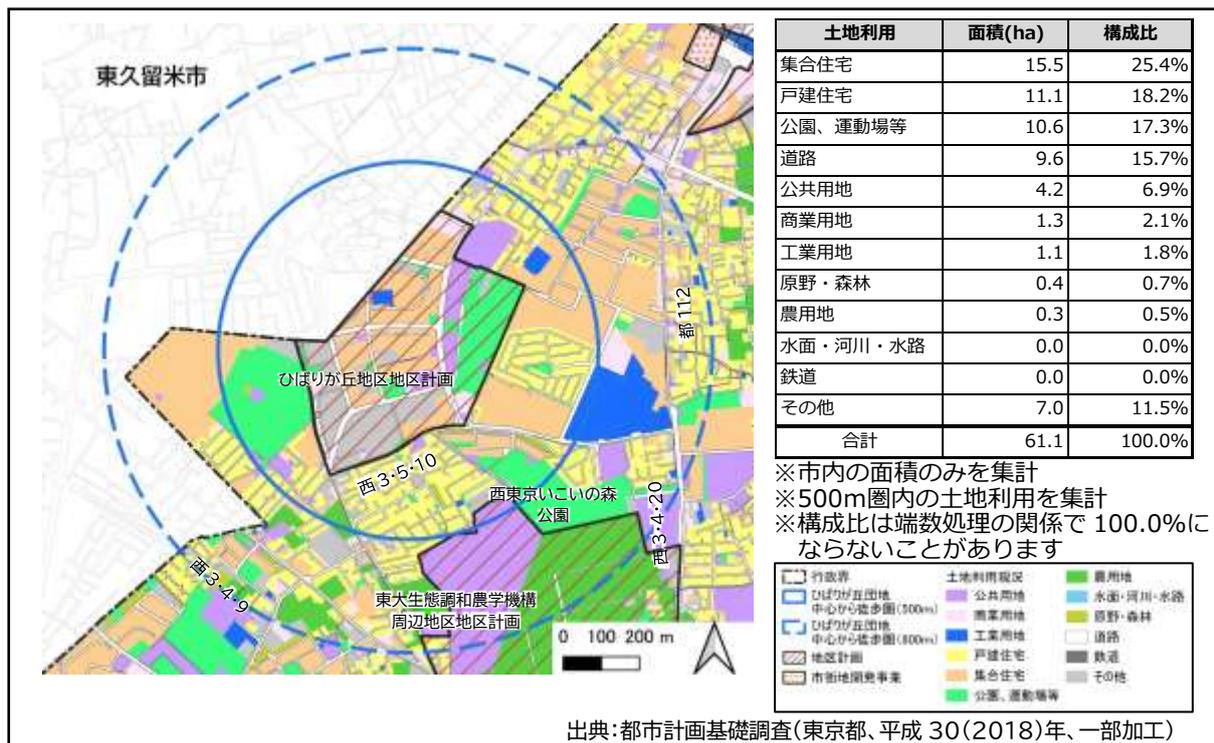
#### ①土地利用

- 本エリアの中心となるひばりが丘団地は、団地再生事業にあわせて「ひばりが丘地区地区計画」を定め、団地内の樹木などの環境資源を活かし、みどりとゆとりある空間を確保した環境が創出されています。
- 地区計画区域内では、商業施設をはじめ、学校、福祉施設、公園などが立地し、生活に必要な機能が備わっています。
- ひばりが丘団地周辺には、周辺の道路を中心に商店が並び、本エリアの東側から南側にかけて、戸建住宅、集合住宅が広がっています。
- 将来の人口減少及び高齢者人口割合の増加が予測されていることから、人口の維持に向け人口特性に応じた施設誘導を図り、地域の拠点にふさわしい魅力づくりが求められます。



ひばりが丘団地

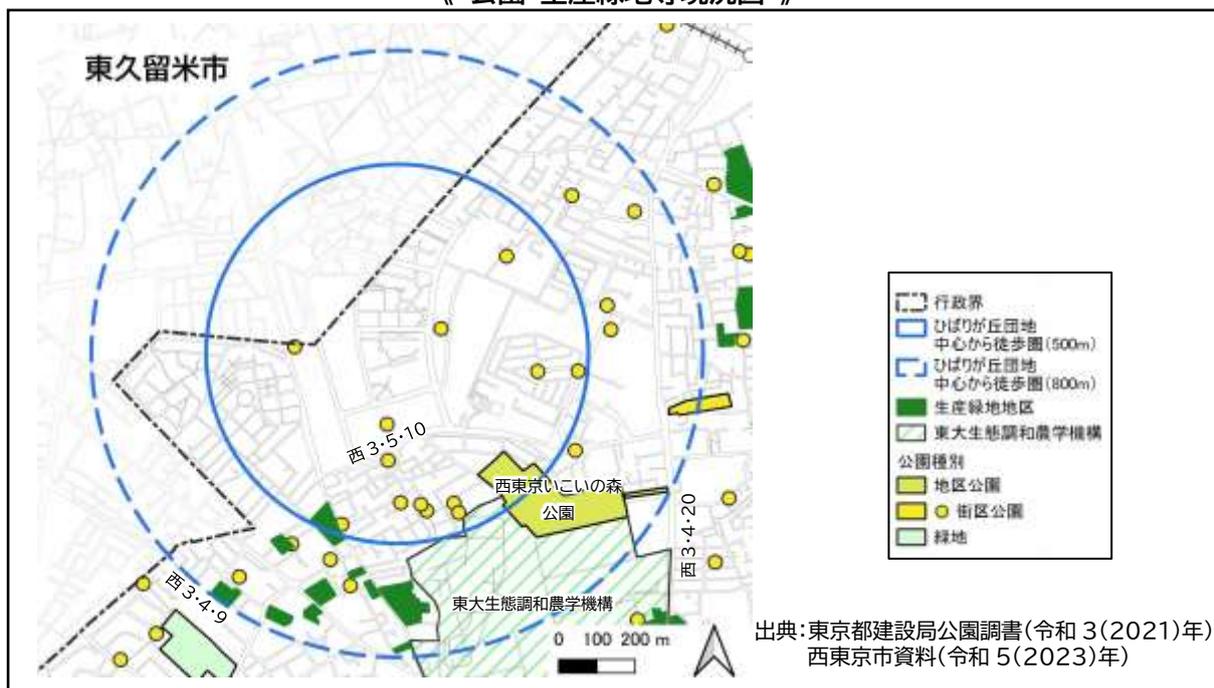
## 《 土地利用等現況図 》



## ②みどり・都市景観

- ひばりが丘団地は、武蔵野の面影を残す雑木林やケヤキ並木、桜並木など、従前の団地が培ってきたみどりに囲まれた良好な居住環境が継承されています。
- 本エリア内では、地区施設の公園、緑地が点在し、南東側には西東京いこいの森公園があり、みどりに囲まれた良好な住環境となっています。
- みどりを基調とした住環境や景観の維持・保全を図るとともに、みどりの価値や質の向上を図り、みどり豊かで潤いのある快適な都市環境の形成が必要となっています。

## 《 公園・生産緑地等現況図 》



### ③交通環境整備・人と環境にやさしいまちづくり

- 団地再生事業にあわせて西東京3・5・10号東町西原線の一部や区画道路が整備され、周辺道路とのネットワークや快適な歩行空間が確保されています。また、西東京3・5・10号東町西原線のうち団地交番前交差点から西東京3・4・20号武蔵境保谷線までの区間については、「東京における都市計画道路の整備方針（第四次事業化計画）」における優先整備路線に位置付けています。
- 本エリア内には、複数のバス停があり、ひばりヶ丘駅、田無駅といった本市の中心拠点をはじめ、三鷹駅等への路線バスが運行され、本数も多く利便性が高くなっていますが、バスなどの行き来がある既設道路については、安心して通行できる環境整備が必要です。

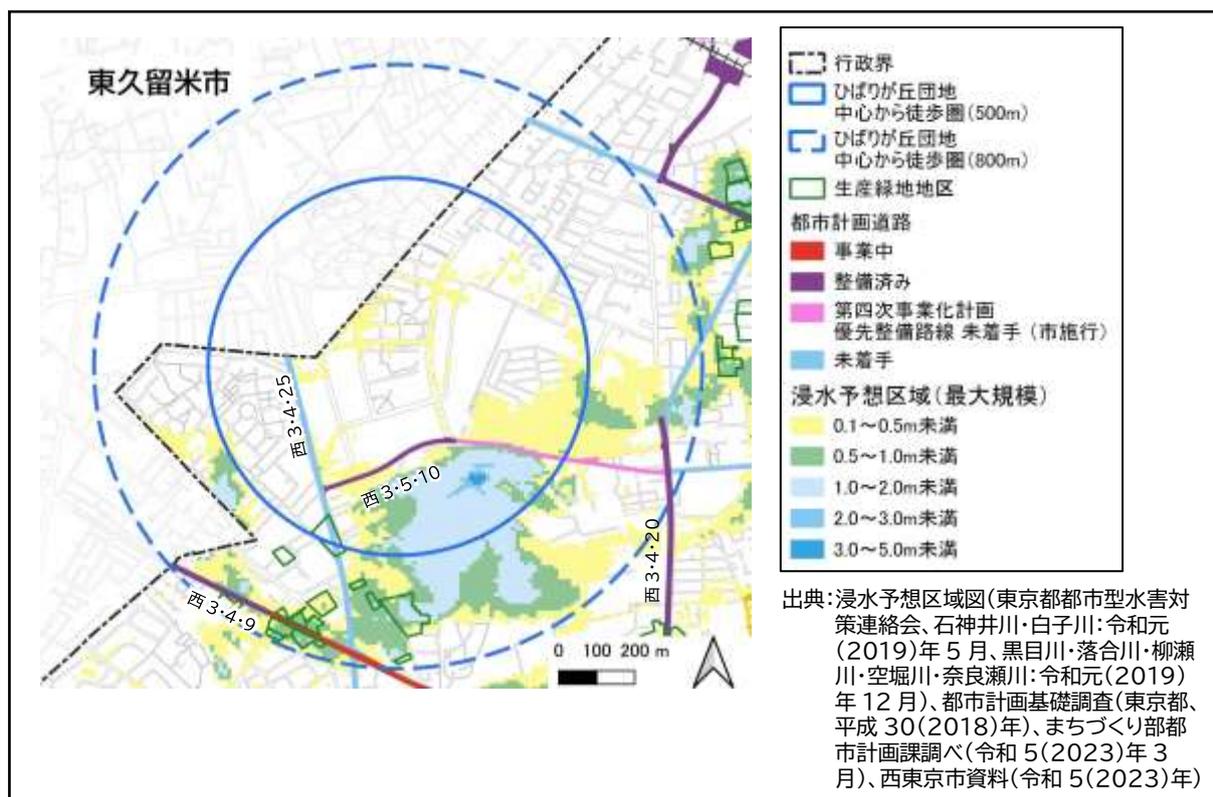
《 交通環境現況図 》



#### ④防災まちづくり

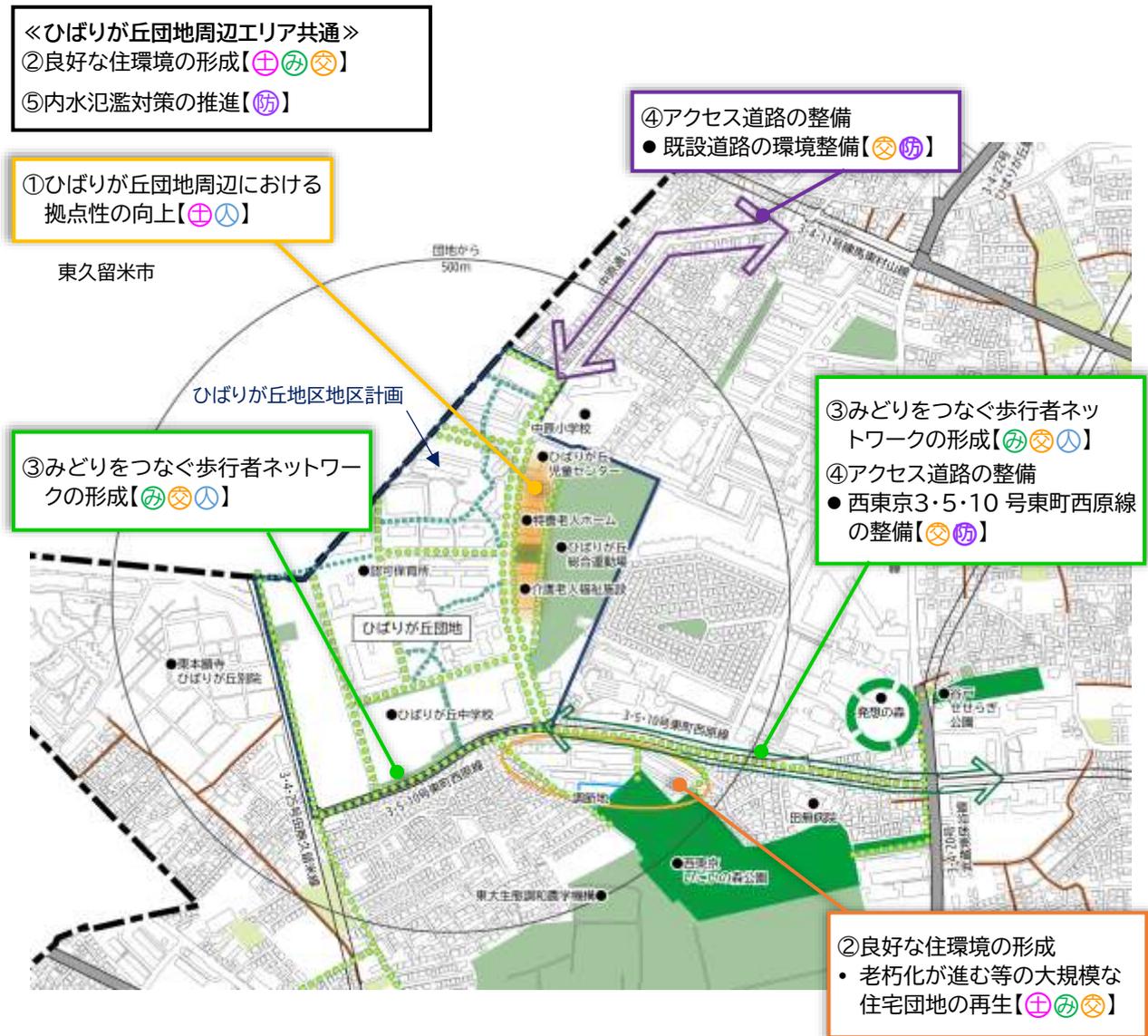
- ・本エリア内の南側から東側にかけて、ハザードマップにおいて浸水想定区域があり、1.0mから2.0mの浸水深が広い範囲で想定され、一部、最大で3.0mから5.0mの浸水深が想定されます。
- ・都営住宅内に調節池が整備されていますが、近年、都市型水害の発生が多くみられることから、引き続き、浸水対策を推進していくことが必要です。

#### 《 災害ハザードの現況図 》



## 4) 施策の方向

### 《 拠点別構想:ひばりが丘団地周辺エリア 》



※図中の引き出し枠中の丸付き文字は、全体構想の分野に対応した施策の方向を示しています。

【**+**】:土地利用

【**み**】:みどり・水辺・都市景観

【**交**】:交通環境整備

【**防**】:防災まちづくり

【**人**】:人と環境にやさしいまちづくり

## ①ひばりが丘団地周辺における拠点性の向上

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- ひばりが丘団地周辺には医療・福祉、教育、コミュニティ施設、公園などの各種の施設が立地していることから、団地内の住民だけでなく、周辺住民も気軽に利用できるよう、施設の維持・誘導を図り、地域の拠点性を高めます。
- 団地の建替えにより、多様な年齢構成となっているものの、今後、少子高齢化が予想されることから、引き続き、だれもがより住みやすいと感じられるよう、地域住民のコミュニティの維持・活性化を図ります。
- 日常生活の利便性を高める機能をもつ商業施設など、市民ニーズを踏まえた施設の誘導により拠点性を高めます。

## ②良好な住環境の形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 現在の良好な住環境を維持しつつ、ファミリー世帯等をはじめとした多様な世代にとって住みやすい環境の形成に向け、低層住宅と中層住宅が共存した住宅地の誘導や駅周辺に日常生活を支えるにぎわいを誘導します。
- 老朽化が進む等の大規模な住宅団地の再生にあわせて、周辺環境に配慮したまちづくりを誘導します。

## ③みどりをつなぐ歩行者ネットワークの形成

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- ひばりが丘団地内のみどりと、周辺の西東京いこいの森公園等を結ぶ西東京3・5・10号東町西原町線の整備を進める際は、だれもが安心して利用できる快適な歩行空間の形成を図ります。

## ④アクセス道路の整備

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- ひばりが丘団地から周辺道路へのアクセスの強化や防災性の向上を図るため、未整備の西東京3・5・10号東町西原線について、整備を進めます。
- バスなどの公共交通の行き来がある既設道路は、安心して通行できるよう環境整備などを検討します。

## ⑤内水氾濫対策の推進

全体構想との関連	土地利用	みどり・水辺・都市景観	交通環境整備	防災まちづくり	人と環境
----------	------	-------------	--------	---------	------

- 局地的な豪雨に伴う道路冠水などの軽減を図るため、雨水貯留浸透施設の設置や既設雨水管きよの改修などの浸水対策事業を推進します。



## 第4章 誘導区域及び誘導施設 (立地適正化計画)



# 誘導区域及び誘導施設

本章では、全体構想及び拠点別構想をもとにして、立地適正化計画における居住誘導区域、都市機能誘導区域、誘導施設を示します。

## 1 立地適正化計画の方針

立地適正化計画では、都市計画マスタープランの全体構想を踏まえ、立地適正化計画の策定の趣旨である持続可能な都市構造の形成に向けた方針とともに、立地適正化計画で定める居住誘導区域、都市機能誘導区域、誘導施設を示します。

なお、第3次総合計画におけるまちづくりの基本理念等を踏まえて設定する必要があります。

### (1) 立地適正化計画の方針（ターゲット）

立地適正化計画は、商業・医療・福祉、公共交通等の都市機能の誘導や居住誘導により、都市計画マスタープランで目指すまちづくりの実効性を高める戦略的ツールであるため、本計画の方向性を示す「立地適正化計画の方針（ターゲット）」については、「西東京市都市計画マスタープラン」で掲げる、将来都市像を継承します。

#### 【西東京市都市計画マスタープラン 全体構想】

##### 【将来都市像】

みどりがかおり 快適でゆとりある

みらいにつなぐ住宅都市 西東京

##### 【まちづくりの目標】

**目標1** 身近にみどりが感じられるまちの形成を目指します。

**目標2** にぎわいと交流があるまちの形成を目指します。

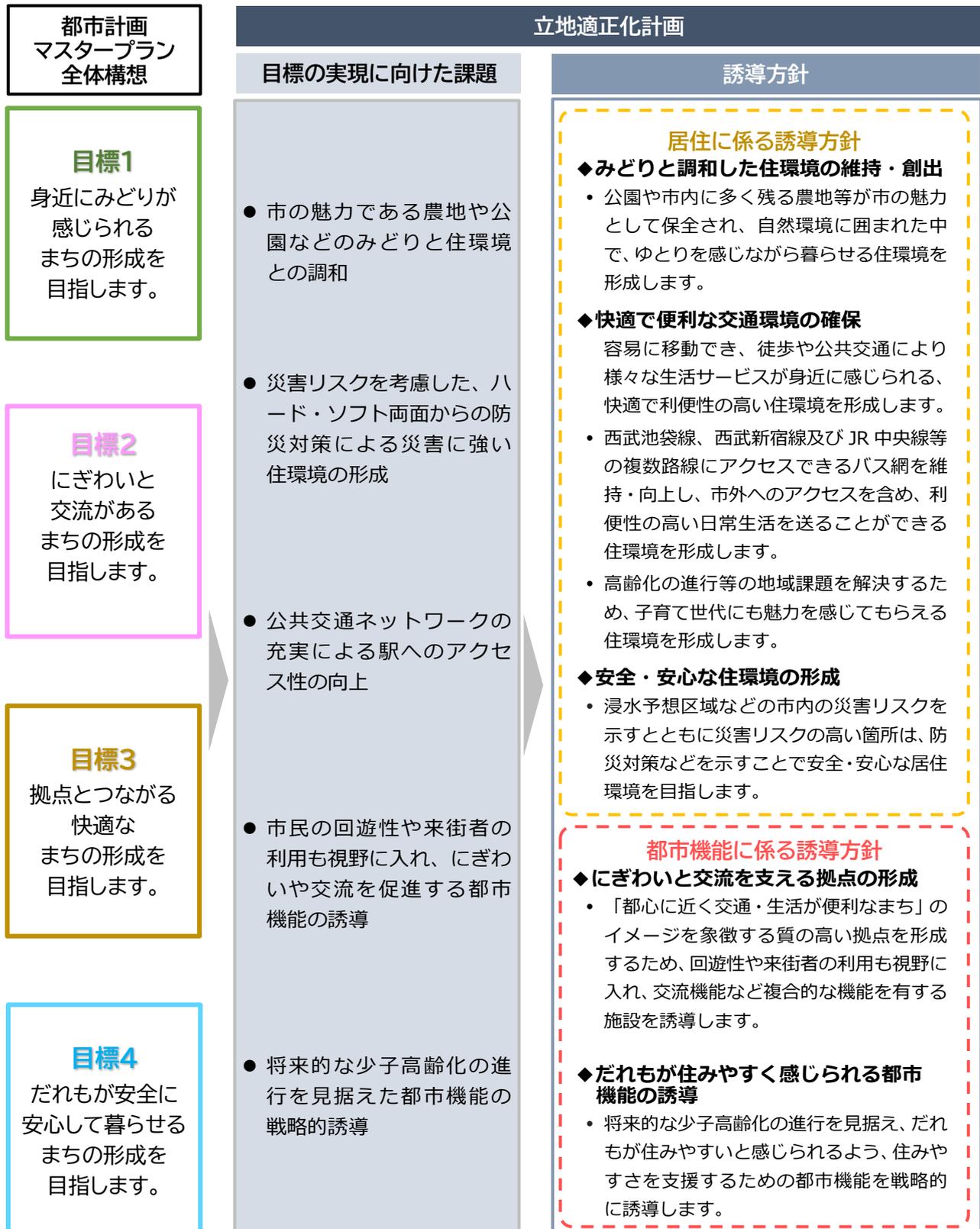
**目標3** 拠点とつながる快適なまちの形成を目指します。

**目標4** だれもが安全に安心して暮らせるまちの形成を目指します。

## (2) 誘導方針（ストーリー）

誘導方針（ストーリー）は、4つのまちづくりの目標を踏まえながら、「居住」「都市機能」の誘導について、施設の立地、公共交通、みどりと調和した住環境、安全・安心の観点から設定し、将来にわたり持続可能な都市の形成を目指していくものとします。

### 《 立地適正化計画の方針 》



## (1) 居住誘導区域の設定方針

## 1) 基本的な考え方

居住誘導区域とは、人口減少の中にあっても一定のエリアにおいて人口密度を維持することにより、生活サービスやコミュニティが持続的に確保されるよう、居住を誘導すべき区域です。

「立地適正化計画作成の手引き（国土交通省）」や「都市計画運用指針（国土交通省）」では、居住誘導区域の望ましい区域像や定めることが考えられる区域として、次の考え方が示されています。

≪ 居住誘導区域の望ましい区域像(立地適正化計画作成の手引きより) ≫

**【生活利便性が確保される区域】**

- 都市機能誘導区域となるべき中心拠点、地域・生活拠点の中心部に徒歩、自転車、端末交通等を介して容易にアクセスすることのできる区域
- 公共交通軸に存する駅、バス停の徒歩、自転車利用圏に存する区域から構成される区域

**【生活サービス機能の持続的確保が可能な面積範囲内の区域】**

- 社会保障・人口問題研究所の将来推計人口等をベースに、区域外から区域内に現実的に誘導可能な人口を勘案しつつ、区域内において、少なくとも現状における人口密度を維持することを基本に、医療、福祉、商業等の日常生活サービス機能の持続的な確保が可能な人口密度水準が確保される面積範囲内の区域

※生活サービス機能の持続性確保に必要な人口密度としては、計画的な市街化を図るべき区域とされる市街化区域の設定水準が一つの参考となる。

**【災害に対するリスクが低い、あるいは今後低減が見込まれる区域】**

- 土砂災害、津波被害、浸水被害等により甚大な被害を受ける危険性が少ない区域であって、土地利用の実態等に照らし、工業系用途、都市農地、深刻な空き家・空き地化が進行している郊外地域などには該当しない区域

≪ 定めることが考えられる区域(都市計画運用指針より) ≫

- ア 都市機能や居住が集積している都市の中心拠点及び生活拠点並びにその周辺の区域
- イ 都市の中心拠点及び生活拠点に公共交通により比較的容易にアクセスすることができ、都市の中心拠点及び生活拠点に立地する都市機能の利用圏として一体的である区域
- ウ 合併前の旧町村の中心部等、都市機能や居住が一定程度集積している区域

## 2) 居住誘導区域から除外することが考えられる区域

①都市再生特別措置法第 81 条第 19 項、同法施行令第 30 条により、居住誘導区域に含まないこととされている区域

名称	根拠法	市内での有無
市街化調整区域	都市計画法第 7 条第 1 項	—
災害危険区域のうち住居の用に供する建築物の建築が禁止されている区域	建築基準法第 39 条第 1 項及び第 2 項	—
農用地区域	農業振興地域の整備に関する法律第 8 条第 2 項第 1 号	—
農地・採草放牧地	農地法第 5 条第 2 項第 1 号ロ	—
特別地域	自然公園法第 20 条第 1 項	—
保安林の区域	森林法第 25 条及び第 25 条の 2	—
原生自然環境保全地域特別地区	自然環境保全法第 14 条第 1 項及び第 25 条第 1 項	—
保安林予定森林の区域・保安施設地区・保安施設地区に予定された地区	森林法第 30 条、第 30 条の 2、第 41 条及び第 44 条において準用する同法第 30 条	—
地すべり防止区域	地すべり等防止法第 3 条第 1 項	—
急傾斜地崩壊危険区域	急傾斜地の崩壊による災害の防止に関する法律第 3 条第 1 項	—
土砂災害特別警戒区域	土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律第 9 第 1 項	○
浸水被害防止区域	特定都市河川浸水被害対策法第 56 条第 1 項	—

②都市計画運用指針より、原則として、居住誘導区域に含まないこととすべき区域

名称	根拠法	市内での有無
津波災害特別警戒区域	津波防災地域づくりに関する法律第 72 条第 1 項	—
災害危険区域	建築基準法第 39 条第 1 項	—

③都市計画運用指針より、総合的に勘案し、居住を誘導することが適当ではないと判断される場合は、原則として、居住誘導区域に含まないこととすべき区域

名称	根拠法	市内での有無
土砂災害警戒区域	土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律第7条第1項	○
津波災害警戒区域	津波防災地域づくりに関する法律第53条第1項	—
浸水想定区域※	水防法第15条第1項4号	○
基礎調査により災害の発生のおそれのある地域	土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律第4条第1項	—
津波浸水想定における浸水の区域	津波防災地域づくりに関する法律第8条第1項	—
都市浸水想定における都市浸水が想定される区域	特定都市河川浸水被害対策法第4条第4項	—
その他の調査結果等により判明した災害の発生のおそれのある区域	本市での対象となる区域 ・総合危険度 (第9回地震に関する地域危険度測定調査) ・木造住宅密集地域、不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域 (防災都市づくり推進計画)	○

※居住誘導区域の検討における浸水想定区域の留意点  
浸水深が深く浸水継続時間が長期に及ぶ地区や、氾濫により家屋倒壊等のおそれがある地区など特にリスクが大きな地区が存在しうることに留意すべき

④都市計画運用指針より、居住誘導区域に含めることについては慎重に判断を行うことが望ましい区域

名称	根拠法	市内での有無
工業専用地域	都市計画法第8条第1項第1号	—
流通業務地区	都市計画法第8条第1項第13号	—
特別用途地区(住宅の建築が制限されている場合)	都市計画法第8条第1項第2号	—
地区計画区域(住宅の建築が制限されている場合)	都市計画法第12条の4第1項第1号	○
過去に住宅地化を進めたものの居住の集積が実現せず、空地等が散在している区域であって、人口等の将来見通しを勘案して今後は居住の誘導を図るべきではないと市町村が判断する区域	—	—
工業系用途地域が定められているものの工場の移転により空地化が進展している区域であって、引き続き居住の誘導を図るべきではないと市町村が判断する区域	—	—

### 3) 居住誘導区域の設定方針

本市は、全域が市街化区域であり、人口密度の高い市街地が形成されていますが、今後のゆるやかな人口減少や高齢化の進行が予測されるため、引き続き人口を維持し、誰もが暮らしやすい住環境を形成することが必要です。

そのため、本市の特徴である、まとまりのある農地や東大生態調和農学機構などのオープンスペースを維持・創出し、みどりと調和したゆとりある住環境の向上が必要です。

また、徒歩や公共交通等で市内外をより移動しやすく、様々な生活サービスを身近に感じられる快適で利便性の高い住環境を形成することが必要です。

更に、住宅地などの木造住宅密集地域や降雨による浸水予想区域があるため、防災性に課題がある地域においては、防災性の向上を図り、より安全・安心な住環境を形成する必要があります。

これらを踏まえ、本市においては、立地適正化計画作成の手引き等の考え方を基本としながら、居住誘導区域の設定方針を下記のとおり設定します。

#### 《 居住誘導区域の設定方針 》

居住に係る誘導方針	
みどりと調和した住環境の維持・創出	<ul style="list-style-type: none"> <li>公園や市内に多く残る農地等が市の魅力として保全され、自然環境に囲まれた中で、ゆとりを感じながら暮らせる住環境を形成します。</li> </ul>
快適で便利な交通環境の確保	<ul style="list-style-type: none"> <li>市内間で容易に移動でき、徒歩や公共交通により様々な生活サービスが身近に感じられる、快適で利便性の高い住環境を形成します。</li> <li>西武池袋線、西武新宿線及び JR 中央線の複数路線にアクセスできるバス網を維持・充実し、市外へのアクセスを含め、利便性の高い日常生活を送ることができる住環境を形成します。</li> <li>高齢化の進行等の地域課題を解決するため、子育て世代にも魅力を感じてもらえる住環境を形成します。</li> </ul>
安全・安心な住環境の形成	<ul style="list-style-type: none"> <li>浸水予想区域など市内の災害リスクを示すとともに災害リスクが高い箇所は、防災対策などを示すことで安全・安心な居住環境を目指します。</li> </ul>

#### 【STEP 1】

- 市街化区域を前提に**居住誘導区域を設定**する。

#### 【STEP 2】

- 人口密度が 40 人/ha 以上の範囲を**居住誘導区域に設定**する。

#### 【STEP 3】

- 生活利便性の高い区域を**居住誘導区域に設定**する。

#### 【STEP 4】

- 将来的な高齢化の進行により地域課題が生じる見込みのある箇所は、その解消を図る観点から**居住誘導区域に設定**する。

#### 【STEP 5】

- 危険性の高い災害レッドゾーンは、居住に適さない地域のため、**居住誘導区域から除外**する。

#### 【STEP 6】

- 災害イエローゾーンや緑地保全地域等の保全すべき緑地、民間企業や大学のオープンスペース等は、周辺の住環境への影響や防災安全上の観点から、**居住誘導区域のあり方を検討**する。

## 《 居住誘導区域の設定フロー 》

## STEP1 市街化区域(市全域)

## 居住誘導区域とすることが望ましい区域

## STEP2 人口密度の高い区域

- 国勢調査（令和2（2020）年）の人口密度が40人/ha以上の範囲
  - ※「都市計画運用指針（令和4（2022）年4月1日一部改正）」では、市街化区域の規模の設定として「人口密度は、都市計画法施行規則に定める既成市街地の人口密度の基準である1ha当たり40人を下回らないこととすべきである。」を参考。

## STEP3 生活利便性の高い区域

- 生活利便性の高い区域として、以下の2点をすべて満たす範囲
  - ①公共交通徒歩利用圏
    - ⇒鉄道駅からの徒歩圏（半径500m）、バス停からの徒歩圏（半径300m）
  - ②生活サービス徒歩利用圏
    - ⇒医療・商業・福祉施設の徒歩圏（半径500m）

## STEP4 地域課題が生じる見込みのある区域

- 高齢化率の上昇が見込まれる地域
  - ⇒令和27（2045）年に高齢化率35%以上となる見込みの地域

## STEP5 居住誘導区域に含まないこととされている区域

- 災害レッドゾーン（土砂災害特別警戒区域）

## STEP6 居住を誘導する区域として考慮すべき区域

- 以下の視点から誘導する範囲を検討
  - ①災害イエローゾーン（土砂災害警戒区域等）
  - ②住宅の建築が制限されている地区計画区域（ひばりが丘地区、東大生態調和農学機構周辺地区、泉小学校跡地周辺地区、向台町三丁目・新町三丁目地区）
  - ③保全すべき公園、緑地（都市計画公園、緑地保全地域等）
  - ④生産緑地地区などの農地
  - ⑤民間企業や大学のオープンスペース（東大生態調和農学機構、MUFG PARK、武蔵野大学武蔵野キャンパス、早稲田大学東伏見キャンパス）

## 居住誘導区域の設定

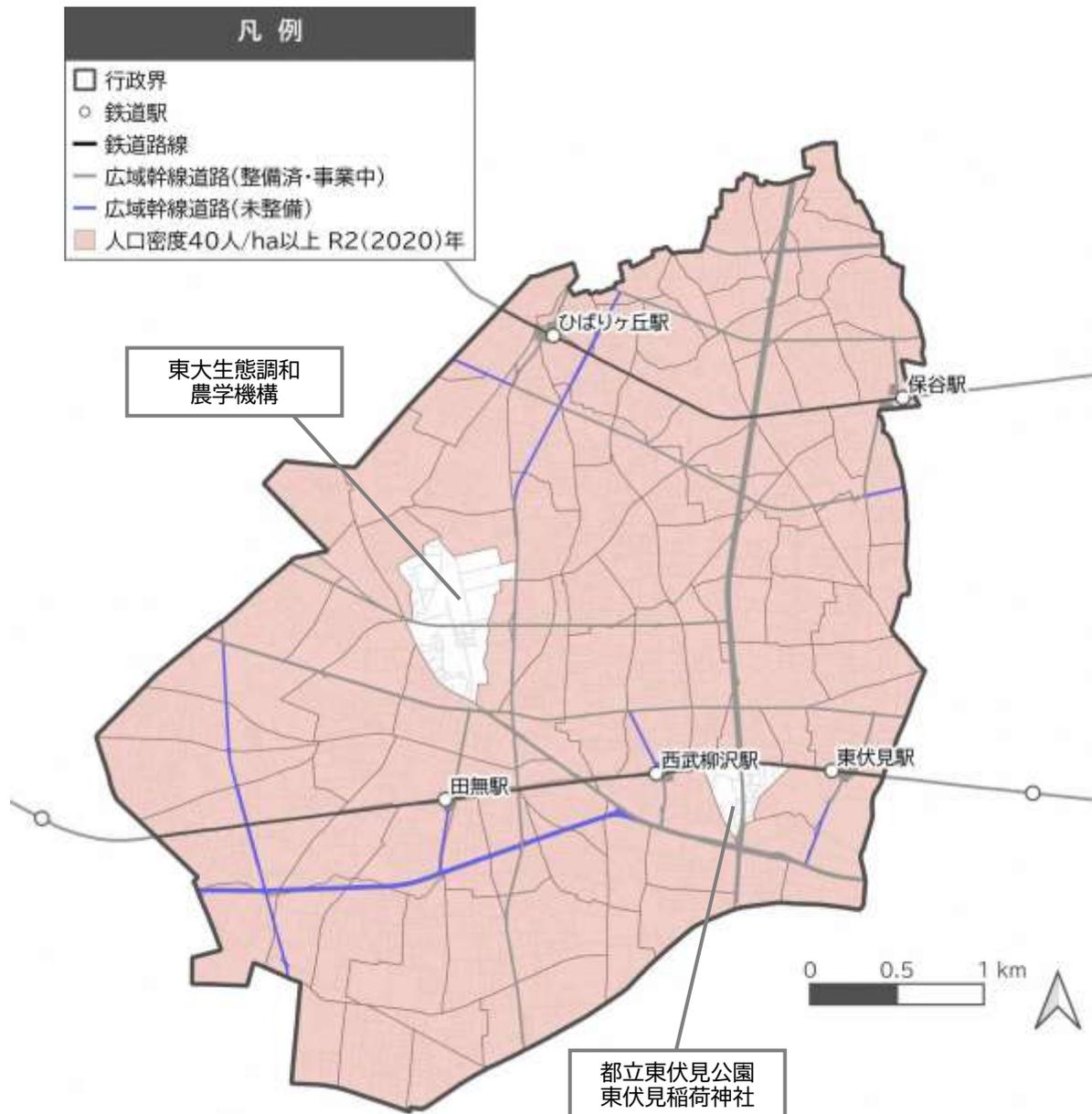
## (2) 居住誘導区域の設定

### 1) 居住誘導区域とすることが望ましい区域

#### ①人口密度の高い区域 (STEP2)

人口密度が 40 人/ha 以上の範囲は、居住地でない東大生態調和農学機構や都立東伏見公園、東伏見稻荷神社周辺の区域を除いて、おおむね全市域となっています。

《 人口密度の高い区域(STEP2) 》

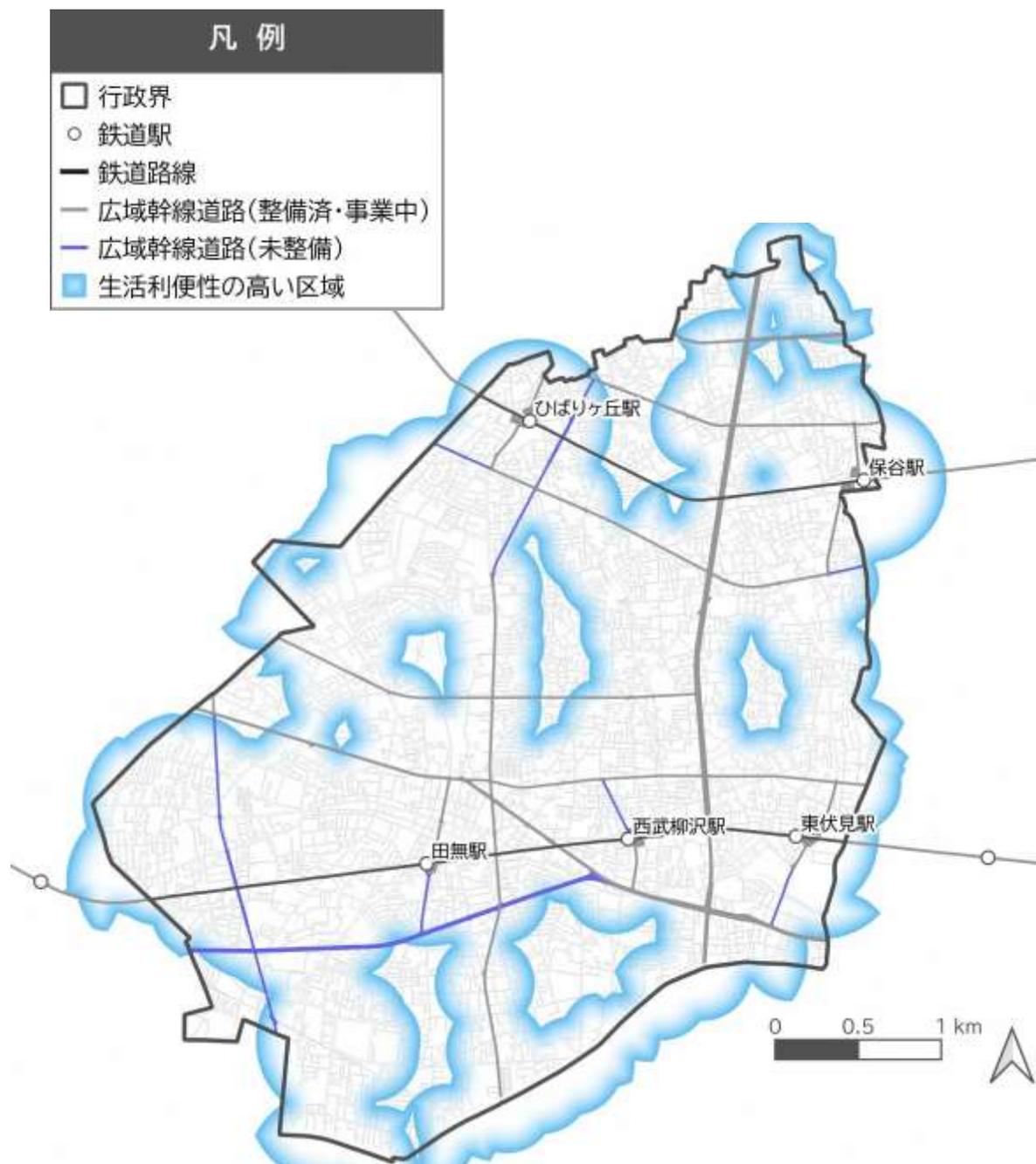


出典:統計にしよう(令和2年版)

## ②生活利便性の高い区域（STEP3）

公共交通徒歩利用圏及び生活サービス徒歩利用圏の両方を満たす範囲は、栄町 1～3 丁目、泉町 1 丁目、中町 5 丁目、向台町 1～3 丁目等の区域を除いて、おおむね全市域となっています。

### 《 生活利便性の高い区域(STEP3) 》

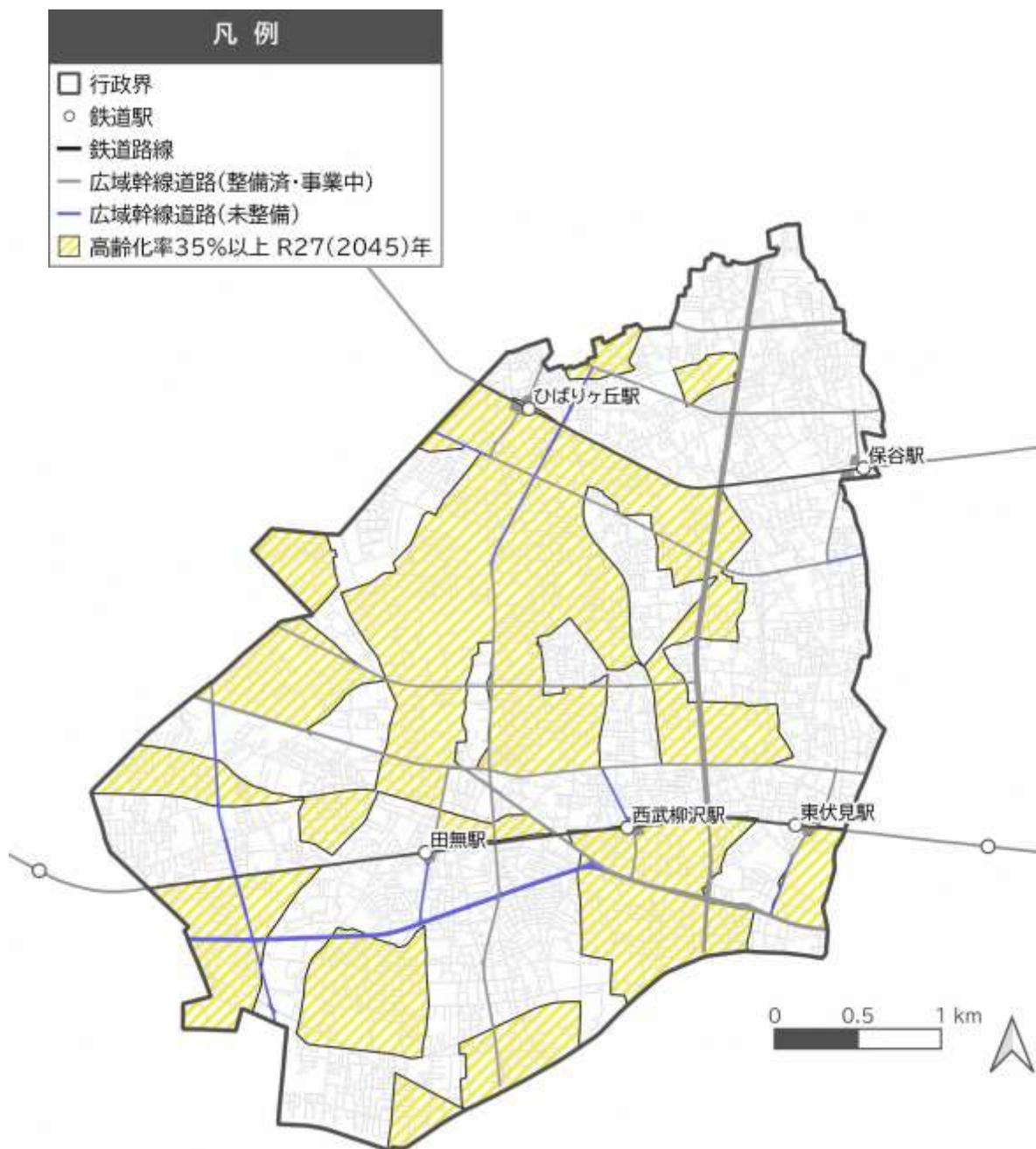


出典：【医療施設・介護福祉施設】西東京市 HP(令和3(2021)年)、【商業施設】全国スーパーマーケットマップ HP(令和3(2021)年)、コンビニマップ HP(令和3(2021)年)、【バス・鉄道】国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)、西東京市 HP、西武鉄道 HP、西武バス HP、関東バス HP、西東京市資料

### ③地域課題が生じる見込みのある区域 (STEP4)

高齢化の上昇が見込まれる範囲（令和 27（2045）年に高齢化率 35%以上）は、市の中央部を中心に市域の広範囲に広がっています。

《 地域課題が生じる見込みのある区域(STEP4) 》

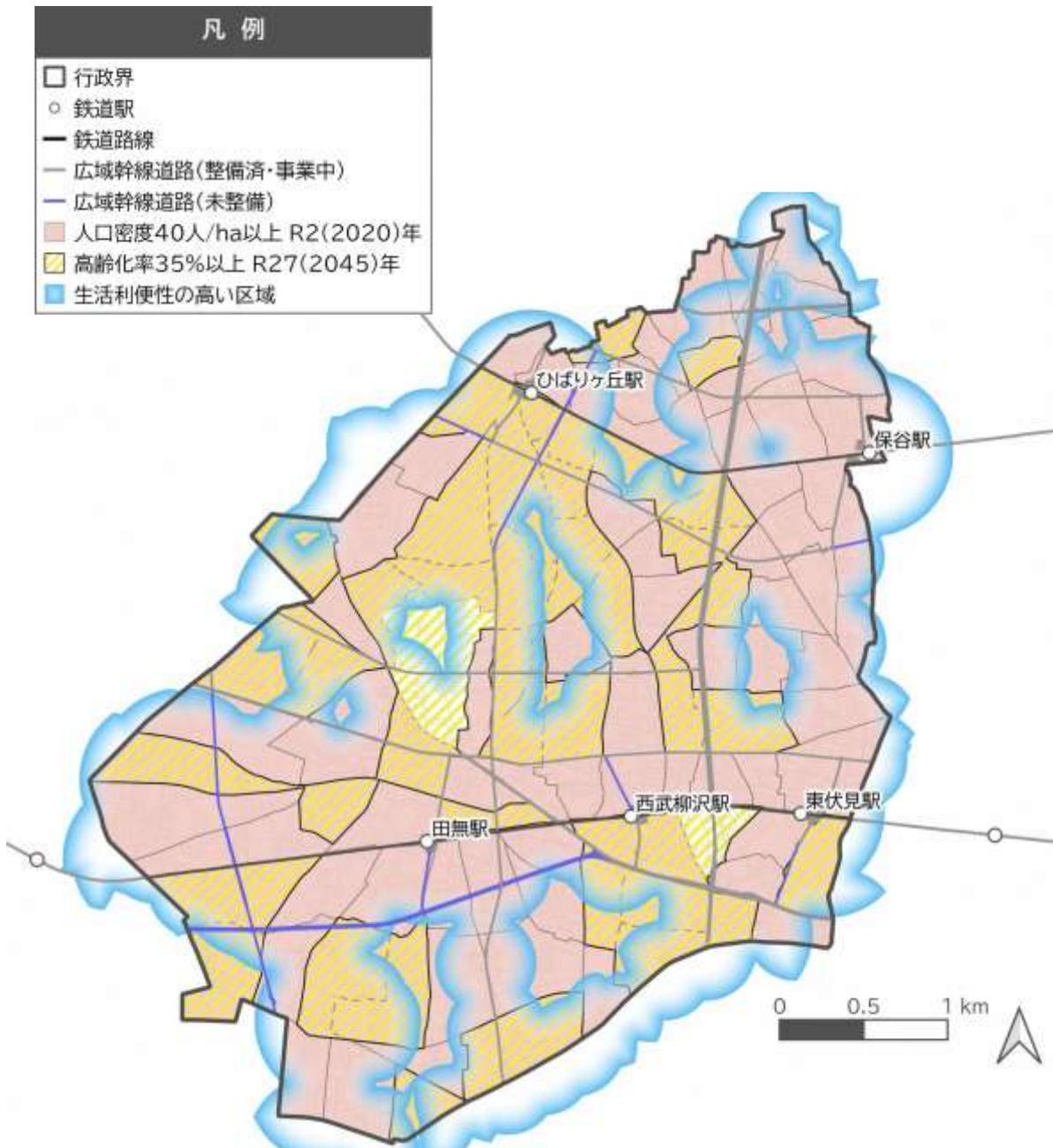


出典：日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

#### ④居住誘導区域とすることが望ましい区域のまとめ (STEP2-4)

STEP2~4 を踏まえ、市全域が居住誘導区域とすることが望ましい区域です。

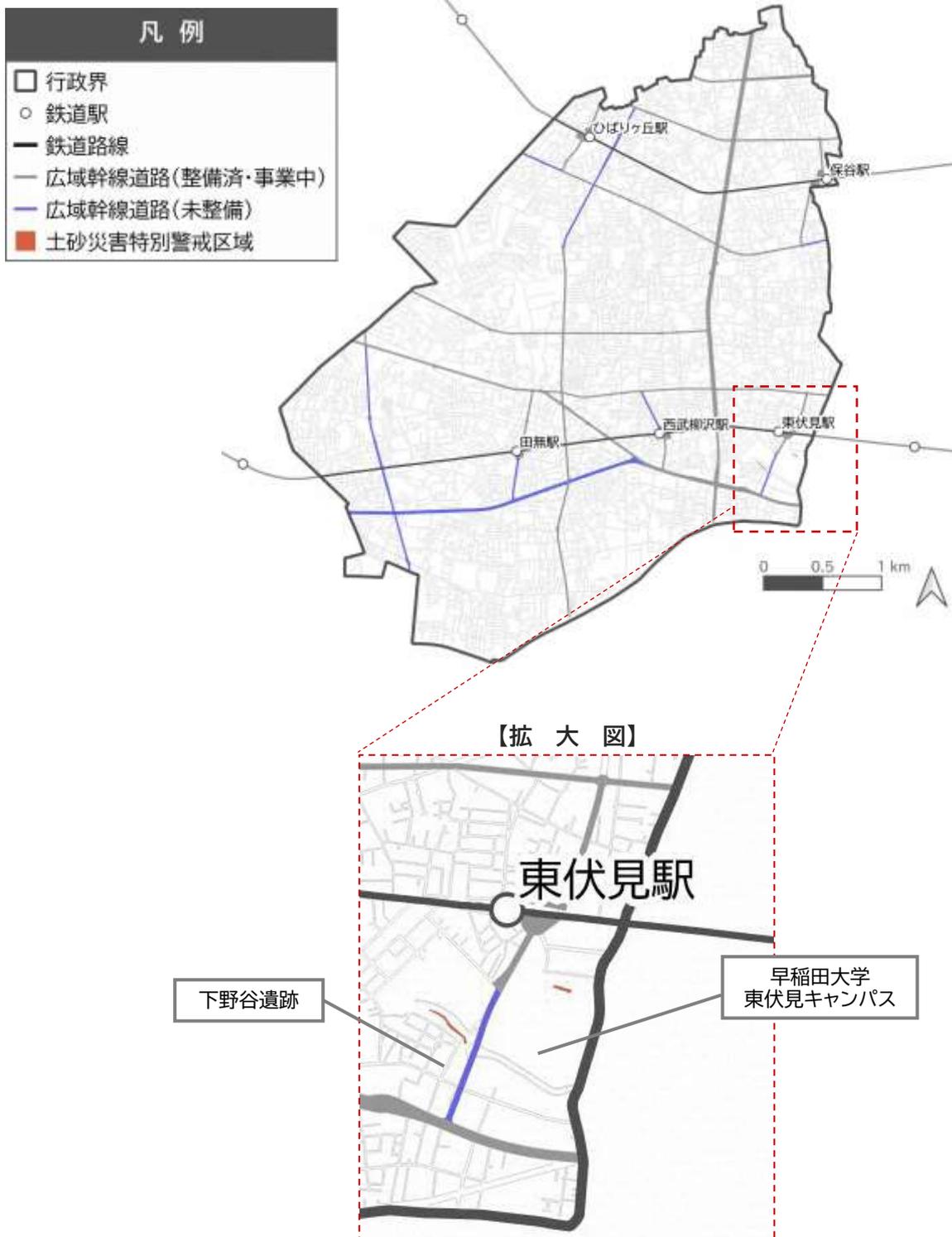
#### 《 居住誘導区域とすることが望ましい区域のまとめ(STEP2-4) 》



## 2) 居住誘導区域に含まないこととされている区域 (STEP5)

居住を誘導する区域から除外すべき区域である災害レッドゾーン（土砂災害特別警戒区域）は、早稲田大学東伏見キャンパス内と石神井川沿いの2か所に指定されていることから、この範囲は居住誘導区域に含まないこととします。

### 《 居住誘導区域に含まないこととされている区域(STEP5) 》



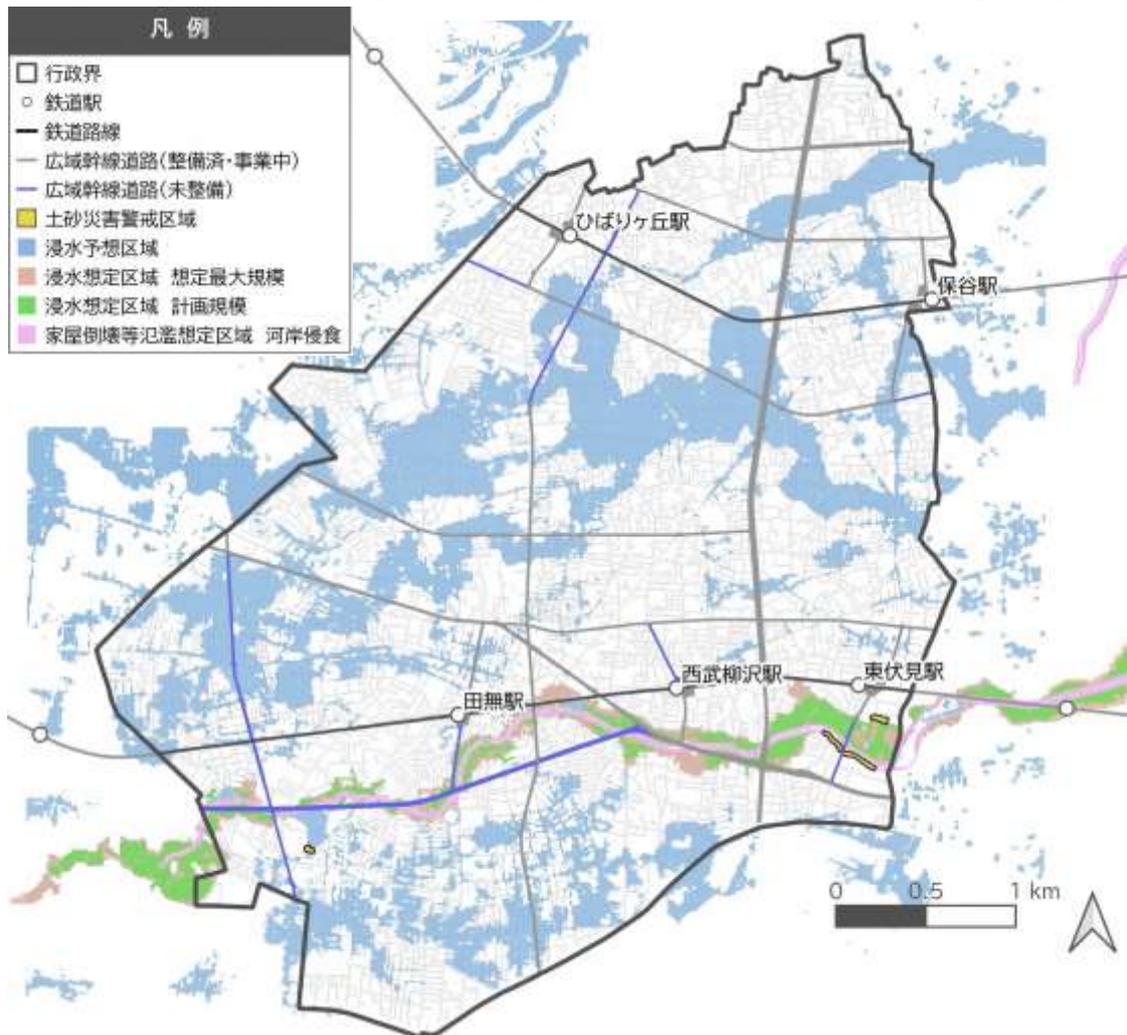
出典:国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)  
土砂災害警戒区域等マップ(東京都)

### 3) 居住を誘導する区域として考慮すべき区域 (STEP6)

#### ①-1 災害イエローゾーン(土砂災害警戒区域、浸水想定区域、家屋倒壊等氾濫想定区域)

土砂災害警戒区域や浸水想定区域及び家屋倒壊等氾濫想定区域については、既に区域内には居住者が多くいることや災害の危険性を事前に予測できる災害であることを踏まえ、第5章の防災指針で示す対策を講じながら地域の安全性の向上を図ることを基本に**居住誘導区域に含む**こととします。

#### 《 土砂災害警戒区域、浸水想定区域、家屋倒壊等氾濫想定区域(STEP6-①-1) 》



出典:国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)、浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川:令和元(2019)年5月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川:令和元(2019)年12月)、荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図:想定最大規模・計画規模(東京都、令和元(2019)年5月)、荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図:家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)(東京都、令和元(2019)年5月)

#### ※浸水予想区域

- 河川から水があふれることで浸水する現象(外水氾濫)と下水道管の能力を超えた雨水が窪地などにたまることで浸水する現象(内水氾濫)の両方を示す。

#### ※浸水想定区域(想定最大規模・計画規模)

- 水防法第14条に基づき、想定し得る規模の降雨により河川が氾濫した場合に浸水が想定される区域として指定されたもの。
- 想定最大規模の想定雨量は、石神井川流域の1時間最大雨量153mm、24時間総雨量690mm
- 計画規模の想定雨量は、石神井川流域の1時間最大雨量100mm、24時間総雨量327mm

#### ※家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)

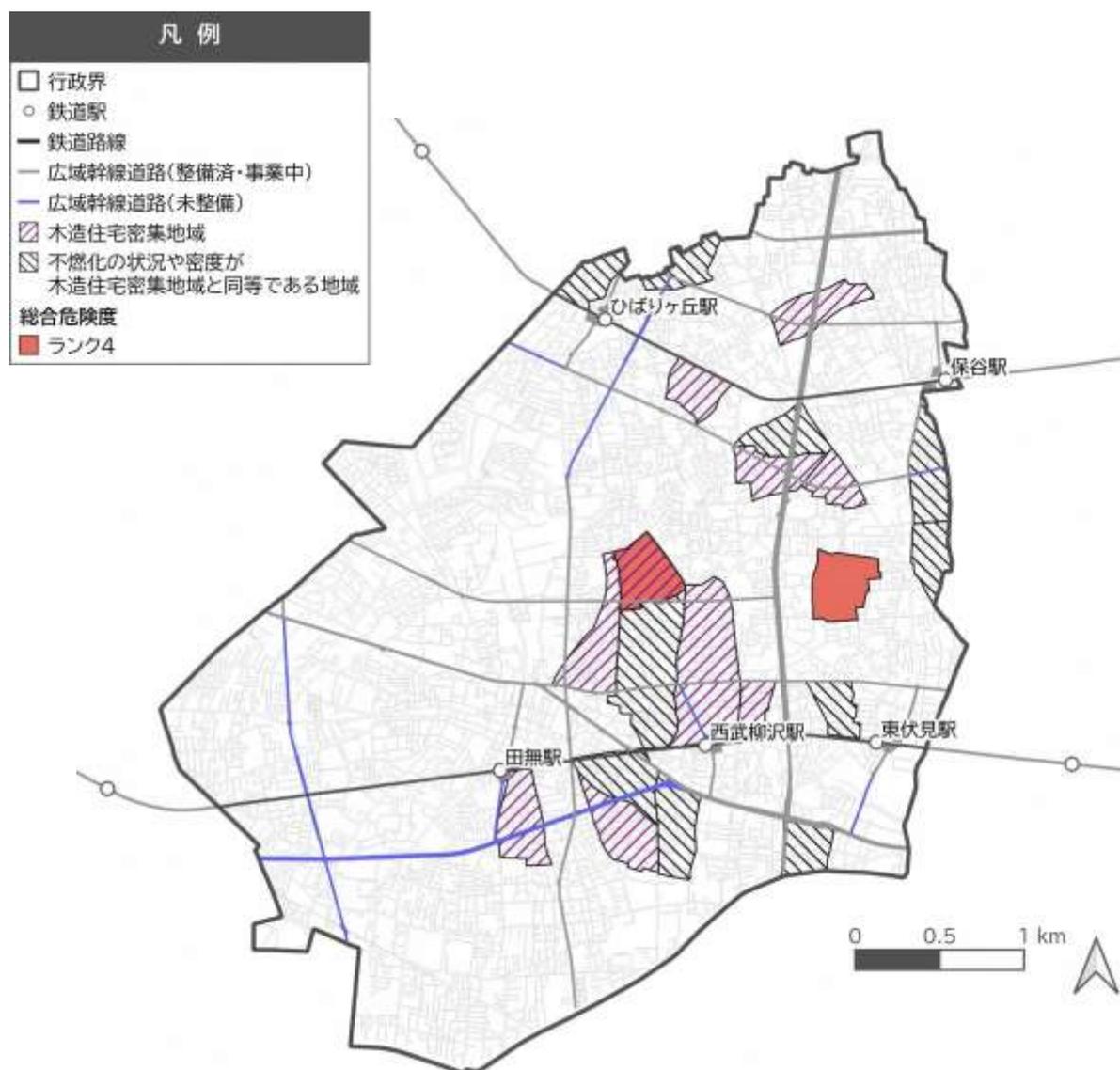
- 想定最大規模降雨が生起し、近傍の堤防が決壊等した場合に、現行の建築基準に適合する一般的な建築物が倒壊・流出する等の危険性が高い区域。
- 河岸侵食は、洪水の際に河岸が削られて、家屋が倒壊するおそれのある区域

## ①-2 災害イエローゾーン

(総合危険度、木造住宅密集地域、不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域)

災害リスクが高く、住環境の向上が必要な総合危険度ランク4、木造住宅密集地域及び不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域については、第5章の防災指針で示す対策を講じながら地域の安全性の向上を図ることを基本に居住誘導区域に含むこととします。

《 総合危険度、木造住宅密集地域、不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等の地域 (STEP6-①-2) 》

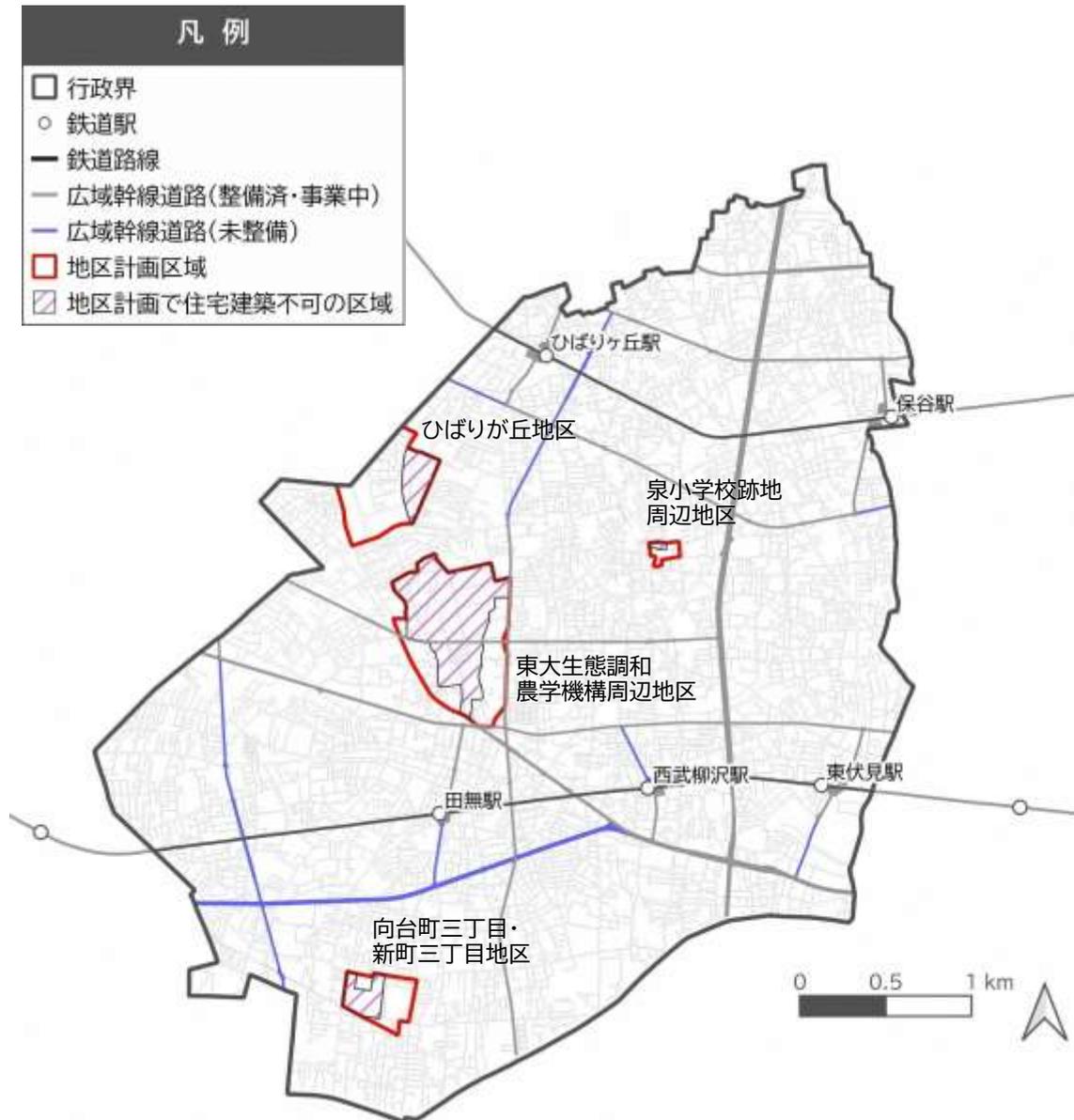


出典:防災都市づくり推進計画(東京都、令和3(2021)年3月一部修正)、第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)

## ②住宅の建築が制限されている地区計画区域（ひばりが丘地区、東大生態調和農学機構周辺地区、泉小学校跡地周辺地区、向台町三丁目・新町三丁目地区）

地区計画において、住宅の建築の制限がある地区については、今後も宅地化されるものではないが、一体的に公園や公共公益施設の誘導など、住環境の向上に資する区域であるため、居住誘導区域に含むこととします。

### 《 住宅の建築が制限されている地区計画区域(STEP6-②) 》



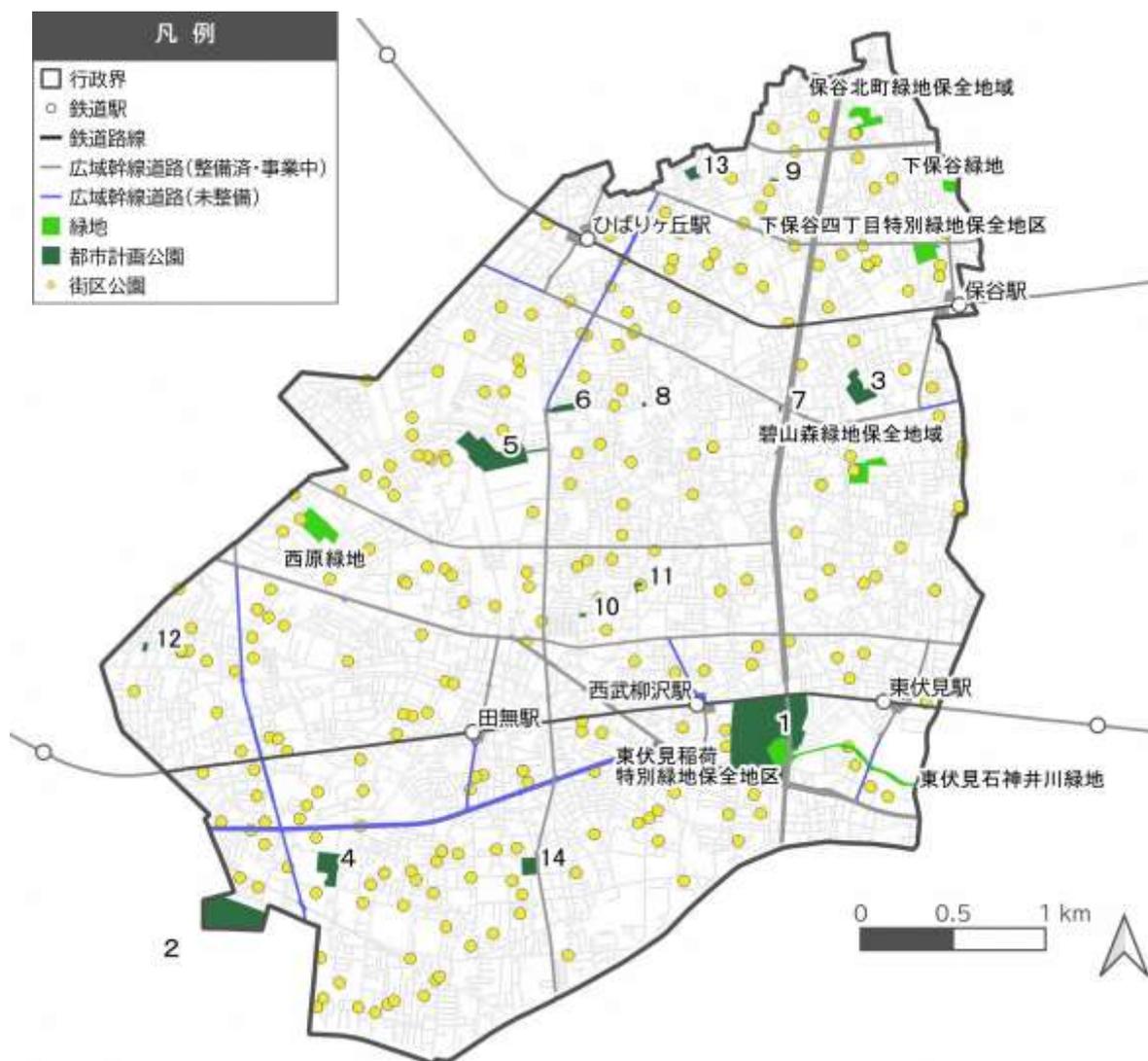
出典：西東京市資料

※区域内に「住宅建築不可」の区域を含む地区計画のみを表示

### ③保全すべき公園、緑地（都市計画公園、緑地保全地域等）

都市計画法、都市緑地法などによる位置づけがあり、良好な自然環境が保全されていること、また将来にわたって住環境の向上に資する区域であることから、居住誘導区域に含むこととします。

《 保全すべき公園、緑地(STEP6-③) 》



《 都市計画公園(公園名称) 》

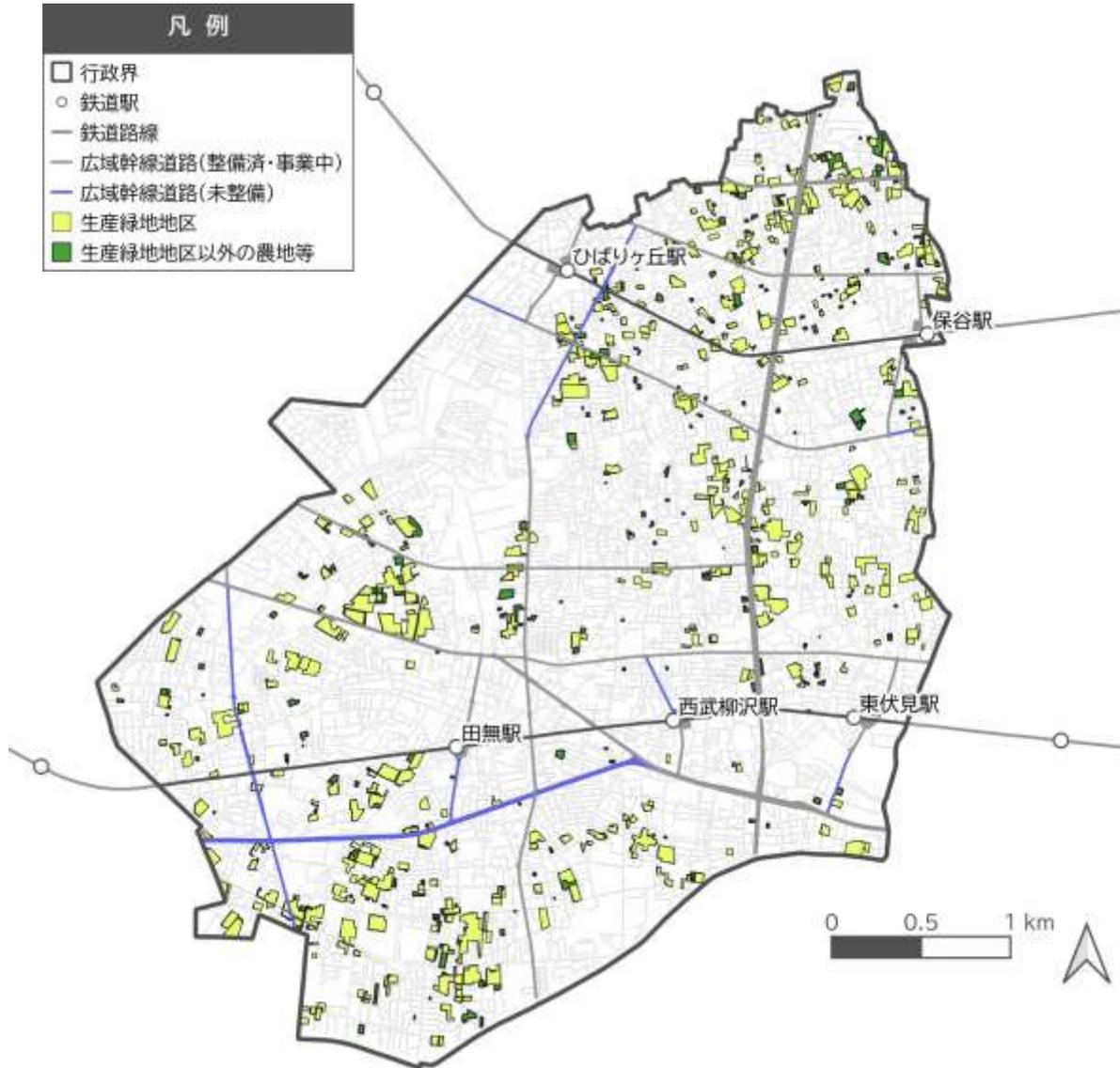
1	都立東伏見公園	6	谷戸せせらぎ公園	11	保谷なかよし公園
2	都立小金井公園	7	泉町きつき公園	12	芝久保第一公園
3	文理台公園	8	住吉町上宿公園	13	ひばりが丘北わんぱく公園
4	田無市民公園	9	北町坊が谷戸公園	14	向台公園
5	西東京いこいの森公園	10	北原第一公園		

出典:東京都建設局公園調書(令和3(2021)年)、西東京資料

#### ④生産緑地地区などの農地

生産緑地地区などの農地は、農産物の生産の場としての役割のほか、安全・安心な住環境の形成に資する防災機能の発揮が期待されることから、生産緑地地区や生産緑地地区以外の農地などを含めた区域を居住誘導区域に含むこととします。

《 生産緑地地区などの農地(STEP6-④) 》

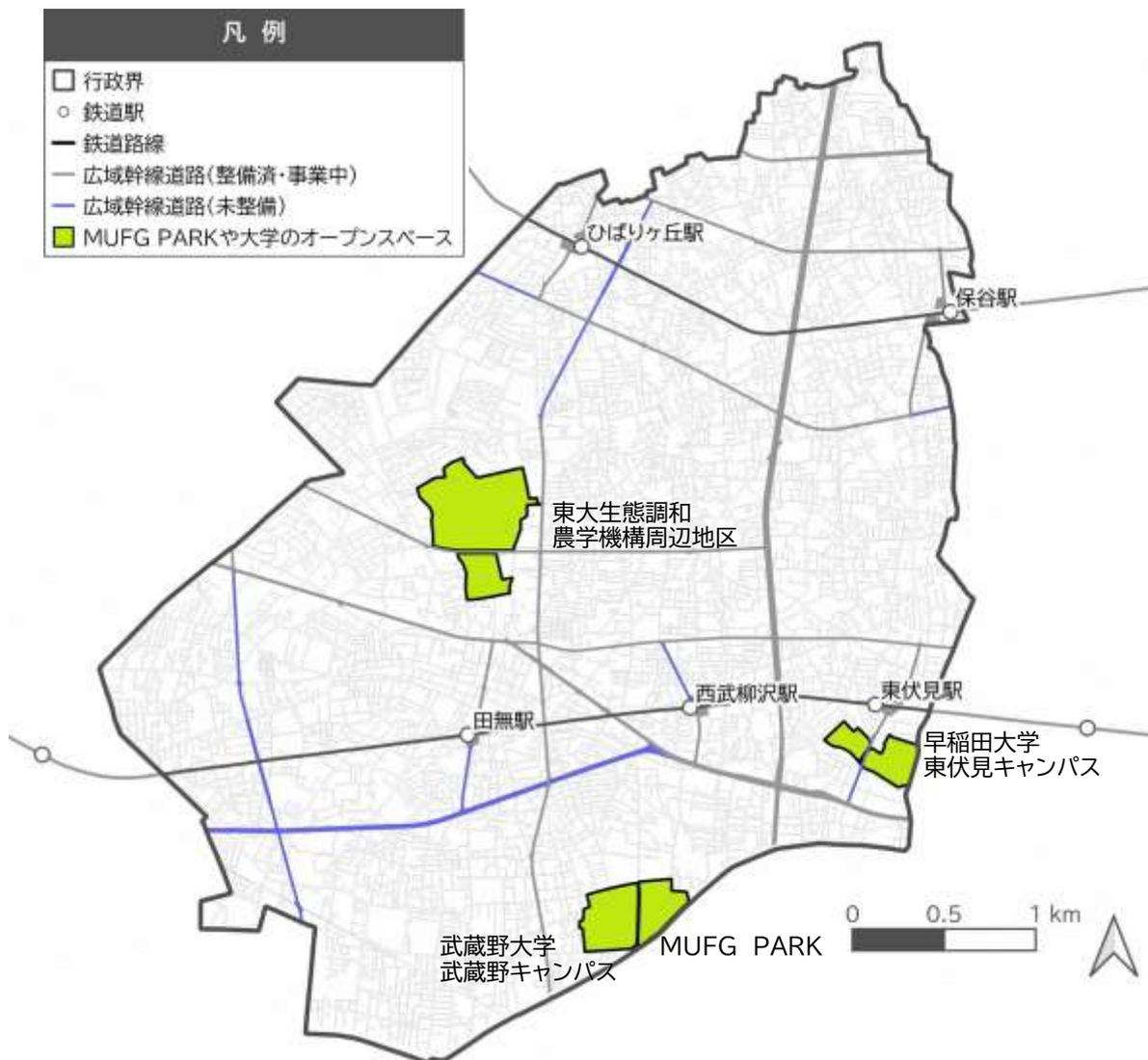


出典：西東京市資料(令和5(2023)年)、都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)

⑤MUFG PARK や大学のオープンスペース（東大生態調和農学機構、武蔵野大学武蔵野キャンパス、早稲田大学東伏見キャンパス）

みどりとのふれあいや健康づくりの中心地となるよう、都市計画マスタープランにおいて「みどりの中心地」として位置づけている当該施設は、大規模な土地を有する民間企業や大学の施設であり、現状土地利用転換の予定はなく、引き続き現在の用途での土地利用を維持することから、居住誘導区域に含まないこととします。

《 MUFG PARK や大学のオープンスペース(STEP6-⑤) 》

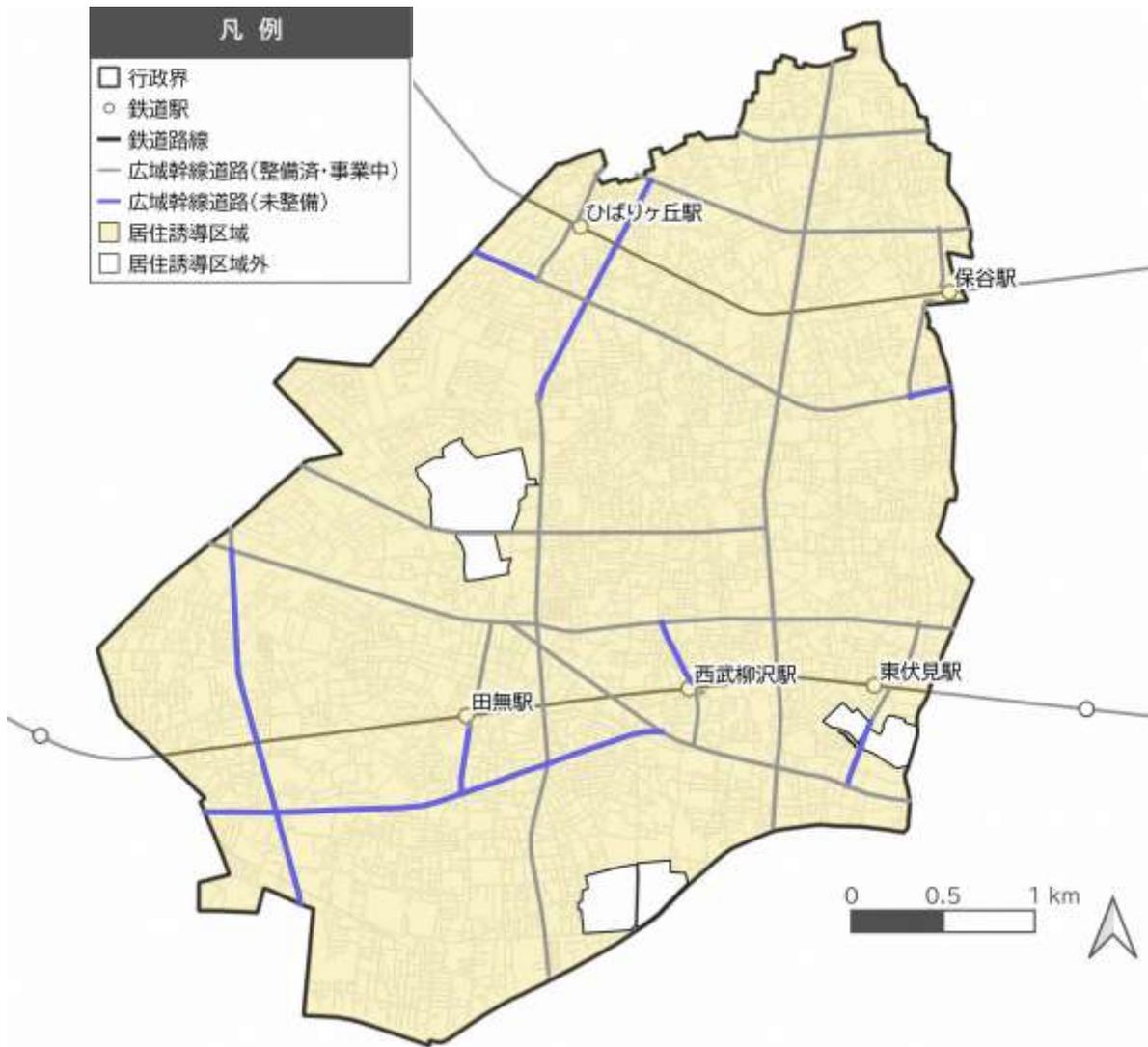


出典：西東京市資料(令和4(2022)年)、都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)

#### 4) 居住誘導区域の設定

STEP2～6 を踏まえ、居住誘導区域は以下のとおりとします。

##### 《 居住誘導区域の設定範囲 》



市街化区域	1,585ha
居住誘導区域	1,539ha
市街化区域に対する居住誘導区域	97.1%

### (3) 誘導方針に基づく、居住誘導区域のゾーン設定について

居住を誘導する際、誘導方針で示すみどりや防災といった地域の特性に応じた居住誘導が求められます。そのため、居住誘導区域を特性ごとに区分し、地域特性に応じて必要な対策を講じることとします。

#### 【一般ゾーン】

・人口密度を維持し、生活サービスやコミュニティが持続的に確保されるよう、居住を誘導する区域。

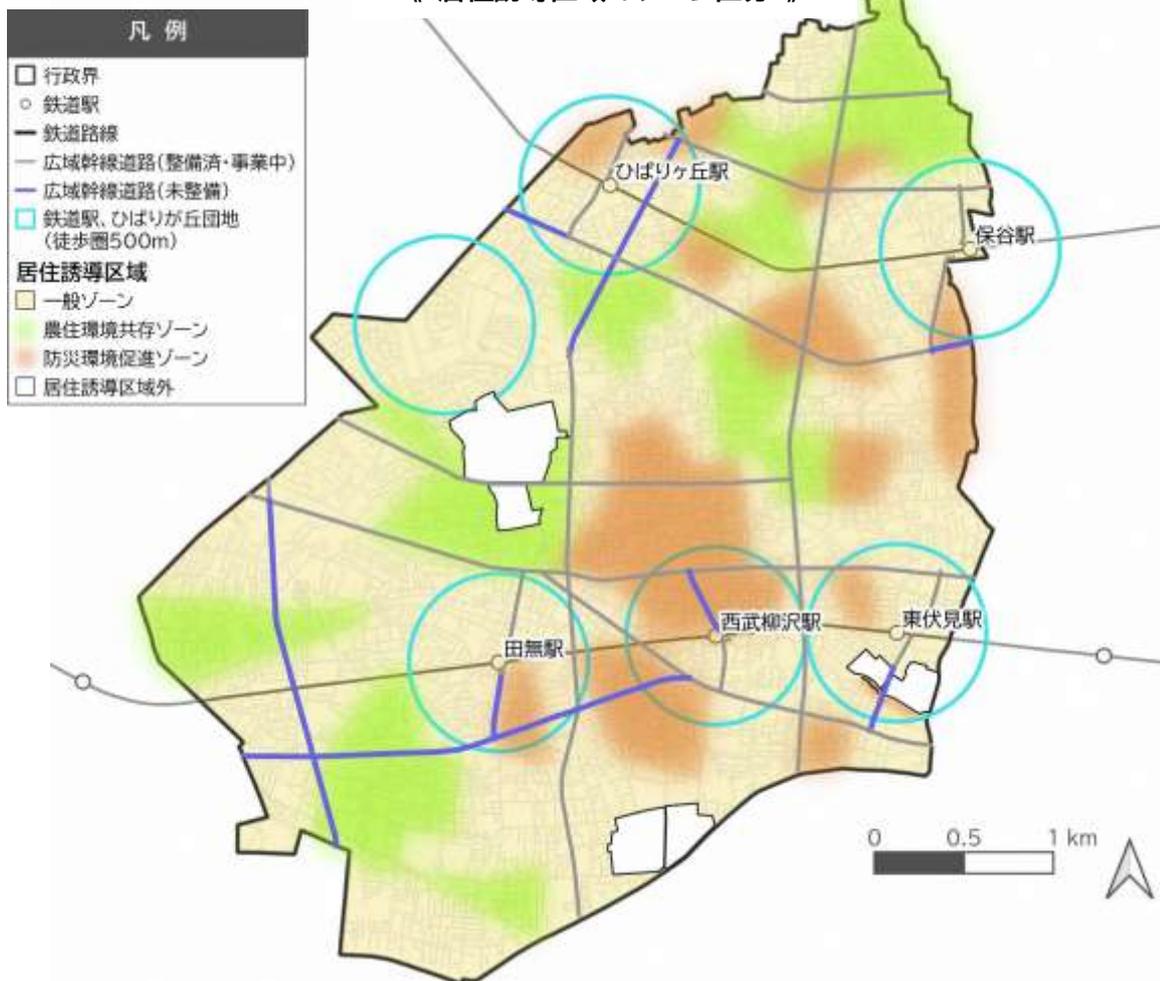
#### 【農住環境共存ゾーン】

・居住誘導区域内において、農地率<sup>※1</sup>15.0%以上<sup>※2</sup>の地域においては、「農住環境共存ゾーン」として位置づけ、土地利用転換は想定されるものの、農地が身近にある住環境を維持するため、農地保全策の推進、新しい農地の創造についても検討するとともに居住を誘導する区域。

#### 【防災環境促進ゾーン】

・居住誘導区域内の土砂災害警戒区域、総合危険度ランク 4、木造住宅密集地域及び不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域については、**災害リスクが高く、住環境の向上が必要なことから、「防災環境促進ゾーン」として位置づけ、地域の防災・減災対策を重点的に推進するとともに居住を誘導する区域。**

《 居住誘導区域のゾーン区分 》

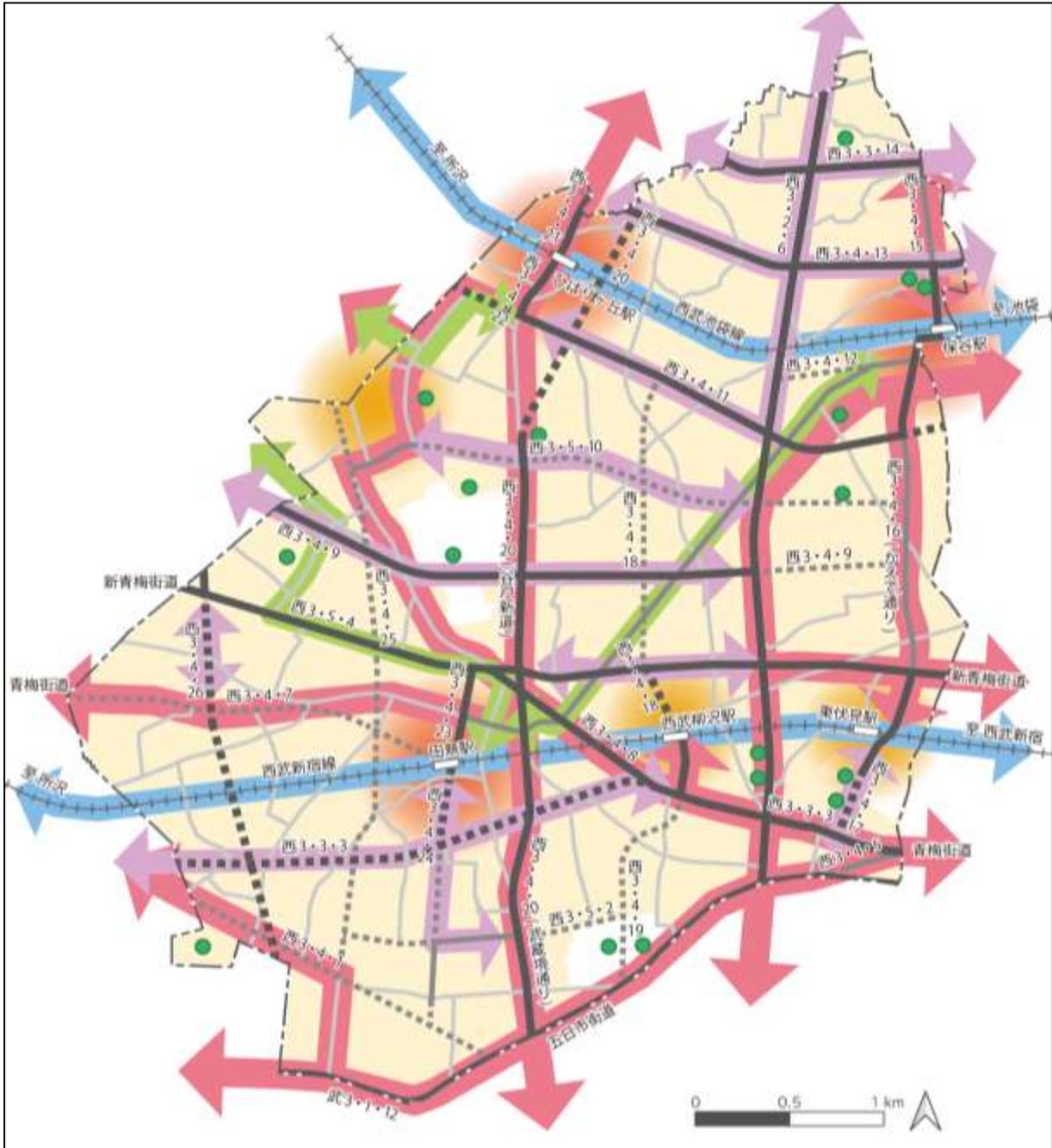


※1 町丁目ごとの面積に対する、生産緑地及び生産緑地以外の農地等の合計面積

※2 市内で農地が多く残る第一種低層住居専用地域(建蔽率 40%/容積率 80%)の平均が 14.8%のため、15.0%以上を基準として設定

【参考】

《 拠点と居住誘導区域及び公共交通概念図 》



凡例					
	広域幹線道路（整備済・事業中）		中心拠点		鉄道軸
	広域幹線道路（未整備）		地域拠点		拠点間や周辺都市などの移動を担う公共交通ネットワーク※
	一般幹線道路（整備済・事業中）		みどりの中心地		拠点間や拠点と居住地を連絡する公共交通ネットワーク※
	一般幹線道路（未整備）		居住誘導区域		新たに導入が想定される公共交通ネットワーク※
	主要生活道路				
	鉄道				

※公共交通ネットワークを示す矢印は、移動のイメージを表すものであり、必ずしも矢印のとおりになるものではありません

序章

第1章

第2章

第3章

第4章

誘導区域及び誘導施設

第5章

第6章

資料編

# 3

## 都市機能誘導区域

### (1) 都市機能誘導区域の設定方針

#### 1) 基本的な考え方

都市機能誘導区域とは、医療・福祉・商業等の様々な施設について、都市の拠点となる地区に集約させることにより、各種サービスが効率的に提供されるよう設定する区域です。

「都市計画運用指針」では、都市機能誘導区域を定めることが考えられる区域等として、次の考え方が示されています。

《 都市機能誘導区域を定めることが考えられる区域(都市計画運用指針より) 》

#### 【基本的な考え方】

- 一定のエリアと誘導したい機能、当該エリア内において講じられる支援措置を事前明示することにより、具体的な場所は問わずに、生活サービス施設の誘導を図るもの
- 原則として、都市機能誘導区域は、居住誘導区域内において設定されるもの
- 医療・福祉・商業等の都市機能を都市の中心拠点や生活拠点に誘導し集約することにより、これらの各種サービスの効率的な提供が図られるよう定めるべきもの

#### 【定めることが考えられる区域】

- 都市全体を見渡し、鉄道駅に近い業務、商業などが集積する地域等、都市機能が一定程度充実している区域
- 周辺からの公共交通によるアクセスの利便性が高い区域等、都市の拠点となるべき区域

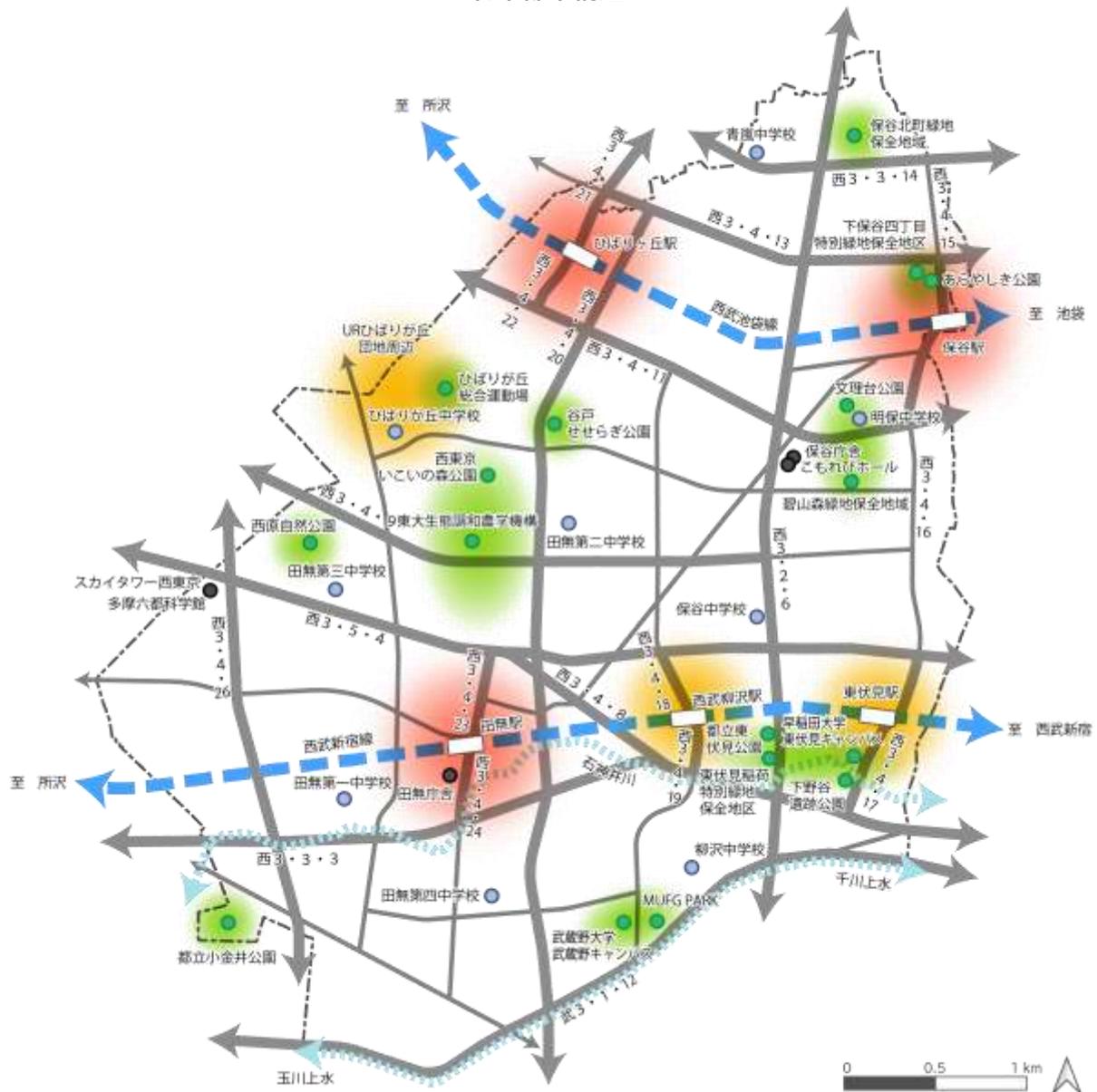
#### 【区域の規模】

- 一定程度の都市機能が充実している範囲で、かつ、徒歩や自転車等によりそれらの間が容易に移動できる範囲

## 2) 都市機能誘導区域の設定方針

本市における都市機能誘導区域の設定箇所は、将来都市構造における「中心拠点（田無駅周辺、ひばりが丘駅周辺、保谷駅周辺）」「地域拠点（東伏見駅周辺、西武柳沢駅周辺、ひばりが丘団地周辺）」の6つの拠点とします。

《 将来都市構造 》



凡例	
● 中心拠点	↔ 鉄道軸
● 地域拠点	↔ 広域交通軸
● みどりの中心地	↔ 幹線交通軸
	↔ 水辺

また、各拠点での都市機能誘導区域は誘導方針に基づき、以下の考えのもとに設定します。

### 《 都市機能誘導区域の設定方針 》

都市機能に係る誘導方針	
にぎわいと交流を支える拠点の形成	<ul style="list-style-type: none"> <li>「都心に近く交通・生活が便利なまち」のイメージを象徴する質の高い拠点を形成するため、回遊性や来街者の利用も視野に入れ、交流機能など複合的な機能を有する施設を誘導します。</li> </ul>
だれもが住みやすく感じられる都市機能の誘導	<ul style="list-style-type: none"> <li>将来的な少子高齢化の進行を見据え、だれもが住みやすいと感じられるよう、住みやすさを支援するための都市機能を戦略的に誘導します。</li> </ul>

#### 【STEP 1】

- 将来都市構造における「中心拠点」及び「地域拠点」に示されている区域を前提に、都市機能誘導区域を設定する。

#### 【STEP 2】

- 拠点からの回遊性を考慮し、鉄道駅や団地<sup>※1</sup>の中央からの徒歩利用圏(半径 500m<sup>※2</sup>)を基本とした範囲で都市機能誘導区域を設定する。

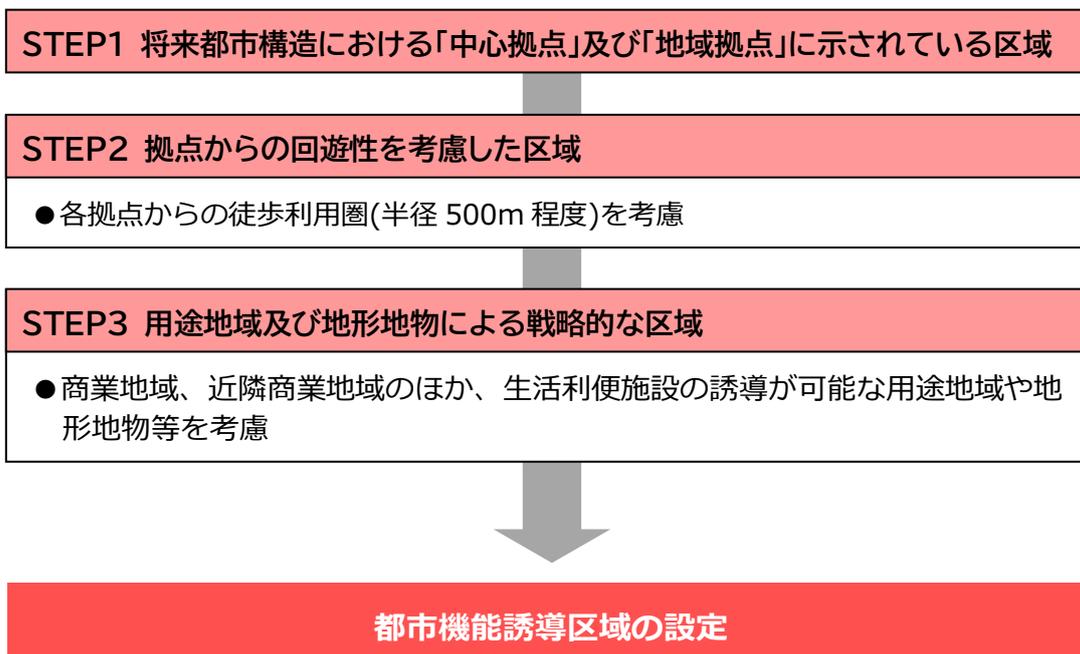
#### 【STEP 3】

- 都市機能の戦略的な誘導に向け、土地利用の状況や用途地域の指定状況及び地形地物を考慮しながら、都市機能誘導区域を設定する。

※1：ひばりが丘団地地区地区計画区域の重心とする。

※2：本市の高齢化率は、令和 27（2045）年に 34.3%まで上昇し、1/3 人以上が高齢者となる見込みであるため、「都市構造の評価に関するハンドブック」による高齢者徒歩圏の半径 500m を採用する。

### 《 都市機能誘導区域の設定フロー 》



## (2) 都市機能誘導区域の設定

本市における都市機能誘導区域は以下の6区域を設定します。

《 都市機能誘導区域の設定範囲 》



市街化区域	1,585ha
都市機能誘導区域	174.5ha
市街化区域に対する都市機能誘導区域	11.0%

凡例	
□ 行政区界	用途地域
○ 鉄道駅	第一種低層住居専用地域
— 鉄道路線	第二種低層住居専用地域
■ 都市機能誘導区域	第一種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(500m)	第二種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(800m)	第一種住居地域
	第二種住居地域
	準住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域

### (3) 中心拠点

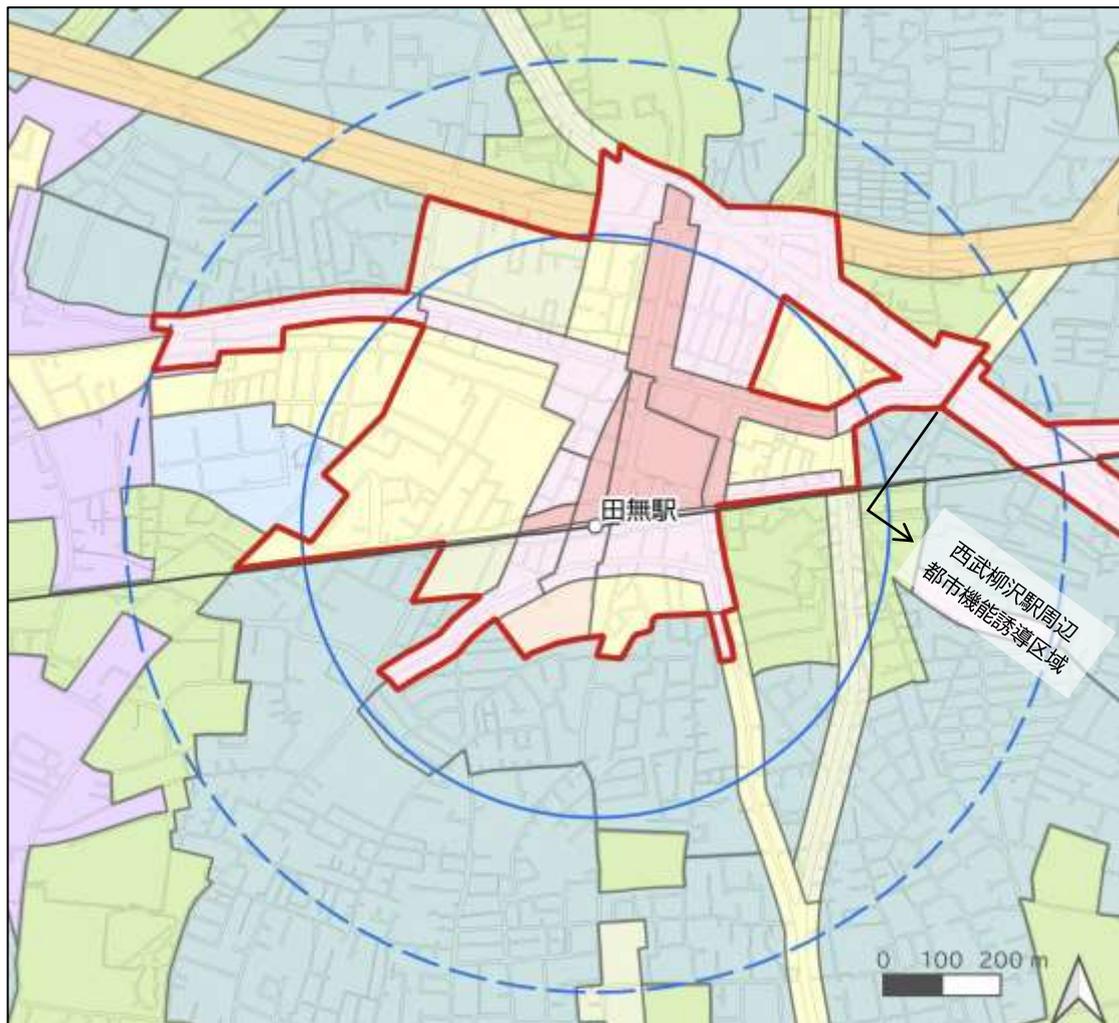
#### 1) 田無駅周辺

##### 【設定の考え方】

田無駅から半径 500m 圏内に含まれる範囲を基本として、駅周辺の商業地域や近隣商業地域、第一種住居地域等が含まれる範囲で設定します。

また、隣接する地域拠点（西武柳沢駅周辺）との幹線道路沿道による連続性を確保した設定を行います。

《 都市機能誘導区域の設定範囲 》



凡例	
□ 行政区界	用途地域
○ 鉄道駅	第一種低層住居専用地域
— 鉄道路線	第二種低層住居専用地域
■ 都市機能誘導区域	第一種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(500m)	第二種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(800m)	第一種住居地域
	第二種住居地域
	準住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域

## 2) ひばりヶ丘駅周辺

### 【設定の考え方】

ひばりヶ丘駅から半径 500m 圏内に含まれる範囲を基本として、駅周辺の商業地域や近隣商業地域が含まれる範囲で設定します。

また、商業施設等が連なる道路沿道や隣接する地域拠点（ひばりが丘団地周辺）との連続性の確保とともに、将来的な施設・機能の誘導を考慮し商業施設に接する第二種中高層住居専用地域を含めた範囲で設定します。

《 都市機能誘導区域の設定範囲 》



凡例	
□ 行政界	用途地域
○ 鉄道駅	第一種低層住居専用地域
— 鉄道路線	第二種低層住居専用地域
■ 都市機能誘導区域	第一種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(500m)	第二種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(800m)	第一種住居地域
	第二種住居地域
	準住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域

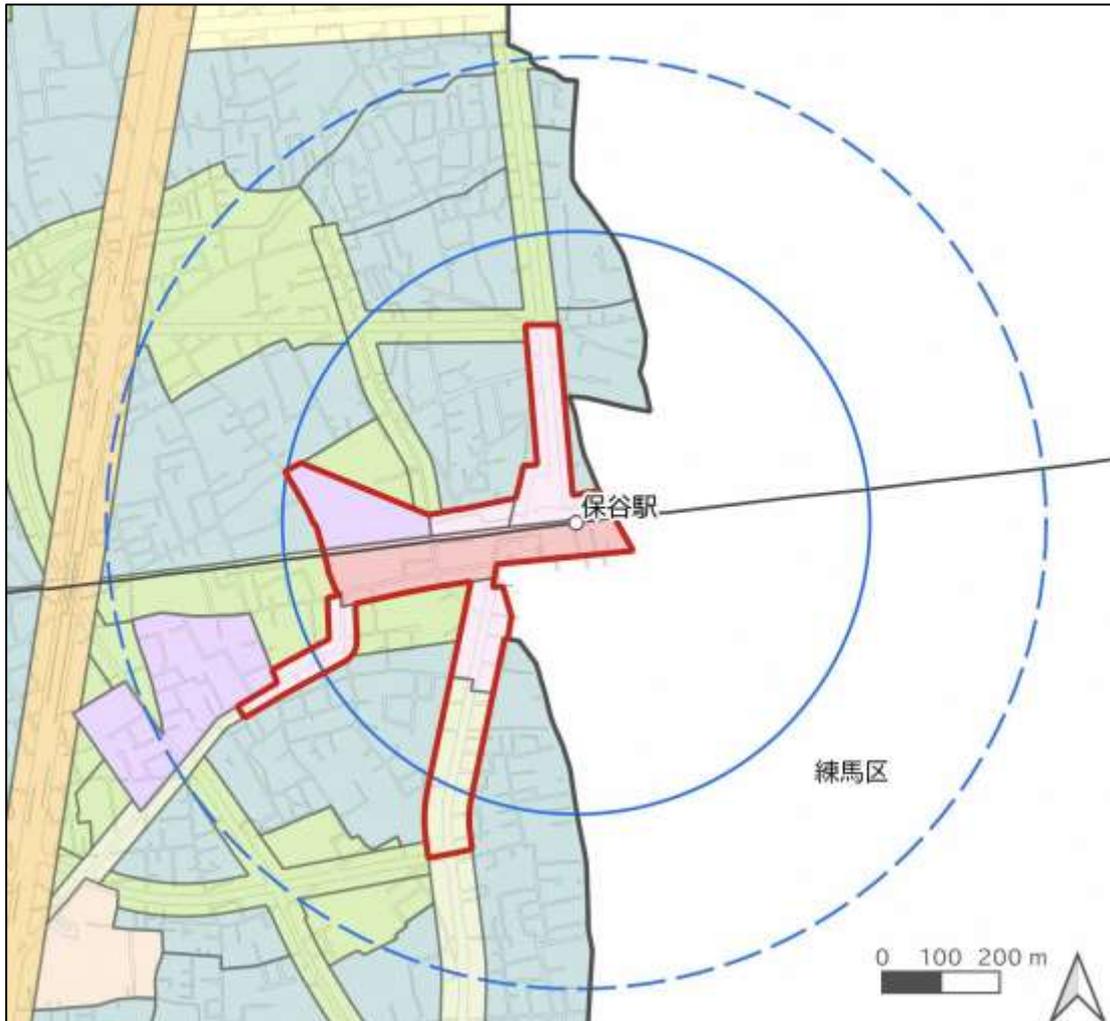
### 3) 保谷駅周辺

#### 【設定の考え方】

保谷駅から半径 500m 圏内に含まれる範囲を基本として、駅周辺の商業地域、近隣商業地域等が含まれる範囲で設定します。

また、将来的な施設・機能の誘導を考慮し、西東京都市計画道路 3・4・11 号練馬東村山線との交差部に接する第二種中高層住居専用地域を含めた範囲で設定します。

#### 《 都市機能誘導区域の設定範囲 》



凡例	
□ 行政界	用途地域
○ 鉄道駅	第一種低層住居専用地域
— 鉄道路線	第二種低層住居専用地域
■ 都市機能誘導区域	第一種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(500m)	第二種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(800m)	第一種住居地域
	第二種住居地域
	準住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域

## (4) 地域拠点

### 1) 東伏見駅周辺

#### 【設定の考え方】

東伏見駅から半径 500m 圏内に含まれる範囲を基本として、駅周辺の商業地域、近隣商業地域等が含まれる範囲で設定します。

#### 《 都市機能誘導区域の設定範囲 》



凡例	
□ 行政区界	用途地域
○ 鉄道駅	第一種低層住居専用地域
— 鉄道路線	第二種低層住居専用地域
■ 都市機能誘導区域	第一種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(500m)	第二種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(800m)	第一種住居地域
	第二種住居地域
	半住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域

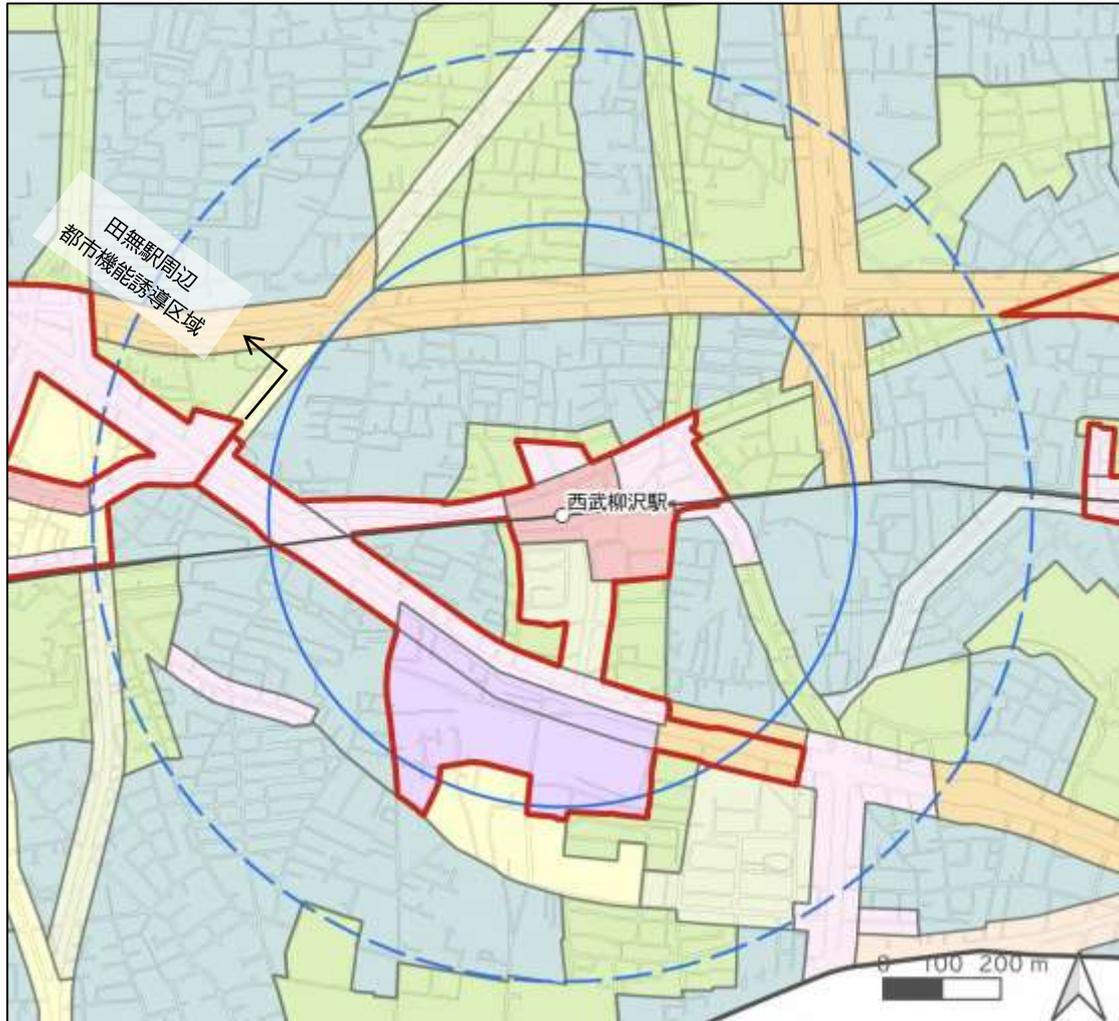
## 2) 西武柳沢駅周辺

### 【設定の考え方】

西武柳沢駅から半径 500m 圏内に含まれる範囲を基本として、駅周辺の商業地域や近隣商業地域等が含まれる範囲で設定します。

また、広域幹線道路である青梅街道の道路沿道や隣接する中心拠点（田無駅周辺）との連続性を確保した設定を行います。

### 《 都市機能誘導区域の設定範囲 》



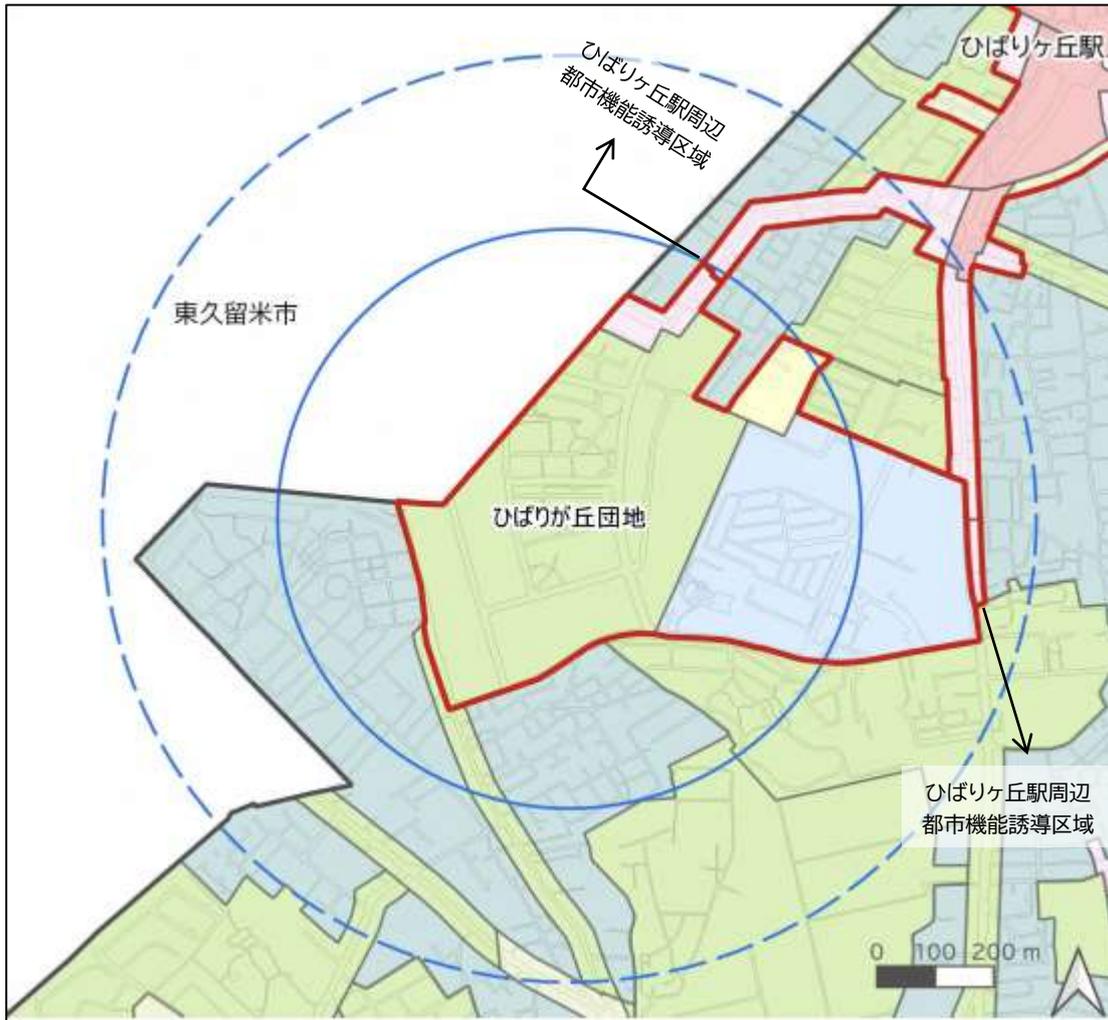
凡例	
□ 行政界	用途地域
○ 鉄道駅	第一種低層住居専用地域
— 鉄道路線	第二種低層住居専用地域
■ 都市機能誘導区域	第一種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(500m)	第二種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(800m)	第一種住居地域
	第二種住居地域
	準住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域

### 3) ひばりが丘団地周辺

#### 【設定の考え方】

ひばりが丘団地周辺から半径 500m 圏内に含まれる範囲を基本として、隣接する中心拠点（ひばりヶ丘駅周辺）との連続性を確保した設定を行います。

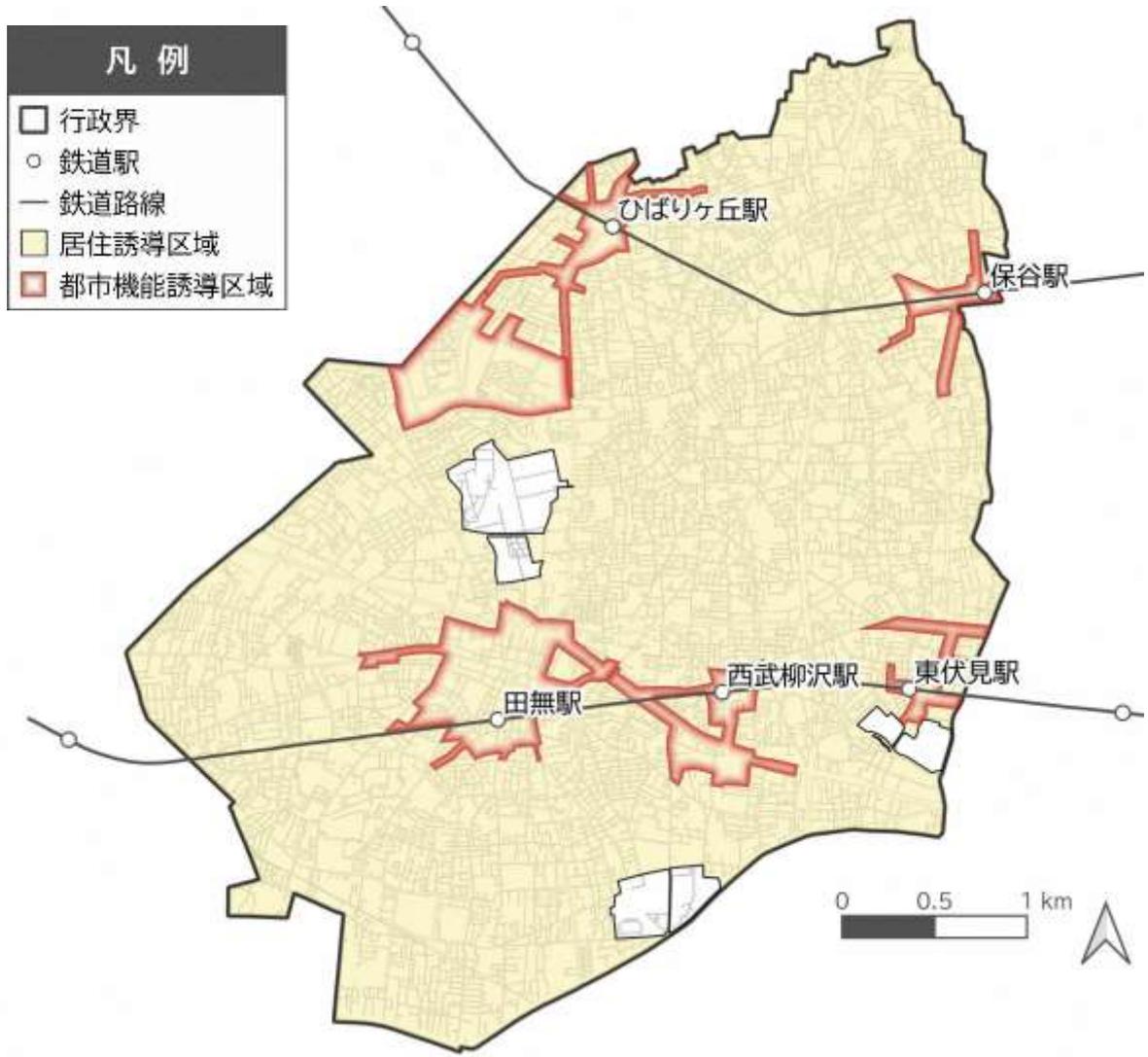
#### 《 都市機能誘導区域の設定範囲 》



凡例	
□ 行政区界	用途地域
○ 鉄道駅	第一種低層住居専用地域
— 鉄道路線	第二種低層住居専用地域
■ 都市機能誘導区域	第一種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(500m)	第二種中高層住居専用地域
○ 徒歩圏(800m)	第一種住居地域
	第二種住居地域
	準住居地域
	近隣商業地域
	商業地域
	準工業地域
	工業地域

【参考】

《 居住誘導区域及び都市機能誘導区域の設定範囲 》



## 4

## 誘導施設

## (1) 誘導施設の整理

## 1) 誘導施設とは

誘導施設とは、医療施設、福祉施設、商業施設その他の都市の居住者の共同の福祉又は利便性向上のために必要な施設で、都市機能誘導区域内に誘導していく施設です。

現在の人口構成や将来の人口推計、施設の充足状況や配置等を踏まえて、必要な施設を設定することが望ましいとされています。

## 2) 想定される誘導施設のイメージ

「立地適正化計画作成の手引き」では、誘導施設として設定することが望ましい施設として、以下の内容が示されています。

## 《 拠点ごとに想定される誘導施設のイメージ 》

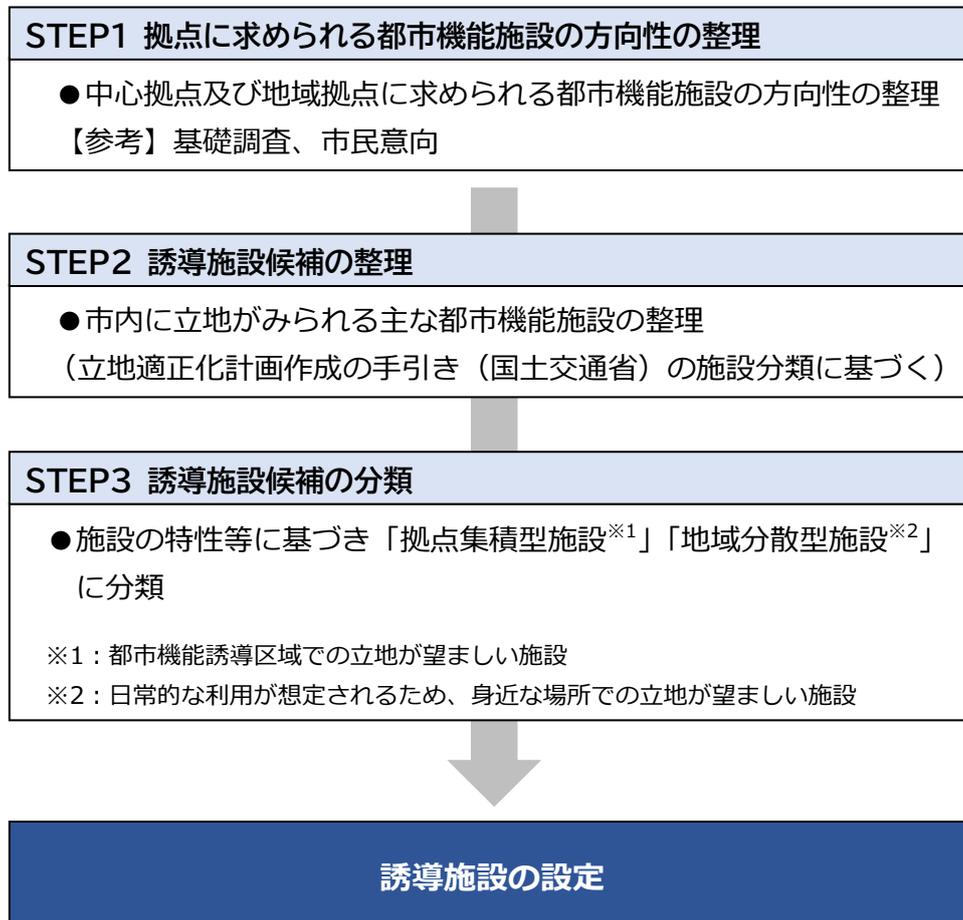
	中心拠点	地域／生活拠点
行政機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 中枢的な行政機能</li> <li>例. 本庁舎</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 日常生活を営む上で必要となる行政窓口機能等</li> <li>例. 支所</li> </ul>
介護福祉機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 市内全域の市民を対象とした高齢者福祉の指導・相談の窓口や活動の拠点となる機能</li> <li>例. 総合福祉センター</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 高齢者の自立した生活を支え、又は日々の介護、見守り等のサービスを受けることができる機能</li> <li>例. 地域包括支援センター、在宅系介護施設、コミュニティサロン 等</li> </ul>
子育て機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 市内全域の市民を対象とした児童福祉に関する指導・相談の窓口や活動の拠点となる機能</li> <li>例. 子育て総合支援センター</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 子どもを持つ世代が日々の子育てに必要なサービスを受けることができる機能</li> <li>例. 保育所、子ども園、子育て支援関連施設、児童館 等</li> </ul>
商業機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 時間消費型のショッピングニーズなど、様々なニーズに対応した買い物、食事等を提供する機能</li> <li>例. 相当規模の商業集積</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 日々の生活に必要な生鮮品、日用品等の買い回りができる機能</li> <li>例. 延床面積〇㎡以上の食品スーパー</li> </ul>
医療機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 総合的な医療サービス（二次医療）を受けることができる機能</li> <li>例. 病院</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 日常的な診療を受けることができる機能</li> <li>例. 延床面積〇㎡以上の診療所</li> </ul>
金融機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 決済や融資などの金融機能を提供する機能</li> <li>例. 銀行、信用金庫</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 日々の引き出し、預け入れなどができる機能</li> <li>例. 郵便局・JAバンク</li> </ul>
教育・文化機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 市民全体を対象とした教育文化サービスの拠点となる機能</li> <li>例. 文化ホール、中央図書館</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地域における教育文化活動を支える拠点となる機能</li> <li>例. 図書館、社会教育センター</li> </ul>

出典：立地適正化計画作成の手引き（国土交通省）一部加工

## (2) 本市における誘導施設の設定方針

想定される誘導施設のイメージを踏まえて、以下の流れに基づき本市の誘導施設を設定します。

### 《 誘導施設の設定フロー 》



## 1) 拠点に求められる都市機能施設の方向性の整理(STEP1)

各拠点での誘導施設の設定は誘導方針に基づき、以下の考えのもとに設定します。

### 《 都市機能に係る誘導方針 》

都市機能に係る誘導方針	
にぎわいと交流を支える拠点の形成	<ul style="list-style-type: none"> <li>「都心に近く交通・生活が便利なまち」のイメージを象徴する質の高い拠点を形成するため、回遊性や来街者の利用も視野に入れ、交流機能など複合的な機能を有する施設を誘導します。</li> </ul>
だれもが住みやすく感じられる都市機能の誘導	<ul style="list-style-type: none"> <li>将来的な少子高齢化の進行を見据え、だれもが住みやすいと感じられるよう、住みやすさを支援するための都市機能を戦略的に誘導します。</li> </ul>

拠点内の既存施設の維持・活用を図りながらも、市民の回遊性や来街者の利用や少子高齢化の進行を見据えた都市機能の戦略的な誘導を図っていきます。

拠点名称	維持・誘導を図る都市機能施設の方向性
中心拠点 (田無駅、ひばりヶ丘駅、保谷駅)	<ul style="list-style-type: none"> <li>市内外からの多くの人を訪れる中心拠点では、にぎわいが生まれ、交流を促す多様な都市機能施設を基本として維持・誘導</li> <li>⇒相当程度の商業施設や病院などの高次都市機能をイメージ</li> </ul>
地域拠点 (東伏見駅、西武柳沢駅、ひばりが丘団地)	<ul style="list-style-type: none"> <li>周辺地域の中心である地域拠点では、日常生活において必要な都市機能を基本として維持・誘導</li> <li>⇒生活に身近な食品スーパーマーケットや診療所などの生活サービス機能をイメージ</li> </ul>

## 【参考】 市民意向

### ①こどもまちづくり研究会：駅や自宅、学校周辺などに必要な施設について

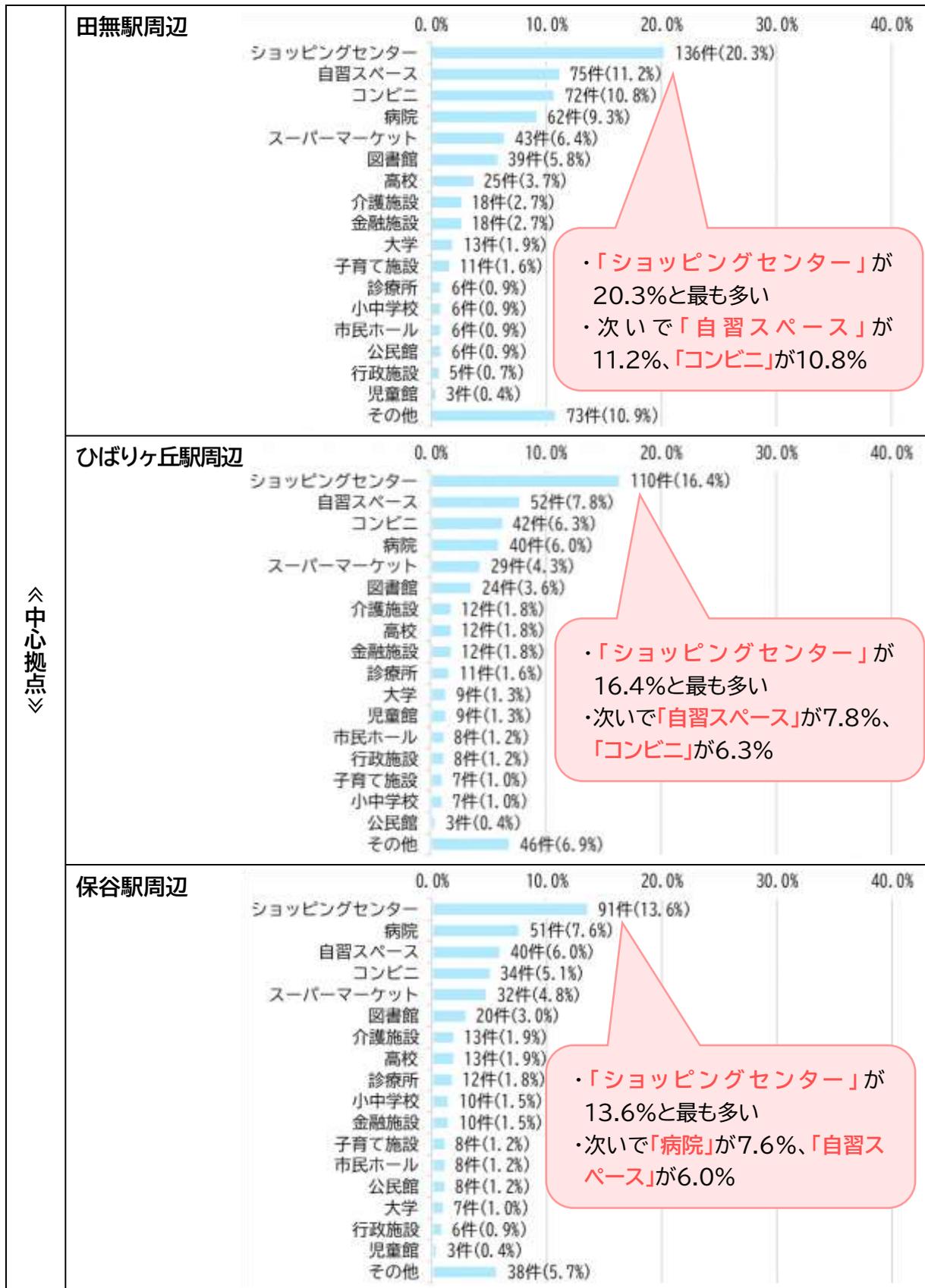
- ・ 駅周辺には、ショッピングセンターやスーパーマーケットなど集客力のある施設が挙がっており、商業地としてのイメージが多くなっている
- ・ 一方で大規模な公園や公共施設や駐車場・駐輪場を求める意見も挙がっている

会場	コンセプト	駅周辺
下保谷児童センター (保谷)	便利が詰まっているまち	◆駅の近くに行けばなんでも揃うイメージ スーパー、飲食店（ファミレス、ハンバーガー店）、100円ショップ、ホームセンター
	家のまわりがごうかなまち	駐車場
	安全・楽しい・おもしろいまち	ショッピングセンター
	都会すぎず田舎すぎないまち	公共施設あったほうが利用しやすい 発展してほしい 体が不自由な人は駅に近い方が便利
	水と緑あふれる豊かなまち	飲食店欲しい
東伏見ふれあい プラザ(東伏見)	大通りがあるまち 自宅近くは静かなまち 川遊びができるまち	マンション（駅近の方が売れるから）、駐車場・駐輪場、図書館、会社
ひばりが丘児童センター (ひばりが丘)	町の人が便利になるようにしたまち コスパを良くしたい 公園があった方が緑が広がる	消防署・警察署、ホテル、病院（散歩する時に景色が良い）、映画館、コンビニ、会社、行政
	何でもある無限のまち	大規模な公園（公園のそばに畑があると畑に興味があわく）、温泉などのみんなが使いたい施設があると良い
	幸せなまち	バス停、駐車場、ショッピングモール、線路沿いに道路、川が線路の横にあった方が良い
田無児童館(田無)	安心して過ごせるまち 楽しいまち 便利なまち 何でもできるまち	ショッピングセンター、アウトレットモール、コンビニ、飲食店（マクドナルド、松屋、レストラン）、肉屋、踏切がない方が良い、立体駐車場
	幸せなまち けんかがないまち たいせつのまち ポケモンのまち	自転車で駅まで行きたい（運動したいから）
	自然の多いまち 自然とショッピングのまち 都会と田舎のまち	大規模な公園、ショッピングモール（仕事帰りの人が行ける）、アミューズメント施設（駅から来た人が行ける）、バス停

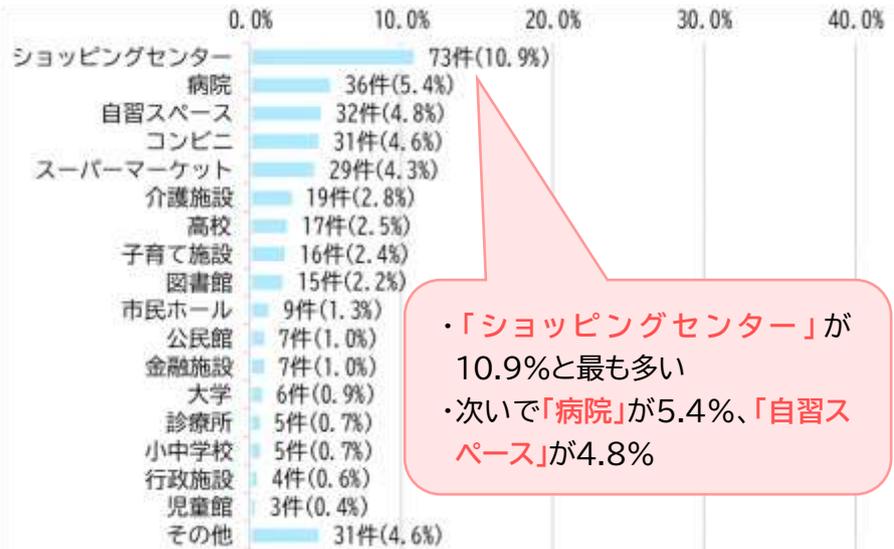
※駅周辺に必要な施設のみ抽出

## ②高校生アンケート：駅周辺に必要であると思う施設は何ですか？

- ・駅周辺には大規模商業施設や病院といった高次都市機能のほか、自習スペースやコンビニといった日常の学生生活に必要な機能が多く挙げられている傾向にある

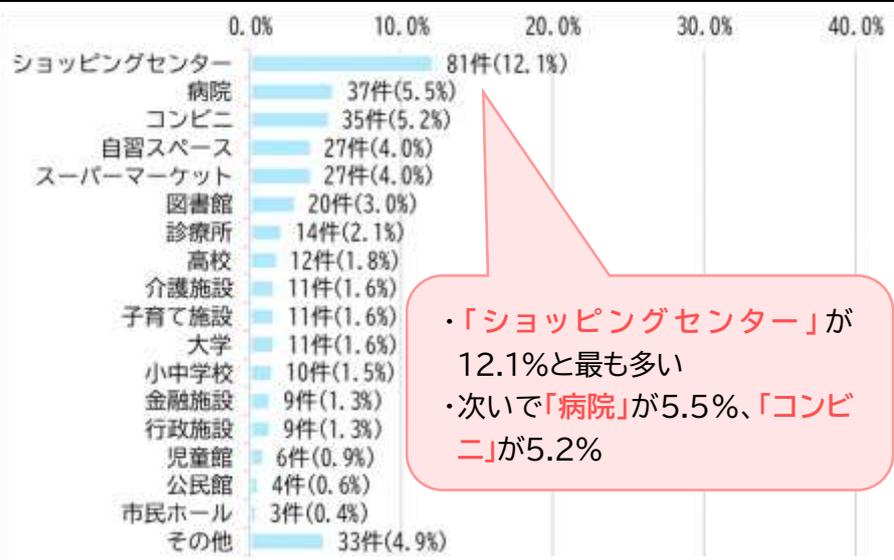


東伏見駅周辺



・「ショッピングセンター」が10.9%と最も多い  
 ・次いで「病院」が5.4%、「自習スペース」が4.8%

西武柳沢駅周辺



・「ショッピングセンター」が12.1%と最も多い  
 ・次いで「病院」が5.5%、「コンビニ」が5.2%

## ③大学生ワークショップ（まちの特性等を踏まえた理想像を考える）

- ・連続立体交差事業による線路の高架化に伴って、高架下への子育て支援施設や商業、運動施設等の誘導に関して提案された
- ・駅を中心としたにぎわい創出に向けた、商業施設の充実などが提案された

≪中心拠点≫ ≪中心拠点≫	<b>田無駅周辺</b> ・線路を高架化し、高架下に保育園や、商店街を入れ、街の活性化へ ・商業施設の充実(カフェやワークスペースの取り入れ)
	<b>ひばりヶ丘駅周辺</b> ・屋上緑化での公園づくり ・段差の少ない道づくりで、歩行者で賑わいのある街へ
	<b>保谷駅周辺</b> ・街の風物詩としてのイベントを開催し、歩行者の楽しめる街づくり
≪地域拠点≫ ≪地域拠点≫	<b>東伏見駅周辺</b> ・高架下でつないだアクティブな活動によるまちづくり(子ども～高齢者まで日常的に気軽に使える運動施設(テニスコート・バスケットコート・スケボー・ヨガ・ウォーキングコースなど)、スポーツ関連の店舗、休憩のできる飲食店)
	<b>西武柳沢駅周辺</b> ・商店街を中心とした多世代交流 ・店前の中間領域の利用 ・木造住宅密集地域の解消による人の居場所の形成
	<b>ひばりが丘団地周辺</b> ・「小中学校」を地域拠点としたまちづくり ・「小学校」「中学校」の放課後利用

## 2) 誘導施設候補の整理(STEP2)

「立地適正化計画作成の手引き」において、各拠点に必要な機能のイメージとして示されている施設分類に基づいて、市内に立地がみられる主な施設を抽出し、誘導施設の検討対象とした施設は、以下のとおりです。

### 《 都市機能施設の分類 》

機能	誘導施設の検討対象
行政	①市役所 ②出張所
介護 福祉	①通所系施設 ②訪問系施設 ③短期入所型施設 ④地域包括支援センター ⑤在宅医療・介護サービス拠点施設 ⑥その他の福祉施設
子育て	①保育園 ②幼稚園 ③子育てひろば ④その他保育施設
商業	①ショッピングセンター ②スーパーマーケット ③コンビニエンスストア
医療	①病院 ②診療所
金融	①銀行 ②信用金庫、JAバンク、労働金庫 ③郵便局
教育	①小学校 ②中学校 ③高等学校 ④特別支援学校 ⑤大学 ⑥学童クラブ ⑦児童館
文化	①コミュニティ施設 ②ホール ③公民館 ④図書館

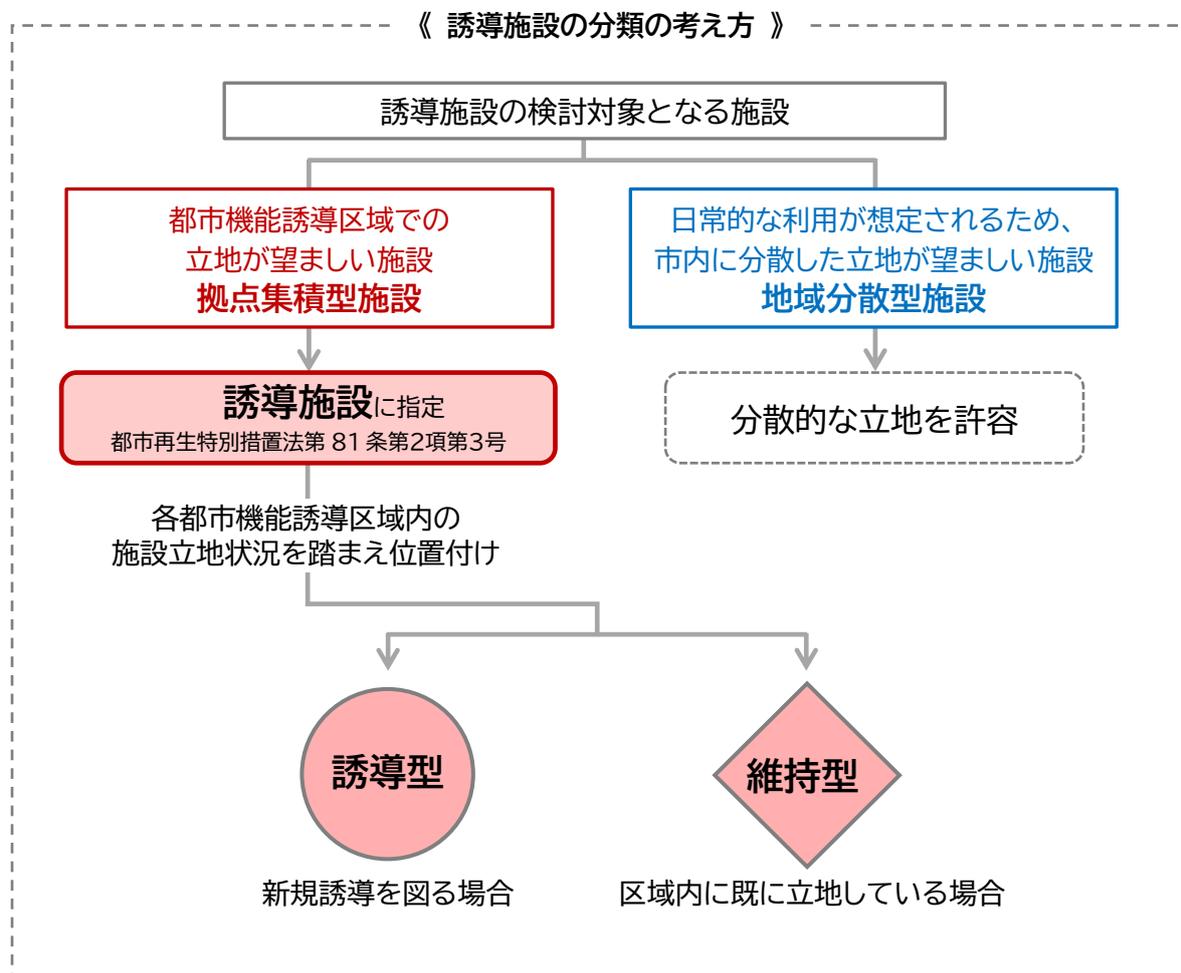
### 3) 誘導施設候補の分類(STEP3)

都市機能の配置の検討において、誘導施設の検討対象となる施設について、「都市機能誘導区域への立地が望ましい施設（拠点集積型施設）」と「日常的な利用が想定されるため、市内に分散した立地が望ましい施設（地域分散型施設）」の2つに大別します。

その上で、拠点集積型施設については、都市再生特別措置法で定める「誘導施設」に設定し、各種制度の活用も見据えながら、施設の立地誘導を図ります。

誘導施設の設定においては、現況で当該都市機能誘導区域内に立地がなく、新規誘導を図る場合は「誘導型」として位置付けます。

当該都市機能誘導区域内に既に立地している場合は、利便性を確保することを目的として、その維持を図るため、「維持型」として位置付けます。



### (3) 誘導施設の設定

STEP 1～3に基づき、本市における誘導施設の考え方を以下のとおり、設定します。

#### 《 誘導施設設定の考え方 》

機能	施設名称	誘導施設設定の考え方	拠点 集積型	地域 分散型
行政	市役所 (本庁舎)	市役所(本庁舎)は、本市の中核の行政機能として現位置での維持を図る。ただし、西東京市公共施設等総合管理計画等での位置づけを踏まえながら検討を進め、適宜見直しを図るものとする。また、出張所は、市役所(本庁舎)を補完する施設として、市役所(本庁舎)からの距離や敷地規模等を考慮した適地での立地を図る。	-	-
	出張所			
介護福祉	通所系施設	これらの高齢者福祉施設等は、日常的な利用が想定され、身近な場所でサービスの提供が受けられるよう、各地域での立地を図る。		○
	訪問系事業所			
	短期入所系施設			
	その他の福祉施設			
	地域包括支援センター	地域で暮らす高齢者等の介護、福祉、医療など、様々な面から支える総合的な相談窓口であり、身近な場所でサービスの提供が受けられるよう、担当地域等に応じた適地での立地を図る。		○
在宅医療・介護サービス 拠点施設				
子育て	保育園	これらの子育て施設は、日常的な利用が想定され、身近な場所でサービスの提供が受けられるよう、各地域での立地を図る。		○
	幼稚園			
	子育て広場			
	その他保育施設			
商業	ショッピングセンター	広域的な集客力のポテンシャルを活かして、中心拠点での立地の維持・誘導を図る。	○	
	スーパーマーケット	現状で分散的な立地がなされているものの、生鮮食品、日用品等を扱い日常の暮らしを支える重要な施設であることから、中心拠点及び地域拠点での立地の維持・誘導を図る。	○	
	コンビニエンスストア	身近な場所での日常的な利用が想定されるため、各地域での立地を図る。		○
医療	病院	総合的な医療サービスを提供する施設として、全市民や市外からの利用も想定されるが、医療圏や敷地規模等を考慮し、主に各地域での立地を図る。		○
	診療所	市民の身近な地域医療施設として、日常的な利用が想定されるため、各地域での立地を図る。		○
金融	銀行	日常生活における現金の引出しのほか、決済、融資等の窓口業務を行う施設であり、駅周辺に立地する傾向がみられるため、中心拠点及び地域拠点での立地の維持を図る。	○	
	信用金庫、JAバンク、労働 金庫	日常生活における現金の引出しのほか、決済、融資等の窓口業務を行う施設であり、市内に点在している傾向がみられるため、各地域での立地を図る。		○
	郵便局			

機能	施設名称	誘導施設設定の考え方	拠点集積型	地域分散型
教育	小学校	現状の市内の児童・生徒の居住に応じた学校区や適正な配置の考え方を継承し、適地での立地を図る。		○
	中学校			
	高等学校			
	特別支援学校			
	大学	大学機能は、市内に点在していることから、適地での立地を図る。		○
	学童クラブ	各小学校区に設置されているため、学校区に応じた適地での立地を図る。		○
	児童館	現状の市内の児童・生徒の居住に応じた学校区や適正な配置の考え方を継承し、適地での立地を図る。		○
文化	コミュニティ施設	地域のコミュニティ活動や生涯学習を支える施設であるため、地域単位又は校区（コミュニティ）単位に基づいた、適地での立地を図る。		○
	ホール	市外からも多くの利用者が想定される高次都市機能として、将来に渡り現位置での維持・機能拡充を図る。ただし、西東京市公共施設等総合管理計画等での位置づけを踏まえながら検討を進め、適宜見直しを図るものとする。	-	
	公民館	市民の日常的な利用が想定されるが、駅周辺に立地している現位置での維持・機能拡充を図る。ただし、西東京市公共施設等総合管理計画等での位置づけを踏まえながら検討を進め、適宜見直しを図るものとする。		
	図書館	市民の日常的な利用が想定されるが、駅周辺に立地している現位置での維持・機能拡充を図る。ただし、西東京市公共施設等総合管理計画等での位置づけを踏まえながら検討を進め、適宜見直しを図るものとする。		

※ - : 関連計画の検討動向・整合を図る必要があるため、誘導施設には設定しない施設

### 《 都市機能誘導区域ごとの誘導施設一覧 》

機能	対象施設	【 拠点集積型 】 誘導施設に設定					
		中心拠点			地域拠点		
		田無駅	ひばりヶ丘駅	保谷駅	東伏見駅	西武柳沢駅	ひばりが丘団地
商業	ショッピングセンター	◆	◆	●			◆
	スーパーマーケット	●	●	◆	●	●	◆
金融	銀行	◆	◆	◆	◆	◆	

※ ● : 誘導型 ◆ : 維持型

#### 【参考】

市民意向であげられた駅周辺に必要な主な機能として最も多かった意見として、にぎわい創出に向け、駅周辺にショッピングセンターやスーパーマーケットなどの充実が挙げられた。また、商業機能と同様に主に駅周辺に集約されている都市機能として金融機能があり、商業機能との関係性を踏まえ金融機能についての設定を考慮した。

本市の誘導施設の定義は以下のとおりです。

《 誘導施設の定義》

機能	施設名称	定義
商業	ショッピングセンター	・大規模小売店舗立地法第2条第2項に規定する店舗のうち、店舗面積 3,000 m <sup>2</sup> 以上の商業施設（共同店舗・複合施設を含む）
	スーパーマーケット	・生鮮食料品を中心に、日用品等を販売している商業施設（店舗面積 1,000 m <sup>2</sup> を超えるもの）
金融	銀行	・銀行法第2条第1項に規定する銀行

序  
章

第  
1  
章

第  
2  
章

第  
3  
章

第  
4  
章

第  
5  
章

防  
災  
指  
針

第  
6  
章

資  
料  
編

## 第5章 防災指針 (立地適正化計画)



# 防災指針

本章では、市内の災害リスクに対応した防災・減災に関する取組施策を示します。

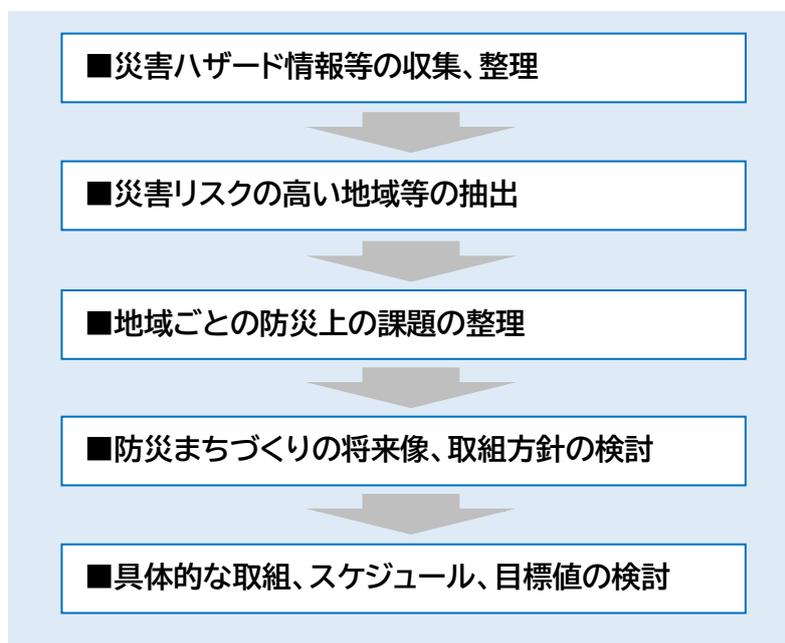
## 1

### 防災指針とは

近年、全国各地で頻発・激甚化している自然災害に対応するため、防災とまちづくりが連携した取組の重要性が高まっています。それらの課題を踏まえ、令和2（2020）年6月に「都市再生特別措置法等の一部を改正する法律」が成立し、立地適正化計画において「防災指針」の作成が位置付けられました。

防災指針は、主に居住誘導区域内で行う防災対策・安全確保策を定めるものであり、居住や都市機能の誘導を図るうえで必要となる、都市の防災に関する機能確保を図るための指針です。本市の防災に関する計画である「西東京市国土強靱化地域計画」や「西東京市地域防災計画」とも整合を図りながら定めるものです。

#### 《 防災指針の検討フロー 》



※目標値は「第6章 計画の推進に向けて」の「4 評価指標」において、ほかの評価指標とあわせて、整理しています。

## 2

## 災害ハザード情報等の収集、整理

### (1) 対象とする災害ハザード情報

前章までに設定した居住誘導区域内の災害リスクの分析を行うため、発生するおそれのある災害ハザード情報を整理することが必要です。そのため、国土交通省が示す「立地適正化計画作成の手引き」に基づき、以下に各法令等に基づいて公表されている災害ハザード情報を整理します。

なお、浸水想定区域については、発生頻度に応じた被害状況の多段階の確認のため、想定最大規模と計画規模の両面から整理することとします。

#### 1)土砂災害

災害ハザード情報	根拠法令	区域設定の目的	作成主体
①土砂災害特別警戒区域	土砂災害防止法※ 第9条第1項	◇避難に配慮を要する方々が利用する要配慮者利用施設等が新たに土砂災害の危険性の高い区域に立地することを未然に防止するため、開発段階から規制していく必要性が特に高いものに対象を限定し、特定の開発行為を許可制とするなどの制限や建築物の構造規制等を行う区域 出典:土砂災害防止法の概要(国土交通省)	東京都
②土砂災害警戒区域	土砂災害防止法※ 第7条第1項	◇土砂災害による被害を防止・軽減するため、危険の周知、警戒避難体制の整備を行う区域 出典:土砂災害防止法の概要(国土交通省)	東京都

※土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律の略

#### 2)地震

災害ハザード情報	根拠法令	区域設定の目的	作成主体
①建物倒壊危険度	東京都震災対策条例 第12条	◇木造住宅密集地域整備事業、東京都建築安全条例による新たな防火規制、建物の耐震化助成等の地域の選定に活用する 出典:第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)(以下、②~④同様)	東京都
②火災危険度	東京都震災対策条例 第12条	◇木造住宅密集地域整備事業、都市防災不燃化促進事業、防火地域の指定、東京都建築安全条例による新たな防火規制等の地域の選定に活用する	東京都
③災害時活動困難係数	東京都震災対策条例 第12条	◇災害時活動のしやすさ(困難さ)はその後の被害の大きさに影響することから、災害時活動のしやすさ(困難さ)を道路基盤の整備状況に基づき算出する	東京都
④総合危険度	東京都震災対策条例 第12条	◇地震動による町丁目ごとの危険性を評価し、危険度を分かりやすく示して都民の防災意識の高揚を図る	東京都

災害ハザード情報	根拠法令	区域設定の目的	作成主体
⑤木造住宅密集地域	東京都震災対策条例第13条	◇木造住宅密集地域の不燃化・耐震化などにおける、より実効性の高い対策検討に活用する 出典：防災都市づくり推進計画(東京都、令和3(2021)年3月一部修正)	東京都
⑥不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域	東京都震災対策条例第13条		東京都
⑦多摩東部直下地震による全壊棟数分布	東京都震災対策条例第12条	◇木造住宅密集地域整備事業、東京都建築安全条例による新たな防火規制、建物の耐震化助成等の地域の選定に活用する 出典：首都直下地震等による東京の被害想定(東京都、令和4(2022)年5月)	東京都
⑧多摩東部直下地震による焼失棟数分布	東京都震災対策条例第12条		東京都

### 3) 洪水(石神井川・白子川・黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川及び奈良橋川)・内水

災害ハザード情報	根拠法令	区域設定の目的	作成主体
①浸水予想区域(想定最大規模) <石神井川・白子川、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川及び奈良橋川>	洪水浸水想定区域図作成マニュアル(第4版)等	◇外水氾濫と内水氾濫をあわせて表示し、住民に大雨による水害の危険性を理解させ、事前の備えや避難に役立ててもらうため 出典：東京都建設局 HP	東京都都市型水害対策連絡会
②浸水想定区域(想定最大規模※1) <石神井川・白子川>	水防法第14条第2項	◇洪水時の円滑かつ迅速な避難を確保し、又は浸水を防止することにより、水災による被害の軽減を図る 出典：水防法第14条第2項 ◇特に重点的に円滑かつ迅速な避難のための措置を講じることにより安全性の向上を図るべき区域 出典：水災害リスクを踏まえた防災まちづくりのガイドライン(国土交通省、令和3(2021)年5月)	東京都
③浸水想定区域(計画規模※1) <石神井川・白子川>	水防法第14条第2項		東京都
④浸水想定区域(浸水継続時間：想定最大規模) <石神井川・白子川、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川及び奈良橋川>	水防法第14条第2項	東京都	
⑤家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食) <石神井川・白子川>	— ※2	◇想定最大規模降雨が生起し、近傍の堤防が決壊等した場合に、現行の建築基準に適合する一般的な建築物が倒壊・流出する等の危険性が高い区域 ◇洪水時における屋内安全確保(垂直避難)の適否の判断等に有効な情報となる 出典：水災害リスクを踏まえた防災まちづくりのガイドライン(国土交通省、令和3(2021)年5月)	東京都

※1：想定最大規模は、水防法に基づく想定し得る最大規模の降雨(計画規模を上回るもの)で、計画規模は河川法に基づく河川整備基本方針の目標降雨に相当する降雨。

※2：「洪水浸水想定区域図作成マニュアル(第4版)」(国土交通省等、平成27(2015)年7月策定)において、浸水想定区域図とともに作成方法が示されている。

## (2) 本計画での災害ハザード情報と居住誘導区域との関係性

本市において対象とする各災害ハザード情報について、都市再生特別措置法や都市計画運用指針における取り扱い（誘導区域に含む、または誘導区域から除外）を整理すると次のとおりです。

《 対象とする災害ハザード情報と居住誘導区域との関係性 》

分類	災害ハザード情報	国の考え方(各区域の取り扱い)
土砂災害	①土砂災害特別警戒区域	<p style="text-align: center;"><b>災害レッドゾーン</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">                     原則として、居住誘導区域に含まないこととすべき。                 </div>
	②土砂災害警戒区域	
地震	①建物倒壊危険度	<p style="text-align: center;"><b>災害イエローゾーン</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">                     それぞれの区域の災害リスク、警戒避難体制の整備状況、災害を防止し、又は軽減するための施設の整備状況や整備見込み等を総合的に勘案し、居住を誘導することが適当ではないと判断される場合は、原則として、居住誘導区域に含まないこととすべき。                 </div>
	②火災危険度	
	③災害時活動困難係数	
	④総合危険度	
	⑤木造住宅密集地域	
	⑥不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域	
	⑦多摩東部直下地震による全壊棟数分布	
	⑧多摩東部直下地震による焼失棟数分布	
洪水・内水	①浸水予想区域(想定最大規模)	
	②浸水想定区域(想定最大規模)	
	③浸水想定区域(計画規模)	
	④浸水想定区域(浸水継続時間:想定最大規模)	
	⑤家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)	

国の考え方を踏まえ、次項以降では、次の考えのもと分析を行います。

**(災害レッドゾーン)**

⇒ 居住誘導区域から除外します。(第4章での居住誘導区域の設定の考え方と整合)

**(災害イエローゾーン)**

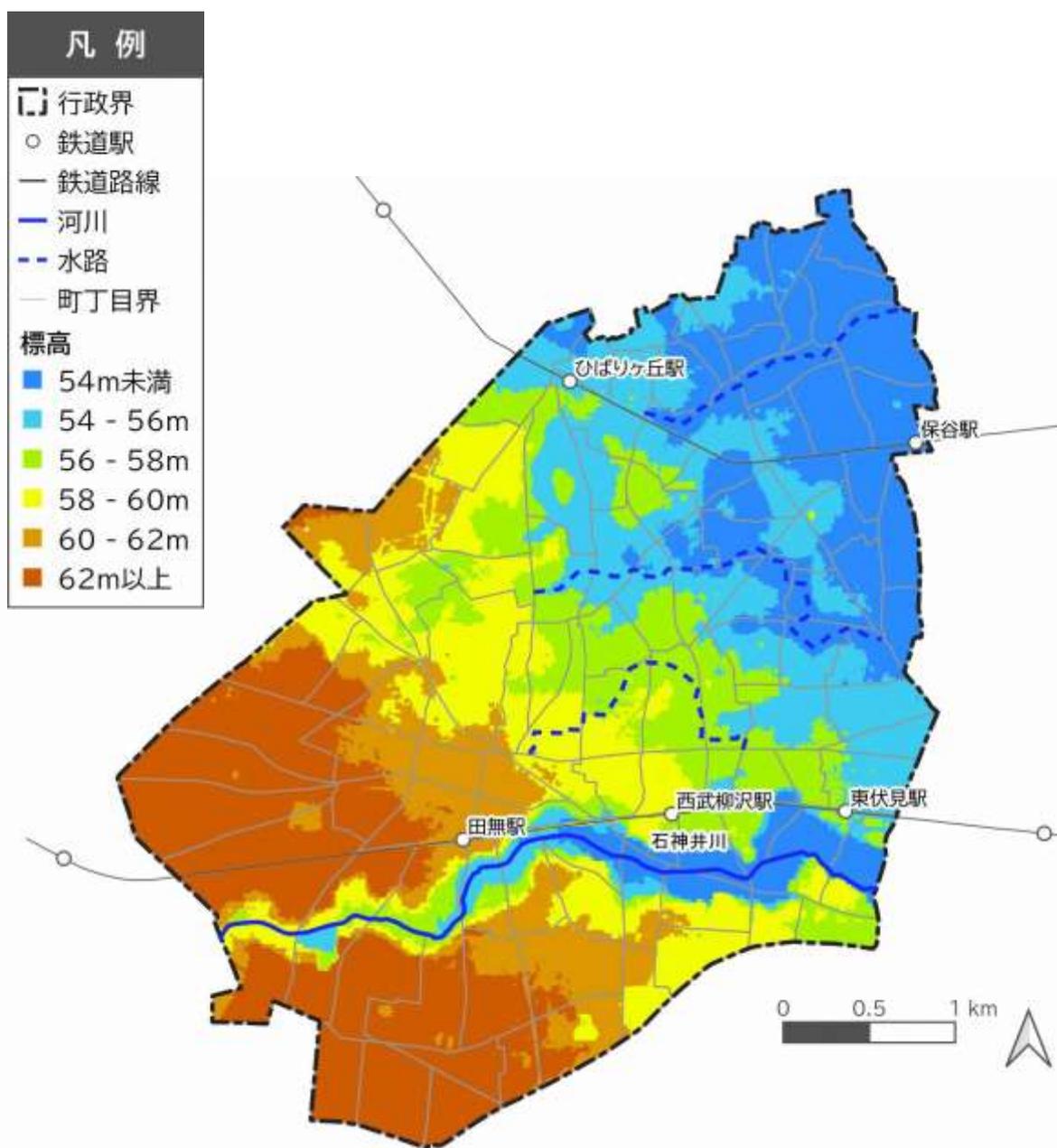
⇒ 第4章で設定した居住誘導区域内での災害イエローゾーンの災害リスク分析を行った上で課題を整理し、そのリスクを低減する施策を検討します。

### (3) 災害ハザード情報等の整理

#### 1) 地形図

本市は、武蔵野台地（武蔵野面）に位置しており、台地上はおおむね平坦となっています。河川である石神井川や現在水路となっている白子川の支流等が台地を削ったことによる谷底平野や浅い谷は、周囲よりも標高が低くなっています。

《 地形図 》

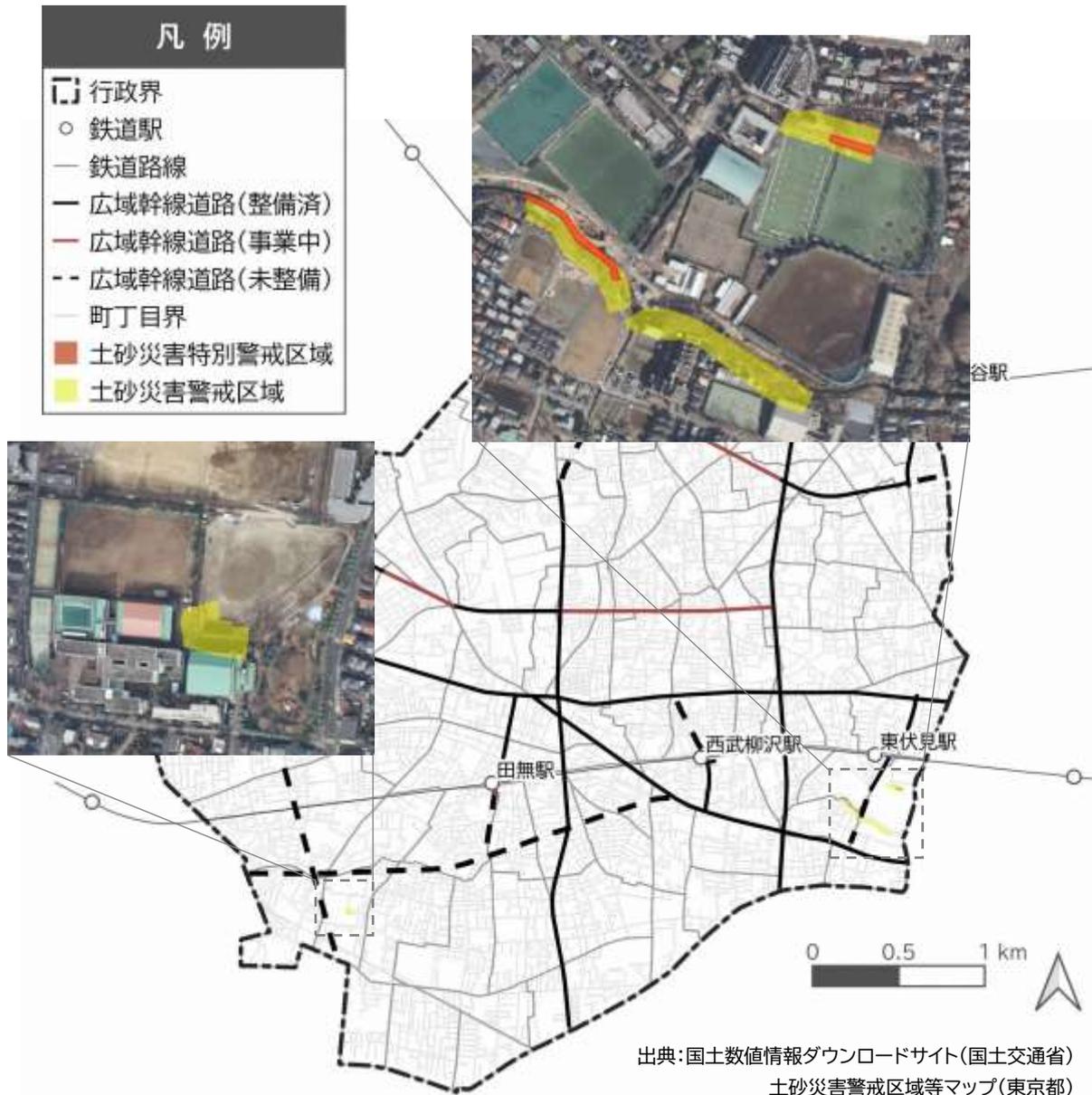


出典：基盤地図情報(国土交通省国土地理院)

## 2) 土砂災害特別警戒区域・土砂災害警戒区域

市内の土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域の指定状況としては、市南東部の東伏見2丁目及び東伏見3丁目の石神井川付近の一部、向台町5丁目の一部が指定されています。

《 土砂災害特別警戒区域・土砂災害警戒区域 》



《 土砂災害特別警戒区域・警戒区域の指定範囲(イメージ) 》

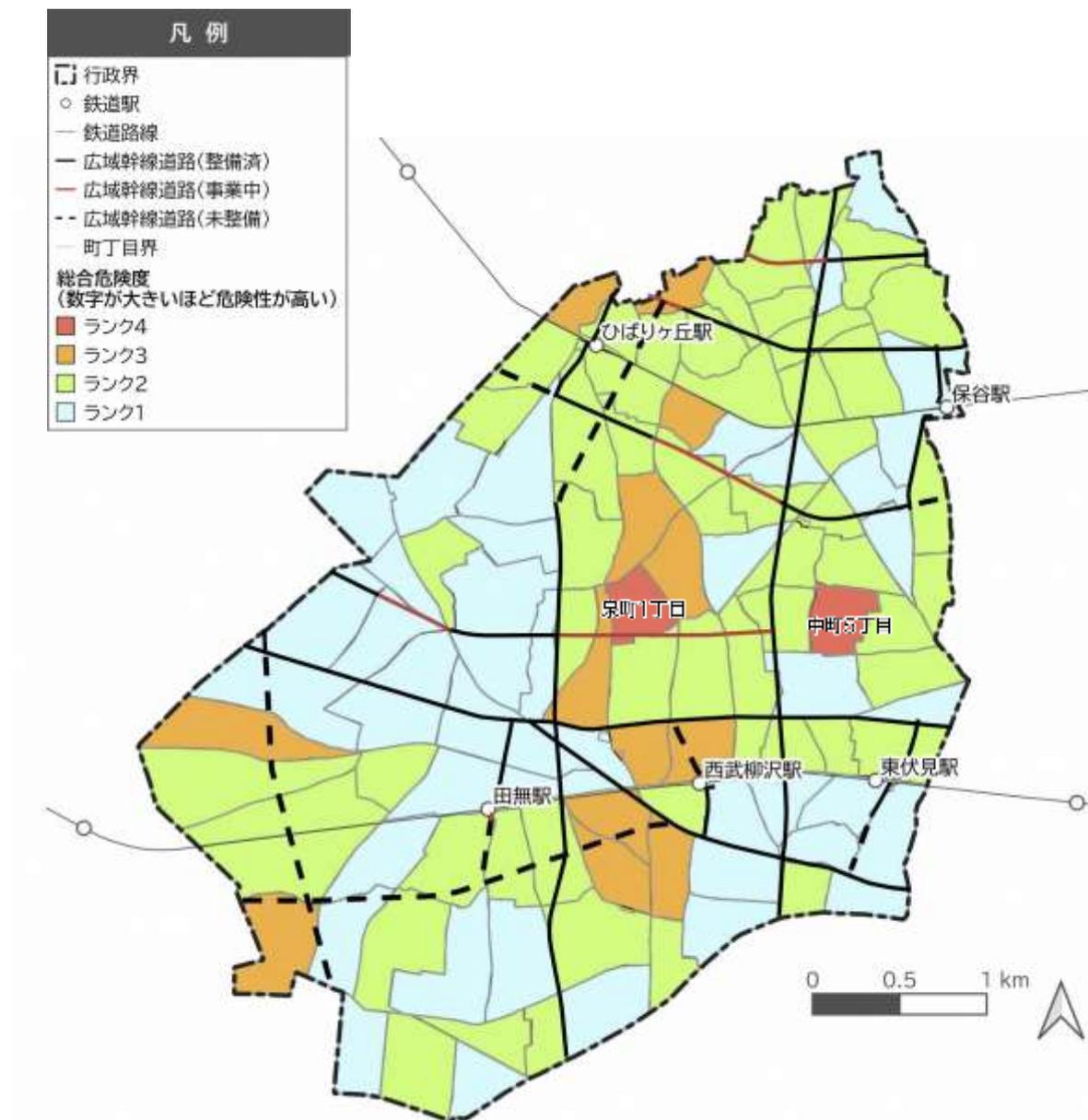


出典: 東京都の土砂災害対策事業パンフレット(令和5(2023)年9月)

### 3) 地震に関する総合危険度

建物倒壊危険度、火災危険度、災害時活動困難係数から算出された総合危険度は、泉町1丁目と中町5丁目でランク4となっているほか、ランク3の地域も市内各地に存在しています。

《 総合危険度 》



危険性が低い ← → 危険性が高い



※ランクの設定方法

地域危険度のランクは5段階の相対評価としています。各ランクの存在比率をあらかじめ定め、危険量の大きい町丁目から順位付けを行い、ランクを割り当てています。

出典:第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)

#### 4) 木造住宅密集地域及び不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域

木造住宅密集地域及び不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域は、市の中央部から北部にかけて多くみられます。

《 木造住宅密集地域及び不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等の地域 》

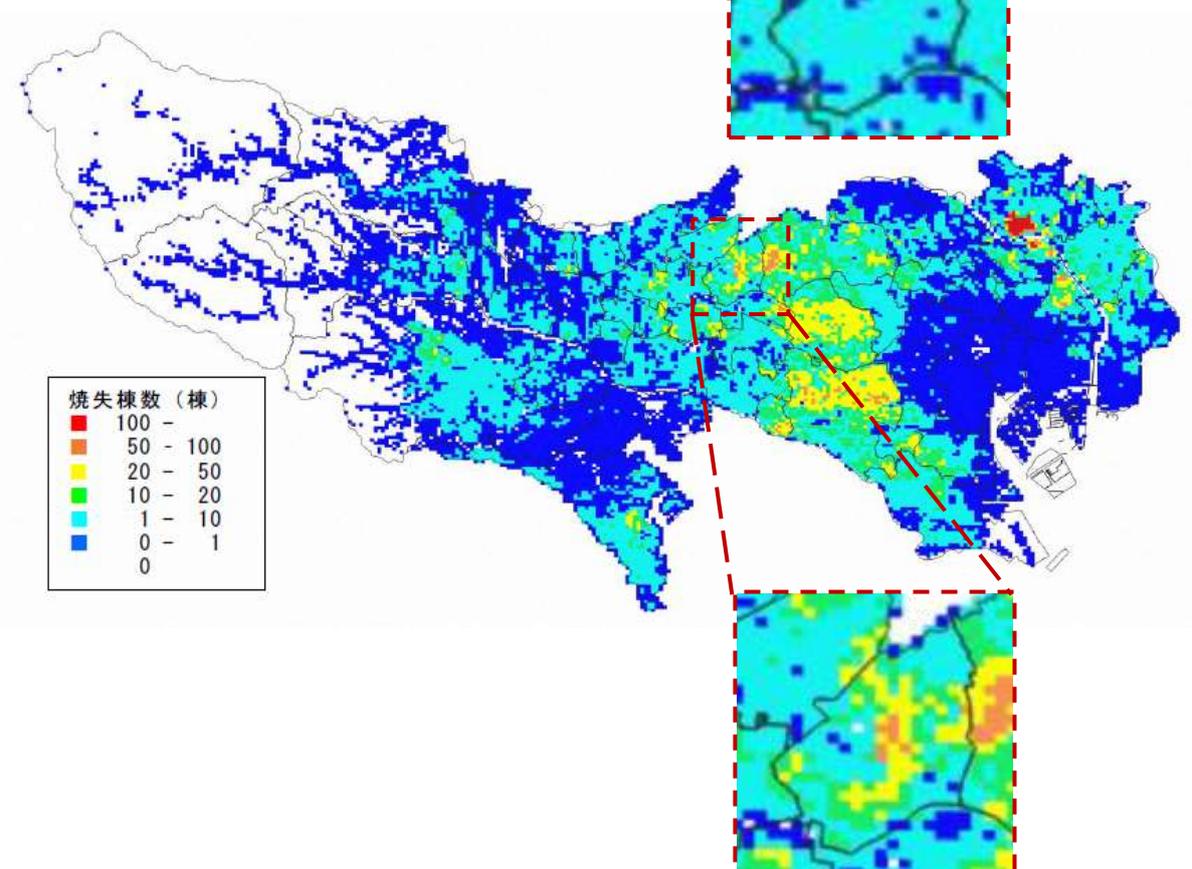
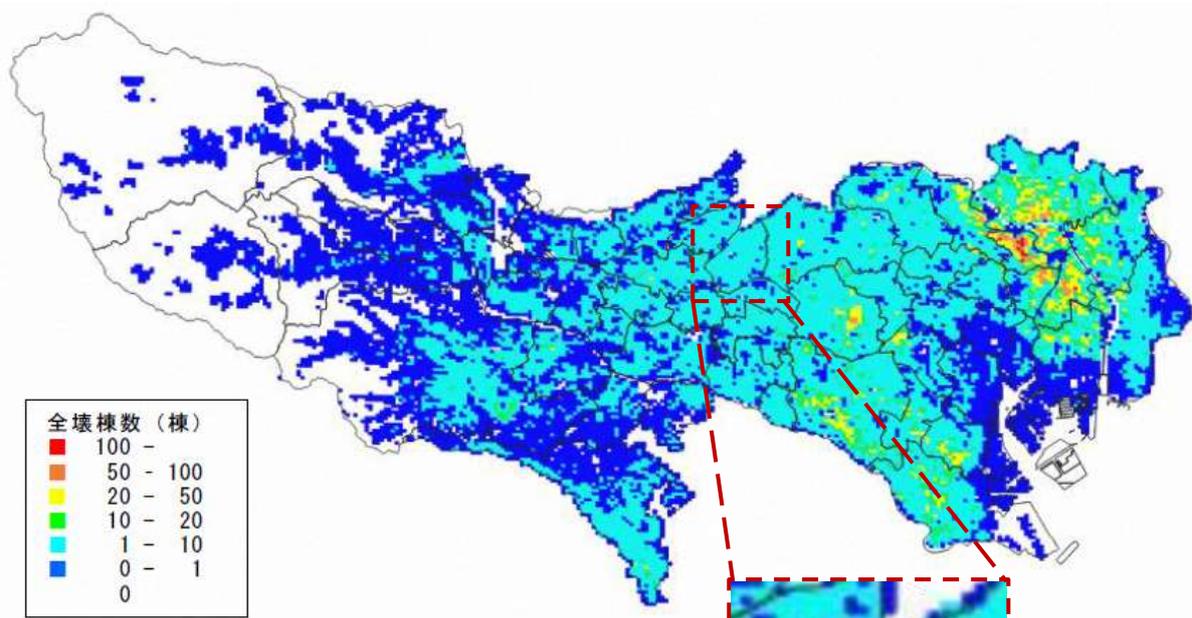


出典:防災都市づくり推進計画(東京都、令和3(2021)年3月一部修正)

## 5) 多摩東部直下地震による全壊棟数分布・焼失棟数分布

多摩東部直下地震による全壊棟数分布は、1～10 棟の地域が多くなっています。また、多摩東部直下地震による焼失棟数分布は、50～100 棟の範囲をはじめ、市の中央部に多くみられます。

《 多摩東部直下地震による全壊棟数分布・焼失棟数分布 》

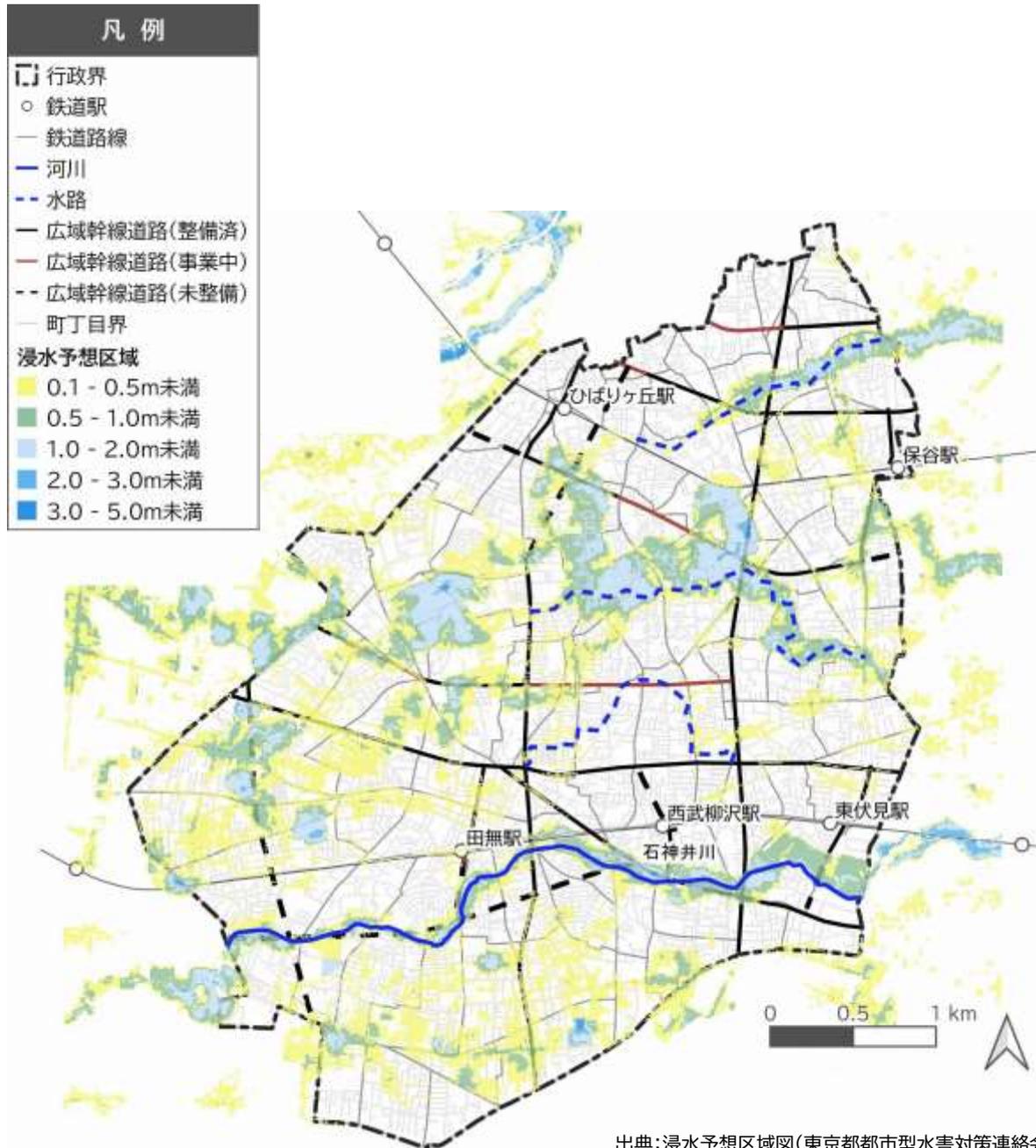


出典：首都直下地震等による東京の被害想定(東京都、令和4(2022)年5月)

## 6) 浸水予想区域(想定最大規模)

外水氾濫及び内水氾濫による浸水予想区域は、最大で 1.0~2.0m浸水する区域が主に市中央部の中町や泉町、住吉町、谷戸町、緑町に広がっているほか、石神井川や水路沿いに浸水区域が広がっています。

《 浸水予想区域(想定最大規模) 》



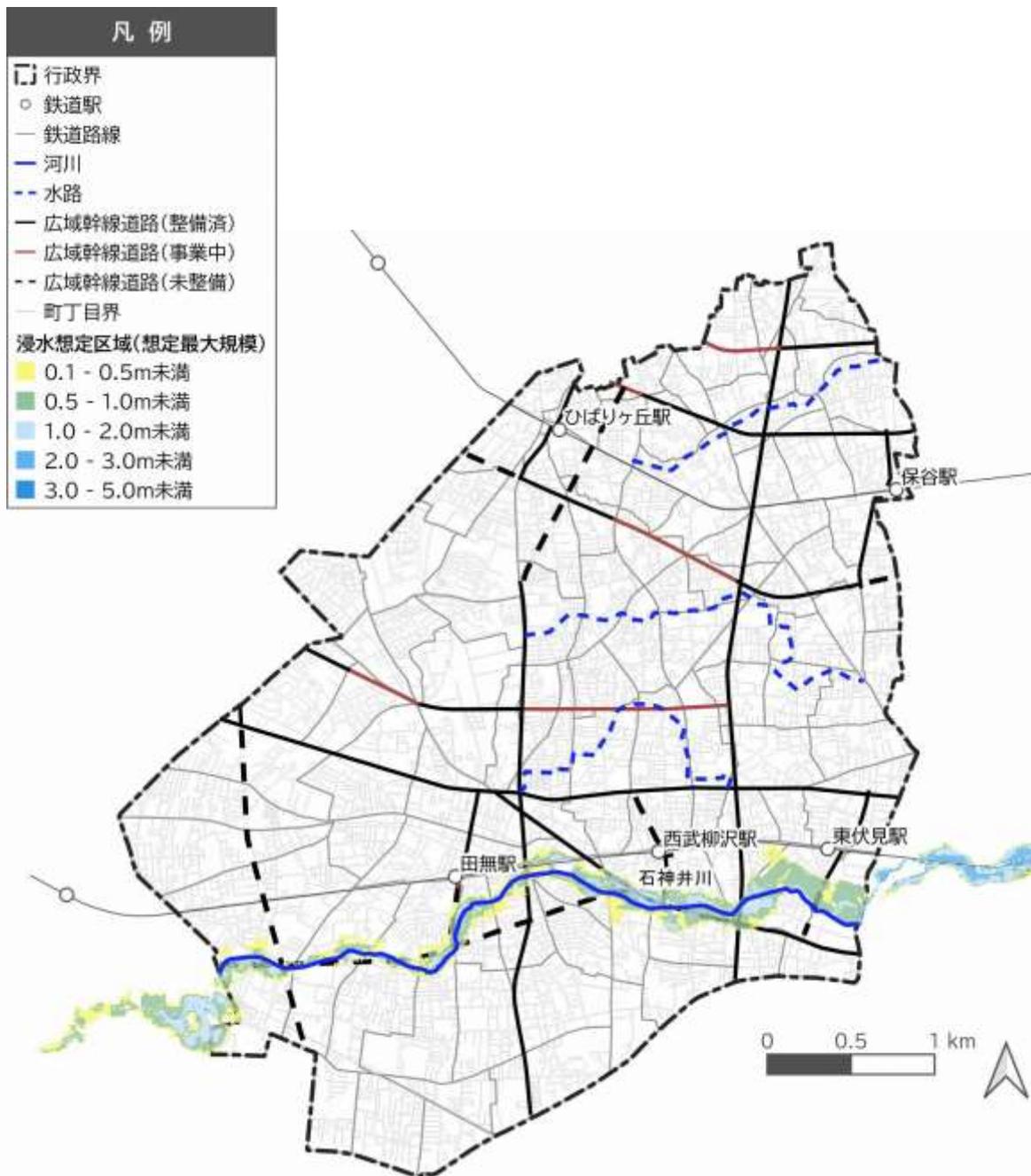
出典:浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会)

※公表時点の対象河川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、想定最大降雨に伴う洪水により対象河川が氾濫した場合の予測  
 (対象河川) 石神井川・白子川:令和元(2019)年5月改定、  
 黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川:令和元(2019)年12月改定  
 (想定降雨) 石神井川・白子川:時間最大雨量 153mm、総雨量 690mm  
 黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川:時間最大雨量 156mm、総雨量 657mm

## 7) 浸水想定区域(想定最大規模)

石神井川沿いに外水氾濫による浸水想定区域が広がっております。市内では最大で 2.0～3.0m 浸水することが想定されています。

### 《 浸水想定区域(想定最大規模) 》



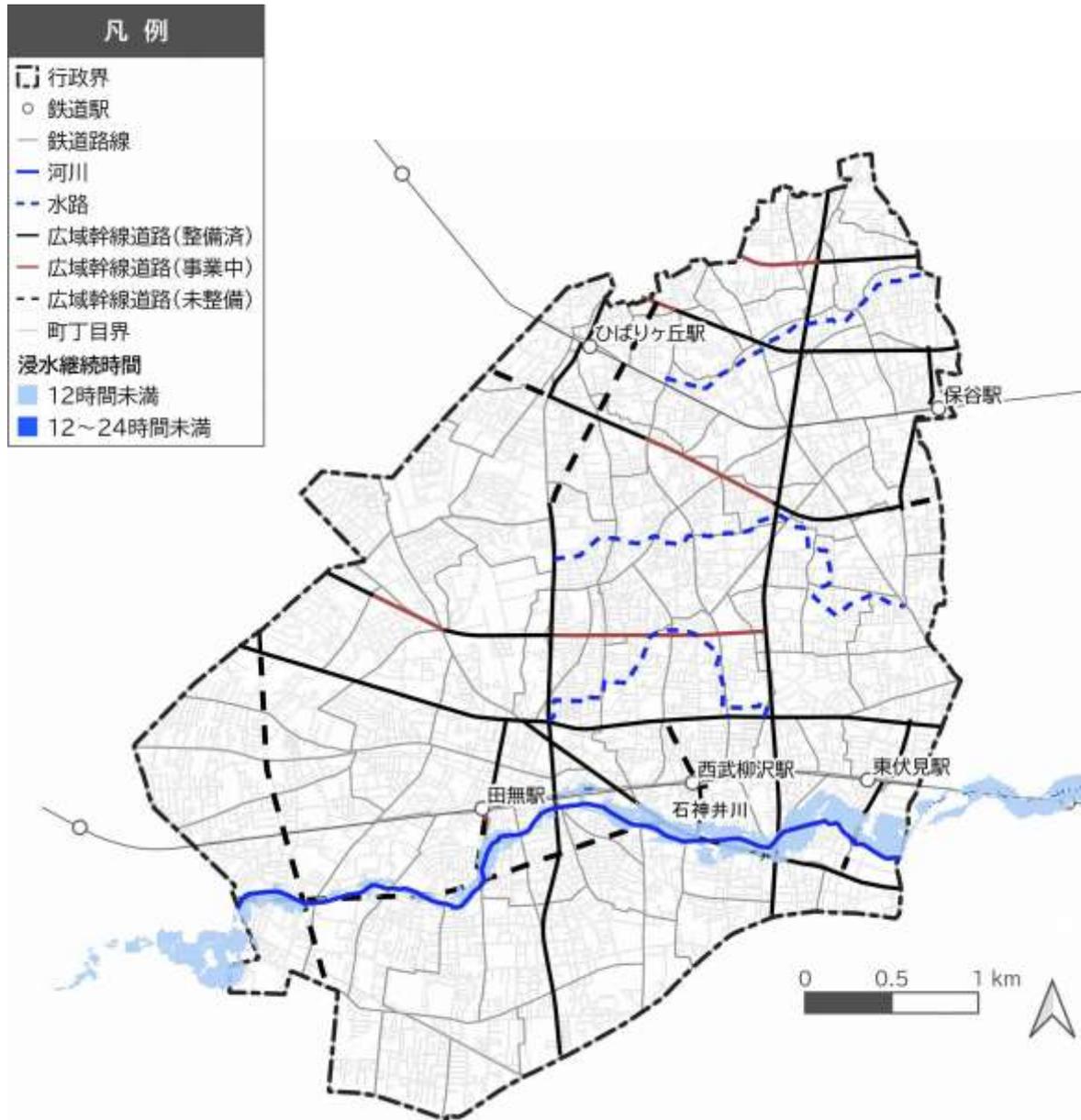
出典: 荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図: 想定最大規模(東京都)

※指定時点の荒川水系石神井川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、想定し得る最大規模の降雨に伴う洪水により、荒川水系石神井川が氾濫した場合の予測  
 (作成年月日) 令和元(2019)年5月23日作成  
 (対象河川) 荒川水系石神井川  
 (想定降雨) 石神井川流域の1時間最大雨量 153mm、24時間総雨量 690mm

## 8) 浸水想定区域（浸水継続時間）

想定最大規模降雨における外水氾濫時に避難が困難となる浸水深 50cm 以上の浸水が継続する時間として、石神井川沿いに 12 時間未満浸水する地域が広がっているほか、田無町や柳沢の一部に 12～24 時間浸水が継続する地域も存在しています。

### 《 浸水想定区域(浸水継続時間) 》



出典：荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図：浸水継続時間(東京都)

※公表時点の荒川水系石神井川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、想定し得る最大規模の降雨に伴う洪水により、荒川水系石神井川が氾濫した場合の浸水状況をシミュレーションにより予測したものであり、浸水深 50cm 以上が継続する時間を表示  
 (作成年月日) 令和元(2019)年5月23日作成  
 (対象河川) 荒川水系石神井川  
 (想定降雨) 石神井川流域の1時間最大雨量 153mm、24時間総雨量 690mm

## 3

## 災害リスクの高い地域等の抽出

本市で想定される災害ハザード情報について、住宅の分布や、避難所、病院等の都市情報と重ねあわせ、災害リスクの高い地域等を抽出するための分析を行います。

災害ハザード情報と都市情報の重ねあわせ及び、分析の視点は次の通りです。

なお、地震に関するハザード情報については「多摩東部直下地震による全壊棟数分布・焼失棟数分布」もありますが、防災指針では町丁目別に分析し、市域の中でどこに課題があるか検証するため、よりミクロ的に分析可能な「地震に関する地域危険度測定調査」を用いることとします。

## 《 災害ハザード情報と都市情報の重ねあわせと分析の視点 》

災害ハザード情報		都市情報	分析の視点
土砂災害	土砂災害(特別)警戒区域	建物分布	■住宅等の損壊の危険性
	建物倒壊危険度	建物構造・道路幅員	■地震時の建物倒壊の危険性
地震	火災危険度	避難施設※	■避難施設の活用の可能性
		建物構造・道路幅員	■地震時の火災延焼の危険性
	避難施設※	■避難施設の活用の可能性	
	災害時活動困難係数	建物構造・道路幅員	■地震時の災害時活動困難の危険性
洪水・内水	総合危険度	避難施設※	■避難施設の活用の可能性
		建物構造・道路幅員	■地震時の総合的な危険性
	浸水予想区域(浸水深)	避難施設※	■避難施設の活用の可能性
		建物階数	■垂直避難が困難なおそれ
医療施設※		■医療施設の継続利用の可能性	
浸水想定区域(浸水継続時間)	福祉施設・子育て施設※	■福祉施設・子育て施設の継続利用の可能性	
	緊急輸送道路※	■災害時の活用の可能性	
	防災拠点施設※	■防災拠点施設の継続利用の可能性	
	家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)	住宅分布	■長期にわたる孤立の可能性
		建物構造	■建物の倒壊・流出の危険性

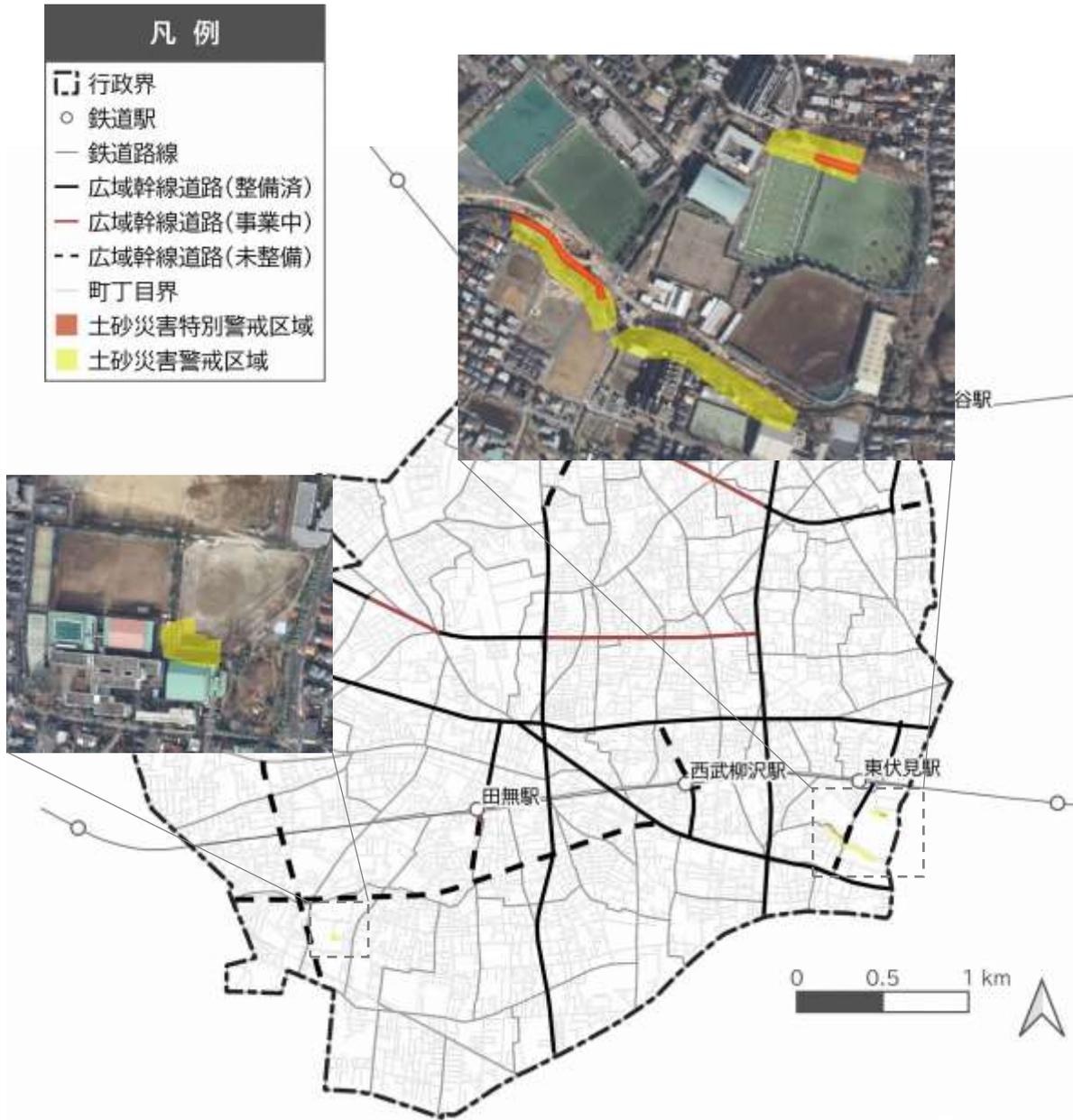
※資料編に掲載

## (1) 土砂災害（特別）警戒区域×建物分布（住宅等の損壊の危険性）

土砂災害警戒区域内に立地する住宅は8棟存在しています。この他周辺には早稲田大学のグラウンドや公園、高校、市民総合体育館等が立地しています。

このうち田無高校は、災害時の避難所に指定されているため、避難時には土砂災害の危険性に留意することが求められます。

《 土砂災害(特別)警戒区域と建物分布の重ね 》



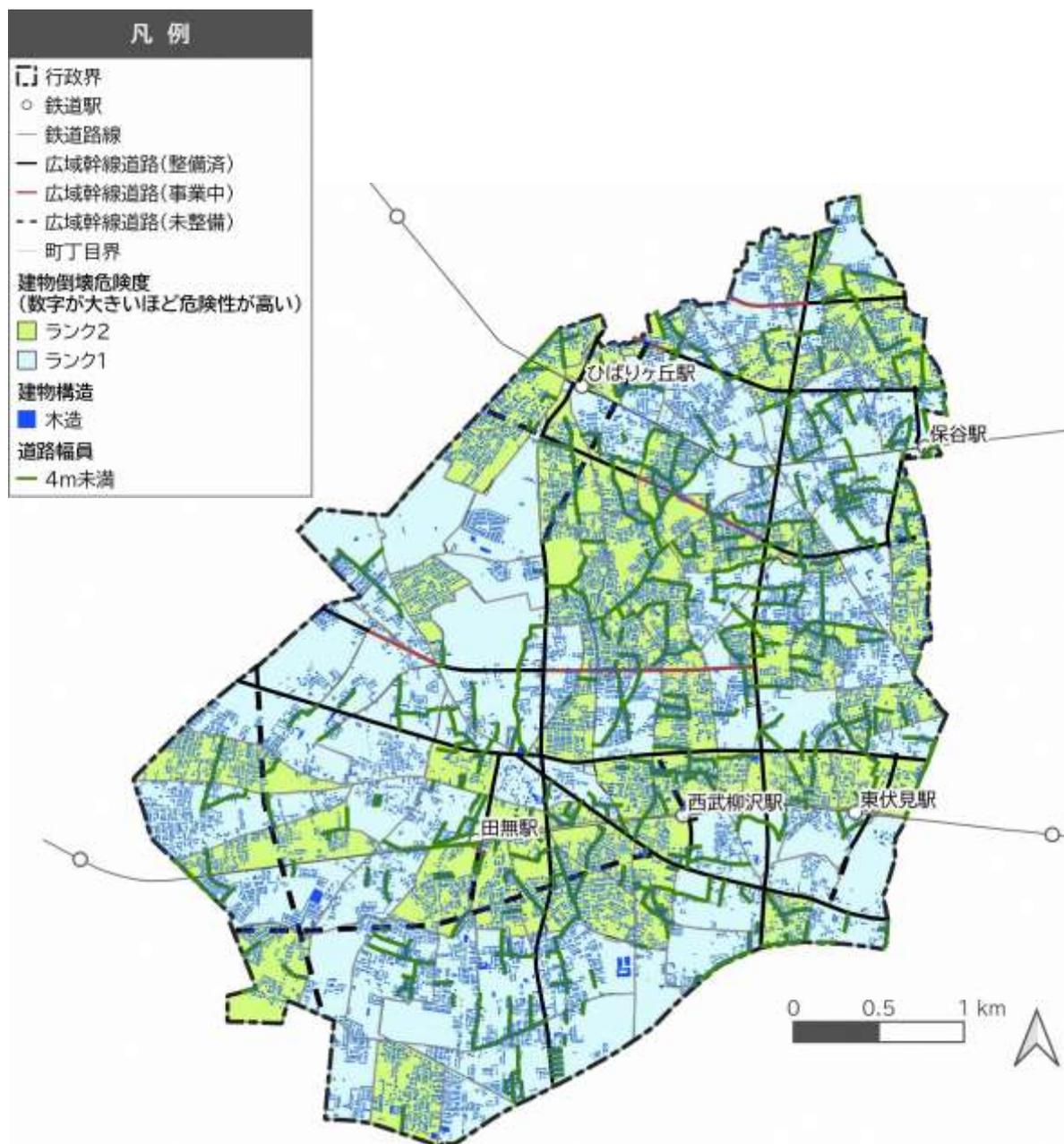
出典:国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)、土砂災害警戒区域等マップ(東京都)

## (2) 建物倒壊危険度×建物構造×道路幅員

### (地震時の建物倒壊の危険性)

建物倒壊危険度がランク2である地域には、木造住宅が約 19,000 棟存在しています。これらの地域の中には幅員 4 m未満の道路が通っている地域もあり、地震による建物倒壊が発生した際に道路が通行不能となり、避難が困難になるおそれがあります。

#### 《 建物倒壊危険度と建物構造・道路幅員の重ね 》

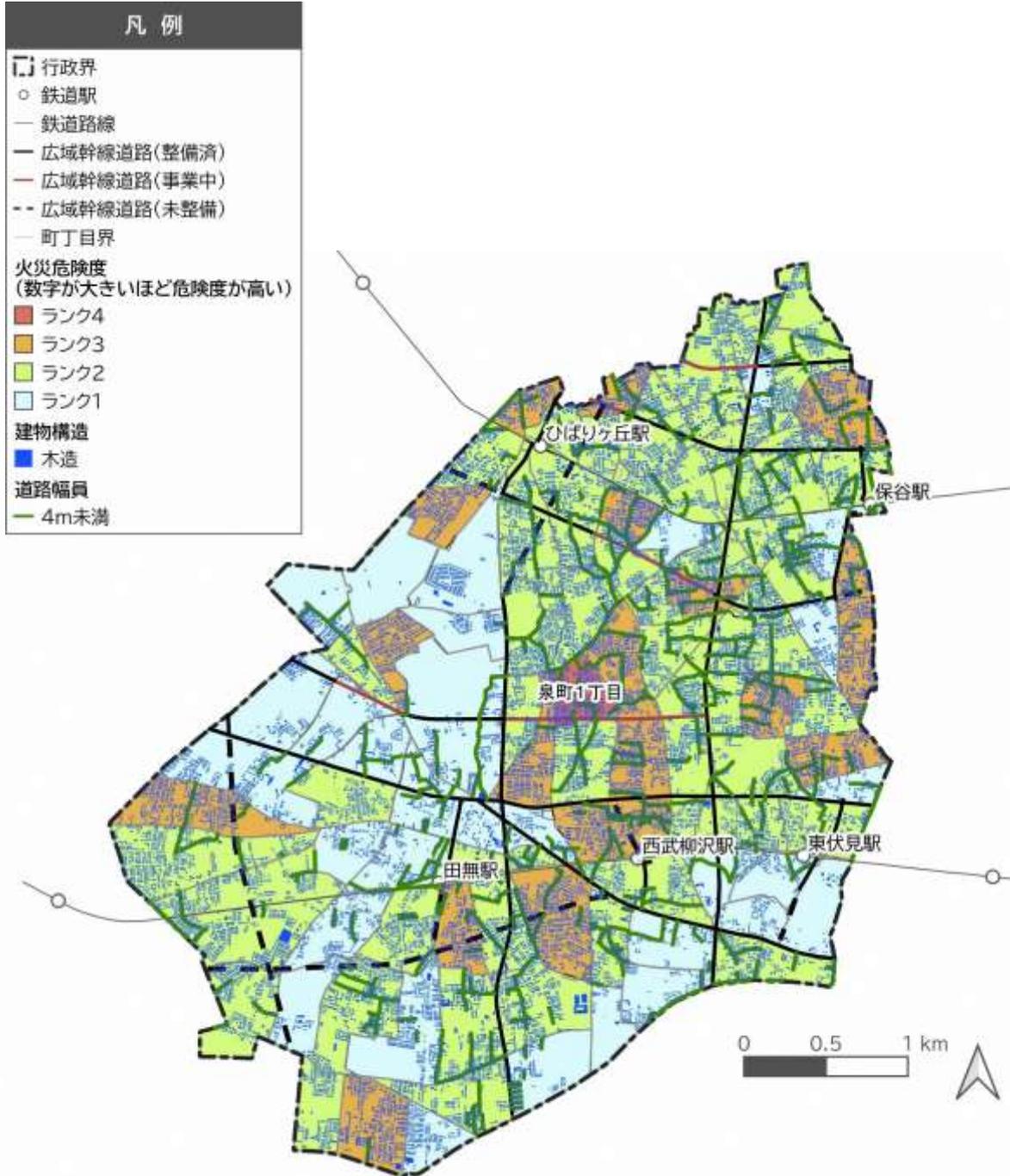


出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)、都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)、道路種別図(西東京市、令和3(2021)年)、道路台帳図(西東京市、令和3(2021)年)

### (3) 火災危険度×建物構造×道路幅員（地震時の火災延焼の危険性）

火災危険度がランク4である泉町1丁目には木造住宅が約600棟存在しており密度が高く、幅員4m未満の道路も通っていることから、火災時に延焼が広がりやすく、火災危険度が高くなっています。

《 火災危険度と建物構造・道路幅員の重ね 》



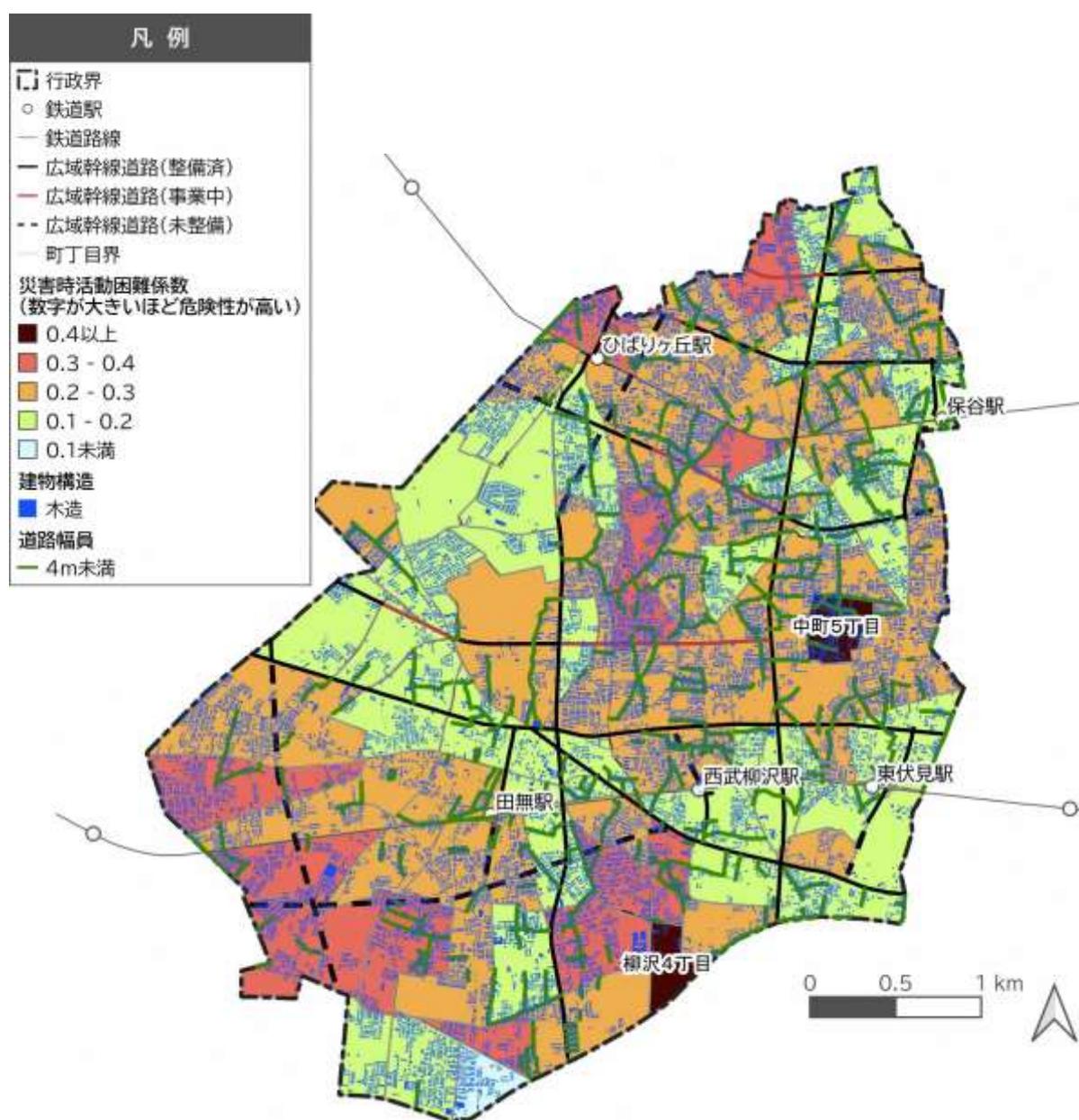
出典:第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)、都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)、道路種別図(西東京市、令和3(2021)年)、道路台帳図(西東京市、令和3(2021)年)

## (4) 災害時活動困難係数×建物構造×道路幅員

### (地震時の災害時活動困難の危険性)

災害時活動困難係数が0.4以上と最も高い分類となっている柳沢4丁目には木造住宅が約50棟、中町5丁目には木造住宅が約500棟存在しています。柳沢4丁目は災害時の活動場所となる広い空間がないことから危険度が高くなっています。救助活動できる空間の確保などが求められます。

#### 《 災害時活動困難係数と建物構造・道路幅員の重ね 》

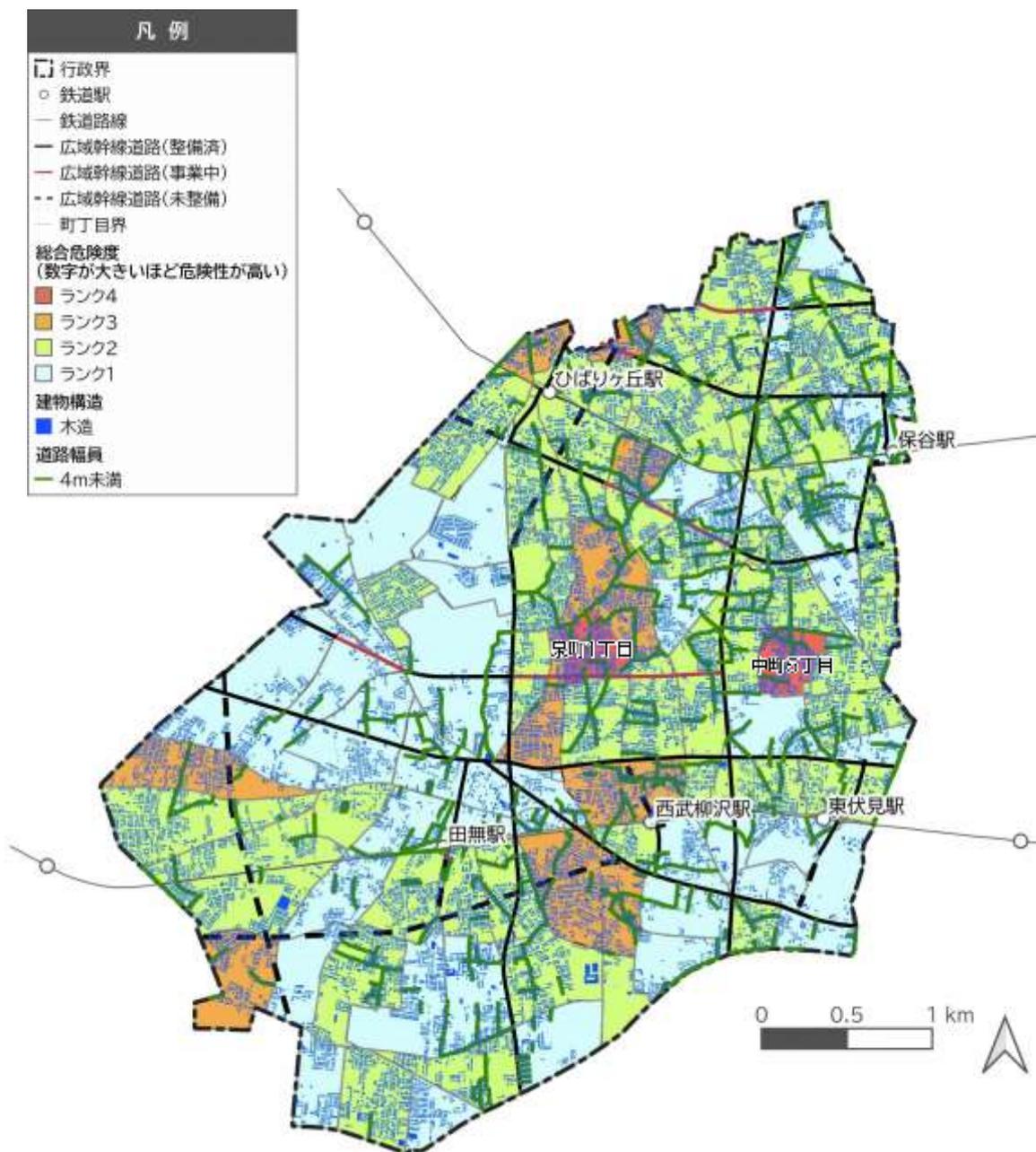


出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)、都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)、道路種別図(西東京市、令和3(2021)年)、道路台帳図(西東京市、令和3(2021)年)

## (5) 総合危険度×建物構造×道路幅員（地震時の総合的な危険性）

総合危険度がランク4である泉町1丁目には木造住宅が約600棟、中町5丁目には木造住宅が約500棟存在しており、ランク4とランク3に指定されている地域には合計で約6,800棟の木造住宅が存在しています。危険度の高い地域の中でも特に木造住宅は建物倒壊や火災の危険性が高いため、木造住宅が多い地域では防災・減災のための対策を推進することが求められます。

### 《 総合危険度と建物構造・道路幅員の重ね 》

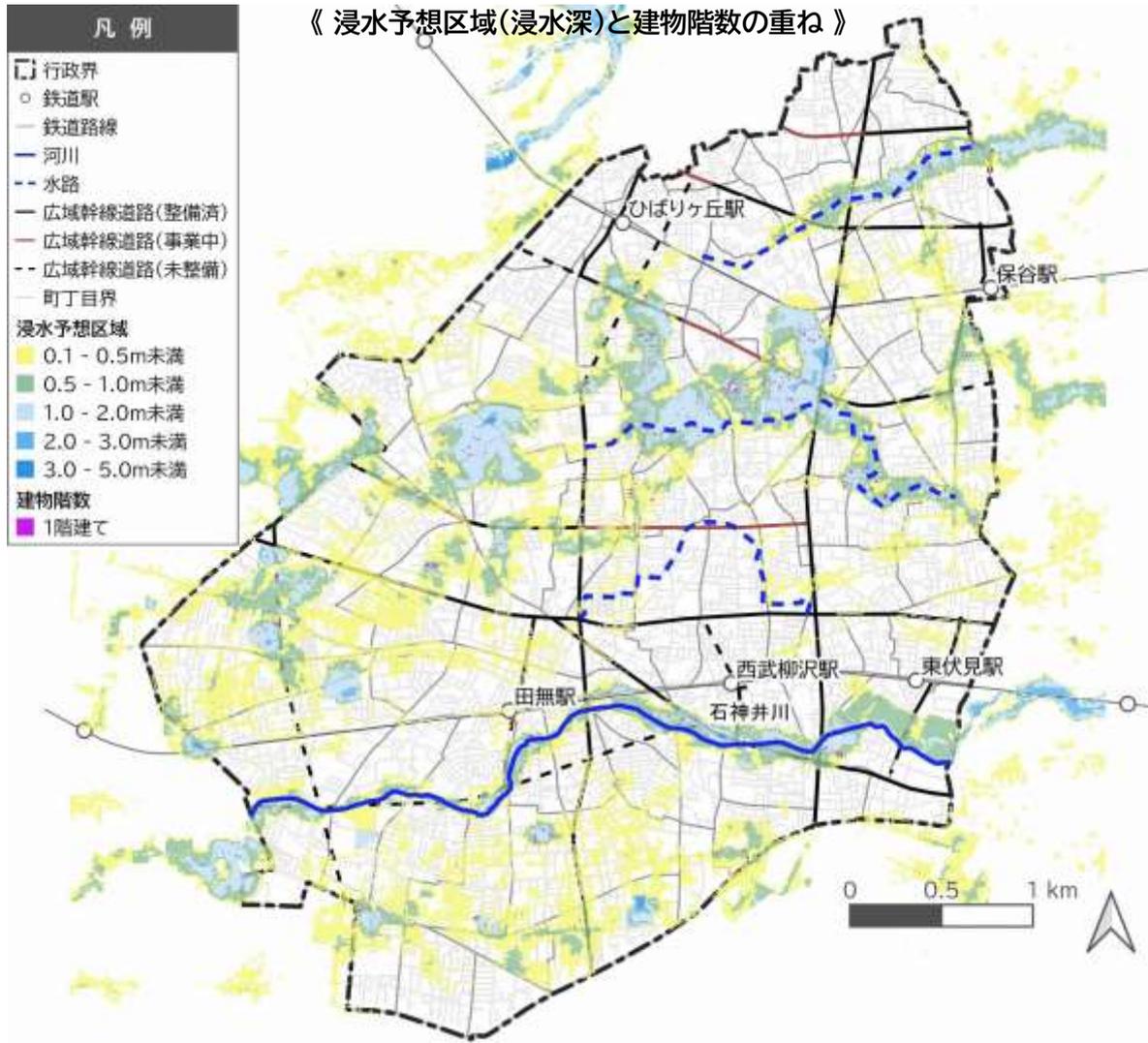


出典:第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)、都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)、道路種別図(西東京市、令和3(2021)年)、道路台帳図(西東京市、令和3(2021)年)

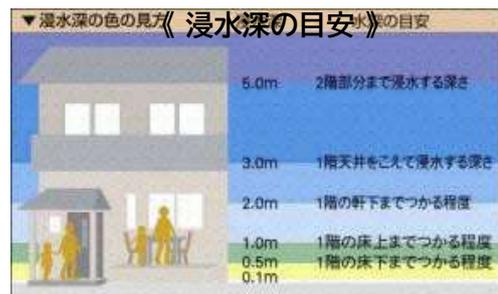
## (6) 浸水予想区域(浸水深) × 建物階数

(垂直避難が困難なおそれ)

市内において、そのうち浸水予想区域内に立地する住宅は約 19,800 棟存在しています。建物階数が予想浸水深に対して低く、垂直避難が困難なおそれのある住宅は、浸水深 0.5 ~ 3.0m未滿の区域に立地する 1 階建ての建物で、約 400 棟となっています。



出典:浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川:令和元(2019)年 5 月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川:令和元(2019)年 12 月)、都市計画基礎調査(東京都、平成 30(2018)年)



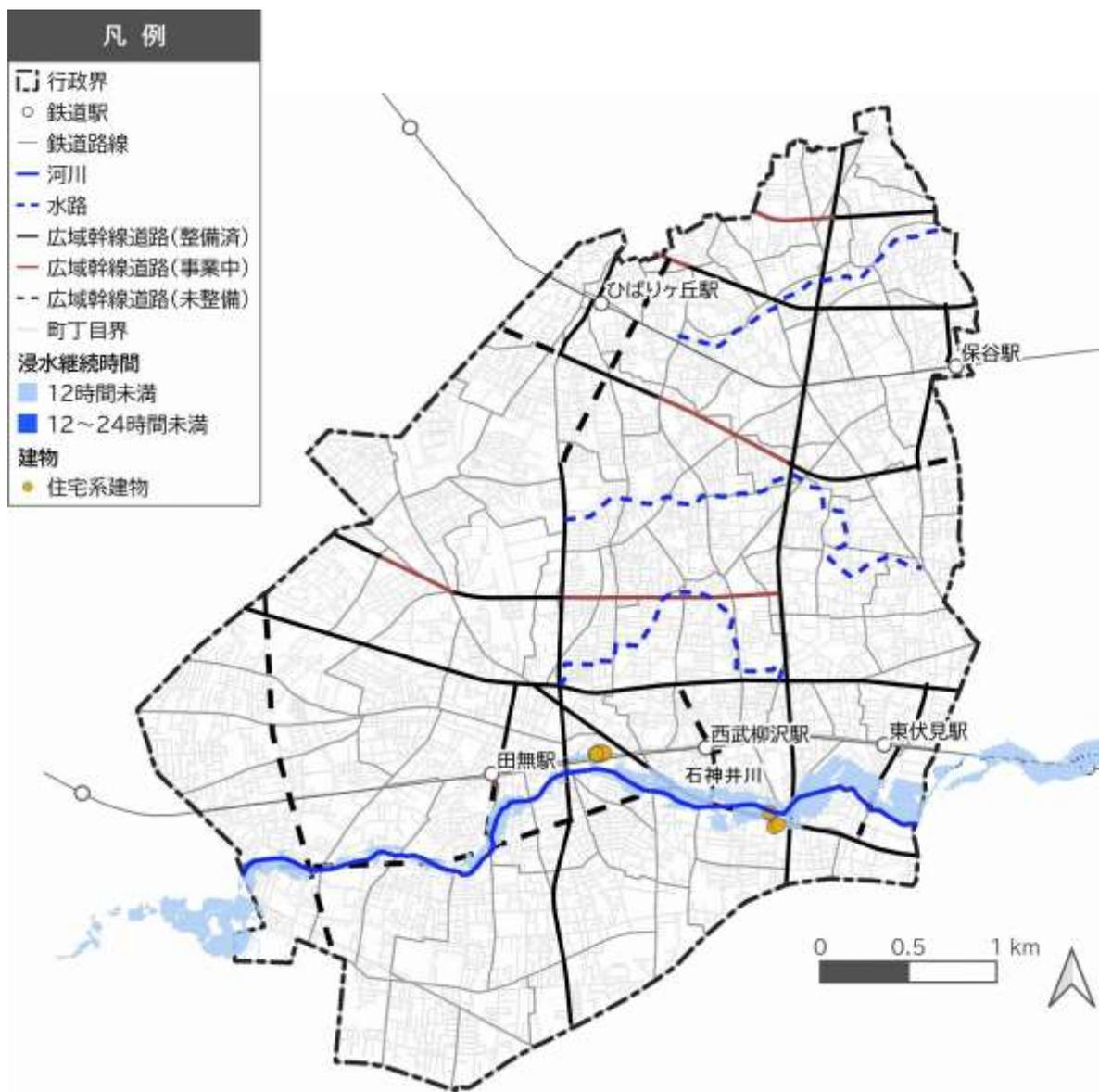
出典:西東京市浸水ハザードマップ(令和 3(2021)年)

## (7) 浸水想定区域（浸水継続時間）×住宅分布 （長期にわたる孤立のおそれ）

浸水継続時間が 12～24 時間未満となる区域には、約 20 棟の住宅系用途を含む建物が立地しています。

それら孤立が想定される住宅に住む高齢者等の健康障害等が懸念されます。

### 《 浸水想定区域(浸水継続時間)と住宅系用途を含む建物の重ね 》



出典：荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図：浸水継続時間（東京都、令和元（2019）年 5 月）、都市計画基礎調査（東京都、平成 30（2018）年）

## (8) 家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食) × 建物構造

### (建物の倒壊・流出の危険性)

氾濫流による河岸の侵食を受け、建物の倒壊・流出などの危険性がある区域である家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)には約500棟が立地しています。そのうち、約80%の約400棟が木造となっており、浸水深に基づく垂直避難よりも、立退き避難を選択することが求められるエリアとなっています。

#### 《 家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)と建物構造の重ね 》



出典：荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図：家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)(東京都、令和元(2019)年5月)、都市計画基礎調査(東京都、平成30(2018)年)

# 4

## 地域ごとの防災上の課題の整理

分析結果を踏まえ、今後必要となる対策の方向性を定めるため、防災上の課題を整理します。

### (1) 災害リスクごとに想定される防災上の課題

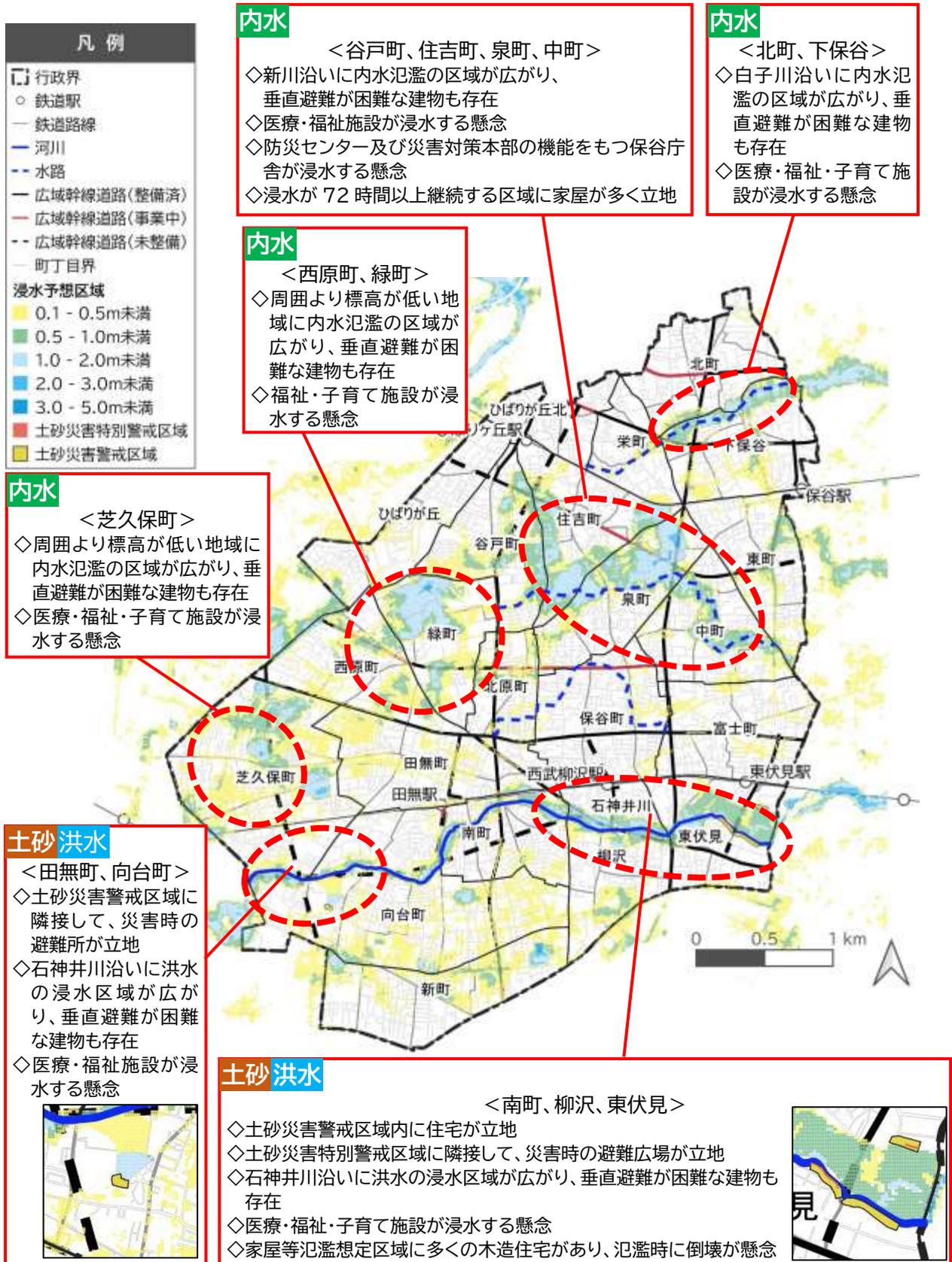
分類	防災上の課題
土砂	<p><b>【土砂災害のおそれ】</b>            ○一部の地域では、土砂災害特別警戒区域および土砂災害警戒区域が指定されており、土砂災害警戒区域内には住宅が立地しています。また、周辺には災害時の避難所や避難広場が設置されています。            ⇒土砂災害防止対策を推進するとともに、避難場所の整備・改良及び指定見直しが必要です。</p>
地震	<p><b>【地震時の被害拡大のおそれのあるエリアの存在】</b>            ○木造住宅や狭い道路がまとまって存在することにより、地震発生時において建物倒壊や火災の危険性が高いエリアが存在しています。            ⇒地震発生時の被害拡大を防止するための耐震化の推進や不燃化、道路の拡幅による避難経路や緊急車両の進入経路の確保、防災機能をもつ公園等のオープンスペースの確保が必要です。</p>
洪水 石神井川	<p><b>【自宅等での垂直避難・避難所等への立退き避難】</b>            ○石神井川沿いに浸水想定区域が存在し、想定最大規模の浸水が発生した場合、自宅等での垂直避難が困難となることが想定される建物が多数あるとともに、半日程度の浸水も想定されています。            ⇒河川改修等による浸水対策のほか、避難所・避難場所も含めた高い建物へ迅速に立退き避難できる対策、垂直避難しやすい住環境の形成が必要です。</p> <p><b>【都市機能施設の機能低下】</b>            ○浸水想定区域内に立地する医療施設や福祉施設、子育て施設等は、被災した場合のリスクが大きく、洪水被害により一定期間機能が低下するおそれがあります。            ⇒河川改修等による浸水対策のほか、都市機能の誘導検討など、ハード・ソフト両方の対策が必要です。</p> <p><b>【緊急輸送道路の浸水対策】</b>            ○緊急輸送道路に指定されている青梅街道や調布保谷線、府中道の一部では、洪水により、自動車等の通行の支障などが懸念される浸水深0.3m以上の区域があります。            ⇒緊急輸送道路での物資輸送ルート確保が必要です。</p>

分類	防災上の課題
<p><b>洪水</b></p> <p>石神井川</p>	<p><b>【家屋倒壊等氾濫想定区域の存在】</b></p> <p>○石神井川沿いに家屋倒壊等氾濫想定区域（河岸侵食）が想定されており、特に建物の倒壊・流出の危険性を有しています。</p> <p>⇒河川の護岸整備のほか、立退き避難の体制や行動の強化が必要です。</p>
<p><b>内水</b></p>	<p><b>【都市型水害への対策強化】</b></p> <p>○局地的な豪雨が発生した場合などに内水氾濫の危険性があり、床上浸水家屋や機能低下する都市施設等の被害が発生するおそれがあります。</p> <p>⇒下水道の整備など内水氾濫対策の推進とともに、早期の避難行動の促進や垂直避難可能な住環境・避難所・避難体制の整備、及び、農地・緑地などの保水・遊水機能を活用したグリーンインフラの整備が必要です。</p> <p><b>【緊急輸送道路の通行困難】</b></p> <p>○緊急輸送道路に指定されている青梅街道や調布保谷線、府中道の一部区間では、自動車等の通行支障などが懸念される浸水深0.3m以上の区域があります。</p> <p>⇒浸水被害を軽減する対策を推進するとともに、緊急輸送道路での災害対策による物資輸送ルート確保が必要です。</p>

## (2) 地域ごとの主な災害リスクと防災上の課題（土砂災害・水害）

想定される主な災害リスクと防災上の課題は次の通りです。

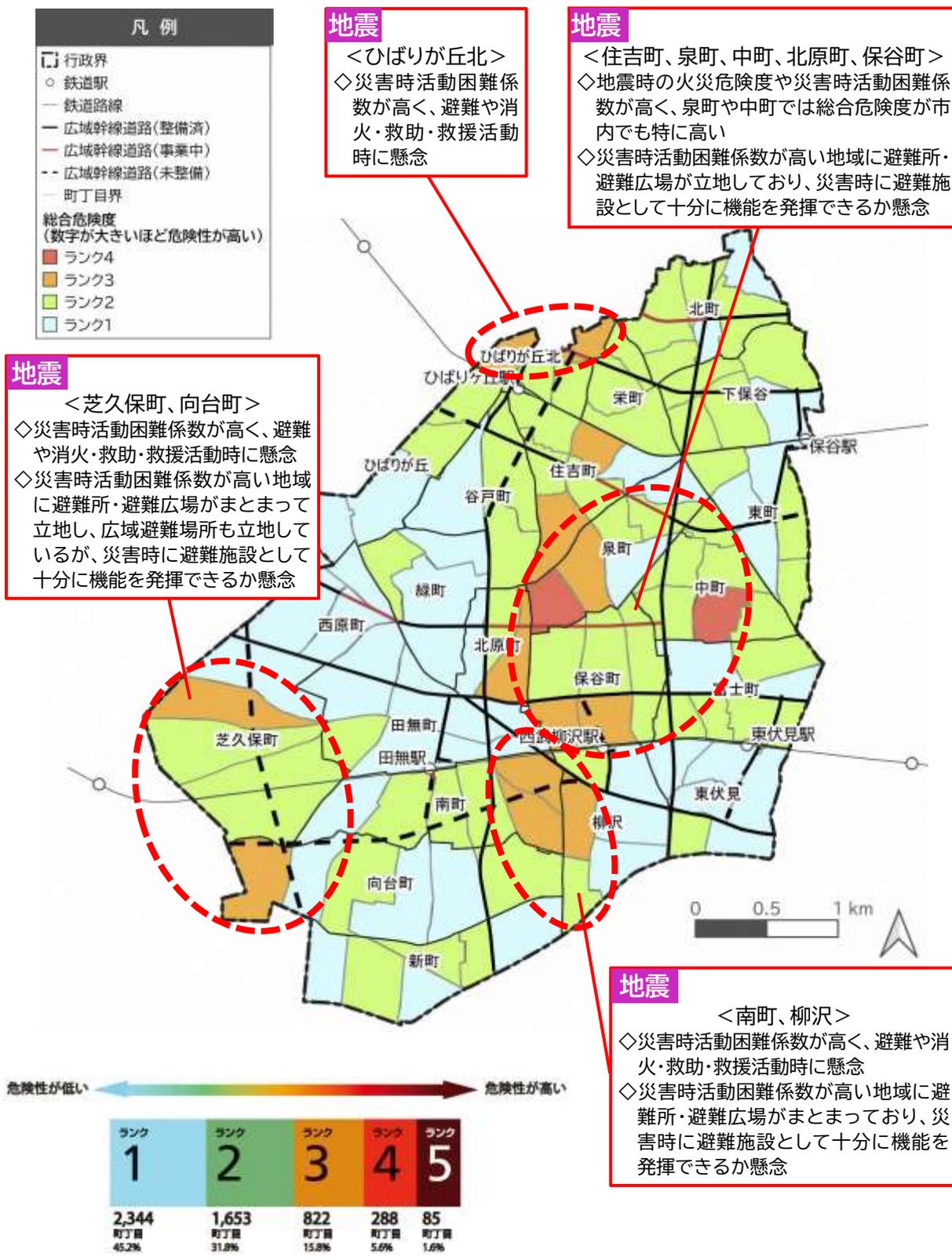
### 《 土砂災害と浸水予想区域の重ね 》



### (3) 地域ごとの主な災害リスクと防災上の課題（地震災害）

想定される主な災害リスクと防災上の課題は次の通りです。

#### 《地震の総合危険度》



# 5

## 防災まちづくりの将来像、取組方針

### (1) 防災まちづくりの将来像

都市計画マスタープランの全体構想で示した4つの「まちづくりの目標」において、目標1では「身近にみどりを感じられるまちの形成を目指します。」として、本市が有する農地や公園等のみどりの維持・保全による住環境との調和に加え、石神井川の水辺など身近で自然に親しみ、やすらぎを感じられるまちづくりを目指すものとしています。

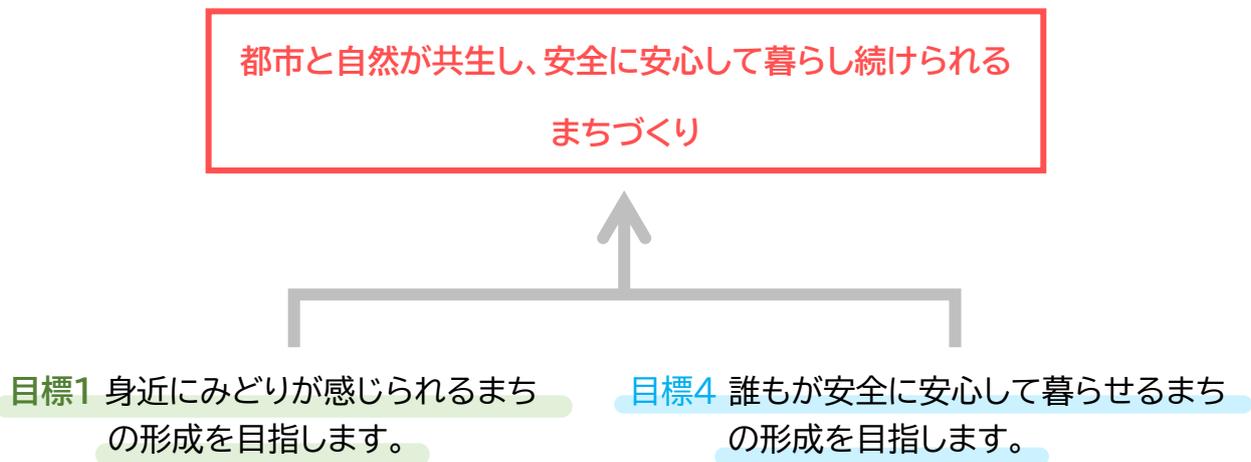
また、目標4では「だれもが安全に安心して暮らせるまちの形成を目指します。」として、防災・減災力の強化に努める中、安全に安心して暮らせるまちを目指すものとしています。

これら両方の目標を達成するためには、「自然」がもたらす豊かな恵みや、やすらぎと災害リスクの両面を理解しながら、都市と自然が共生したまちづくりが大切となります。

本市は、農地や公園等のみどりに囲まれた住宅地を横断するように、石神井川をはじめ河川の支線となる水路があり、このような特徴を重視したまちづくりが求められます。

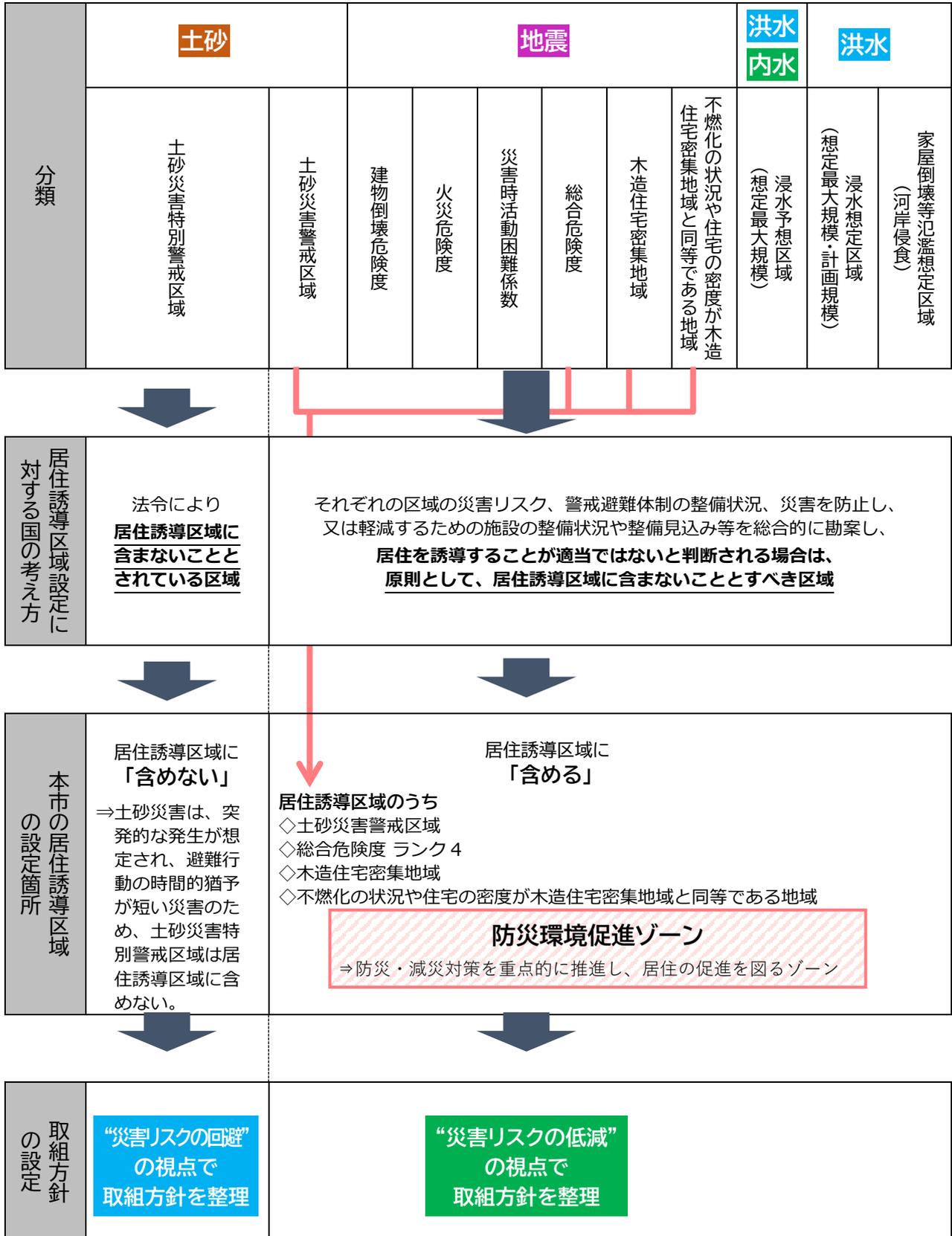
よって、目標1及び目標4の達成に向けた取組を推進していくことにより、都市と自然が調和した都市空間の形成を目指すため、以下に示す防災まちづくりの将来像を掲げます。

#### 《 防災まちづくりの将来像 》



## (2) 取組方針の設定の考え方

居住誘導区域の設定の考え方や防災まちづくりの将来像を踏まえるとともに、地域ごとの課題を踏まえた防災・減災に対する取組方針の設定の考え方は次のとおりです。



### (3) 防災まちづくりの取組方針

土砂災害、地震、洪水、内水、の各災害ハザードエリアにおける取組方針、及び各災害共通の取組方針は下記のとおりとします。

分類	取組方針
土砂災害	◇土砂災害特別警戒区域は、居住誘導区域から除外し、届出制度に基づく居住の立地誘導によるリスクの回避とともに、土砂災害防止のための安全対策を推進します。
地震	◇建物の耐震化・不燃化の促進、道路の整備、オープンスペースの確保などにより安全性を向上します。
洪水	◇洪水については、河川改修や調節池などのハード整備等により洪水被害の低減を図ります。
内水	◇下水道の整備や農地等のグリーンインフラの活用などを推進し、内水被害の低減を図ります。
各災害共通	◇多様な手段を用いて災害リスクの周知を図るとともに、市民の防災意識の啓発を推進します。 ◇また、災害時に安全に避難できる環境・体制を充実させます。

## (4) 具体的な取組・スケジュール

防災上の課題を踏まえて整理した将来像の達成や、取組方針を推進するため、具体的な取組とスケジュールを整理します。各取組は「西東京市国土強靱化地域計画」や「西東京市地域防災計画」などの計画と連携しながら、個別の実施計画などにおいて具体化を図ります。

### ≪ 具体的な取組・スケジュール(1/4) ≫

※「取組施策」において、既存計画をもとにしたものは、次の記号を付しています。

【総計】：西東京市第3次総合計画

【都市】：西東京市都市計画マスタープラン

【強靱】：西東京市国土強靱化地域計画

【地域】：西東京市地域防災計画

また、◆の施策は、上記の計画に掲載していないが、防災指針の検討を踏まえて必要と考えられる、新規もしくは既存の取組を充実する施策です。

視点	方向性	分類				取組施策	実施主体・関係者			スケジュール		
		土砂災害	地震	洪水	内水		国	東京都	西東京市 市民等	短期 (5年)	中期 (10年)	長期 (20年)
リスクの回避	安全化対策の推進					1) 法令に基づく指導 ◇がけ地に建築物や擁壁等を設ける場合、建築基準法及び東京都建築安全条例に基づき、指導を実施【強靱】	●	●	●	●	→	
		●				2) 緑地機能の保全 ◇都と連携し緑地機能の保全を基本に安全化対策を実施【強靱】		●	●	●	→	
						3) 適切な情報発信 ◇事業者等が用途地域などの調査を実施する際、適切に情報を提供【強靱】			●	●	→	
	規制誘導	●				4) 立地適正化計画制度に基づく居住誘導 ◆居住誘導区域外とした土砂災害特別警戒区域においては、立地適正化計画に基づく届出制度による居住を誘導			●	●	→	

≪ 具体的な取組・スケジュール(2/4) ≫

視点	方向性	分類				取組施策	実施主体・関係者			スケジュール		
		土砂災害	地震	洪水	内水		国	東京都	西東京市 市民等	短期(5年)	中期(10年)	長期(20年)
リスクの低減 (ハード対策)	耐震化・不燃化、道路拡幅		●			<b>5) 建物倒壊や火災の危険度が高い地域の改善</b> ◇木造住宅が密集する地区や緊急車両の進入が困難な地区における、建築物の耐震化・不燃化、道路拡幅の推進、オープンスペースの確保などによる安全性の向上 【都市】【強靱】			●	●	→	
	延焼遮断帯確保		●			<b>6) 延焼遮断帯の整備・保全</b> ◇骨格防災軸や延焼遮断帯である西 3・3・14 号線の着実な事業の推進、未着手となっている西 3・3・3 号線及び西 3・4・26 号線の西 3・5・4 号線より南側の早期事業化を要請 【都市】【強靱】		●	●	●	→	
						◇オープンスペース(公園・農地・道路・鉄道・河川等)が有する延焼遮断機能の活用 【強靱】		●	●	●	→	
						◇主要道路における延焼遮断帯としての積極的な緑化、建築物の不燃化などの推進 【都市】【強靱】			●	●	→	
	建物対策		●			<b>7) 建築物の耐震化の促進</b> ◇西東京市耐震改修促進計画に基づく建築物の耐震化の促進 【都市】【強靱】		●	●	●	→	
	流域治水			●		<b>8) 石神井川の流域治水対策の促進</b> ◇東京都主導による流域自治体などの横の連携に基づく、河川護岸整備等の促進 【都市】		●	●	→		
	雨水流出抑制					<b>9) 流出抑制施設の整備</b> ◇雨水幹線の整備や雨水貯留浸透施設の設置、既設雨水管きよの改修工事等の浸水対策事業の促進 【都市】【強靱】		●	●	→		
					●	◇宅地開発に対する雨水流出抑制の指導及び個人住宅への雨水浸透施設設置工事等に対する助成事業の推進 【都市】【強靱】			●	●	→	
						<b>10) 保水機能の保全</b> ◇グリーンインフラの活用の視点から農地の保全や緑地等の整備を促進 【都市】		●	●	●	→	

≪ 具体的な取組・スケジュール(3/4) ≫

視点	方向性	分類				取組施策	実施主体・関係者			スケジュール		
		土砂災害	地震	洪水	内水		国	東京都	西東京市 市民等	短期(5年)	中期(10年)	長期(20年)
リスクの低減(ハード対策)	避難対策					11) 避難路・避難場所などの確保 ◇避難所等に通じる幹線道路などの整備・改良にあわせた、避難経路の確保【都市】		●	●			→
		●	●	●	●	◇防災機能を有する公園の整備、農業者との協力による災害時協力農地の確保【都市】【強靱】			●	●		→
						◇避難生活の環境確保に向けた再生可能エネルギーの導入推進【都市】【強靱】			●			→
						◇応急対策活動に活用する公園、グラウンド、農地、大学敷地等のオープンスペースの把握【強靱】			●	●		→
	ライフラインの防災性向上					12) ライフラインの災害対応力の強化と早期復旧 ◇発災時におけるライフライン機能の維持・確保や、早期復旧を図るための上下水道、電気、ガス、通信などのライフライン関係機関との連携による災害対応力の強化【地域】		●	●	●		→
		●	●	●	●	◇物資供給ルート確保・充実に向けた、鉄道連続立体交差化の推進及び付属街路整備等による踏切除却の推進、交通結節点機能の強化【強靱】		●	●	●		→
	防災施設整備					13) 防災施設の計画的な整備 ◇備蓄倉庫や防火水槽等の計画的な防災施設の更新・備蓄食糧の管理・資器機材の整備【強靱】【地域】			●	●		→

≪ 具体的な取組・スケジュール(4/4) ≫

視点	方向性	分類				取組施策	実施主体・関係者			スケジュール			
		土砂災害	地震	洪水	内水		国	東京都	西東京市 市民等	短期(5年)	中期(10年)	長期(20年)	
リスクの低減(ソフト対策)	規制誘導		●			<b>14) 防災性の高い市街地整備</b> ◇敷地面積の最低限度の導入や遮蔽率、容積率の見直しにあわせた防火地域・準防火地域の指定検討【都市】【強靱】		●	●	→			
			●			<b>15) 建物の不燃化促進</b> ◇都市の不燃化の促進を図るため、適切に防火地域又は準防火地域の指定を行う。【強靱】			●	●	→		
	意識啓発	●	●	●	●	<b>16) 防災意識の啓発</b> ◇各種ハザードマップの更新・周知、防災教育などによる、市民の防災意識の醸成【強靱】【地域】 ◇タイムラインの作成・運用【強靱】【地域】		●	●	●	→		
									●	●	→		
	防災体制						<b>17) 防災体制の充実</b> ◇防災訓練や共助による防災体制の充実のための防災市民組織等の活動支援・強化【強靱】【地域】			●	●	→	
		●	●	●	●	◇他自治体や国などの機関、民間などとの災害時応援協定の充実・連携強化【強靱】【地域】	●	●	●	●	→		
						◇関係機関と連携した、要配慮者に対する防災情報の提供及び防災訓練実施等の支援【強靱】【地域】			●	●	→		
						◇官公庁との平常時から情報交換や訓練等を行うことによる、連携体制の強化【強靱】【地域】	●	●	●		→		
	情報発信	●	●	●	●	<b>18) 情報伝達手段の計画的な整備</b> ◇防災行政無線、西東京市安全・安心いーなメール、ホームページ、など様々な媒体を活用した伝達の実施【強靱】【地域】			●	●	→		
	事前準備	●	●	●	●	<b>19) 復興まちづくりの事前準備</b> ◇西東京市業務継続計画(地震災害編)の検証や見直しとともに、業務継続に必要な体制の構築【強靱】【地域】		●	●	●	→		

序  
章

第  
1  
章

第  
2  
章

第  
3  
章

第  
4  
章

第  
5  
章

第  
6  
章

計  
画  
の  
推  
進  
に  
向  
け  
て

資  
料  
編

## 第6章 計画の推進に向けて



# 計画の推進に向けて

本章では、本計画を推進するための方策や、立地適正化計画の誘導施策、立地適正化計画の進行状況を確認するための評価指標、都市再生特別措置法に基づく届出制度、本計画の進行管理と見直しについて示します。

## 1

### 実現化方策

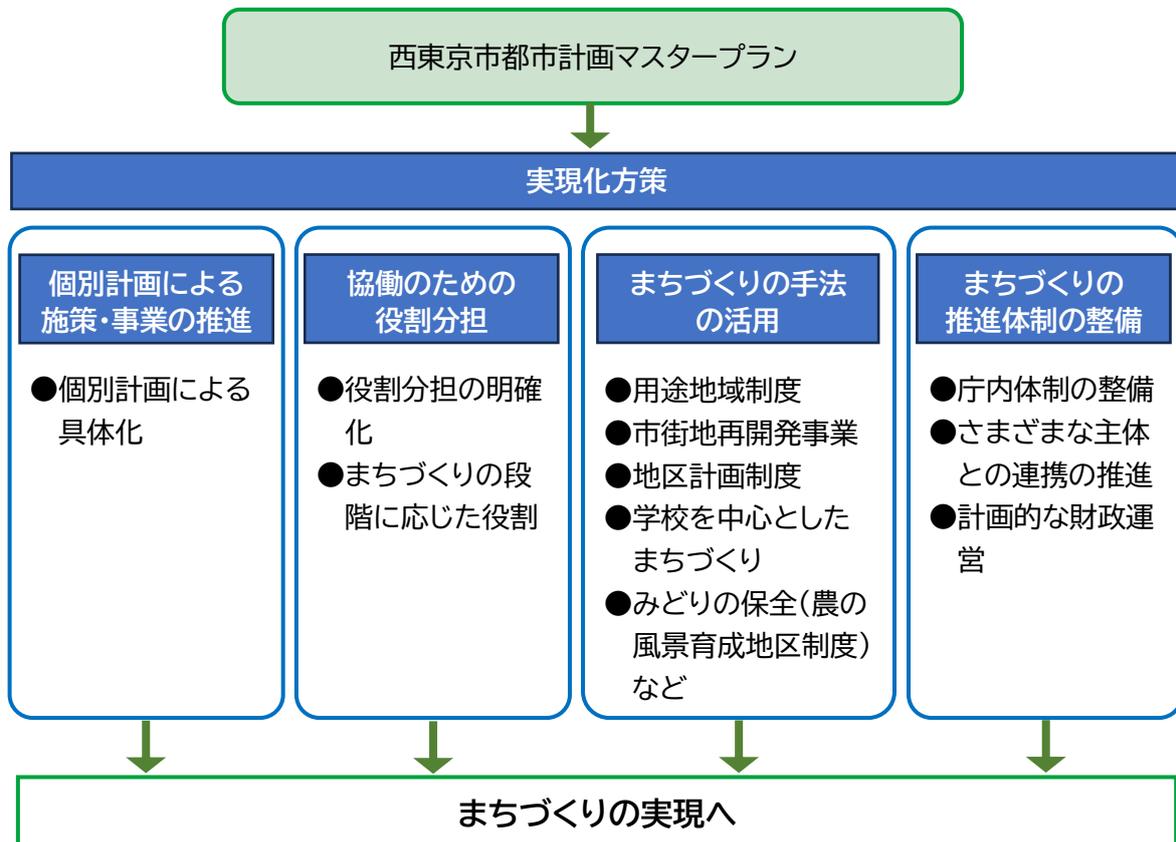
全体構想や拠点別構想に示した「まちづくりの方針」や「まちづくりの施策」を実現するためには、様々な取組が必要となります。その考え方を「実現化方策」として示します。

実現化方策は、西東京市都市計画マスタープランにおける将来都市像・まちづくりの目標の実現に向けて、全体構想や拠点別構想で示した考え方を踏まえ、各個別計画に基づく施策・事業を推進するためのものです。

また、将来都市像を実現するためには、行政をはじめ、子ども・若者から高齢者までの多様な世代の市民や市民活動団体、事業者等のさまざまな主体が協働し、一人ひとりが互いに認め合い、自分らしく活躍することができる市民主体のまちづくりを進めていくことが大切です。

そのため、協働のための役割分担やまちづくり手法の活用、まちづくりの推進体制を整備していきます。

《 まちづくりの基本的な進め方のイメージ 》



## (1) 個別計画による施策・事業の推進

本計画における全体構想及び拠点別構想は、長期的な視点におけるまちづくりの基本的な方針を示すものであり、その具体化にあたっては各分野の個別計画等をもとに推進していきます。

特に、本市の総人口については継続的な増加傾向にありましたが、将来的には、少子高齢化等を背景として、減少に転じることが予想されています。

そこで、これらの状況下においても、将来にわたる安心で快適な生活環境の実現や、持続可能な都市経営等を可能とするため、立地適正化計画を全体構想及び拠点別構想の実現に向けた手法の一つとして活用を図ります。

### 《 本計画と個別計画との関連性 》



## (2) 協働のための役割分担

まちづくりの主体である市民・事業者等のさまざまな主体・行政のそれぞれの役割を明確にした上で、相互の連携・協力により、その取組が相乗的な効果を得ることを目指します。

### 1) 市民

- 市民は、一人ひとりがまちづくりの担い手であることを認識したうえで、まちづくりへの理解や知識をより一層深めることが必要です。
- また、主体的にまちづくり活動を展開し、暮らしやすい地域の環境づくり、地域の課題解決に対して、住民自治の観点から積極的にまちづくりに参加・協力することが求められます。

### 2) 事業者等

- 事業者等（民間企業、大学などの教育機関、農業者等）のさまざまな主体は、本計画に即した適正な活動に努め、地域の産業や経済の発展、みどりや環境の保全などに貢献することが必要です。
- また、地域社会を構成する一員として、本市のまちづくりへの理解を深めるとともに、まちづくりにおける制度の活用等による地域への貢献が求められます。

### 3) 行政

- 本計画の周知とともに、まちづくりに関する事業や情報を広く発信し、情報の共有化を図ります。
- 市民や事業者等のさまざまな主体が主体的にまちづくりに参加できる体制の構築や機会の拡大、活動の支援に努めます。
- 本市の特徴である農地については、東京都や市内の関連部局と連携し、市民、市民団体、民間企業、大学、農業者など地域の多様な主体が参画する仕組みづくりを推進します。
- 特に大規模・広域的で長期的・専門的な視点を要するまちづくりの担い手として、各種計画や事業の決定・変更・推進・調整を図ります。

具体的なまちづくりには、構想・計画・事業実施・管理など、様々な段階があります。段階に応じて、各主体の役割も変化することから、順を追って取り組み、積み重ねることでまちづくりの実現を目指します。

《 まちづくりの段階に応じた役割のイメージ 》

■段階	■市民	■事業者等	■行政
まちづくりの準備	<b>プレイヤーとしての認識</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ まちづくりの担い手としての意識醸成</li> <li>▶ まちづくりの実施における市民の役割の認識</li> <li>▶ まちづくりに関する情報取得、共有</li> </ul>	<b>地域社会の構成員としての認識</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 地域への協力意識の向上</li> <li>▶ まちづくりの実施における事業者等の役割の認識</li> </ul>	<b>担い手の発掘・育成</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 都市計画マスタープランの積極的なPR</li> <li>▶ まちづくりに関する制度・支援等の情報発信（出前講座や勉強会の開催、SNS等の情報発信ツールの活用）</li> <li>▶ 最新のまちづくり手法に関する調査・研究</li> </ul>
まちづくりの計画	<b>計画段階からの主体的な参加</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 計画検討への主体的・積極的な参加と協力</li> <li>▶ 行政に対する意見・要望</li> </ul>	<b>計画段階からの主体的な参加</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 計画検討への主体的・積極的な参加と協力</li> <li>▶ 専門性を活かしたまちづくりへの提案</li> <li>▶ 行政に対する意見・要望</li> </ul>	<b>計画・手法の検討</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 市民・事業者の意見・要望の収集と把握</li> <li>▶ 効率的・効果的なまちづくり手法の検討</li> <li>▶ 事業・規制に対する市民・事業者への理解と協力の要請</li> </ul>
まちづくりの実施	<b>プレイヤーとしてのまちづくりへの参加</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 自治会・町内会等による地域レベルのまちづくりの実施</li> <li>▶ まちづくり活動団体による地域性を活かしたまちづくりの実施</li> </ul>	<b>事業活動を通じたまちづくりへの参加</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 計画に即した事業活動の展開</li> <li>▶ 専門的な技術やノウハウを活かしたまちづくり活動への参加・協力</li> </ul>	<b>まちづくり活動のための土台作り</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 計画に即した秩序だったまちづくりの推進</li> <li>▶ 都市インフラ等の整備・更新</li> <li>▶ 市民・事業者が実施する継続的なまちづくり活動への支援、コンテストや表彰制度</li> <li>▶ 国や都、周辺自治体等の関係機関との連携・調整</li> </ul>
まちの運営	<b>プレイヤーとしてのまちの運営</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 都市インフラの活用</li> <li>▶ 地域レベルでの街並みの維持・管理</li> <li>▶ 継続的なまちづくり活動の実施・継承</li> <li>▶ 市内外へのまちづくりに関する情報の発信</li> </ul>	<b>事業活動を通じたまちの運営</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 都市インフラの管理</li> <li>▶ 市民・行政が実施するまちづくり活動への継続的な参加・協力</li> <li>▶ 市民の満足度や地域の魅力の向上に繋がる地域貢献の実施</li> </ul>	<b>市民・事業者のまちづくり活動の支援</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 都市インフラ等の維持・修繕</li> <li>▶ 事業や計画の評価・見直し</li> <li>▶ 市民・事業者が実施する継続的なまちづくり活動への支援、コンテストや表彰制度</li> <li>▶ 市内外へのまちづくりに関する情報の発信・PR（まちづくり人材の育成、魅力向上）</li> </ul>

将来都市像の実現

### (3) まちづくりの手法の活用

本計画に基づくまちづくりの推進のため、関連計画と整合・連携を図りながら、都市計画法による規制・誘導や、関連法令に基づく新たな制度・事業手法を地域の特性に応じて適切に活用し、きめ細やかなまちづくりを展開していきます。

#### 1) 計画的な土地利用を実現するために

⇒地域地区（用途地域等）など

#### 2) 根幹的な都市施設を整備するために

⇒都市施設などの都市計画決定、街路事業、公園整備事業の推進など

#### 3) 面的な市街地の改善のために

⇒市街地再開発事業、土地区画整理事業の推進など

#### 4) 地区単位のきめ細かいまちづくりのために

⇒地区計画などの制度活用など

（地域に住んでいる方が中心となって、まちのルールを提案することも可能です）

#### 5) 適切な開発や建築を規制・誘導するために

⇒開発許可制度、建築確認制度などに関する指導

#### 6) 市独自のまちづくりを可能とするために

⇒人にやさしいまちづくり条例など

#### 7) 中学校を中心としたまちづくりを実現するために

⇒学校施設の在り方とまちづくりのルールの検討など

#### 8) みどりの保全を実現するために

⇒公園の魅力的な更新や創出の推進

⇒民間企業や大学のオープンスペースの保全

⇒生産緑地制度の推進

⇒農の風景育成地区制度の活用方法の検討

⇒地区計画農地保全条例制度の検討など

## 9) 災害に強いまちづくりを実現するために

- ⇒防災性の高い市街地を形成するための用途地域等の見直し検討
- ⇒防災指針の推進、関連計画（国土強靱化地域計画、地域防災計画）との整合・連携など

## 10) 新たな社会ニーズに対応した戦略的なまちづくりのために

- ⇒公共施設マネジメントの観点による都市施設や公共施設、公共的空間の維持管理、人口構成や社会ニーズの変化に迅速に対応した機能転換・再編
- ⇒国などの支援制度を活用した都市機能の誘導・維持
- ⇒民間活力の導入（指定管理者制度の活用・拡充）など

## 11) 協働のまちづくりを持続可能なものとするために

- ⇒協働のまちづくりを推進するためのイベント（シンポジウム・意見交換会・まち歩き・学習会など）を踏まえ、まちづくり構想の検討
- ⇒地域の魅力・価値向上や課題解決を担い、地域に根ざして活動する組織の育成と協働事業の展開など

# (4) まちづくりの推進体制の整備

## 1) 庁内体制の整備

- 市民に分かりやすい庁内体制の充実に努めます。
- 実際のまちづくりでは、分野横断的な取組が必要となるため、関連部局との連携の強化を目指します。

## 2) さまざまな主体との連携の推進

- 周辺自治体と日頃からまちづくりに関する情報交換を行い、必要に応じて協働のまちづくりを推進します。
- 国・東京都や、各種の公的機関との間でも随時情報交換を行い、適切な役割分担によりまちづくりを進めます。
- 市内のまちづくりに関するNPO法人などの連携や地域のまちづくり活動団体の育成にも努めます。

## 3) 計画的な財政運営

- 都市計画に関する事業や都市基盤施設・公共施設等の維持管理を戦略的・継続的に実施するため、国や東京都の補助金の有効活用とともに、自主財源の確保に努めます。
- また、まちづくり事業への基金の活用や民間企業の資金・ノウハウを積極的に活用した事業展開を図ります。

## 2

## 立地適正化計画の誘導施策

## (1) 誘導施策の体系

立地適正化計画策定後は、居住誘導区域、都市機能誘導区域・誘導施設の設定をもとにして、届出制度に基づく居住や都市機能の誘導を行うものとなりますが、それと同時に、誘導を促進するための各種施策を実施することにより、計画の実効性を高めることが求められます。

必要な誘導施策の検討にあたっては、「立地適正化計画の方針」で整理した、「居住に係る誘導方針」及び「都市機能に係る誘導方針」に基づいて設定します。誘導方針を踏まえた、誘導施策の体系は以下のとおりです。

## 《 誘導施策の体系 》



## (2) 誘導施策の内容

### 1) 居住誘導に係る施策

施策ごとの内容、対象区域、想定される事業などについては、以下のとおりです。

#### 【居①】都市基盤整備等による良好な住環境の形成

- ・老朽化が進む都市基盤（道路、下水道）の計画的な更新や長寿命化の実施を進めるとともに、公園施設の更新や魅力の向上を図り、良好な住環境の形成に努めます。
- ・また、住宅地等の緑化推進や屋敷林・雑木林の保全などにより、身近にみどりがある魅力ある住環境を創出します。
- ・地区計画など各種制度の活用や敷地面積の最低限度の導入を検討し、ゆとりある良好な住環境、防災性の向上を目指します。

【対象区域】：居住誘導区域

【想定される事業等】：都市計画施設の改修事業（立地適正化計画に基づく都市計画事業の認可みなし制度）の活用検討、都市基盤の計画的な更新・長寿命化、公園施設の更新、住宅地等の緑化推進、屋敷林・雑木林の保全、地区計画制度の活用等の検討等、都市計画の見直し（敷地面積の最低限度の導入）の検討

【関連する国の支援事業】：市民緑地等整備事業 等

#### 【居②】農地が身近にある住環境の維持

- ・農産物の生産の場としての役割のほか、安全・安心な住環境の形成に資する防災機能の発揮が期待されることから、生産緑地地区や市街化区域内農地などを含めた面的な区域を居住誘導区域に含め、特に、農地率 15.0%以上の地域では、農地が身近にある住環境を維持するため、土地利用転換を許容しつつも、農地保全策を推進します。
- ・生産緑地など農地が身近にある住環境を維持するため、引き続き、生産緑地地区制度の活用を推進するとともに、農地としての新たな利活用や公園空白地区における公園・緑地への転換等について検討を進めます。
- ・農のある風景と周辺の住環境が調和したまちづくりを推進するため、農の風景育成地区制度の活用について検討を進めていきます。また、きめ細やかに地区内のルールを定めることができる地区計画制度の活用について検討を進めます。

【対象区域】：居住誘導区域内の農住環境共存ゾーン

【想定される事業等】：生産緑地地区制度の活用、農の風景育成地区制度の活用等の検討、地区計画農地保全条例の活用等の検討、農地の創出・再生支援事業の活用等の検討

【関連する国の支援事業】：市民農園等整備事業 等

**【居③】市内の移動環境の改善**

- ・ 道路交通の円滑化や歩行者・自転車の安全で快適な歩行・走行空間の確保のため、計画的な都市計画道路の整備を推進するとともに、住環境の基盤となる主要生活道路の整備を推進します。
- ・ 都市計画道路の整備にあわせた無電柱化により、歩行者等の安全性を確保します。
- ・ 地区計画制度などの活用により、建築物の建替え等にあわせた拡幅等により道路の安全性・快適性を確保するとともに、一定規模以上の幅員を有する幹線道路における道路空間の再配分の検討やシェアサイクルなどの移動サービスを気軽に利用できる環境整備により、徒歩や自転車利用で利用しやすい環境づくりを進めます。

**【対象区域】：居住誘導区域****【想定される事業等】：都市計画道路事業、市道の新設改良事業の推進****【関連する国の支援事業】：都市再生整備計画事業 等****【居④】駅との近接性を活かした、利便性の高い住宅地の形成**

- ・ 将来都市構造で位置付けた「中心拠点」及び「地域拠点」は日常生活を支える各種都市機能が集積し、交通の利便性が高いことから、居住の促進を図ります。
- ・ 住環境の保全を前提として、人口の維持・増加に向けた中低層の住宅の立地が可能となるよう、中心拠点にふさわしい住宅地の形成に向け、都市計画の見直し等を検討します。

**【対象区域】：居住誘導区域****【想定される事業等】：地区計画の検討、建蔽率及び容積率の見直し****【居⑤】多様な交通サービスの連携による公共交通ネットワークの充実**

- ・ 市内の各地域で安心して暮らすことができるよう、鉄道、路線バス、はなバス、タクシー、その他の移動手段の適切な役割分担による連携強化により、拠点と市内の居住地等を結ぶ公共交通を確保します。
- ・ また、道路整備の進捗にあわせた路線バスの経路変更や新規路線の開設等に向けた協議・検討を進めます。
- ・ 高齢化など将来の人口特性や市民ニーズ、施設立地等を踏まえ、はなバスの持続的な運行に向け、より効率的で利便性の高い運行を目指します。

**【対象区域】：居住誘導区域****【想定される事業等】：はなバスの利便性向上・収支改善、新たな移動手段の導入****【関連する国の支援事業】：都市・地域交通戦略推進事業 等**

### 【居⑥】多世代が魅力を感じ、住み続けたいくなる住環境づくり

- ・将来的な高齢化の進行により地域課題が生じる見込みのある地域において、老朽化が進む等の大規模な住宅団地については、東京都とも連携する中で、再生にあわせて、用途地域を踏まえたまちづくりの検討を進めます。
- ・また、子育て世代の定住促進を図るため、地域との交流づくりや、空き家等の活用も含めた、居住への支援を検討します。

【対象区域】：居住誘導区域

【想定される事業等】：団地再生に伴うまちづくりの検討、子どもの居場所づくりや子育て支援活動の場の提供、子育てに適した住宅確保に必要な情報提供、空き家等の利活用の検討

【関連する国の支援事業】：住宅市街地総合整備事業（住宅団地ストック活用型） 等

### 【居⑦】安全・安心な住環境の確保に向けた防災対策の推進

- ・防災指針で整理したとおり、市内には、土砂災害、地震・火災、洪水、内水に基づく災害リスクを有しているため、それらに対応して、災害リスクの回避・低減の視点により、ハード・ソフト両面による防災対策を推進します。
- ・今後のまちづくりにおいて、都市と自然が調和した都市空間を形成することを目指し、防災・減災を意識した取組を進めることにより、安全・安心な住環境の形成を図ります。

【対象区域】：居住誘導区域

【想定される事業等】：立地適正化計画に基づく居住誘導、緑地機能の保全、延焼遮断帯の整備・保全、建築物の耐震化・不燃化対策、石神井川の流域治水対策の促進、雨水流出抑制施設の整備、避難路・避難場所などの確保

### 【居⑧】災害リスクの高い住宅地の改善

- ・土砂災害警戒区域や地震に関する地域危険度が市内で高い地域（総合危険度ランク4）、木造住宅密集地域及び不燃化の状況や住宅の密度が木造住宅密集地域と同等である地域は、特に災害リスクが高く住環境の向上が必要なため、地域の防災・減災対策を推進します。
- ・敷地面積の最低限度の導入、防火・準防火地域指定などの防火規制等により、敷地の細分化防止や建築物の不燃化、耐震化を促進します。
- ・また、細街路や行き止まり道路の解消等を図り、防災性の向上を図ります。

【対象区域】：居住誘導区域の防災環境促進ゾーン

【想定される事業等】：都市計画の見直し（敷地面積の最低限度の導入、防火・準防火地域指定）の検討、耐震化助成事業の推進、地区計画制度の活用の検討、法令に基づく指導の実施

## 2) 都市機能誘導に係る施策

施策ごとの内容、対象区域、想定される事業などについては、以下のとおりです。

### 【都①】交通結節点における利便性の確保

- ・田無駅南口や西武柳沢駅北口においては、交通広場や接続する道路等を整備し、乗り換えの利便性を高め、交通結節機能の強化、駅前のにぎわいの向上を図ります。
- ・駅及び駅へのアクセス道路などのユニバーサルデザイン化を推進します。
- ・多様な移動手段が円滑につながり、移動を促進できるよう、駅周辺に自転車駐車場の確保やシェアサイクルの環境整備を進めます。

【対象区域】：都市機能誘導区域

【想定される事業等】：都市計画道路事業の推進、駅周辺の自転車駐車場の整備・検討

【関連する国の支援事業】：都市再生整備計画事業、バリアフリー環境整備促進事業 等

### 【都②】オープンスペースなどの活用によるにぎわいづくり

- ・誘導施設の立地誘導に加えて、駅前広場における景観形成やにぎわい空間の創出、駅前のオープンスペース等を活用したイベント等の実施により、回遊性の向上を図り、にぎわいづくりを進めます。
- ・東伏見駅周辺では、連続立体交差事業を契機としたにぎわいづくりを進めます。
- ・にぎわいづくりにおいては、公民連携によるまちづくりを推進します。

【対象区域】：都市機能誘導区域

【想定される事業等】：オープンスペースや道路空間を活用したにぎわいづくりの検討、東伏見駅周辺連続立体交差事業の促進

### 【都③】各拠点における誘導施設の立地誘導

- ・各拠点において設定した誘導施設の立地を誘導するため、届出制度を適正に運用するとともに、国の支援事業等の活用を検討します。

【対象区域】：都市機能誘導区域

【関連する国の支援事業】：都市構造再編集中支援事業 等

### 【都④】日常生活を支える拠点としての魅力向上

- ・日常生活を支える地域に密着した商店街などでは、安全な歩行空間の創出を図り、魅力向上につなげます。
- ・また、小規模店舗におけるバリアフリー化の支援や人にやさしいまちづくりを支援する民間施設の確保などにより、人にやさしい環境整備を進めます。

【対象区域】：都市機能誘導区域

【想定される事業等】：小規模店舗等バリアフリー改修工事等費助成制度

# 3

## 届出制度（立地適正化計画）

立地適正化計画が策定されると、居住誘導区域の区域外において一定規模以上の開発行為等を行う場合や、各都市機能誘導区域の区域外における誘導施設の整備については、都市再生特別措置法に基づく事前の届出が義務付けられます。

### （1）居住誘導区域に係る届出制度

居住誘導区域外での住宅開発等の動向を把握するため、居住誘導区域外で以下の行為を行おうとする場合には、原則として、行為に着工する日の30日前までに市への届出が義務付けられます。（都市再生措置法第88条第1項）

#### 《 居住誘導区域外において届出の対象となる行為 》

<p>開発行為</p>	<p>①3戸以上の住宅の建築目的の開発行為            (例) 3戸の開発行為  <b>届出必要</b> </p> <p>②1戸又は2戸の住宅の建築目的の開発行為で、規模が1,000㎡以上のもの            (例) 1,300㎡ 1戸の開発行為  <b>届出必要</b> </p> <p>(例) 800㎡ 2戸の開発行為  <b>届出不要</b> </p>
<p>建築等行為</p>	<p>①3戸以上の住宅を新築しようとする場合            ②建築物を改築し、又は建築物の用途を変更して3戸以上の住宅とする場合            (例) 3戸の建築行為  <b>届出必要</b> </p> <p>(例) 1戸の建築行為  <b>届出不要</b> </p>

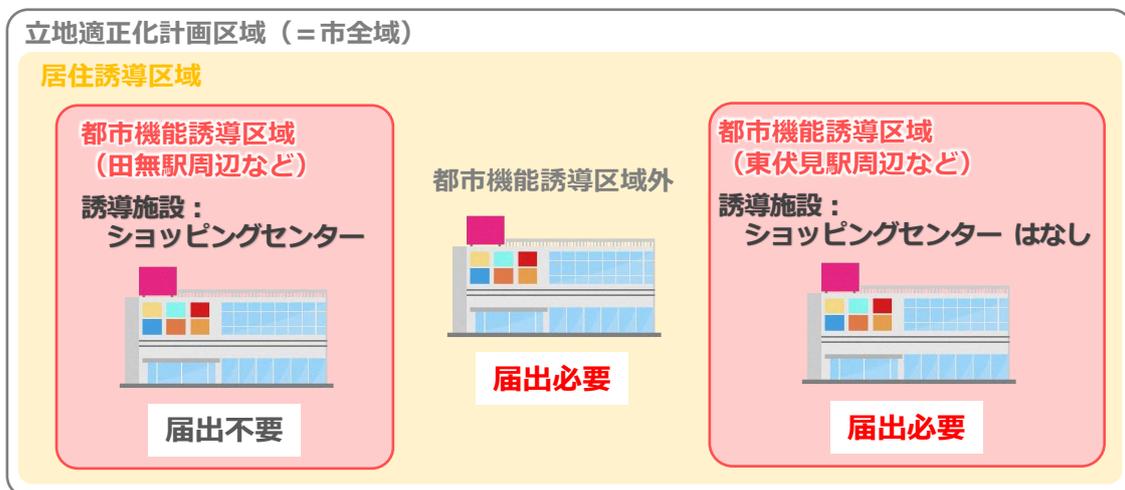
## (2) 都市機能誘導区域に係る届出制度

都市機能誘導区域外での誘導施設の整備等の動向を把握するため、都市機能誘導区域外で以下の行為を行おうとする場合には、原則として、行為に着工する日の30日前までに市への届出が義務付けられます。(都市再生措置法第108条)

### ≪ 都市機能誘導区域外において届出の対象となる行為 ≫

開発行為	誘導施設を有する建築物の建築目的の開発行為を行おうとする場合
建築等行為	①誘導施設を有する建築物を新築しようとする場合 ②建築物を改築し、誘導施設を有する建築物とする場合 ③建築物の用途を変更し、誘導施設を有する建築物とする場合

### ≪ (例)3,000㎡以上のショッピングセンターを整備する場合 ≫



また、本計画で設定した都市機能誘導区域内で誘導施設となっている既存施設を休止又は廃止しようとする場合は、30日前までに市への届出が義務付けられます。(都市再生措置法第108条の2)

### ≪ 都市機能誘導区域内において届出の対象となる行為 ≫

休廃止	都市機能誘導区域内の誘導施設を休止または廃止しようとする場合 ※休止：施設の再開の意思がある場合 ※廃止：施設の再開の意思がない場合
-----	--

# 4

## 評価指標（立地適正化計画）

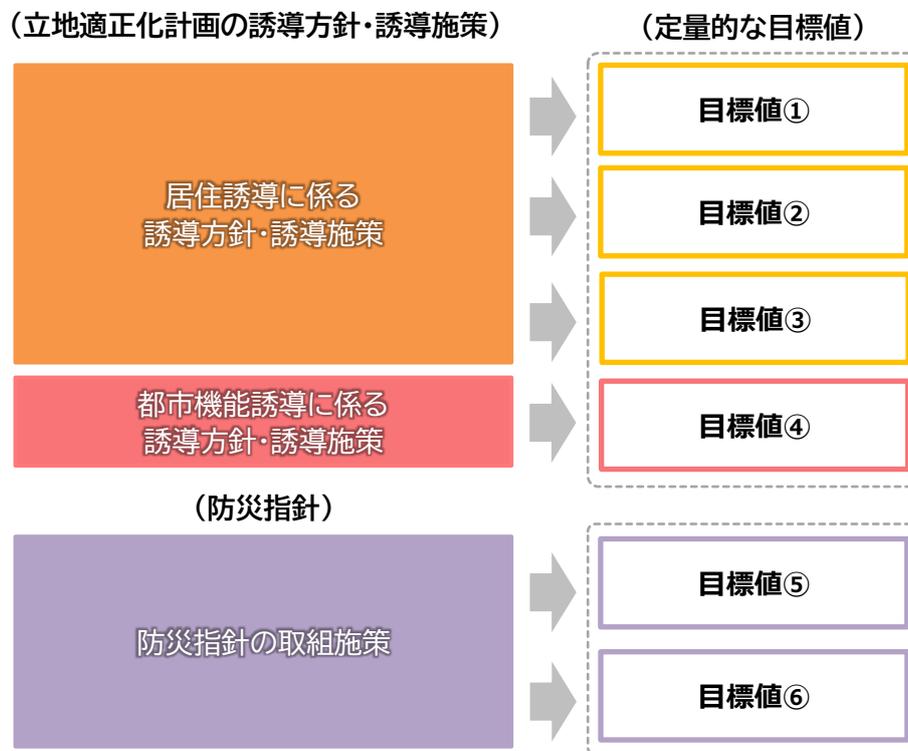
### （1）評価指標の設定の考え方

立地適正化計画を適正に管理するため、前述の立地適正化計画の誘導方針や誘導施策を踏まえ、それらの達成状況を評価する評価指標を設定します。

評価指標については、評価・検証時の分かりやすさを考慮し、立地適正化計画の誘導方針と、防災指針で整理した防災まちづくりの具体的な取組の観点に基づき設定します。

また、評価指標においては、「定量的な目標値」を設定し、立地適正化計画の進捗状況を明らかにします。

#### ≪ 評価指標の構成 ≫



## (2) 評価指標の設定

### 1) 居住誘導に関する定量的な目標値

#### 〈 目標値① 〉

指標	現状値 (R5(2023))	目標値 (R25(2043))
居住誘導区域内の人口密度の低下抑制	133.8 人/ha	130.0 人/ha

#### 【指標設定の考え方】

居住誘導と都市機能の誘導・充実により、国立社会保障・人口問題研究所による将来見込みよりも居住誘導区域内の人口密度の低下が抑制されているかを確認します。

#### ■人口密度の現状と将来見込み

項目	現状値(2023)	将来推計値(2045)
人口	205,965 人	197,600 人
人口密度	133.8 人/ha	128.4 人/ha

※現状値(2023)の人口は12月1日。

※人口密度は減少傾向となっていることから、現状の130人/ha台をキープする考え方。

※人口密度は、総人口/居住誘導区域面積(1,539ha)として算出。

#### 〈 目標値② 〉

指標	現状値 (R5(2023))	目標値 (R25(2043))
特定生産緑地の指定面積割合	9割	維持

#### 【指標設定の考え方】

市内の生産緑地の指定面積は、減少傾向にあることから、生産緑地の保全の施策の一つとして特定生産緑地の指定の推進を図っています。今後も市内に多く残る生産緑地が市の魅力として保全され、自然環境に囲まれた住環境を維持できているかを確認します。

#### ■特定生産緑地の指定面積割合(R5(2023)年)

特定生産緑地指定対象地	特定生産緑地面積	特定生産緑地の 指定面積割合
約 87.5ha	約 77.0ha	約 9割

※特定生産緑地指定対象地の面積における、特定生産緑地指定面積の割合を維持する考え方。

#### 【参考】生産緑地の指定面積の推移

	生産緑地 指定面積(ha)
令和2(2020)年12月18日告示時点	約 109.6
令和3(2021)年12月6日告示時点	約 106.8
令和4(2022)年12月5日告示時点	約 105.4
令和5(2023)年11月22日告示時点	約 100.7

〈 目標値③ 〉

指標	現状値 (R2(2020))	目標値 (R25(2043))
公共交通沿線地域の人口カバー率	92.3%	維持

【指標設定の考え方】

路線バスやはなバスの再編をはじめとした公共交通の維持・充実や利用促進を図る各種施策により、居住者が公共交通沿線に居住し、公共交通を利用しやすい市民の割合を維持できているかを確認します。

■公共交通沿線地域の人口カバー率

総人口(R2(2020))	徒歩圏内人口 (R2(2020))	公共交通沿線地域の 人口カバー率
206,047 人	190,137 人	92.3%

- ※公共交通沿線地域の人口カバー率は、現状で広くカバーされているため、現状維持を図る考え方。  
 ※公共交通沿線地域の人口カバー率は、総人口に対する鉄道とバスの沿線人口（町丁目の人口（令和2（2020）年国勢調査）を公共交通徒歩圏面積で按分）。  
 ※公共交通徒歩圏は、全ての鉄道駅、バス停の徒歩圏（鉄道駅：500m、バス停：300m）。

## 2) 都市機能誘導に関する定量的な目標値

〈 目標値④ 〉

指標	拠点		現状値 (R6(2024))	目標値 (R25(2043))
誘導施設の 立地状況	中心拠点	田無駅周辺	2/3	3/3
		ひばりヶ丘駅周辺	2/3	3/3
		保谷駅周辺	2/3	3/3
	地域拠点	東伏見駅周辺	1/2	2/2
		西武柳沢駅周辺	1/2	2/2
		ひばりが丘団地周辺	2/2	2/2

【指標設定の考え方】

都市機能誘導区域内で、誘導施設の維持・誘導が適切に行われているかを確認する。

- ※誘導施設の立地状況は、例えば中心拠点の田無駅周辺では、誘導施設としてショッピングセンターとスーパーマーケット、銀行の3つの都市機能を設定している。令和6（2024）年度時点ではショッピングセンターと銀行の2つの都市機能が立地しているとカウント。

### 3) 防災指針の取組施策に関する定量的な目標値

#### 〈 目標値⑤ 〉

指標	現状値 (R5(2023))	目標値 (R25(2043))
都市計画道路の整備率	48.4%	70.0%

#### 【指標設定の考え方】

有事の際に延焼遮断帯としての効果を有する幅員の広い、都市計画道路の整備が進んでいるかを確認します。

#### ■都市計画道路の整備率

計画延長	完成延長	施工中延長	未着手延長 (4次優先)	現況値	目標値
51.19km	24.78km	2.28km	8.78km	48.4%	70.0%

※現在施行中の都市計画道路及び、「東京における都市計画道路の整備方針（第四次事業化計画）」の優先整備路線に位置づけのある、都市計画道路が全て整備された場合の考え方。

#### 〈 目標値⑥ 〉

指標	現状値 (R5(2023))	目標値 (R25(2043))
木造住宅密集地域の町丁目	11 地域	5 地域

#### 【指標設定の考え方】

震災時に延焼被害のおそれがある木造住宅密集地域の解消が図られ、安全・安心な居住環境が形成されているかを確認します。

※東京都策定の「防災都市づくり推進計画」に基づく取組とあわせて、地区計画又は用途地域による敷地面積の最低限度の設定や、市街地状況に応じた防火規制等の指定による敷地の細分化防止、建築物の不燃化の促進が図られた場合の考え方。

# 5

## 進行管理と見直し

### (1) 進行管理

本計画に基づくまちづくりが適正かつ計画的に行われるよう、計画の継続的な進行管理が必要です。また、進行管理の結果、事業の見直しが必要な場合は、社会情勢等、その事業が置かれている状況を踏まえ、必要性や効率性を検討して判断することが重要です。そのため、計画（Plan）、実行（Do）、評価（Check）、見直し（Action）、といったPDCAサイクルの仕組みを活用しながら進行管理を行います。

評価（Check）において、全体構想及び拠点別構想については、関連計画・事業との連携を図りながら、行政評価制度を活用します。立地適正化計画については、評価指標の設定により、その状況を定期的又は都市計画を取り巻く環境の変化に伴い必要な時期に検証・評価を行います。その結果を踏まえ、必要に応じて事業の見直しや新たな事業の立案等を行います。

#### 《 PDCAサイクルによる進行管理イメージ 》

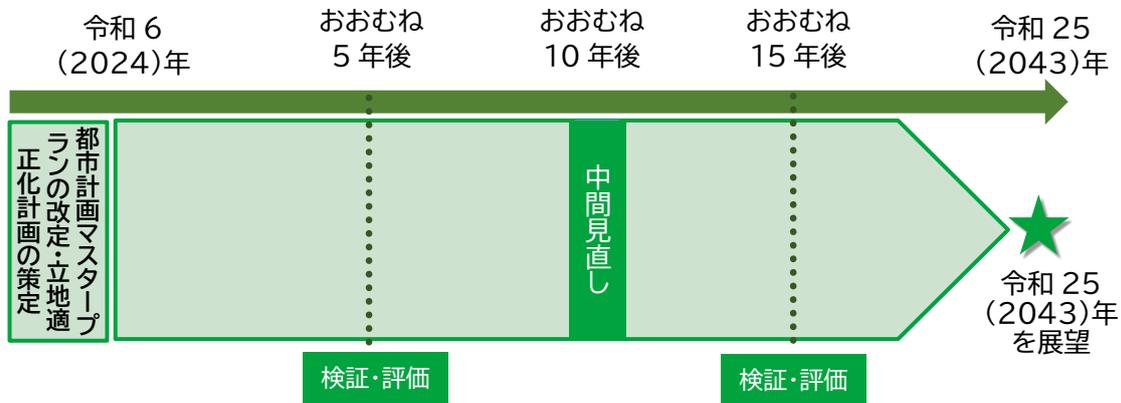


## (2) 計画の見直し

本計画は、長期的な視点に立った計画であり、おおむね20年後の将来像の実現を目指しますが、本市を取り巻く社会情勢の変化や法改正、「西東京市第三次総合計画」などの上位計画の見直し等があった場合には、それら変化に柔軟に対応するとともに、市民参加等の機会を設けた上で、本計画の一部または全てを改定することを検討するものとし、おおむね10年後に見直しを行う予定です。

また、立地適正化計画については、おおむね5年ごとに施策・事業の実施状況を調査及び分析評価を行い、計画の進捗状況や妥当性を検討・精査することが望ましいとされていることから、立地適正化計画の施策・事業の見直しを行う場合には、全体構想や拠点別構想との整合に十分留意するものとします。

### 《 進行管理・見直しイメージ 》





序  
章

第  
1  
章

第  
2  
章

第  
3  
章

第  
4  
章

第  
5  
章

第  
6  
章

資  
料  
編

# 資料編



# 資料編

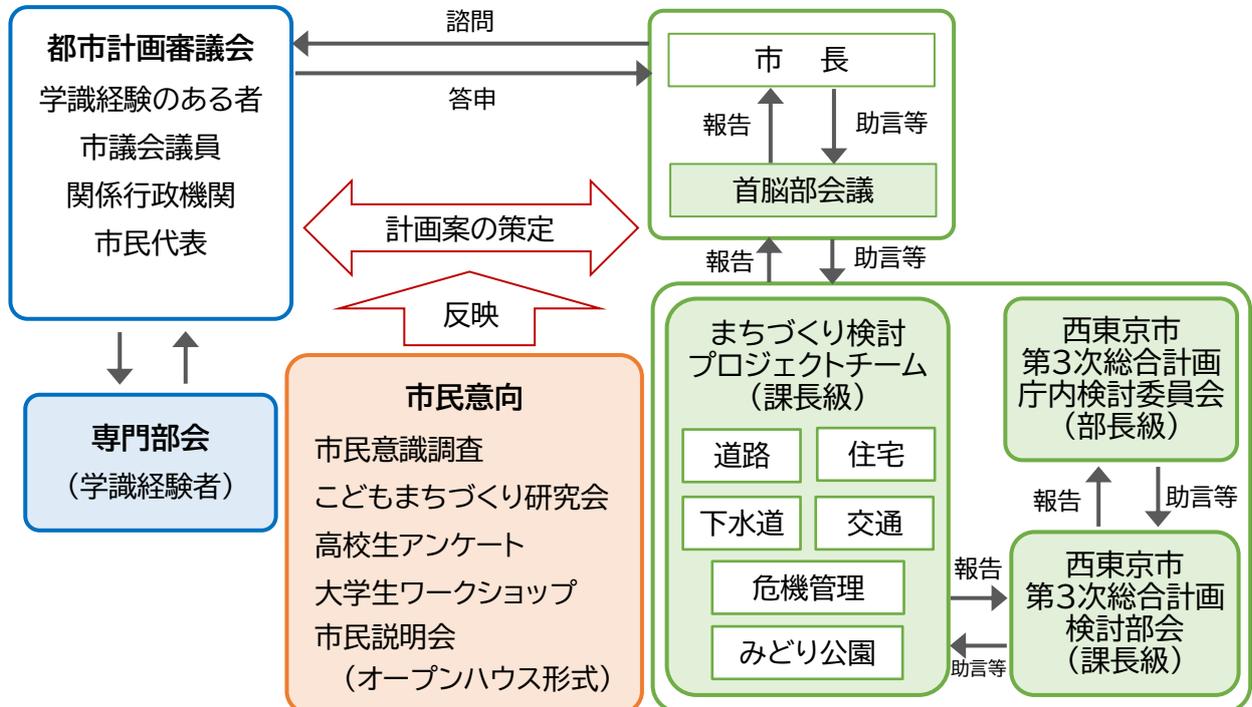
## 1

### 検討の経緯

#### (1) 策定の体制

本計画の策定にあたっては、新たに立地適正化計画の要素を取り入れることから、より専門的な見地からの審議を進めるため、学識経験者から構成される「都市計画マスタープラン等の検討に関する専門部会」（以下「専門部会」という。）を西東京市都市計画審議会が設置し、多角的な視点から検討を行ってきました。

また、庁内では同時期に改定する第3次総合計画や各分野の諸計画と整合を図るため、関係部署（課長級）の職員により構成された「まちづくり検討プロジェクトチーム」（以下「まちづくり PT」という。）を設置し、意見交換や個別計画などとの整合を図ってきました。更に検討の段階ごとに子どもをはじめ市民等の方々との意見聴取の場を設けて意見等の把握を行い、西東京市都市計画審議会や議会に報告して進めてまいりました。



## (2) 検討経緯（会議等の開催）

月日	会議等	主な内容
令和3(2021)年		
5月17日	都市計画審議会 (第67回)	・改定スケジュール ・専門部会の設置
11月19日	都市計画審議会 (第69回)	・都市計画マスタープラン等の策定に係る検討状況 ・専門部会員の選出
12月16日	第1回まちづくりPT	・検討体制 ・検討スケジュール ・市の概況 ・現行計画の評価
12月22日	第1回専門部会	・検討スケジュール ・市の概況 ・現行計画の評価
令和4(2022)年		
1月28日	第2回まちづくりPT	・現行計画の評価 ・市の人口特性 ・基礎調査の概要
2月4日	第2回専門部会	・現行計画の評価 ・市の人口特性 ・基礎調査の概要
2月18日	都市計画審議会 (第70回・書面開催)	・市の概況 ・現行計画の評価 ・市の人口特性
4月27日	第3回まちづくりPT	・都市構造上の課題（都市機能、災害） ・立地適正化計画の概要 ・基礎調査の結果
5月2日	第3回専門部会	・都市構造上の課題（都市機能、災害） ・立地適正化計画の概要 ・基礎調査の結果
5月19日	都市計画審議会 (第71回)	・都市構造上の課題（都市機能、災害） ・立地適正化計画の概要
7月4日	第4回まちづくりPT	・課題の分類 ・まちづくりの方向性（都市像の検討等） ・市民意向調査の概要
7月6日	第4回専門部会	・課題の分類 ・まちづくりの方向性（都市像の検討等） ・市民意向調査の概要
8月19日	都市計画審議会 (第72回・書面開催)	・課題の分類 ・都市像の検討 ・市民意向調査の概要
8月23日 8月24日	こども まちづくり研究会	・まちの理想像（絵の作成） ・まちづくり体験ゲーム
9月22日 9月24日 9月27日から 9月30日まで	第1回 オープンハウス	・計画の概要 ・市の現況 ・これまでの市の取り組み ・アンケートパネル（まちづくりに必要な要素など）
10月20日	第5回まちづくりPT	・市民意向の報告 ・全体構想（案）の概要
10月25日	第5回専門部会	・市民意向の報告 ・全体構想（案）の概要
11月7日	都市計画審議会 (第73回)	・市民意向の報告 ・全体構想（案）の概要
11月16日から 12月2日まで	高校生 アンケート調査	・居留意向 ・駅周辺に必要な施設 ・移動手段
12月12日から 12月17日まで	第2回 オープンハウス	・これまでの市民意向 ・全体構想（案）の概要
令和5(2023)年		
2月3日 2月15日	大学生 ワークショップ	・将来都市像（案）を踏まえたまちづくり ・分野別まちづくり方針において取り組むべき内容 ・まちのデザインで描く要素

月日	会議等	主な内容
3月7日	第6回専門部会	・全体構想(案) ・立地適正化計画(案)の概要
3月29日	第6回まちづくりPT	・全体構想(案) ・立地適正化計画(案)の概要
5月12日	都市計画審議会 (第74回)	・全体構想(案) ・立地適正化計画(案)の概要
7月20日	第7回専門部会	・拠点別構想(案)の概要 ・居住誘導区域(案)
8月1日	第7回まちづくりPT	・拠点別構想(案)の概要 ・居住誘導区域(案)
8月18日	都市計画審議会 (第75回)	・拠点別構想(案)の概要 ・居住誘導区域(案)
8月28日 9月1日 9月2日 9月5日 9月6日 9月18日	第3回 オープンハウス	・全体構想(案) ・拠点別構想(案)の概要 ・立地適正化計画(案)の概要 ・居住誘導区域(案)
10月12日	第8回専門部会	・居住誘導区域、都市機能誘導区域及び誘導施設(案) ・防災指針(案) ・計画の推進に向けて(案) ・計画(原案)
10月17日	第8回まちづくりPT	・居住誘導区域、都市機能誘導区域及び誘導施設(案) ・防災指針(案) ・計画の推進に向けて(案) ・計画(原案)
10月30日	都市計画審議会 (第76回)	・居住誘導区域、都市機能誘導区域及び誘導施設(案) ・防災指針(案) ・計画の推進に向けて(案) ・計画(原案)
12月7日	第9回専門部会	・計画(原案)に関する意見交換 (都市計画審議会等で出た意見に対する方針)
12月15日から 1月15日まで	パブリックコメント	・計画(素案)
令和6(2024)年		
1月22日	第9回まちづくりPT	・計画(案)
1月24日	第10回専門部会	・計画(案)
2月9日	都市計画審議会 (第77回)	・計画(案)の諮問・答申
3月(予定)	計画公表	計画改定

### (3) 専門部会員

所属等	氏名	備考
東洋大学 国際学部 国際地域学科 教授	岡村 敏之	
東京都市大学 都市生活学部 都市生活学科 准教授	中島 伸	部会長
株式会社folk 代表取締役	三島 由樹	
東京大学 大学院工学系研究科 准教授	村山 顕人	

(敬称略、五十音順)

# 2

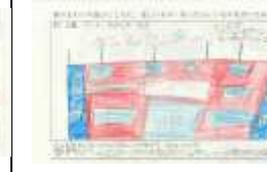
## 市民参画結果

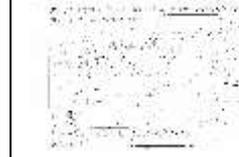
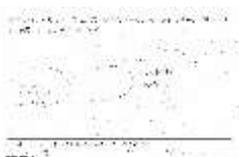
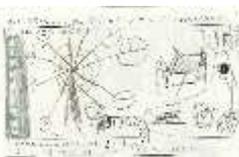
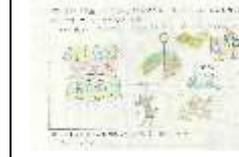
### (1) こどもまちづくり研究会

将来のまちづくりの担い手となる子どもたちが思い描くまちの姿を把握することを目的に実施しました。

意見収集方法	◇絵の作成 家や普段遊んでいる場所のまわりに、ほしいもの・あったらいいものを自由な発想で絵に描いてもらうとともに、どんなまちになったらうれしいか、キーワードなども含めて表現してもらいました。
	◇まちづくり体験ゲーム 施設カードを使用して駅や自宅、学校周辺に「あるといいな」をテーマに、職員とコミュニケーションをとりながら、施設等の配置を通じて、理想のまちをイメージしてもらいました。施設カードを配置後、子どもたちにまちのコンセプトについて「●●のまち」とタイトル付けをしてもらいました。
参加者数	◇絵の作成 参加者数 28人 作成枚数 28枚
	◇まちづくり体験ゲーム 参加者数 41人 作成枚数 15枚

#### 1) 絵の作成

			
1. 少しやすめる広場が欲しい	2. 夏も冬も遊びまくれる所があるとうれしい	3. こんなかんじの博物館がほしい！！	4. 無料のゲームセンター(あるいは多くのゲームがいっぱいできるゲームセンター)がほしい
			
5. 今からこの東京都は我ら西東京市民のものだ	6. ドラえもんがいる世界	7. 西東京市民無料	8. こんなかんじの個人で集中して勉強できるしせつがほしい
			
9. し料館が近くにあるのもっと勉強がすすむようなし料館がほしい	10. 明かりの多いまちになってくれたらうれしい	11. 酸素はいしゆつ量日本一の町	12. あそべるまち

			
13. すごいまち	14. デメリットを最低げんにおさめてほしい	15. スポーツができるまち	16. 自由なまち
			
17. たのしい町	18. -	19. 日かげをふやしてほしい、冬はぎやくに温かく(すずめるたてもの)	20. すきなまち
			
21. ゆうえんちなどのたのしいところがほしい	22. がっこうがちかくなっているまち	23. -	24. だがしや、服や、ゲームセンター、キャンメイク
			
25. シーソー、だがしや、本屋、レゴ、カバン屋、いちご、カレー、ガチャガチャ、ポケモン	26. ディズニーランドがあるまち	27. 雪だらけの町	28. 楽しいまち！！

## 2) まちづくり体験ゲーム

1. 便利が詰まっているまち (1名)	2. 家のまわりがごうかなまち(4名)	3. 安全・楽しい・おもしろいまち(2名)
		

<p>4. 都会すぎず田舎すぎないまち (3名)</p>	<p>5. 水と緑あふれる豊かなまち (1名)</p>	<p>6. 大通りがあるまち 自宅近くは静かなまち 川遊びができるまち (3名)</p>
		
<p>7. 町の人が便利になるようにしたまち コスパを良くしたい公園があった方が緑が広がる (3名)</p>	<p>8. 何でもある無限のまち (1名)</p>	<p>9. いろんなものがちかいまち (3名)</p>
		
<p>10. 幸せなまち (2名)</p>	<p>11. 友達と住むまち (4名)</p>	<p>12. 安心して過ごせるまち 楽しいまち 便利なまち 何でもできるまち (4名)</p>
		

13. 幸せなまち けんかがないまち たいせつのまち ポケモンのまち (4名)	14. 自然の多いまち 自然とショッピングのまち 都会と田舎のまち (3名)	15. 自然が多いまち 便利なところがいっぱいあるまち 自然があつてお花が育つきれいなまち みんなが笑顔で暮らせるまち (4名)
		

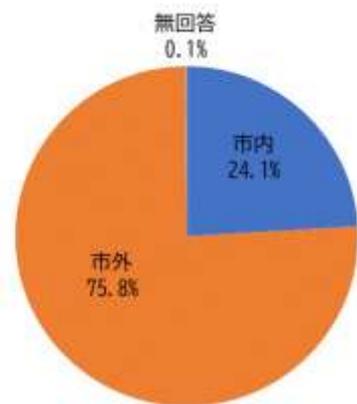
## (2) 高校生アンケート調査

高校生の生活行動を把握した上で、拠点ごとの方針などに高校生の考えを取り入れ計画に反映させることを目的として実施しました。

意見収集方法	二次元バーコードを読み取り、回答フォームで回答するWeb上での回答
回答数及び回答率	回答数：669票 回答率：30.7%

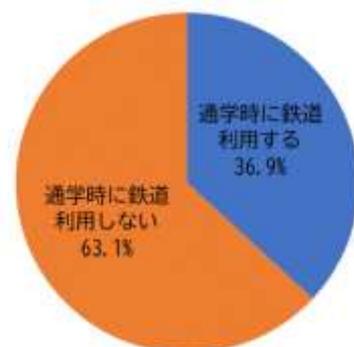
### 1) 居住地

- 市内から通学している人は、24.1%となっており、市外から通学している人が75.8%となっている。
- 市外から通学している人の中で最も多かったのが、「練馬区」で、次いで「小平市」と「東村山市」となっている。



### 2) 移動手段

- 通学時に鉄道利用している人は、36.9%となっており、鉄道利用しない人は63.1%となっている。

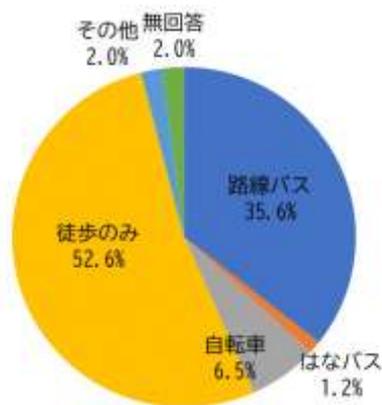


○最寄り駅から学校までの移動手段は、「徒歩のみ」が 52.6%と最も多く、次いで「路線バス」が 35.6%、「自転車」が 6.5%となっている。

※通学時に鉄道利用する方だけの回答

○自宅から学校までの移動手段は、「自転車」が 84.4%と最も多く、バス（「路線バス」と「はなバス」の合計）を利用している人は 10.0%以下にとどまっている。

※通学時に鉄道利用しない方だけの回答

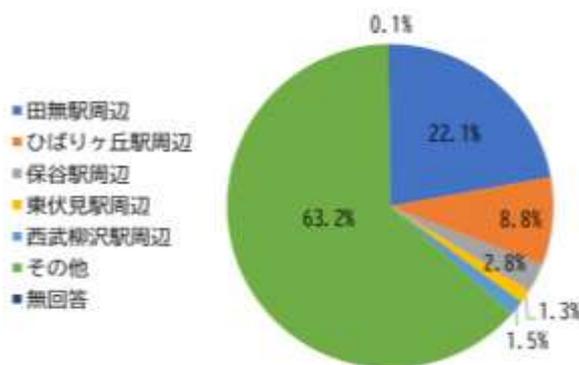


### 3) 生活行動

#### ①日用品・食料品などの買い物先について

○市内では、「田無駅周辺」が 22.1%と最も多く、次いで「ひばりヶ丘駅周辺」が 8.8%となっている。

○その他西東京市外では、「吉祥寺」が 6.4%、「武蔵境」が 4.2%となっている。



#### 《 その他の内訳 》

行き先	回答数	構成比
吉祥寺	42件	6.3%
武蔵境	28件	4.2%
大泉学園	16件	2.4%
東久留米	14件	2.1%
小平	12件	1.8%
三鷹	12件	1.8%

#### ②非日用品の買い物先について

○市内では、「田無駅周辺」が 17.0%と最も多く、次いで「ひばりヶ丘駅周辺」が 9.0%となっている。

○その他西東京市外では、「吉祥寺」が 13.0%、「立川」が 4.9%となっている。

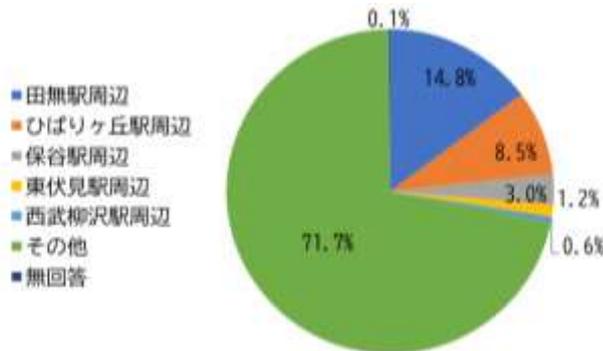


#### 《 その他の内訳 》

行き先	回答数	構成比
吉祥寺	87件	13.0%
立川	33件	4.9%
池袋	27件	4.0%
所沢	17件	2.5%
渋谷	16件	2.4%
武蔵境	16件	2.4%

### ③塾や予備校、習い事の行先について

○市内では、「田無駅周辺」が14.8%と最も多く、次いで「ひばりヶ丘駅周辺」が8.5%となっている。  
○その他西東京市外では、「吉祥寺」が4.6%、「武蔵境」が3.6%となっている。



《 その他の内訳 》

行き先	回答数	構成比
吉祥寺	31件	4.6%
武蔵境	24件	3.6%
東久留米	17件	2.5%
大泉学園	15件	2.2%
清瀬	10件	1.5%
東村山	10件	1.5%

### ④遊びに出かける行先について

○市内では、「田無駅周辺」が18.4%と最も多く、次いで「ひばりヶ丘駅周辺」が6.9%となっている。  
○その他西東京市外では、「吉祥寺」が10.6%、「池袋」が5.7%となっている。



《 その他の内訳 》

行き先	回答数	構成比
吉祥寺	71件	10.6%
池袋	38件	5.7%
新宿	29件	4.3%
立川	29件	4.3%
渋谷	20件	3.0%

### ⑤カフェや飲食店利用時の行先について

○市内では、「田無駅周辺」が21.7%と最も多く、次いで「ひばりヶ丘駅周辺」が10.8%となっている。  
○その他西東京市外では、「吉祥寺」が10.0%、「武蔵境」が3.4%となっている。



《 その他の内訳 》

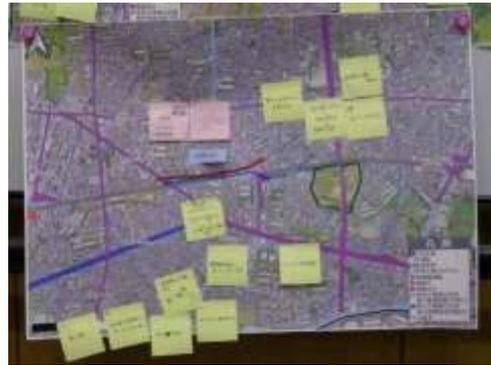
行き先	回答数	構成比
吉祥寺	67件	10.0%
武蔵境	23件	3.4%
立川	15件	2.2%
大泉学園	14件	2.1%
国分寺	14件	2.1%
東久留米	14件	2.1%

### (3) 大学生ワークショップ

将来都市像とまちづくりの目標について、大学生の柔軟な発想をもとに、まちの理想像を考えてもらうことで、分野別のまちづくり方針において取り組むべき内容の検討や、まちのデザインで描く要素の参考とすることを目的として実施しました。

意見収集方法	◇第1回(ワークショップ) 中心拠点(田無駅周辺、ひばりが丘駅周辺、保谷駅周辺)、地域拠点(西武柳沢駅周辺、東伏見駅周辺、ひばりが丘団地周辺)、拠点以外の地域(宅地化の進んでいない幹線道路の沿道、木造住宅密集地域)の3グループに分かれ、まちの特性等を踏まえた理想像を考えました。
	◇第2回(市への提案) グループごとに成果を発表しました。
参加者数	武蔵野大学工学部建築デザイン学科 大学3年生~大学院2年生 (3人×3グループ 計9人)

#### 1) ワークショップ



## 2) 市への提案 (抜粋)

### ①中心拠点 (田無駅周辺、ひばりヶ丘駅周辺、保谷駅周辺)

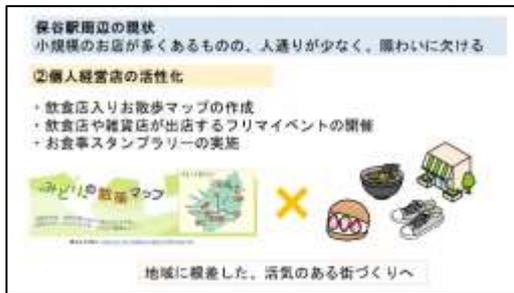
#### 【田無駅周辺】



#### 【ひばりヶ丘駅周辺】

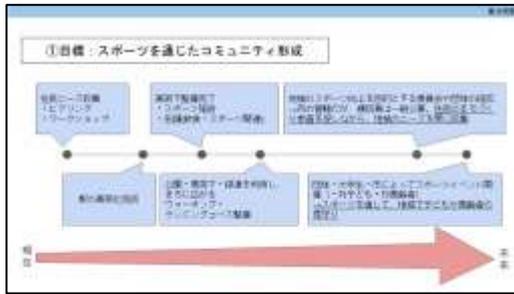


#### 【保谷駅周辺】

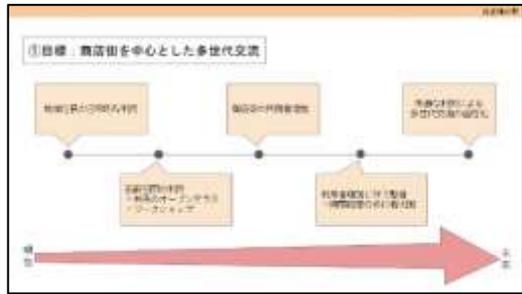


### ②地域拠点 (東伏見駅周辺、西武柳沢駅周辺、ひばりが丘団地周辺)

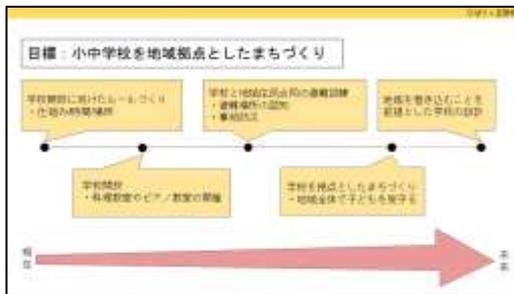
#### 【東伏見駅周辺】



#### 【西武柳沢駅周辺】



#### 【ひばりが丘団地周辺】



### ③拠点以外の地域（宅地化の進んでいない幹線道路の沿道、木造住宅密集地域）

【宅地化の進んでいない幹線道路の沿道】



【木造住宅密集地域】



## (4) まちづくりオープンハウス

まちづくりオープンハウスでは、第1回から第3回までで使用したパネルは以下のとおりです。

### 1) 第1回



**D 西東京市のみどり・農地の概況**  
 西東京市の概況とみどり・農地の状況を把握します。

西東京市は、緑豊かな環境と豊かな農産物を誇る地域です。緑地率は約40%と高く、農地も豊富に保有しています。このページでは、西東京市の緑地と農地の現状を把握し、今後の計画に活かすための情報を提供します。

**緑地の現状**  
 西東京市の緑地は、公園・緑地・農地・森林などに分類されます。近年、緑地の減少傾向が見られます。特に農地の減少が顕著です。今後の計画では、緑地の保全と創出を図る必要があります。

**農地の現状**  
 西東京市の農地は、主に稲作・野菜・果樹などに利用されています。近年、農地の減少傾向が見られます。今後の計画では、農地の保全と創出を図る必要があります。

**E 西東京市の人口特性①**  
 西東京市の人口の概況と将来見通しを把握します。

西東京市の人口は、近年増加傾向にあります。特に高齢化が進んでおり、少子化傾向も見られます。今後の計画では、人口の増加と高齢化に対応するための施策を講じる必要があります。

**人口の概況**  
 西東京市の人口は、約100万人と推定されています。年齢構成は、高齢化が進んでおり、少子化傾向も見られます。

**将来見通し**  
 西東京市の人口は、今後も増加傾向にあると見込まれます。特に高齢化が進んでいくと見込まれます。今後の計画では、人口の増加と高齢化に対応するための施策を講じる必要があります。

**F 西東京市の人口特性②**  
 年齢別人口の概況と将来見通しを把握します。

西東京市の人口は、年齢別に見ると、高齢化が進んでおり、少子化傾向も見られます。今後の計画では、年齢別人口の増加と高齢化に対応するための施策を講じる必要があります。

**年齢別人口の概況**  
 西東京市の人口は、年齢別に見ると、高齢化が進んでおり、少子化傾向も見られます。

**将来見通し**  
 西東京市の人口は、年齢別に見ると、高齢化が進んでいくと見込まれます。今後の計画では、年齢別人口の増加と高齢化に対応するための施策を講じる必要があります。

**G 各施設の利用状況①**  
 公園・緑地・農地の利用状況を把握します。

西東京市の公園・緑地・農地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**公園・緑地の利用状況**  
 西東京市の公園・緑地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**農地の利用状況**  
 西東京市の農地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**H 各施設の利用状況②**  
 公園・緑地・農地の利用状況を把握します。

西東京市の公園・緑地・農地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**公園・緑地の利用状況**  
 西東京市の公園・緑地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**農地の利用状況**  
 西東京市の農地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**I 各施設の利用状況③**  
 公園・緑地・農地の利用状況を把握します。

西東京市の公園・緑地・農地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**公園・緑地の利用状況**  
 西東京市の公園・緑地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**農地の利用状況**  
 西東京市の農地は、近年利用率が低下傾向にあります。今後の計画では、施設の利用を促進するための施策を講じる必要があります。

**西東京市のみどり・農地に関する取組**  
 西東京市のみどり・農地に関する取組を把握します。

西東京市は、みどり・農地の保全と創出に取り組んでいます。今後の計画では、取組をさらに推進する必要があります。

**公園・緑地の取組**  
 西東京市は、公園・緑地の保全と創出に取り組んでいます。今後の計画では、取組をさらに推進する必要があります。

**農地の取組**  
 西東京市は、農地の保全と創出に取り組んでいます。今後の計画では、取組をさらに推進する必要があります。

**子どもまちづくり研究会 実施概要**  
 子どもまちづくり研究会の実施概要を把握します。

子どもまちづくり研究会は、子どもたちのまちづくりを推進するための組織です。今後の計画では、研究会の活動をさらに推進する必要があります。

**実施概要**  
 子どもまちづくり研究会は、子どもたちのまちづくりを推進するための組織です。今後の計画では、研究会の活動をさらに推進する必要があります。

**計画に関するアンケートのお願ひ①**  
 みなさんのお考えを教えてください。

みなさんのお考えを教えてください。今後の計画に活かすための貴重なご意見をお待ちしております。

**アンケート項目**  
 1. 西東京市の現状について  
 2. 今後の計画について  
 3. その他

**計画に関するアンケートのお願ひ②**  
 みなさんのお考えを教えてください。

みなさんのお考えを教えてください。今後の計画に活かすための貴重なご意見をお待ちしております。

**アンケート項目**  
 1. 西東京市の現状について  
 2. 今後の計画について  
 3. その他

**計画に関するアンケートのお願ひ③**  
 みなさんのお考えを教えてください。

みなさんのお考えを教えてください。今後の計画に活かすための貴重なご意見をお待ちしております。

**アンケート項目**  
 1. 西東京市の現状について  
 2. 今後の計画について  
 3. その他

## 2) 第2回

### 都市計画マスタープラン+ 立地適正化計画策定について

【西東京市都市計画マスタープラン+立地適正化計画策定】

西東京市は、人口増加に伴って都市機能が拡大し、土地利用の適正化を図る必要がある。このため、都市計画マスタープランと立地適正化計画を一体的に策定することとした。

【策定の経緯】

1. 都市計画マスタープランの策定  
2. 立地適正化計画の策定

【策定の趣旨】

都市計画マスタープランと立地適正化計画を一体的に策定することにより、土地利用の適正化を図るとともに、都市機能の拡大を促進することとする。

【策定の概要】

都市計画マスタープランは、都市の発展方向を示すための基本計画であり、立地適正化計画は、土地利用の適正化を図るための計画である。

【策定の効果】

都市計画マスタープランと立地適正化計画を一体的に策定することにより、土地利用の適正化を図るとともに、都市機能の拡大を促進することとする。

### こどもまちづくり研究会 実施概要

【こどもまちづくり研究会 実施概要】

こどもまちづくり研究会は、こどもたちの生活環境を改善するための研究会として、2019年10月に発足した。

【研究会の目的】

こどもたちの生活環境を改善し、安全で快適なまちづくりを実現すること。

【研究会の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【研究会の成果】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【研究会の今後の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

### まちづくりオープンハウス 実施概要

【まちづくりオープンハウス 実施概要】

まちづくりオープンハウスは、まちづくりの現状と今後の方向性を説明するためのイベントとして、2020年10月に開催された。

【オープンハウスの目的】

まちづくりの現状と今後の方向性を説明し、市民の理解と協力を得ること。

【オープンハウスの内容】

1. 説明会  
2. 展示  
3. 質疑応答

【オープンハウスの成果】

1. 説明会  
2. 展示  
3. 質疑応答

【オープンハウスの今後の活動】

1. 説明会  
2. 展示  
3. 質疑応答

### 西東京市のみどり農地に関する取組

【西東京市のみどり農地に関する取組】

西東京市は、みどり農地の保全と活用を推進し、持続可能なまちづくりを実現することとする。

【取組の目的】

みどり農地の保全と活用を推進し、持続可能なまちづくりを実現すること。

【取組の内容】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【取組の成果】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【取組の今後の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

### 将来都市像(案)・まちづくりの目標(案)

【将来都市像(案)・まちづくりの目標(案)】

西東京市は、将来都市像とまちづくりの目標を策定し、持続可能なまちづくりを実現することとする。

【将来都市像(案)の目的】

将来都市像を策定し、持続可能なまちづくりを実現すること。

【まちづくりの目標(案)の内容】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【まちづくりの目標(案)の成果】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【まちづくりの目標(案)の今後の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

### 将来都市構造(案)

【将来都市構造(案)】

西東京市は、将来都市構造を策定し、持続可能なまちづくりを実現することとする。

【将来都市構造(案)の目的】

将来都市構造を策定し、持続可能なまちづくりを実現すること。

【将来都市構造(案)の内容】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【将来都市構造(案)の成果】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【将来都市構造(案)の今後の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

### 分野別のまちづくり方針(案)①

【分野別のまちづくり方針(案)①】

西東京市は、分野別のまちづくり方針を策定し、持続可能なまちづくりを実現することとする。

【分野別のまちづくり方針(案)①の目的】

分野別のまちづくり方針を策定し、持続可能なまちづくりを実現すること。

【分野別のまちづくり方針(案)①の内容】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【分野別のまちづくり方針(案)①の成果】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【分野別のまちづくり方針(案)①の今後の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

### 分野別のまちづくり方針(案)②

【分野別のまちづくり方針(案)②】

西東京市は、分野別のまちづくり方針を策定し、持続可能なまちづくりを実現することとする。

【分野別のまちづくり方針(案)②の目的】

分野別のまちづくり方針を策定し、持続可能なまちづくりを実現すること。

【分野別のまちづくり方針(案)②の内容】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【分野別のまちづくり方針(案)②の成果】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【分野別のまちづくり方針(案)②の今後の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

### 分野別のまちづくり方針(案)③

【分野別のまちづくり方針(案)③】

西東京市は、分野別のまちづくり方針を策定し、持続可能なまちづくりを実現することとする。

【分野別のまちづくり方針(案)③の目的】

分野別のまちづくり方針を策定し、持続可能なまちづくりを実現すること。

【分野別のまちづくり方針(案)③の内容】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【分野別のまちづくり方針(案)③の成果】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

【分野別のまちづくり方針(案)③の今後の活動】

1. 調査・研究  
2. 意見交換  
3. 提案・実施

### 3) 第3回





## (5) パブリックコメント

都市計画マスタープラン（立地適正化計画を含む）（素案）について、広く市民等から意見を求め、計画策定にあたっての市民等の意見を反映することを目的に実施しました。

意見収集方法	市役所都市計画課窓口や市ホームページにおいて計画書（素案）を公表し、意見を募集しました。 <b>【意見の提出方法】</b> 郵送による送付、ファクシミリによる送信、電子メールまたは市ホームページ内専用フォームによる送信
意見提出数	30件（8人）

市民の皆さんからお寄せいただいた意見を一部要約等したうえ、原案の項目ごとに整理し、それに対する西東京市の考え方をまとめた一覧を次頁に示します。

項目ごとに、「お寄せいただいた意見」、「西東京市の検討結果」を記述しています。

項目	お寄せいただいた意見と市の検討結果
1	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b></p> <p>《道路の安全対策》 件数：6件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>交通量の多さに対し、道路の幅員が狭い。道路を拡幅できないのであれば、電柱の地中化を行ってほしい。歩行者、自転車、自動車が安全に通行できるまちづくりを進めてほしい。（2件）</li> <li>ひばりが丘2丁目インテージ脇から中原小学校正門までのバス通りが、非常に狭く危険である。バスの本数も多く道路整理員が立っていないとバスのすれ違いもできない。歩行者や自転車の往来も多いのに、歩道はなく道幅も非常に狭いので、歩行者も自転車も車の運転手にとっても非常に怖いです。昔からの住宅密集地であるこの部分だけが危険なまま放置されています。この現状では子どもにもお年寄りにも、通学・通勤のために駅を利用する現役世代にもやさしくないまちなってしまう。西東京市の都市計画事業として、この道路の拡幅を行ってほしい。</li> <li>田無二中、谷戸第二小学校、保谷高校があり、子ども達や若者が登下校に沢山通ります。道路幅も狭く、車の通り抜けとして朝から夕方まで沢山の車や自転車が行き交います。危ないです。本当になんとかしてください。</li> <li>フコク生命前の横断歩道に押しボタン式の信号機を早急に設置してほしいです。お年寄りや散歩に行く保育園児、運転手の安心のためにもお願いします。</li> <li>幅員が狭い道路については、一方通行化等の交通規制を検討してほしい。</li> </ul> <p><b>【市の検討結果】</b></p> <p>既存の道路については、地区計画などの制度活用により、建物の建替えにあわせた拡幅等を検討します。また、住宅地等で事業者により新設する道路については、ゆとりある道路空間を確保するため、適切な道路構造を踏まえて指導します。</p> <p>また、バスなどの公共交通の行き来がある既設道路は、安心して通行できるよう環境整備などを検討します。</p> <p>その他、都市計画道路の整備などにあわせた無電柱化により、歩行者等の安全性の確保や誰もが安全に通行できるよう、ユニバーサルデザインの推進をはじめ、路側帯や道路標識等の整備のほかゾーン 30 等の交通規制に関する施策など交通安全対策について検討します。</p>
2	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b></p> <p>《駅周辺（拠点）への都市機能誘導》 件数：4件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>超少子高齢時代における誰もが安心安全なまちづくりについて、人口減少を見込み若者たちの意見を聞いているが、理想のまちづくりに偏りを感じる。人口減少にあわせてコンパクトなまちづくりにするために駅周辺に機能を充実させたいということか。</li> <li>田無駅南口に、6時から23時まで買い物が出来るスーパーマーケットと食堂があると出勤前に弁当を買って、帰宅途中でおかずを買って便利です。コンビニはありますが、価格が高めで添加物等入っている為購入には至りません。また、人と待ち合わせすることが出来る喫茶店（お茶を飲みながら楽しめる）場があると助かります。</li> <li>駅前の商業施設に入っている店舗も限られており、欲しいものが手に入らないので人気のある店舗を入れてほしいです。</li> <li>駅周辺に都市機能を誘導すると、自転車駐車が不足するのではないですか。</li> </ul>

項目	お寄せいただいた意見と市の検討結果
	<p><b>【市の検討結果】</b>  本計画の策定にあたり、子どもから高齢者まで、幅広い世代からの意見を伺いながら進めてきました。</p> <p>本市は、面積約 15.75 k m<sup>2</sup> でありながらも鉄道が 2 路線 5 駅あり、市内外の駅間を結ぶ路線バス等が運行されていることから、公共交通の利便性が確保されています。また、全域が市街化区域であり、人口密度が高く既にコンパクトな市街地が形成されていますが、今後のゆるやかな人口減少や高齢化の進行が予測されるため、引き続き人口を維持し、誰もが暮らしやすい住環境を形成することが必要と考えています。</p> <p>公共交通によりアクセスの利便性が高い田無駅などの鉄道駅の周辺については、商業施設などの都市機能が集積しているため、今後も維持・誘導を図っていく方針です。</p> <p>自転車駐車場の不足などへの対応については、シェアサイクルなどの移動サービスや駅周辺の自転車駐車場の整備などにより、自転車を利用しやすい環境の整備を図ります。</p>
3	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  «南北方向（西武鉄道新宿線と池袋線間）のバス以外の交通手段の整備» 件数：2 件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 西武新宿線の駅と西武池袋線の駅の間に行き来がバスしかないのが不便だと思います。バスは、道路状況によっては時刻表どおりに来ないため、早めに出るなどしなくてはならず、面倒くさいです。西武新宿線の駅と西武池袋線の駅の間で、地下鉄や路面電車等、バス以外の交通手段を検討してほしい。</li> <li>• 南北方面の交通は、西東京都市計画道路 3・2・6 号調布保谷線の開通により、道路の利便性は良くなったが、鉄道のアクセスが無いため不便は解消されていない。そこで現在、都営大江戸線の大泉学園までの延伸計画があるが、これを調布保谷線に引き込み、環状鉄道網として実現することを提案したい。</li> </ul> <p><b>【市の検討結果】</b>  南北方向の交通については、都市計画道路などの整備の進捗状況に合わせて、路線バス等の経路変更や新規路線開設など、公共交通ネットワークの充実にに向けた対応を検討します。</p>
4	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  «空き家対策» 件数：2 件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 空き家が増えているのに、宅地化が進んでいるのが気になる。</li> <li>• 空き家を解消できるとよい。</li> </ul> <p><b>【市の検討結果】</b>  空き家等の利活用や流通促進等を図る取組を推進していきます。</p>
5	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  «農地の保全» 件数：2 件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 農地が宅地化され、みどりが減っているのが気がかりである。</li> <li>• 「農地が身近にある住環境の維持」の想定される事業等、「関連する国の支援事業」の構築があるとよい。</li> </ul>

項目	お寄せいただいた意見と市の検討結果
	<p><b>【市の検討結果】</b> みどりや農地の保全・活用、住宅地等の緑化推進などみどりと調和した土地利用を推進します。事業や支援制度については、国や東京都の動向も踏まえて情報を収集し、「農地が身近にある住環境の維持」に向けた取組を検討します。</p>
6	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b> «防災上課題のある地域のまちづくり» 件数：2件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>子どもたちの安心安全を第一に今後の課題に向き合ってほしいです。泉町1丁目は防災危険リスクが高い地域です。かつ高齢者が多く、地域の活性化もすすんでおりません。古き良き見守り機能も弱くなっております。また、商店街では昭和30年代などに建てられた住宅兼シャッター店舗があり、密集していますので地震災害時の不安が大きいです。なんとか中央部を見捨てないでいただき課題解決を切に願います。</li> <li>西3・4・11号線の事業が進んでいます。この沿線は防災環境促進ゾーンがあり危険ランク3に該当しています。住吉町6丁目には住吉小学校と元都営住宅跡地が長年放置されたままありますが、この度の西3.4.11の執行により所有地の開発がどのようになるのか？</li> </ul> <p><b>【市の検討結果】</b> 地震などの災害に対する建物の耐震化・不燃化等の対策を進め、防災性の高い市街地の形成を目指します。また、歩行者及び自転車利用者の交通事故の防止など、誰もが安全に通行できるよう、ユニバーサルデザインの推進をはじめ、路側帯や道路標識等の整備のほかゾーン30等の交通規制に関する施策など交通安全対策について検討します。これらの、全体構想で示している内容については、拠点に限らず市全域において取り組みを進めていきます。</p> <p>西3・4・11号線の一部の区間では、防災環境促進ゾーンとなっておりますが、西3・4・11号線の整備による延焼遮断帯の形成のほか、用途地域の見直しなどにより一定程度、防災性が向上していくものと考えています。</p> <p>また、元都営住宅跡地につきましては、東京都と連携して土地利用を検討します。</p>
7	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b> «学校を核としたまちづくり» 件数：2件</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>子育て世帯からすると学童に預けた子ども達が安全に帰宅でき、家の近くで安全に見守ってくれる大人達がいることを望んでいます。安心してお友達と待ち合わせし、交通安全が確保され、徒歩5分～10分以内にいける地域拠点が各々あることが望まれます。そこでは全学校の校庭をもっと自由度があるように使わせてもらったり、今ある既存の公的施設をいかに改修し生まれ変わらせるかに、かかっていると思います。</li> <li>学校を拠点にしたまちづくりをする際は、限定された区域だけではなく、現在あるすべての学校を考慮し、周辺にすむ住民皆が現実的に利用しやすく、子どもたちの願いをかなえ、どこかだけが住みやすい得をするような地域格差をつくらないでください。</li> </ul>

項目	お寄せいただいた意見と市の検討結果
	<p><b>【市の検討結果】</b>  第3次基本構想・基本計画（第3次総合計画）の「学校を核としたまちづくり」を踏まえ、学校施設の建替えなどの機会を捉え、更なるコミュニティの形成を図るため、関係部署と連携しながら学校施設の在り方と、まちづくりのルールについて検討します。</p>
8	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  「戸建て住宅の耐震化」 件数：1件  一戸建ての住宅は、全戸耐震化できるとよい。</p> <p><b>【市の検討結果】</b>  戸建て住宅等については、耐震化への取り組みを推進するため、耐震診断及び耐震改修を行いやすい環境の整備や負担軽減のための制度等の拡充を検討します。</p>
9	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  「連続立体交差事業」 件数：1件  田無駅から西武柳沢駅間の連続立体交差事業の実現を望む。</p> <p><b>【市の検討結果】</b>  南北のまちの一体性を確保し、円滑な移動を確保するため、西武新宿線の南北の横断対策について、関係機関と協議を進めるとともに、交通の円滑化や事故の低減に向けた対策を検討します。</p>
10	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  「自然資源、歴史的資源の周知」 件数：1件  自然資源、歴史的資源について、大型の看板を設置するなど、周知できるとよい。</p> <p><b>【市の検討結果】</b>  自然資源、歴史的資源については、関係部署と連携し、自然資源、歴史的資源を活かした特徴的なみどりと魅力ある景観づくりを推進します。</p>
11	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  「街路沿道の緑化」 件数：1件  青梅街道や東京街道、新青梅街道など街道沿いに木がなさすぎて、夏場の直射日光がきつすぎる。暑すぎて耐えられない。温暖化で夏場は暑すぎるので歩行者や車が走る道にも木を植えて日陰を作してほしい。夏場はただでさえ熱中症で搬送される人が多いので、対策をしてほしい。</p> <p><b>【市の検討結果】</b>  幹線道路においては、街路樹や街路植栽、沿道敷地の緑化等により、みどりの充実を図るほか、無電柱化などにより、歩行者空間の安全性・快適性を高め、景観にも配慮した道路空間の形成による環境整備を推進します。</p>
12	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b>  「公共施設のバリアフリー化」 件数：1件  住民、仕事・学業で西東京市に通っている人たちにやさしいまちづくりをしてほしい。バリアフリーのバの字にも達していない公共施設が多すぎる。</p>

項目	お寄せいただいた意見と市の検討結果
	<p><b>【市の検討結果】</b> 建築物については、だれもが利用しやすいよう、公共施設のユニバーサルデザインを推進するほか、だれもが不自由のない日常生活を送れるよう、住宅や店舗等の民間建築物のユニバーサルデザインに対する支援を行います。</p>
13	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b> «開発における荷捌きスペースの設置» 件数：1件 西東京市の条例でマンションなど集合住宅を建てる際は、せめて郵便局の車や宅配の車が停められるスペース（駐車場）を義務化すべき。</p> <p><b>【市の検討結果】</b> 開発に伴う駐車場の設置については、西東京市人にやさしいまちづくり条例に基づき、指導します。</p>
14	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b> «駅拠点以外の拠点の整備» 件数：1件 各駅周辺を拠点にしての理想のまちづくりの構想は良くわかりました。誰もが安心安全なまちづくりという視点で考えると中央部にも拠点があってほしいです。なぜなら高齢者は駅までいくのは大変ですから近いところ、徒歩で行ける買い物がしたいのです。(それが身体機能を維持させる上でも予防にもなりますよね)今までは商店街の皆様が担っていたとおもうのですが、シャッターがおりています。そこをもっと次の世代が商売できるように都市整備をすすめて欲しいです。</p> <p><b>【市の検討結果】</b> 公共交通によりアクセスの利便性が高い鉄道駅などの周辺については、商業施設などの都市機能が集積しているため、今後も維持・誘導を図っていく方針ではありますが、駅拠点以外についても地域の特性を踏まえた土地利用の誘導のほか、住宅地の防災性の向上や公共施設におけるユニバーサルデザインの推進など、外出したくなるまちづくりを進めます。</p>
15	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b> «立地適正化計画：届出制度» 件数：1件 農住環境共存ゾーンでは、開発に伴う届け出制度の創設の有効性に期待したいところです。</p> <p><b>【市の検討結果】</b> 本計画策定に伴い新たに届出が必要となるのは、居住誘導区域外に一定規模以上の開発等を行う場合や、都市機能誘導区域外に対象としている誘導施設を建設する際に義務づけるものです。このため、農住環境共存ゾーンについては、居住誘導区域内のため届出の義務はございませんが、農の風景育成地区などの農地保全策の推進を検討します。</p>
16	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b> «協働のための役割分担» 件数：1件 今回謳われている「協働のための役割分担」農家・市民・行政が機能するためには、農家の理解、市民のネットワーク、行政内の横断的情報共有と提供が大切です。</p>

項目	お寄せいただいた意見と市の検討結果
	<p><b>【市の検討結果】</b></p> <p>協働のための役割分担を踏まえたまちづくりを実現するためには、まちづくりに関する市民や事業者等のご理解と関心を高める必要があると考えております。このため、情報発信など行政内の分野横断的なネットワークのみならず市民や事業者等、行政がつながり情報共有することなどが重要であると考えております。</p>
17	<p><b>【お寄せいただいた意見】</b></p> <p>«西東京都市計画道路 3・4・20 号武蔵境保谷線の整備» 件数：1 件</p> <p>ひばりヶ丘駅南口から西 3・4・11 接点以降、西 3・4・20 の接点の事業計画はどうなっているのでしょうか？市施行ですか？西 3・4・20 の施行は西 3・4・13 で止まるため、メリットが無いと思います。谷戸新道のひばりヶ丘駅南口の整備を進めたほうが良いと思う。</p> <p><b>【市の検討結果】</b></p> <p>西 3・4・20 号武蔵境保谷線（未整備区間）の事業計画及び事業主体は、現時点で決まっていますが、安全な移動経路の確保を図るため西武池袋線の立体化の検討状況を踏まえ、整備を検討します。また、ひばりヶ丘駅南口につながる都道 112 号線のうち、西 3・4・22 号ひばりヶ丘駅南口線から西 3・4・20 号武蔵境保谷線については、無電柱化の推進を東京都に要請します。</p>

## 3

## 本市の現状

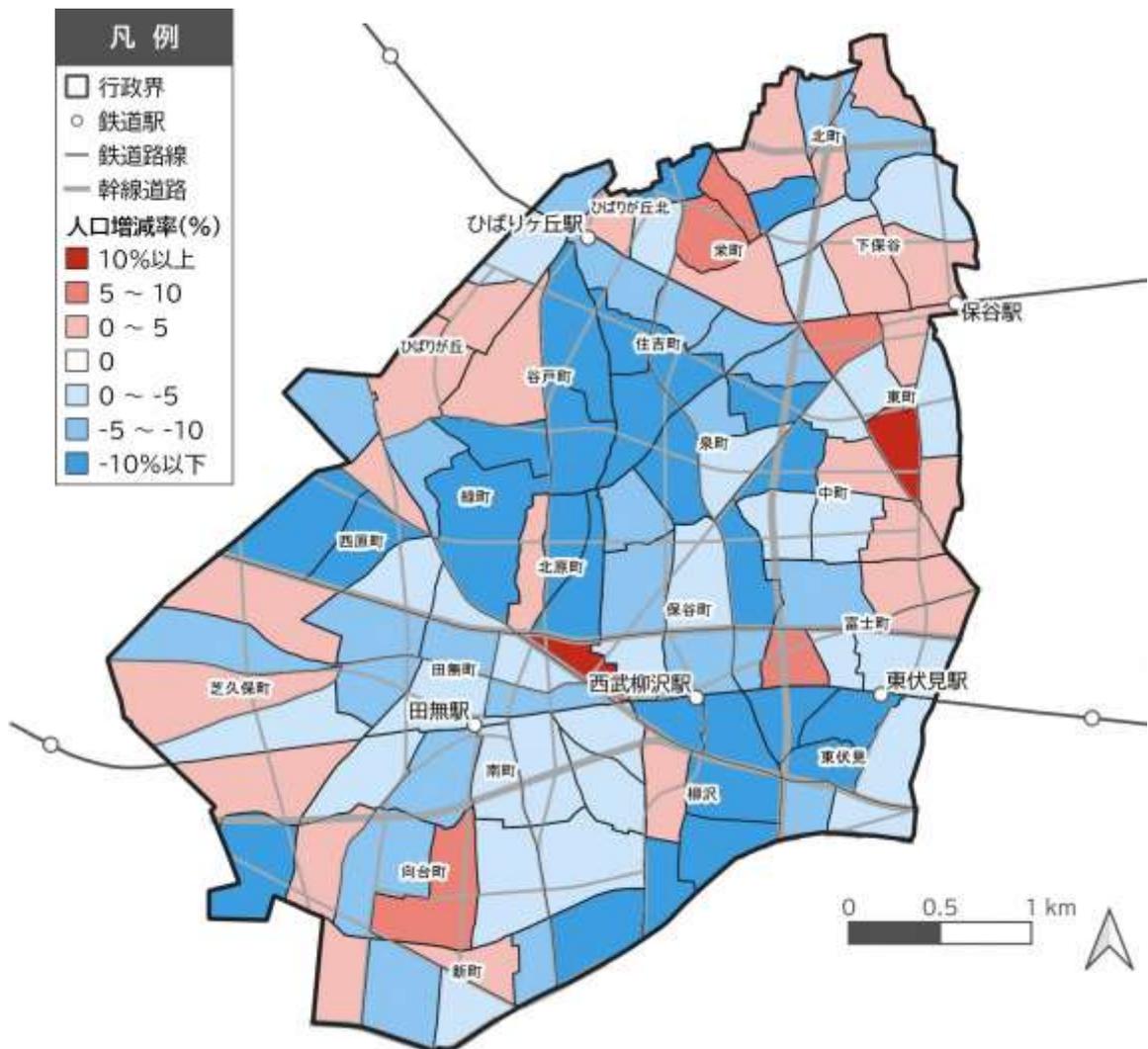
## (1) 人口特性

## 1) 人口増減率

令和2（2020）年から令和27（2045）年の今後25年間における町丁目別の人口の増減率をみると、市東部に位置する東町や市中央部の田無町の一部では10%以上の増加率となっており、その他、市東部の練馬区に隣接する町丁目や西武池袋線北側、ひばりが丘団地周辺、向台町や芝久保町といった南部から西部にかけての町丁目では人口の増加が見込まれています。

一方で、市の中央部に位置する住吉町、北原町などの町丁目や南部の東伏見、柳沢、西部の西原町では10%以上の減少が見込まれています。

《 人口増減率(令和2(2020)年～令和27(2045)年) 》



出典:統計にしようきょう(令和2年版)、  
日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成30(2018)年推計)

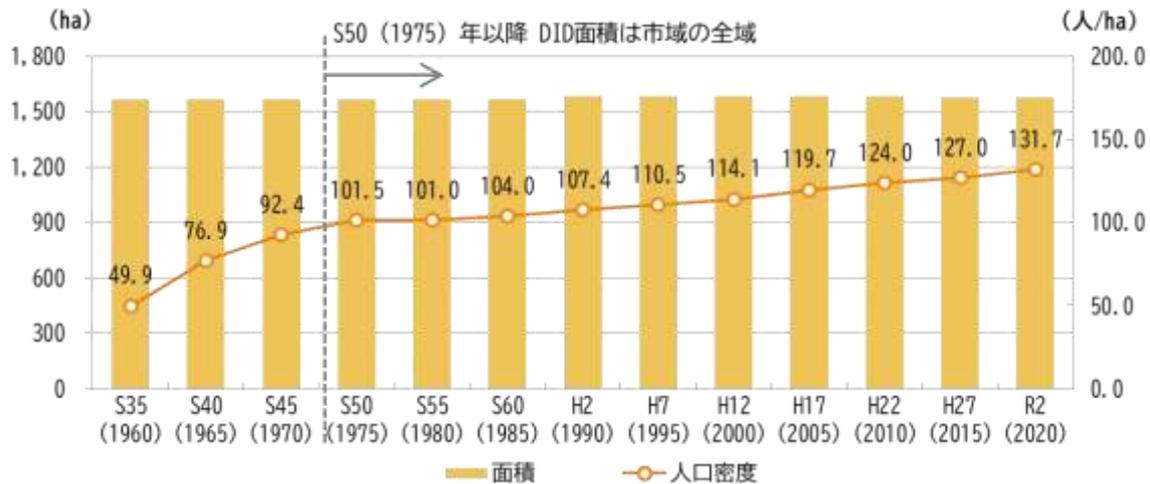
## 2) 人口集中地区の変遷

本市の人口集中地区（DID）は、昭和 50（1975）年時点で既に市全域が人口集中地区となりました。

人口集中地区内の人口密度は令和 2（2020）年で 131.7 人/ha となっており、人口集中地区になった昭和 50（1975）年以降も増加しています。

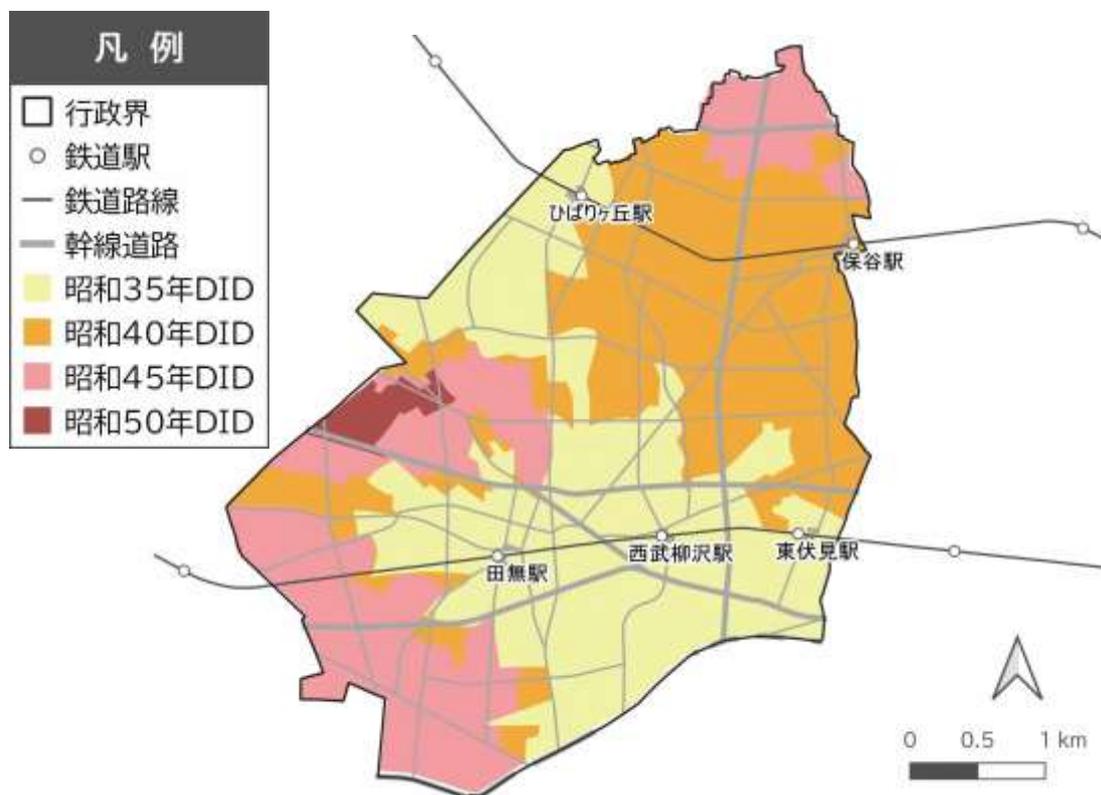
令和 2（2020）年の本市の人口密度 132 人/ha については、東京都内の隣接市 4 市と 1 区の平均値 118 人/ha よりも高い状況にあります。

《 人口集中地区の面積及び人口密度の変遷 》



出典:国勢調査(昭和 35(1960)年～令和 2(2020)年)

《 人口集中地区の分布 》



出典:国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)

※人口集中地区：国勢調査基本単位区等において原則として人口密度が 4,000 人/㎢以上の基本単位区等が市区町村の境域内で互いに隣接して、人口が国勢調査時に 5,000 人以上を有する地域

## 《 人口密度の隣接市との比較 》

市区名	人口 (人)	面積 (ha)	人口密度 (人/ha)
西東京市	207,388	1,575	131.7
東久留米市	115,271	1,288	89.5
小平市	198,739	2,051	96.9
小金井市	126,074	1,130	111.6
武蔵野市	150,149	1,098	136.7
練馬区	752,608	4,808	156.5
4市1区平均	-	-	118.2

出典:国勢調査(令和2(2020)年)

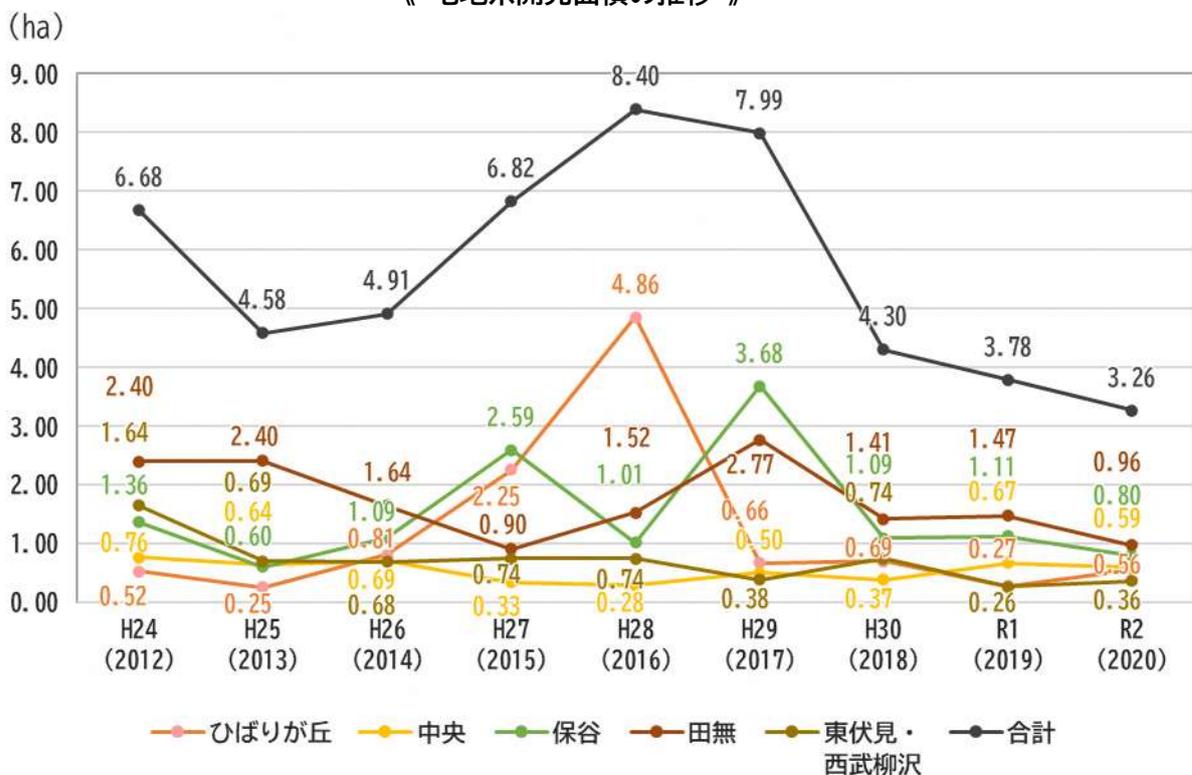
## (2) 土地・建物利用

## 1) 宅地系開発規模の地域別推移

令和2(2020)年現在の宅地系の開発面積は3.26haとなっています。平成24(2012)年からの推移をみると、平成28(2016)年及び平成29(2017)年において、8.0~8.4haの宅地系の開発が行われています。

エリア別にみると、令和2(2020)年では各エリアともに1.0haを下回っていますが、平成28(2016)年ではひばりが丘エリアで約4.9ha、平成29(2017)年では保谷エリアが約3.7haと市全体の開発面積の半分程度を占めています。

## 《 宅地系開発面積の推移 》



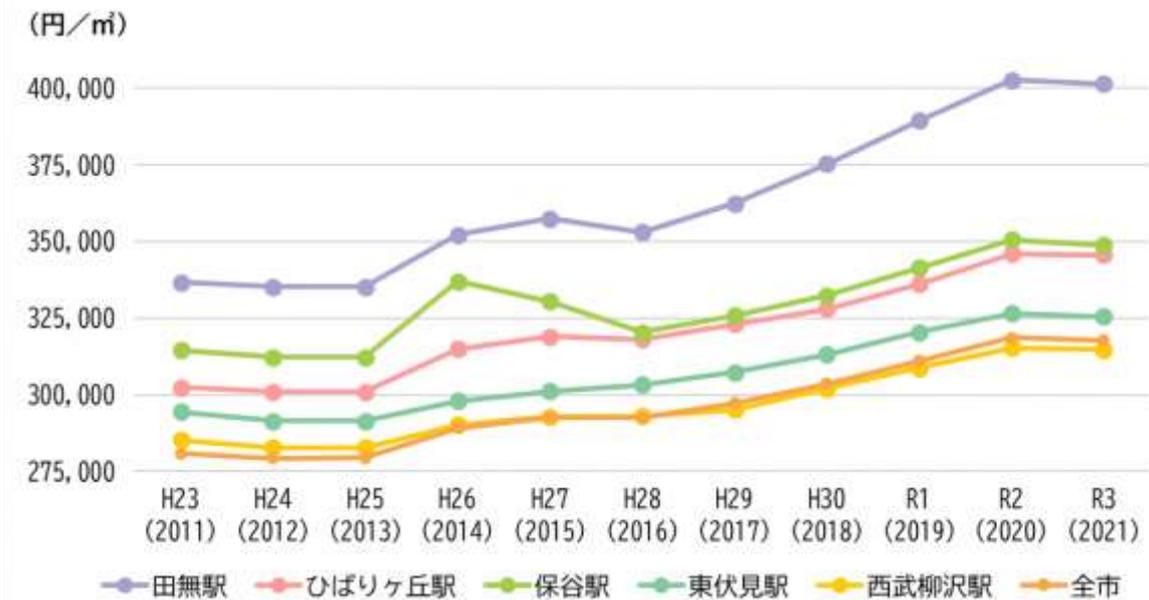
出典:西東京市開発申請・承認一覧表(平成24(2012)年~令和2(2020)年)

## 2) 地価の動向

令和3（2021）年における市全体の地価公示の平均は317,718円/㎡となっており、平成23（2011）年以降上昇しています。

市内の鉄道駅からの徒歩利用圏（半径800m）内に含まれる地価公示の平均は田無駅周辺が401,333円/㎡と市内5駅の中で最も高く、保谷駅周辺、ひばりヶ丘駅周辺が約345,000円/㎡、東伏見駅、西武柳沢駅周辺が約320,000円/㎡となっています。

《 鉄道駅周辺800m以内及び全市の地価公示の平均値 》



	H23 (2011)	H24 (2012)	H25 (2013)	H26 (2014)	H27 (2015)	H28 (2016)	H29 (2017)	H30 (2018)	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)
田無駅	336,667	335,165	335,165	352,200	357,400	353,000	362,333	375,333	389,333	402,667	401,333
ひばりヶ丘駅	302,500	301,000	301,000	314,857	319,000	318,125	323,000	328,000	336,125	346,000	345,625
保谷駅	314,500	312,250	312,250	337,000	330,500	320,400	325,800	332,400	341,400	350,600	348,800
東伏見駅	294,500	291,500	291,500	298,000	301,250	303,300	307,400	313,200	320,400	326,500	325,500
西武柳沢駅	285,375	282,889	282,889	290,167	292,833	293,000	295,200	302,111	308,778	315,333	314,778
全市	280,949	279,231	279,410	289,219	292,656	292,487	297,282	303,641	311,128	318,667	317,718

出典：国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)

## 3) 土地利用別面積割合の推移

平成29（2017）年における本市の土地利用は、宅地の割合が約6割を占め、農地と公園を合わせたみどりの割合は約1割となっています。

しかし、平成19（2007）年と平成29（2017）年の土地利用の変化をみると、宅地が約2.4ポイント増加し、農用地が約2.2ポイント減少しています。

《 土地利用別面積割合の推移 》

	宅地	道路等	農用地	公園等	未利用地	森林	水面	原野	その他
平成14 (2002)年	57.4	15.4	13.2	4.2	2.9	1.2	0.2	0.2	5.3
平成19 (2007)年	58.5	16.1	11.7	4.6	2.5	1	0.2	0.1	5.2
平成24 (2012)年	60.0	16.6	10.8	4.5	2.2	0.9	0.3	0.1	4.7
平成29 (2017)年	60.9	17.1	9.5	4.5	2.0	0.7	0.2	0.2	4.4

出典：東京の土地利用(東京都、平成14(2002)年～平成29(2017)年)

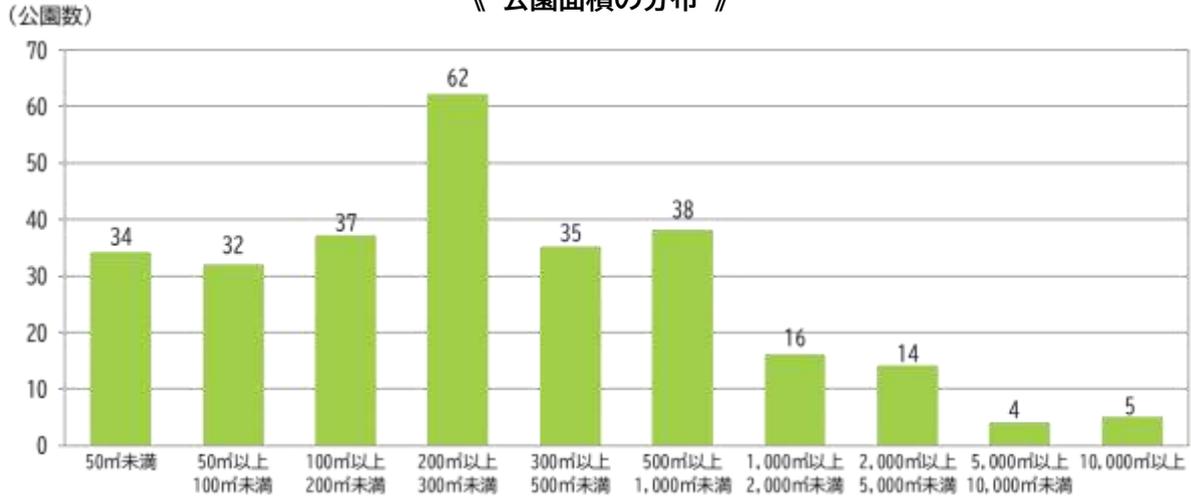
※構成比は端数処理の関係で100.0%にならないことがあります

### (3) 公園・生産緑地地区面積

#### 1) 公園面積の分布

本市の公園数は277か所で、公園1か所あたりの面積は200～300㎡が最も多く、約半数が300㎡未満となっており、比較的規模の小さい公園が多くなっています。

《 公園面積の分布 》

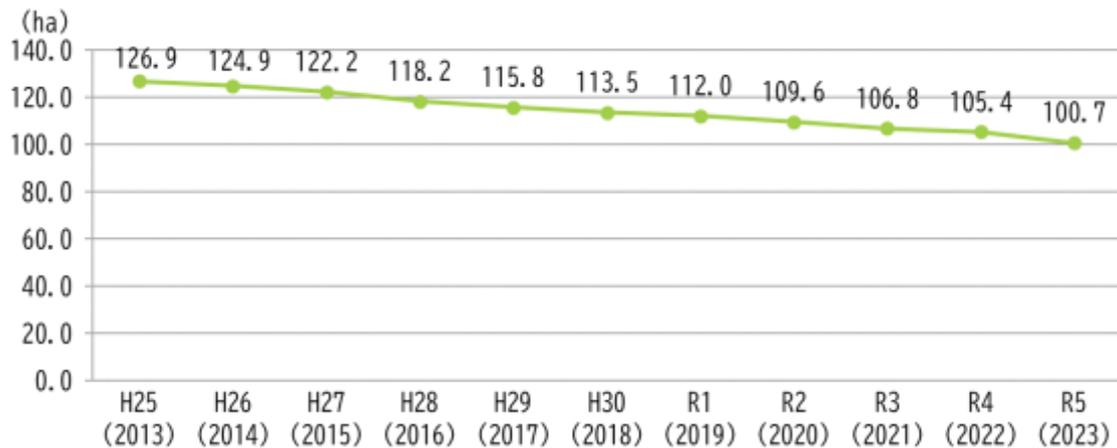


出典:東京都建設局公園調査(令和3(2021)年)  
※公園数は、都市公園と都市公園以外の都・市立公園数

#### 2) 生産緑地地区面積の推移

本市の生産緑地地区の面積は毎年約2ha減少しており、平成25(2013)年と令和5(2023)年の10年間を比べると、約26ha減少しています。

《 生産緑地地区面積の推移 》



出典:西東京市資料(令和5(2023)年)

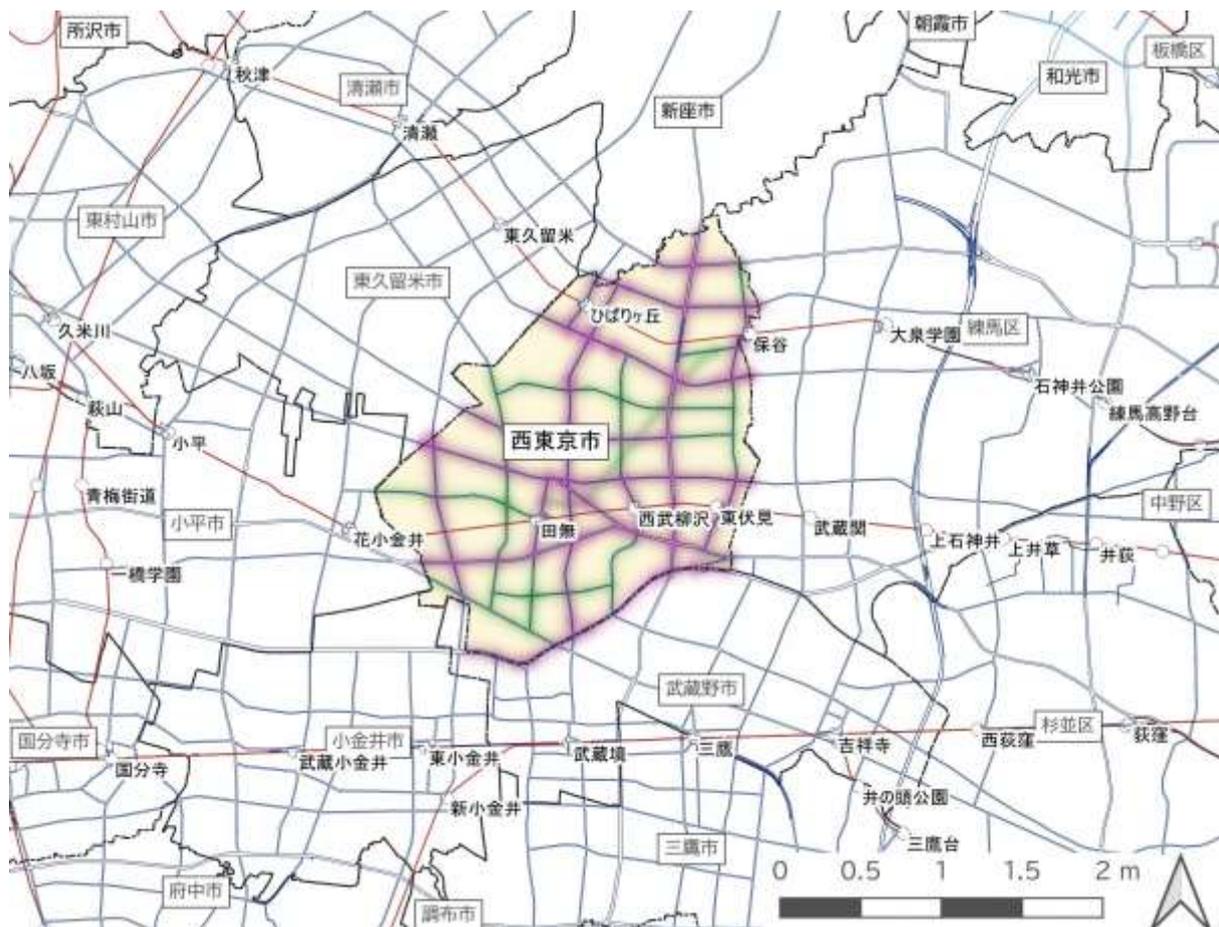
## (4) 道路・交通

### 1) 西東京市に隣接する市区を含めた広域道路網図

市内の道路網は、東西に通る青梅街道、新青梅街道、南北を通る伏見通りを骨格とし、隣接市区による都市計画道路とあわせて、広域幹線道路網を形成しています。

また、市内では広域幹線道路を補完するように都市計画道路が一般幹線道路として計画決定し計画的な整備を進めているほか、身近な道路として主要生活道路を位置付けています。

《 広域道路網図 》

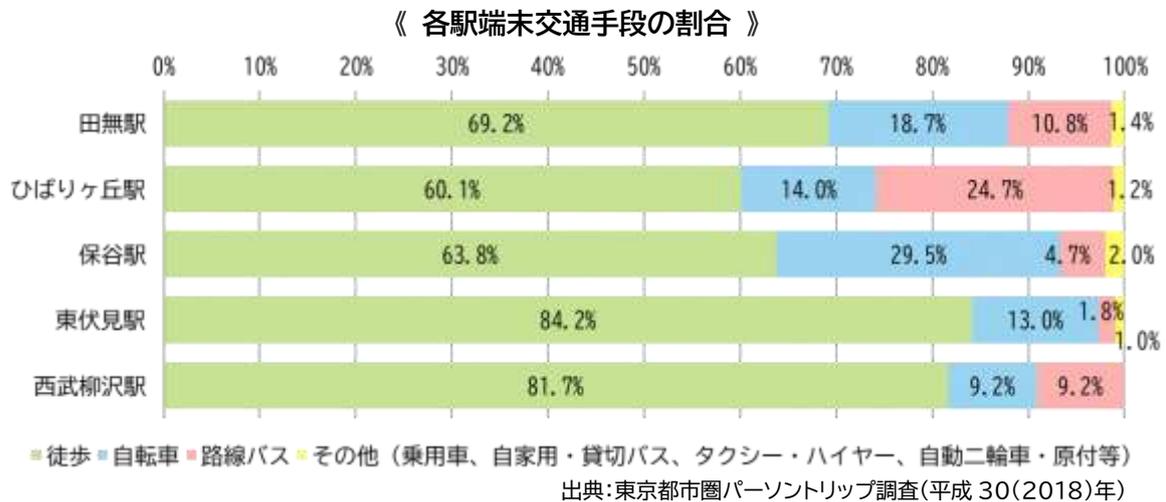


凡例	
□	行政界
○	鉄道駅
—	鉄道路線
—	都市計画道路
—	広域交通軸
—	幹線交通軸

出典：都市計画基礎調査(東京都、平成 30(2018)年)、まちづくり部都市計画課調べ(令和 3(2021)年)、国土数値情報ダウンロードサイト(国土交通省)、都市計画図(所沢市、新座市、朝霞市、和光市、令和6(2024)年1月調べ)

## 2) 市内の交通手段等の状況

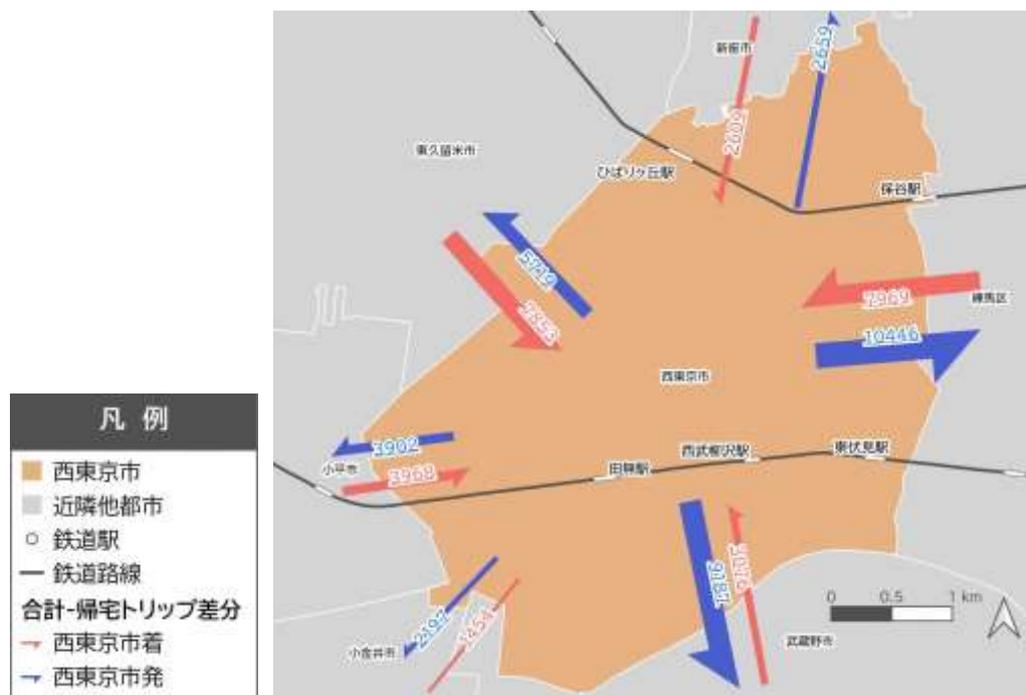
市内の鉄道駅まで、あるいは鉄道駅からの交通手段は、市内5駅ともに「徒歩」の割合が多くなっており、東伏見駅、西武柳沢駅では80%以上の人々が「徒歩」となっています。また、保谷駅では、「自転車」が約30%を占め、ひばりヶ丘駅では「路線バス」が約25%を占め、田無駅でも「路線バス」の割合が高くなっていきます。



## 3) 近隣市との移動

西東京市と近隣市との移動は、練馬区が18,415トリップ（流出10,446トリップ、流入7,969トリップ）で最も多く、ついで武蔵野市（流出9,187トリップ、流入3,076トリップ）、東久留米市（流出5,719トリップ、流入7,853トリップ）となっています。

《 合計トリップ数及び帰宅トリップ数の差分 》



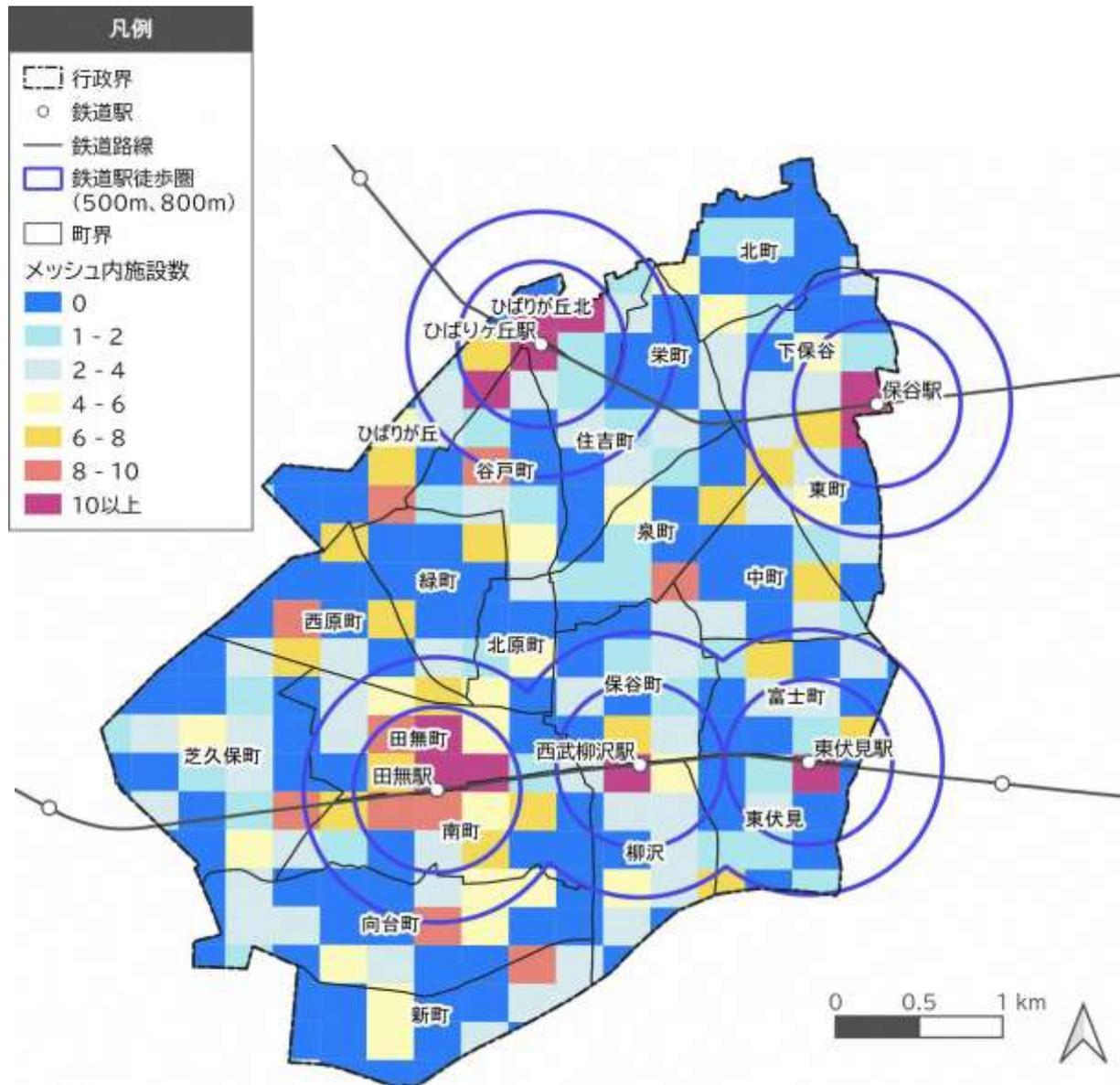
## (5) 都市機能施設

### 1) 都市機能施設の集積状況

都市機能の各施設の立地状況を重ねあわせてみると、鉄道駅周辺にはまとまった立地が見られ、特にひばりヶ丘駅と田無駅は駅周辺を含めて都市施設が多く立地しています。

ひばりが丘団地周辺や幹線道路沿道にもまとまった立地が見られます。

#### 《 都市機能施設の集積状況 》



#### ※施設数分布

250m メッシュごとに、都市機能施設 (①~⑧) の分布数を、施設種別を考慮せずに合計した。(その他診療所を除く)

出典:全国スーパーマーケットマップ HP(令和3(2021)年)、コンビニマップ HP(令和3(2021)年)、金融機関コード検索 HP(令和3(2021)年)、西東京市 HP(令和3(2021)年)、介護サービス情報公表システム(厚生労働省、令和4(2022)年)、練馬区・武蔵野市・東久留米市・新座市の各 HP(令和4(2022)年)、練馬区・武蔵野市・東久留米市の各医師会 HP(令和4(2022)年)、埼玉県医療機能情報提供システム(令和4(2022)年)

## 2) 各施設の立地状況

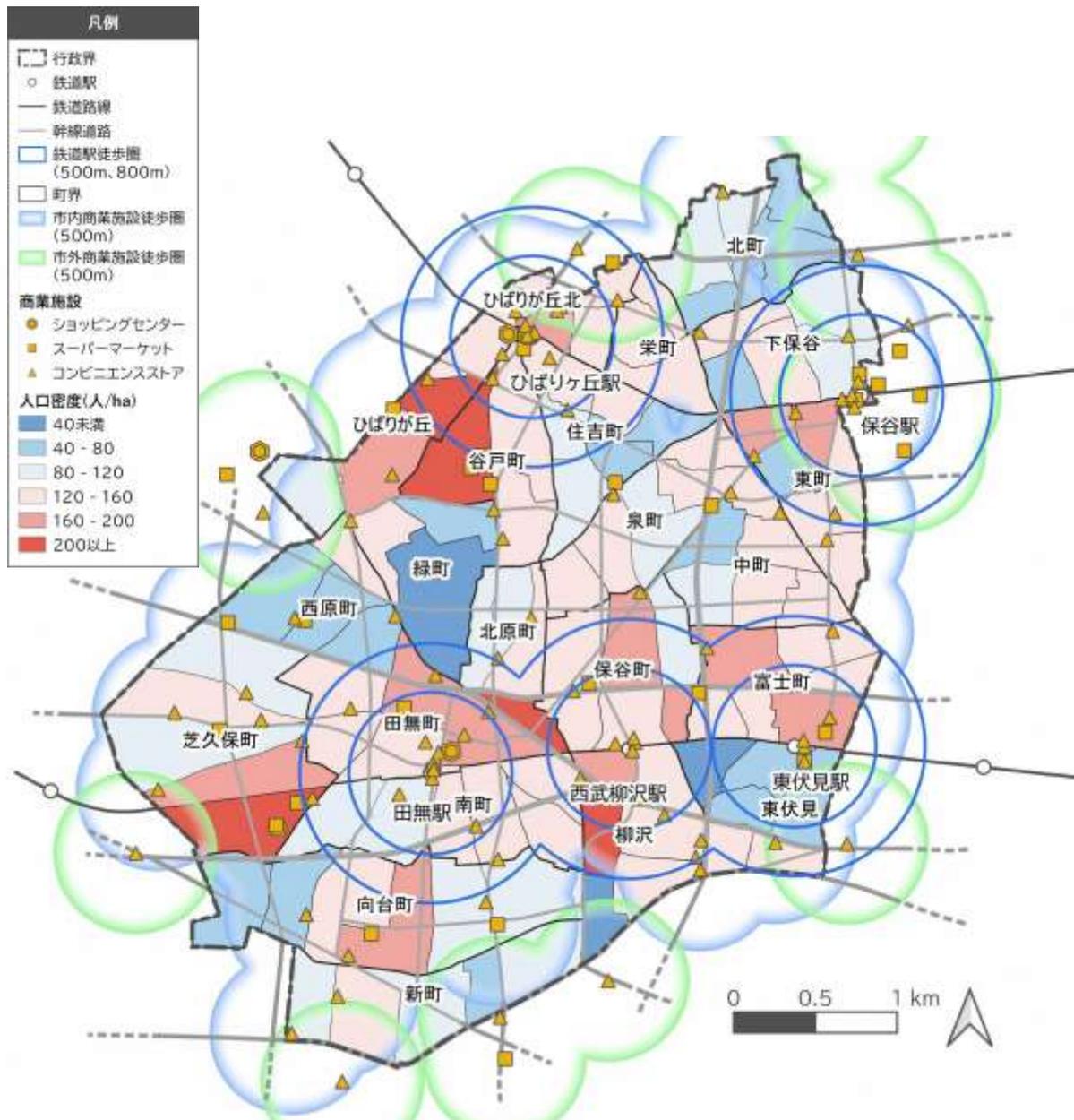
### ①商業施設

商業施設のうち、ショッピングセンターは、ひばりヶ丘駅前及び田無駅前、谷戸町の3箇所に立地しています。

スーパーマーケットは、駅徒歩圏及び幹線道路沿道に分散して立地しており、コンビニエンスストアは、市内に広く分散して立地しています。

市内全域で人口密度が高い傾向が将来的にも見込まれる中、道路整備や大規模な土地利用転換などに伴う商業施設の立地が想定されます。

### 《 商業施設の分布(徒歩圏 500m)×令和 27(2045)年人口密度 》

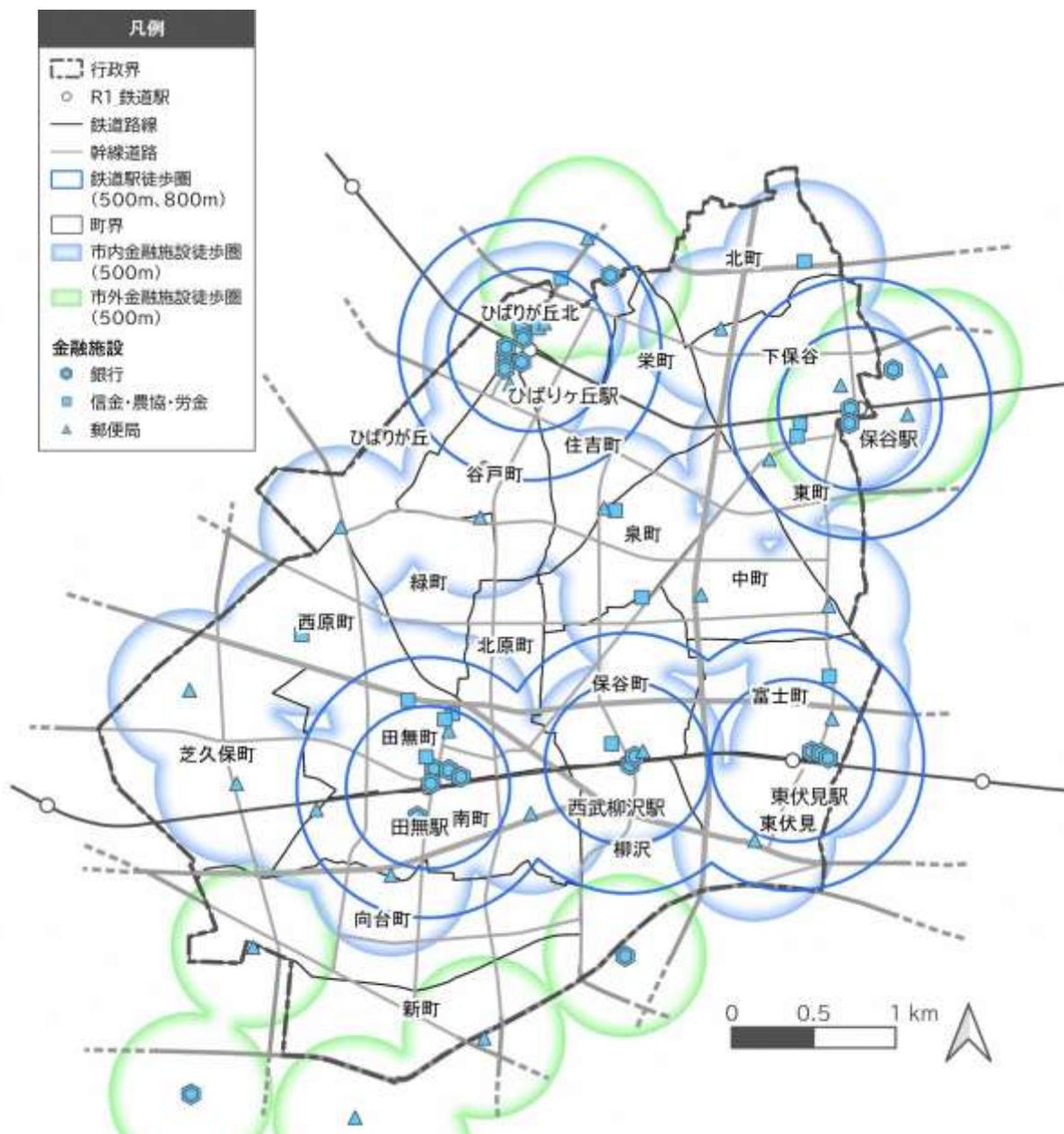


出典:全国スーパーマーケットマップ HP(令和3(2021)年)、コンビニマップ HP(令和3(2021)年)、日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

## ②金融施設

市内有人窓口を有する銀行は、鉄道駅前にまとまって立地しています。信金・農協・労金は、鉄道駅前から周辺を中心に立地しており、郵便局は市内に分散して立地しています。

《 金融施設の分布(徒歩圏 500m)×駅徒歩圏 》

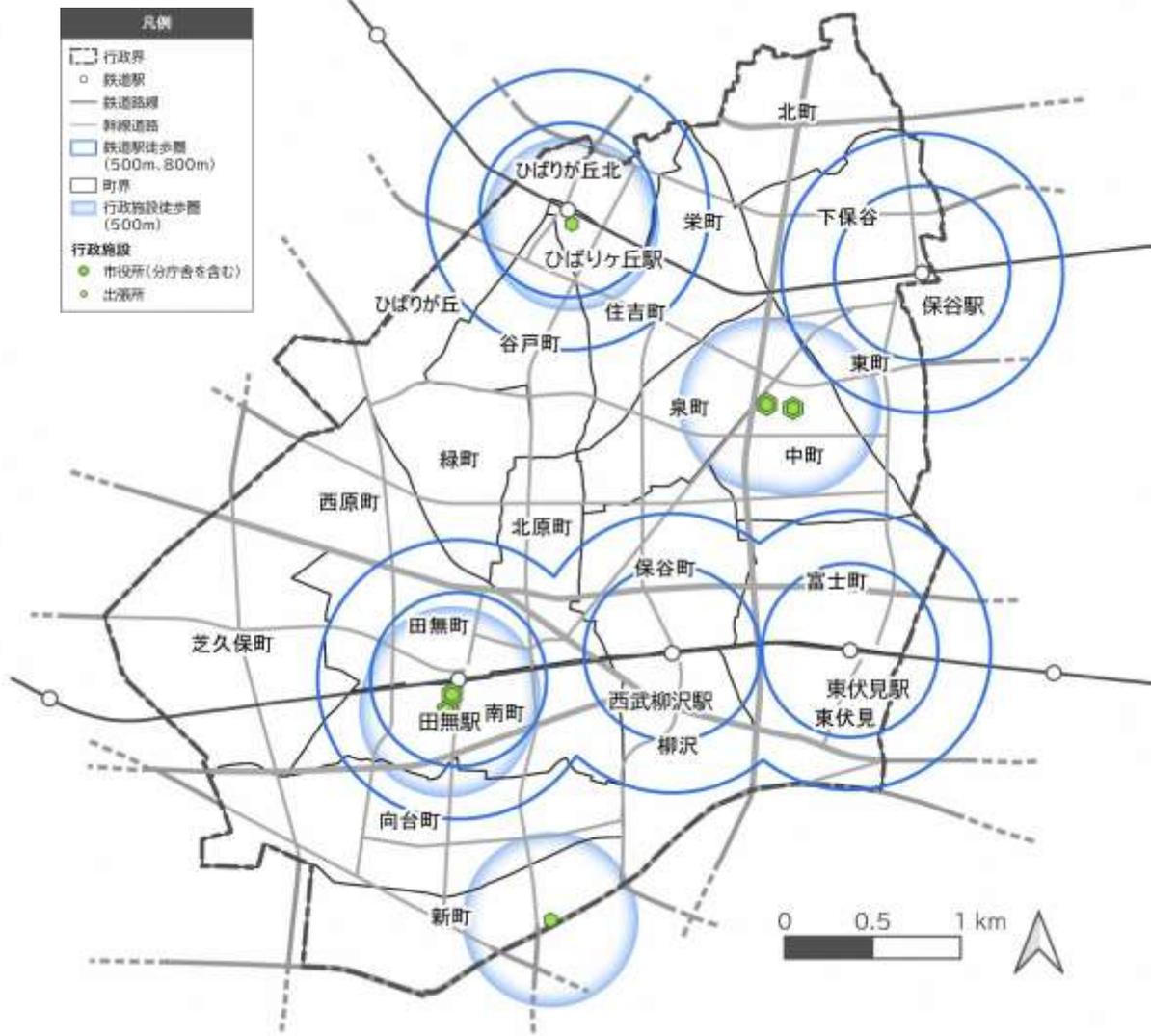


出典:金融機関コード検索 HP(令和3(2021)年)

### ③行政サービス施設

市役所は田無庁舎と保谷庁舎に分散して立地しています。  
出張所は、市北部と南部に1か所ずつ立地しています。

《 行政施設の分布(徒歩圏500m)×駅徒歩圏 》



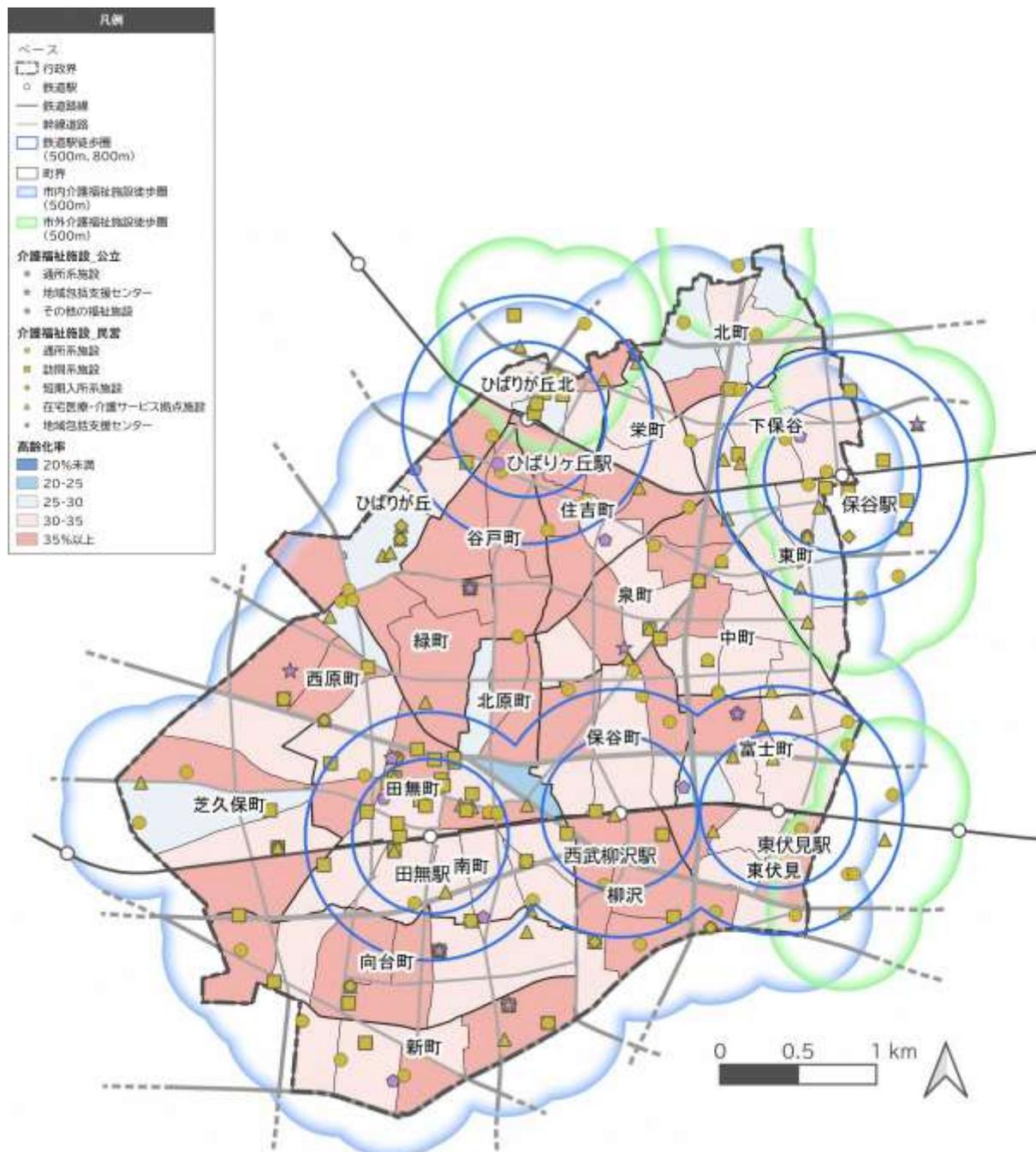
出典:西東京市 HP(令和3(2021)年)

#### ④介護福祉施設

介護福祉施設は、市内に分散しています。

現状の施設配置による介護福祉施設 500m圏内において、令和 27（2045）年には高齢化率が全体的に増加する見込みです。

《 介護福祉施設の分布(徒歩圏 500m)×令和 27(2045)年高齢化率 》



出典：西東京市 HP(令和3(2021)年)、介護サービス情報公表システム(厚生労働省、令和4(2022)年)、日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

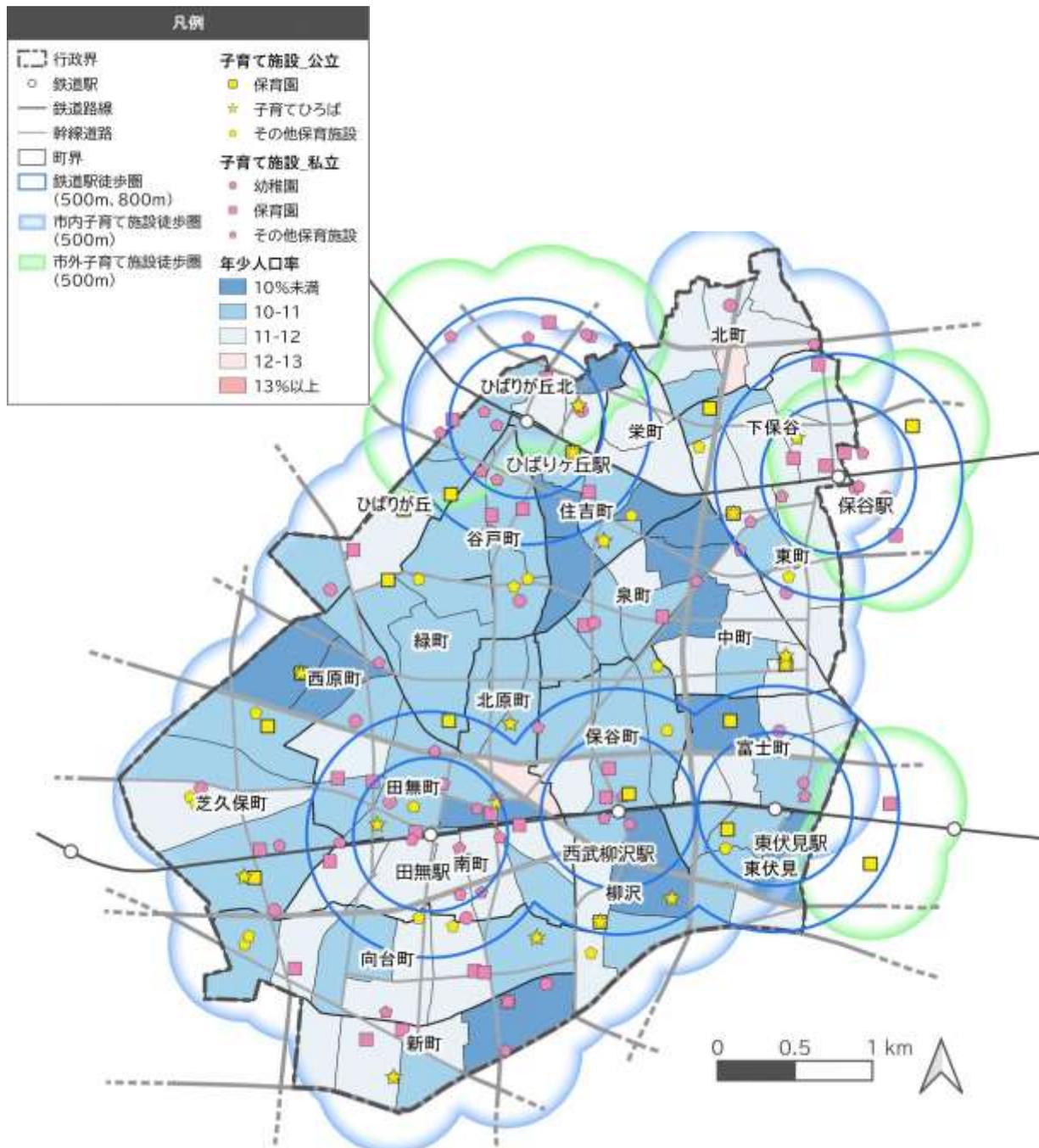
## ⑤子育て施設

子育て施設は、保育園、幼稚園、学童クラブ及び児童館等が市内に分散して立地しています。

子育て相談や親同士の交流の場を提供する子育てひろばが市内に分散して立地しています。

年少人口率が比較的高い南西部では、田無駅の徒歩圏内を含め、子育て施設の立地が多く見られます。西武池袋線の北側の年少人口率は比較的高いが、南西部に比べて施設数は少なくなっています。

《 子育て施設の分布(徒歩圏 500m)×令和 27(2045)年 年少人口率 》



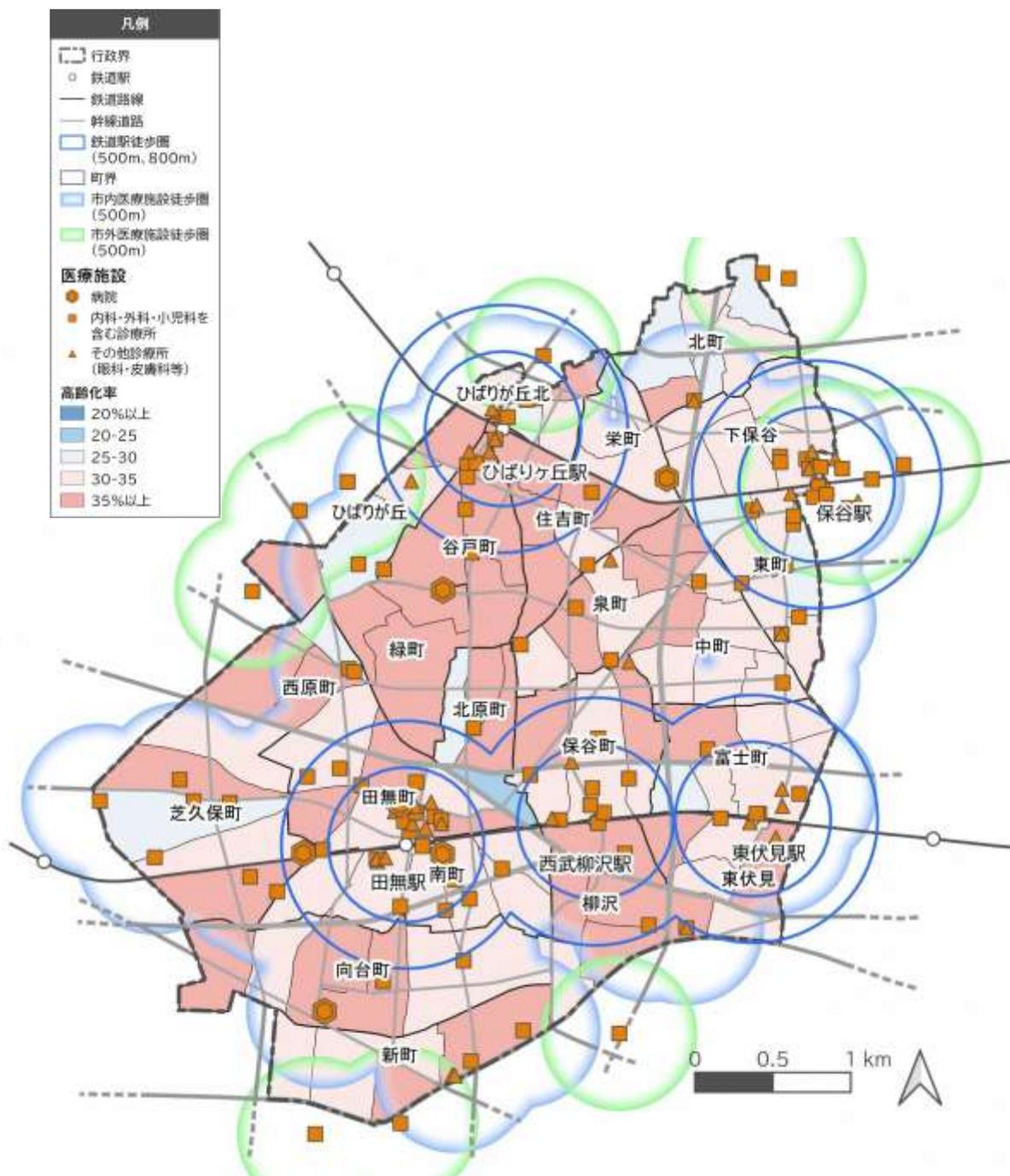
出典:西東京市 HP(令和3(2021)年)、練馬区・武蔵野市・東久留米市・新座市の各 HP(令和4(2022)年)、日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

## ⑥医療施設

医療施設は、市内に分散して立地しています。

高齢者に配慮した徒歩圏（500m）で医療施設を見ると、市境周辺において医療施設500m圏外の地区（西原町、向台町など）が一部存在しています。

《 医療施設の分布(徒歩圏 500m)×令和 27(2045)年高齢化率 》



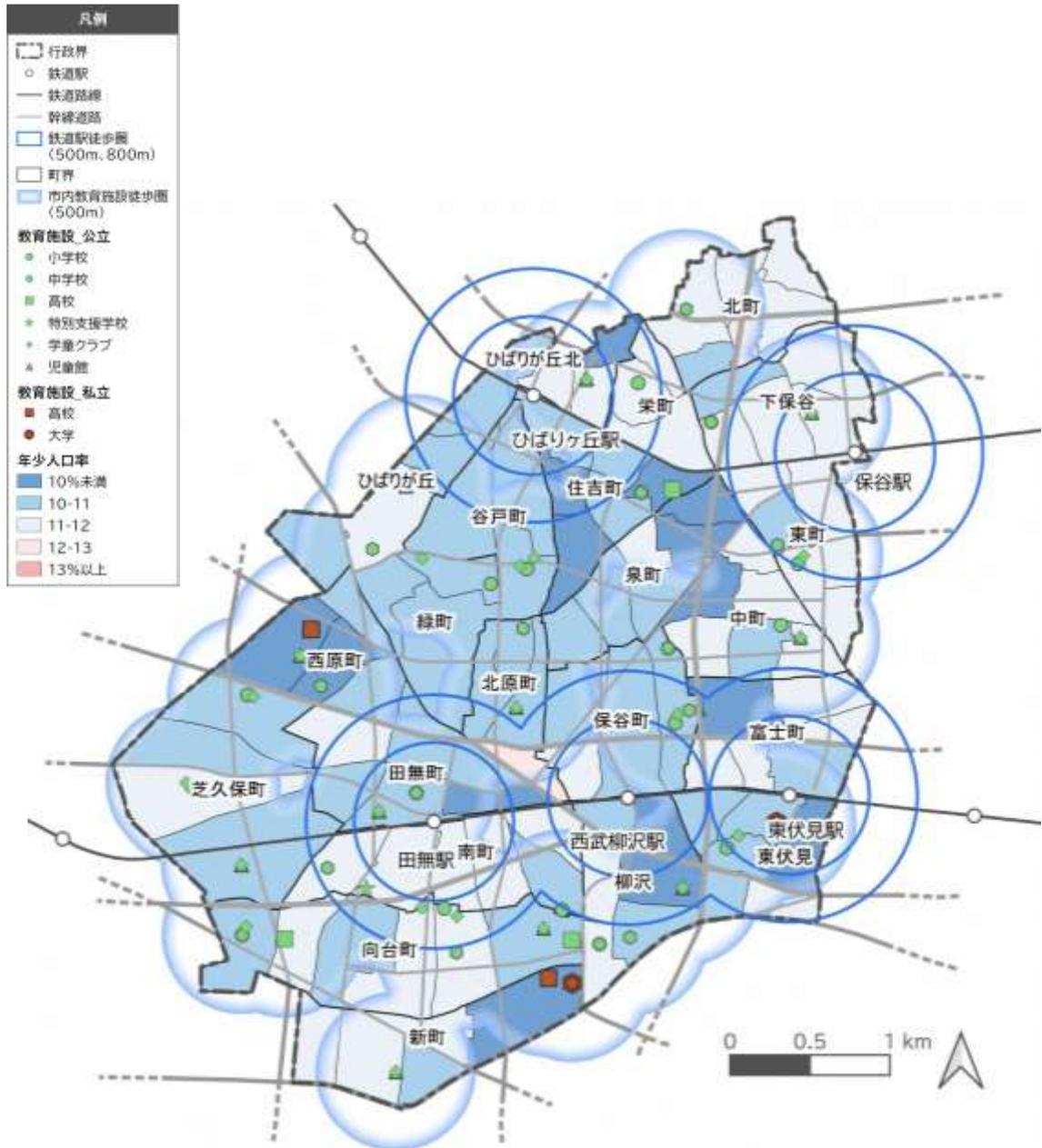
出典：西東京市 HP(令和3(2021)年)、練馬区・武蔵野市・東久留米市の各医師会 HP(令和4(2022)年)、埼玉県医療機能情報提供システム(令和4(2022)年)、日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

## ⑦教育施設

教育施設は、市内に分散して立地しています。

徒歩圏（500m）で医療施設を見ると、教育施設 500m圏外の地区（北町など）が一部存在しています。

《 教育施設の分布(徒歩圏 500m)×令和 27(2045)年 年少人口率 》



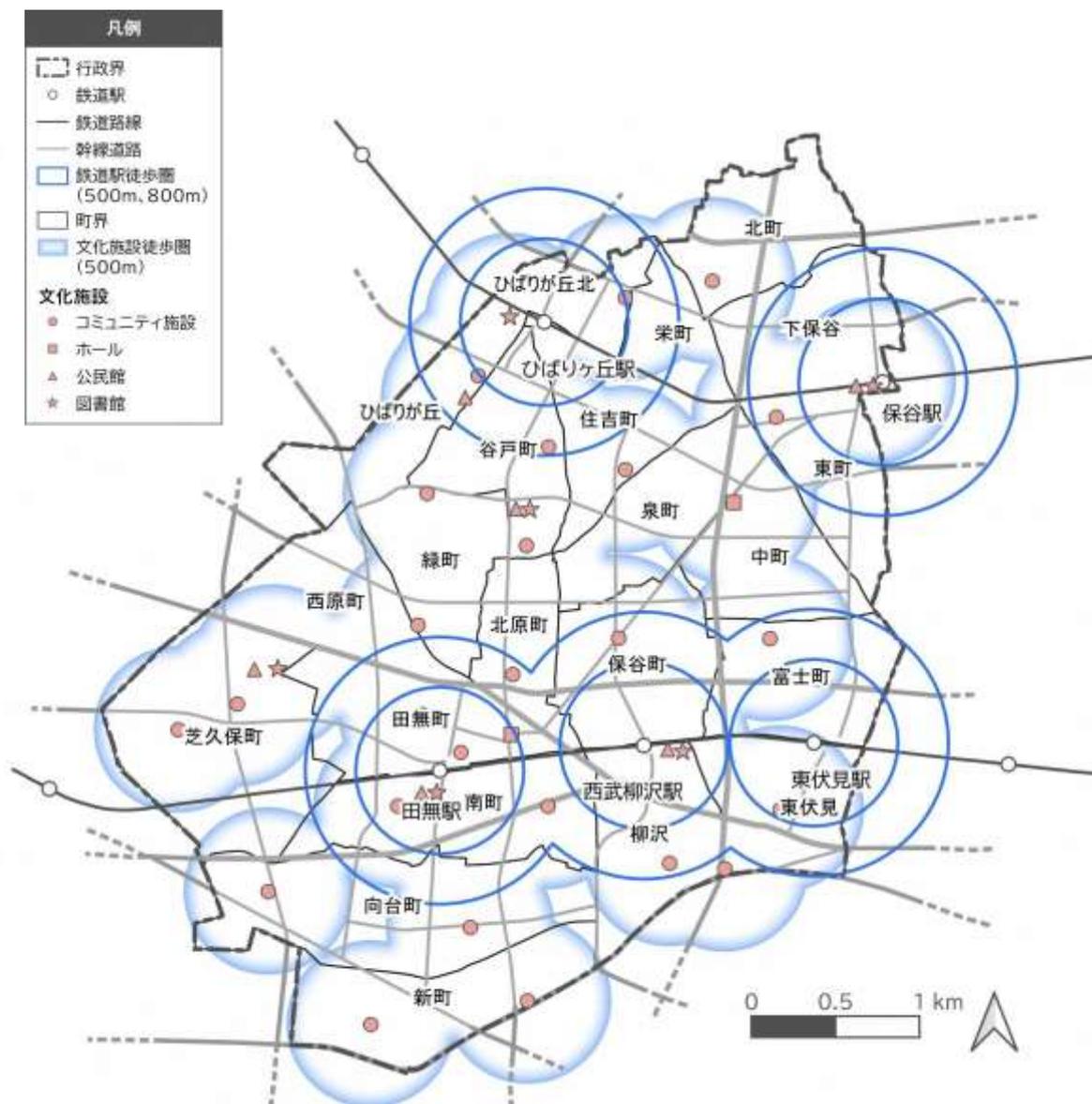
出典:西東京市 HP(令和3(2021)年)、  
日本の地域別将来推計人口(国立社会保障・人口問題研究所、平成 30(2018)年推計)

### ⑧文化施設

文化施設のうち、市民の文化活動や交流の場を提供するコミュニティ施設（市民集会所・地区会館・コミュニティセンター等）が市内に分散して立地しており、公民館は6箇所立地しています。

高齢者に配慮した徒歩圏（500m）で文化施設を見ると、市境周辺において文化施設500m圏外の地区（北町、東町など）が一部存在しています。

《 文化施設の分布(徒歩圏 500m)×駅徒歩圏 》



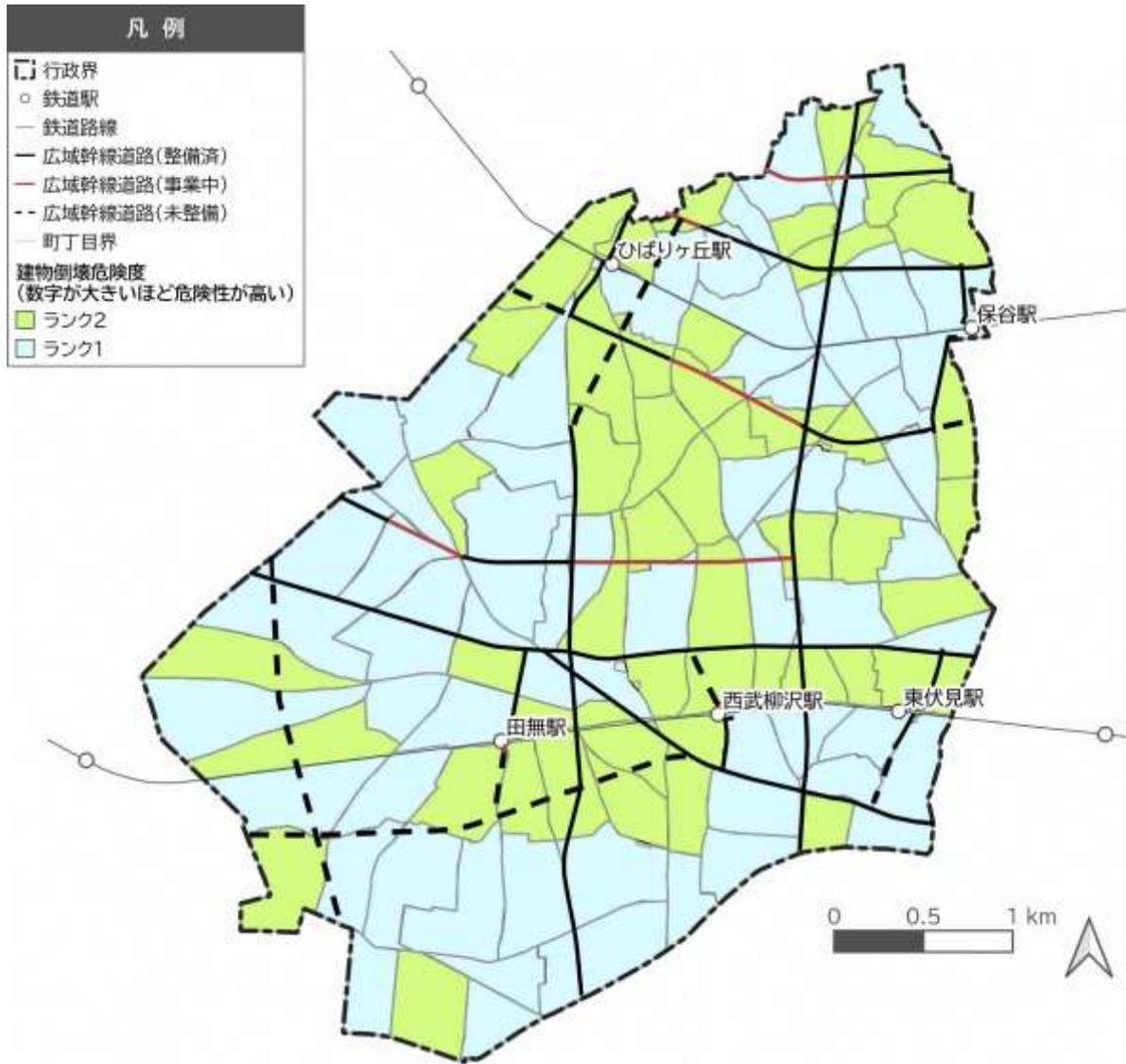
出典:西東京市 HP(令和3(2021)年)

## (6) 災害のおそれがあるエリア

### 1) 建物倒壊危険度

地盤特性や建物量、建物特性をもとに算出された建物倒壊危険度ランクは、市内の全ての町丁目で1または2となっております。

#### 《 建物倒壊危険度 》



危険性が低い ← → 危険性が高い



※ランクの設定方法

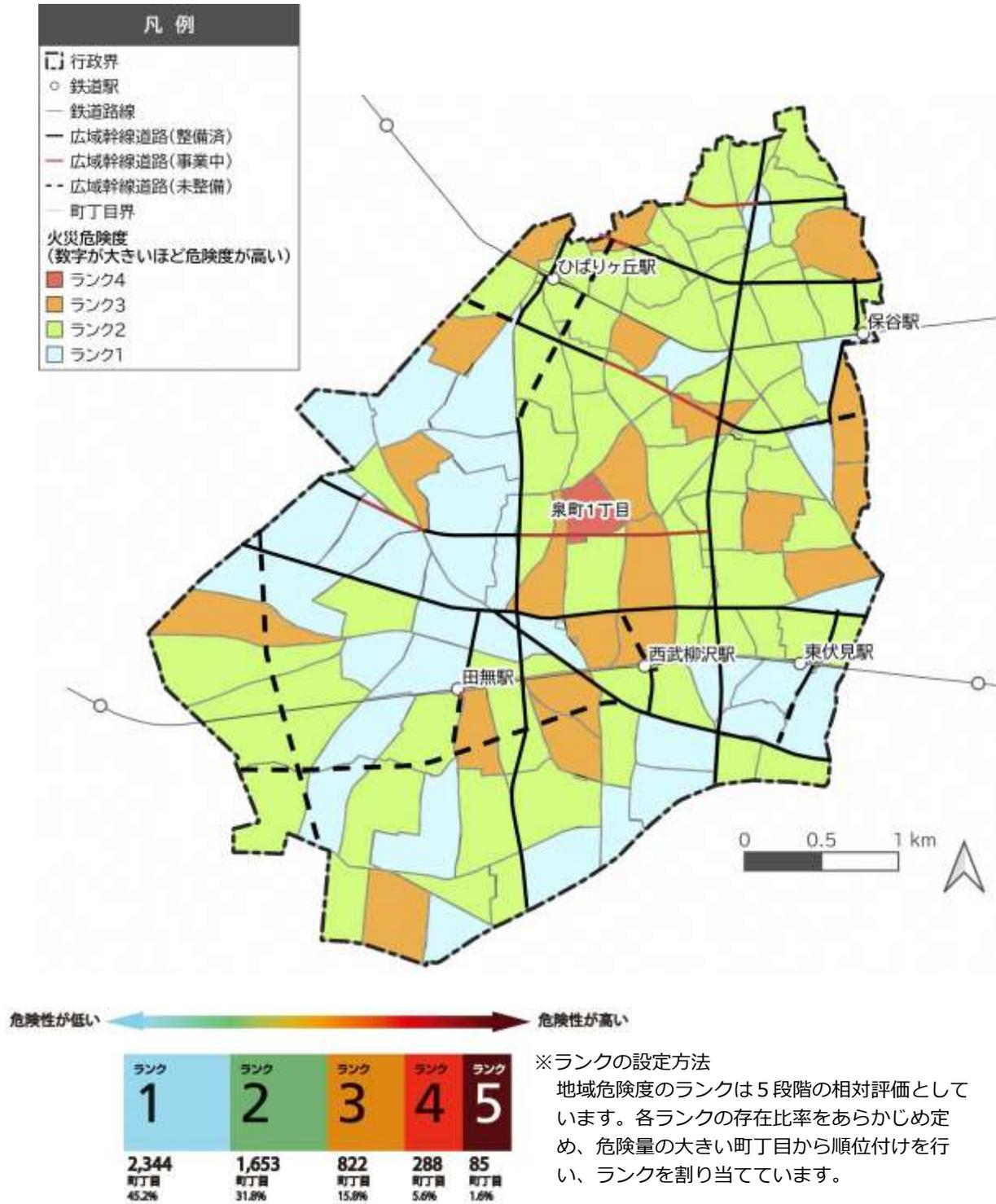
地域危険度のランクは5段階の相対評価としています。各ランクの存在比率をあらかじめ定め、危険量の大きい町丁目から順位付けを行い、ランクを割り当てています。

出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)

## 2) 火災危険度

出火の危険性及び延焼の危険性をもとに算出された火災危険度ランクは、ランク4の泉町1丁目を中心として、市内各地にランク3の地域が存在しています。

### 《 火災危険度 》

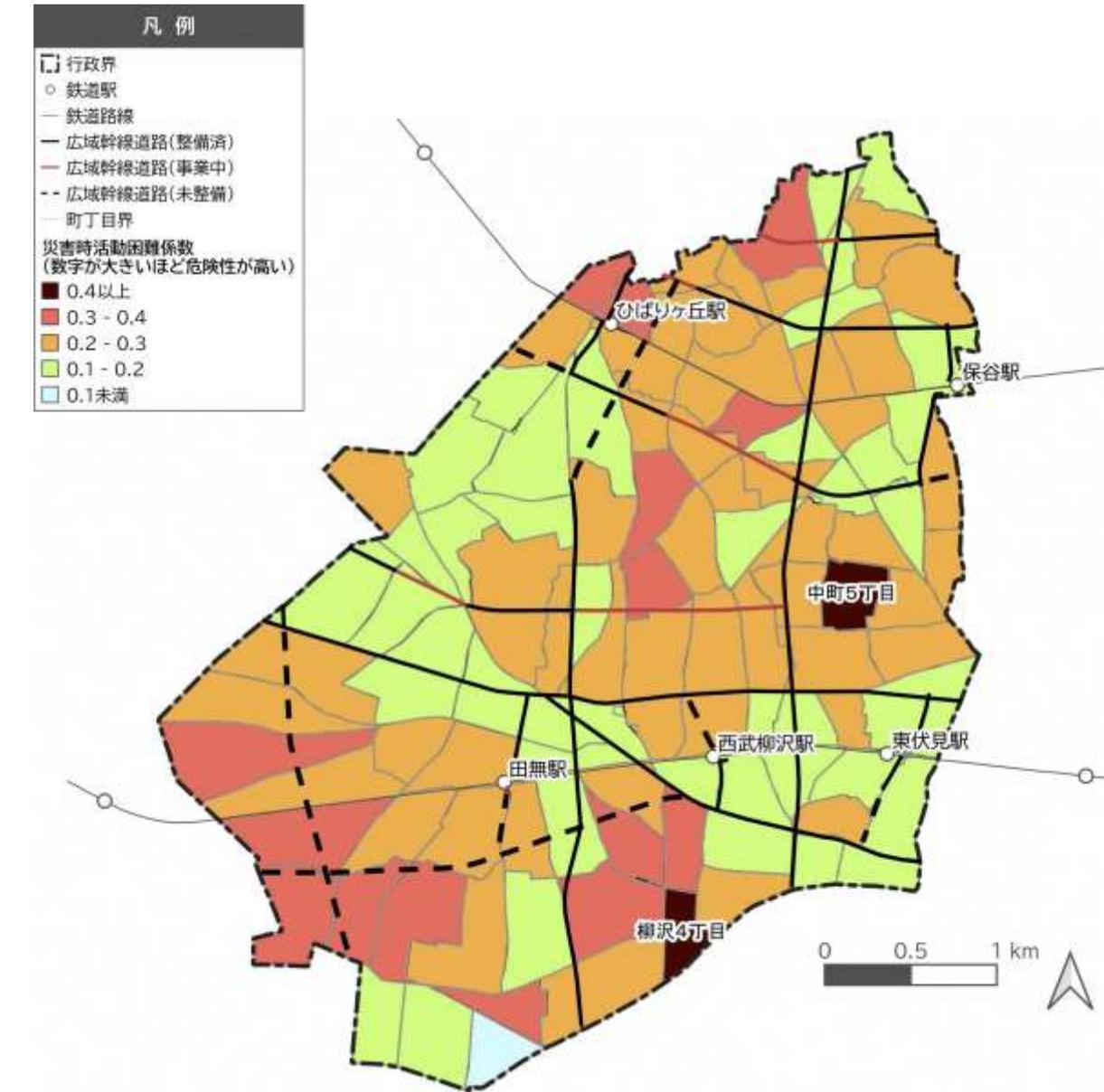


出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)

### 3) 災害時活動困難係数

道路ネットワーク密度及び災害時の活動空間不足率をもとに算出された災害時活動困難係数は、柳沢4丁目と中町5丁目で0.4以上と高い数値になっているほか、市南西部の向台町周辺に危険度0.3以上の区域が集中しています。

《 災害時活動困難係数 》



危険性が低い ← → 危険性が高い

ランク	ランク	ランク	ランク	ランク
1	2	3	4	5
2,344 町丁目 45.2%	1,653 町丁目 31.8%	822 町丁目 15.8%	288 町丁目 5.6%	85 町丁目 1.6%

※ランクの設定方法  
地域危険度のランクは5段階の相対評価として  
います。各ランクの存在比率をあらかじめ定  
め、危険量の大きい町丁目から順位付けを行  
い、ランクを割り当てています。

出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)

#### 4) 浸水想定区域 (計画規模)

計画規模の洪水においては、石神井川沿いに最大で 1.0～2.0m未満の浸水が予想されています。

《 浸水想定区域(計画規模) 》



出典：荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図：計画規模(東京都)

※公表時点の荒川水系石神井川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、洪水防御に関する計画の基本となる年超過確率 1/100 (毎年、1 年間にその規模を超える洪水が発生する確率が 1/100 (1.0%)) の降雨に伴う洪水により、荒川水系石神井川が氾濫した場合の予測  
 (作成年月日) 令和元(2019)年5月23日作成  
 (対象河川) 荒川水系石神井川  
 (想定降雨) 石神井川流域の1時間最大雨量 100mm、24時間総雨量 327mm

## 5) 家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)

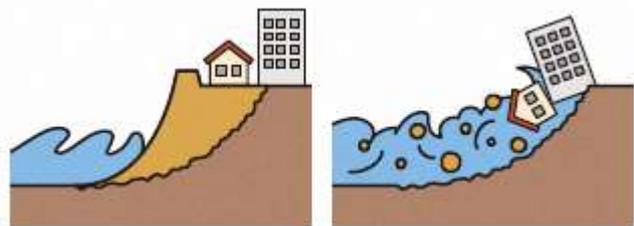
洪水氾濫流により河岸の侵食を受け、木造・非木造を問わず、家屋倒壊・流出のおそれがある区域(家屋倒壊等氾濫想定区域:河岸侵食)として、石神井川沿いの区域が指定されています。

### 《 家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食) 》



出典:荒川水系石神井川洪水浸水想定区域図:家屋倒壊等氾濫想定区域(河岸侵食)(東京都)

### 《 河岸侵食のイメージ 》



出典:新たな避難情報に関するポスター・チラシ(内閣府)

※公表時点の荒川水系石神井川の河道及び洪水調節施設の整備状況を勘案して、想定し得る最大規模の降雨に伴う洪水により、荒川水系石神井川の河岸の侵食幅を予測  
 (作成年月日) 令和元(2019)年5月23日作成  
 (対象河川) 荒川水系石神井川  
 (想定降雨) 石神井川流域の1時間最大雨量 153mm、24時間総雨量 690mm

## 6) 水害履歴等

市内における過去の水害履歴を以下に整理します。被害としては床上浸水及び床下浸水となっており、泉町、下保谷、住吉町で被害が多い傾向となっています。

住 所	災害発生日	災害内容	雨量(mm)	被害・対応記録	
			日雨量 (時間最大)		
泉町	一丁目3番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	二丁目12番	H12(2000).09.12	大雨	93.5	床下
	二丁目13番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	二丁目13番	H18(2006).09.11	台風	49.0	消毒
	二丁目13番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	四丁目3番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	五丁目8番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	五丁目11番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	五丁目11番	H12(2000).7.7~8	台風3号	183.0	床下
	五丁目11番	H26(2014).06.07	大雨	12.0 (1時間)	床下
	五丁目11番	H30(2018).03.09	大雨	133.0	床下
	五丁目12番	H29(2017).10.23	台風21号	72.0	床上
北原町	一丁目36番	H25(2013).06.25	大雨	38.0	床下
	一丁目36番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	一丁目37番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	一丁目38番	H25(2013).06.25	大雨	37.5	床上
北町	五丁目1番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	五丁目2番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	五丁目2番	H28(2016).08.22	台風9号	134.0	床下
栄町	—	—	—	—	—
芝久保町	三丁目23番	H18(2006).09.11	台風	49.0	消毒
	四丁目5番	H18(2006).09.11	台風	49.0	消毒
	四丁目8番	H18(2006).09.11	台風	49.0	消毒
	四丁目12番	H15(2003).06.25	大雨	49.0	床下(半地下部)
	五丁目7番	H18(2006).09.11	台風	49.0	床上
下保谷	二丁目6番	H16(2004).10.09	台風22号	181.0	床下(半地下部)
	二丁目7番	H29(2017).10.23	台風21号	72.0	床下(半地下部)
	二丁目8番	H12(2000).09.12	大雨	93.5	床下
	二丁目8番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	三丁目2番	H28(2016).08.22	台風9号	134.0	床下
	三丁目2番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床上
	三丁目2番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	三丁目3番	R元(2019).10.12	台風19号	233.0	床下
	三丁目9番	R元(2019).10.12	台風19号	233.0	床下

住 所	災害発生日	災害内容	雨量(mm)		被害・対応記録
			日雨量 (時間最大)		
下保谷	四丁目3番	H30(2018).08.27	大雨	41.0	床上
	五丁目2番	H28(2016).08.22	台風9号	134.0	床下
新町	四丁目2番	H26(2014).07.24	大雨	55.0	床下(地下室)
	四丁目3番	H26(2014).07.24	大雨	55.0	床下
	五丁目14番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	六丁目6番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
住吉町	一丁目2番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	一丁目3番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	一丁目12番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	一丁目16番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	三丁目9番	H25(2013).06.25	大雨	38.0	床下
	三丁目13番	H12(2000).09.12	大雨	93.5	床下
	四丁目13番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	六丁目1番	H28(2016).08.22	台風9号	134.0	床下
田無町	—	—	—	—	—
中町	一丁目10番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	三丁目4番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	四丁目12番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
西原町	—	—	—	—	—
東伏見	—	—	—	—	—
東町	四丁目11番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	四丁目11番	H29(2017).10.23	台風21号	72.0	床下(半地下部)
	四丁目11番	R元(2019).10.12	台風19号	233.0	床下(玄関内)
ひばりが丘	四丁目4番	H18(2006).09.11	台風	49.0	消毒
	四丁目5番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
ひばりが丘北	三丁目8番	H12(2000).09.12	大雨	93.5	床下(半地下部)
	三丁目8番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
	四丁目6番	H12(2000).09.12	大雨	93.5	床上
富士町	—	—	—	—	—
保谷町	—	—	—	—	—
緑町	—	—	—	—	—
南町	四丁目17番	2003.05.20	大雨	46.5	床下(半地下部)
向台町	二丁目3番	H18(2006).09.11	台風	49.0	消毒
	二丁目3番	H26(2014).07.24	大雨	55.0	床下・床上
	二丁目4番	H26(2014).07.24	大雨	55.0	床上
柳沢	三丁目1番	H11(1999).08.14	大雨	176.0	床下
	三丁目1番	H29(2017).08.19	大雨	59.5	床下
谷戸町	—	—	—	—	—

出典:浸水履歴一覧(西東京市、令和2(2020)年3月)

## (7) 災害リスクの高い地域等の抽出

本市で想定される災害ハザード情報について、住宅の分布、避難所、病院等の都市情報と重ね合わせ、災害リスクの高い地域等を抽出するための分析を行いました。

### 1) 建物倒壊危険度×避難施設（避難施設の活用の可能性）

建物倒壊危険度がランク2である地域には、避難所が4か所、避難広場が4か所、広域避難場所が1か所、福祉避難所が16か所、一時滞在施設が3か所あります。市内全域において地震時の建物倒壊の危険性は低くなっていますが、新たな避難施設の指定の際は留意する必要があります。

#### 《 建物倒壊危険度と避難施設の重ね 》

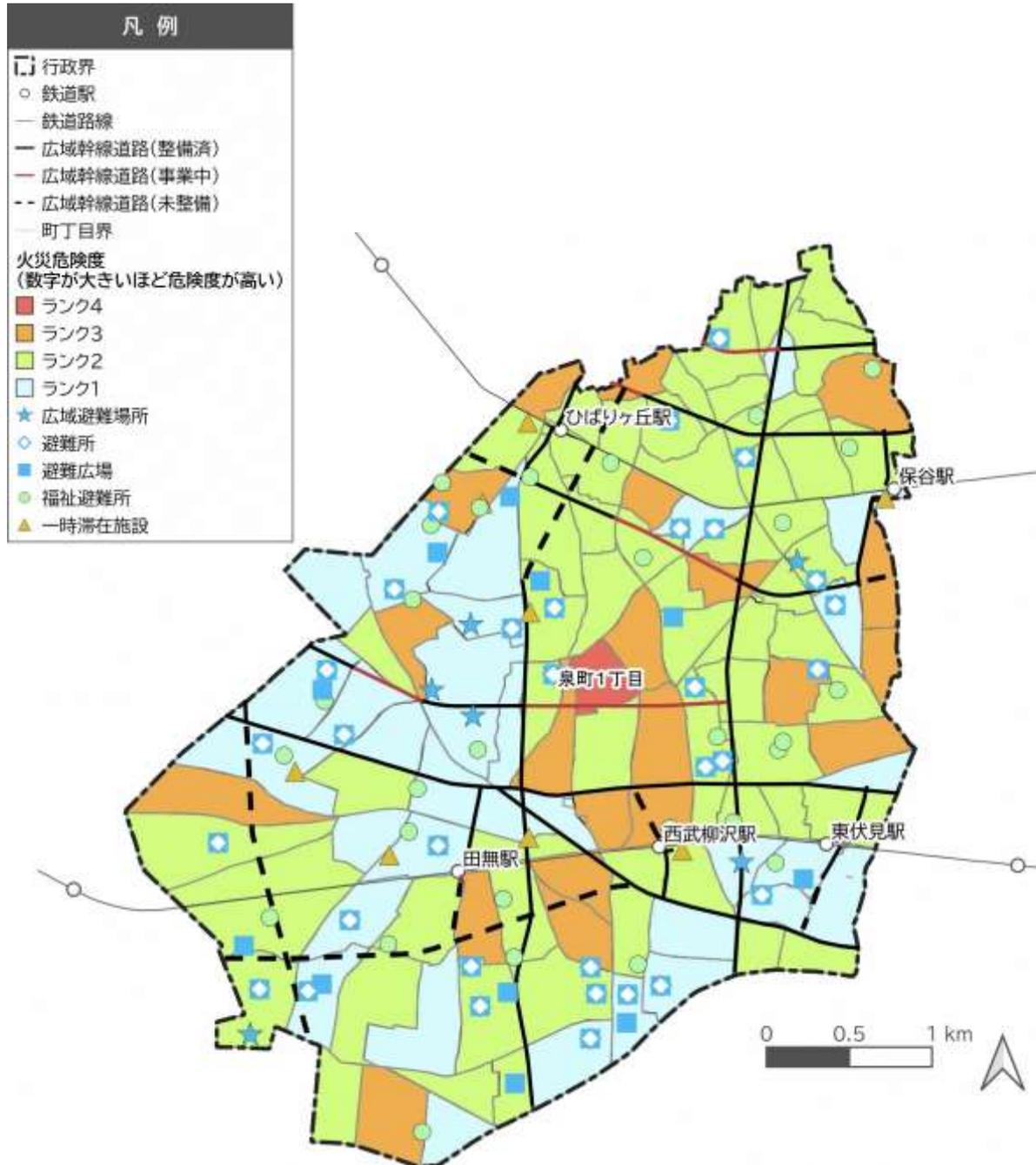


出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)、西東京市HP(令和5(2023)年9月)

## 2) 火災危険度×避難施設（避難施設の活用の可能性）

火災危険度がランク3である地域には、避難所が2か所、避難広場が1か所、福祉避難所が6か所、一時滞在施設が1か所あります。なお、ランク4の地域に避難施設は立地していません。

### 《 火災危険度と避難施設の重ね 》

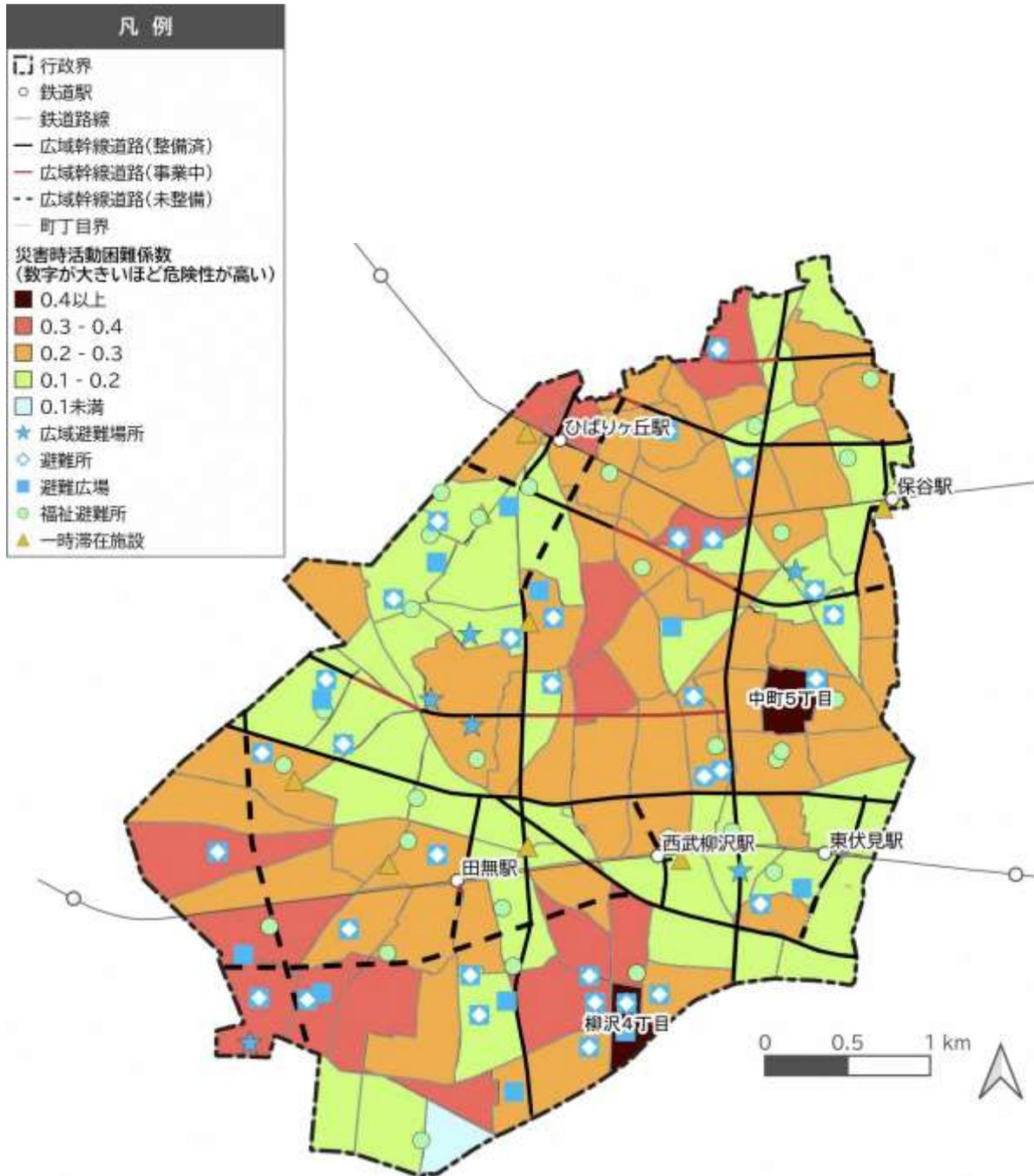


出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)、西東京市HP(令和5(2023)年9月)

### 3) 災害時活動困難係数×避難施設（避難施設の活用の可能性）

災害時活動困難係数が 0.4 以上である地域には、避難所が 2 か所、避難広場が 3 か所あります。また、災害時活動困難係数が 0.3 から 0.4 の地域には、避難所が 8 か所、避難広場が 7 か所、広域避難場所が 1 か所、福祉避難所が 1 か所あります。

#### 《 災害時活動困難係数と避難施設の重ね 》

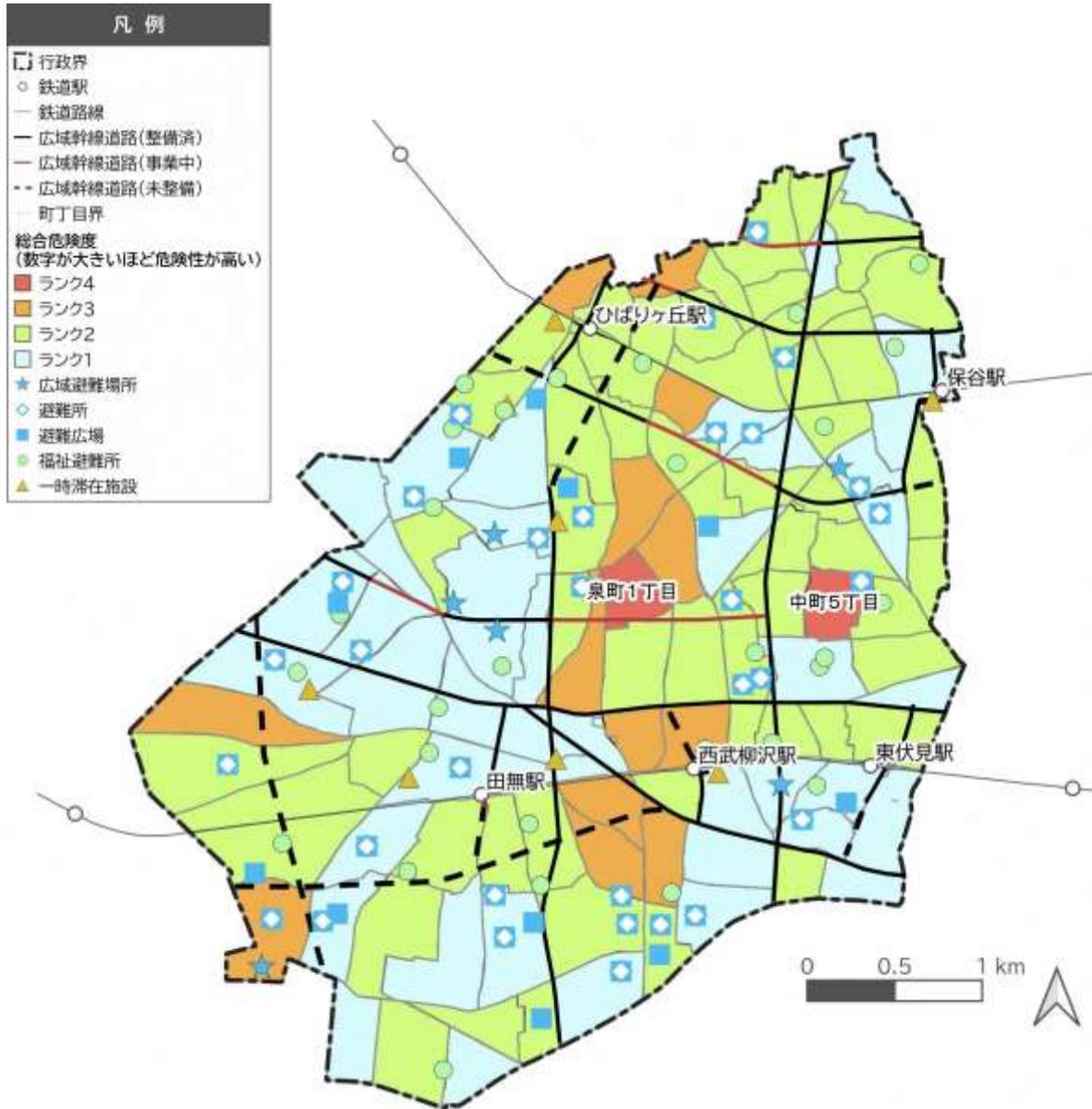


出典：第 9 回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和 4(2022)年)、西東京市 HP(令和 5(2023)年 9 月)

#### 4) 総合危険度×避難施設（避難施設の活用の可能性）

総合危険度がランク4である地域には、避難所と避難広場が1か所あります。また、ランク3の地域には避難所が1か所、避難広場が1か所、広域避難場所が1か所、福祉避難所が2か所となっており、総合危険度が低い地域に避難施設が立地しています。

##### 《 総合危険度と避難施設の重ね 》



出典：第9回地震に関する地域危険度測定調査(東京都、令和4(2022)年)、西東京市HP(令和5(2023)年9月)

## 5) 浸水予想区域×避難施設（避難施設の活用の可能性）

市内において災害時に開設される避難所は 32 か所が指定されており、その中で風水害時に使用不可となる場所は6か所存在します。また、風水害時に使用不可となっていないものの浸水予想区域内に立地する避難所は9か所存在します。

### 《 浸水予想区域と避難所の重ね 》

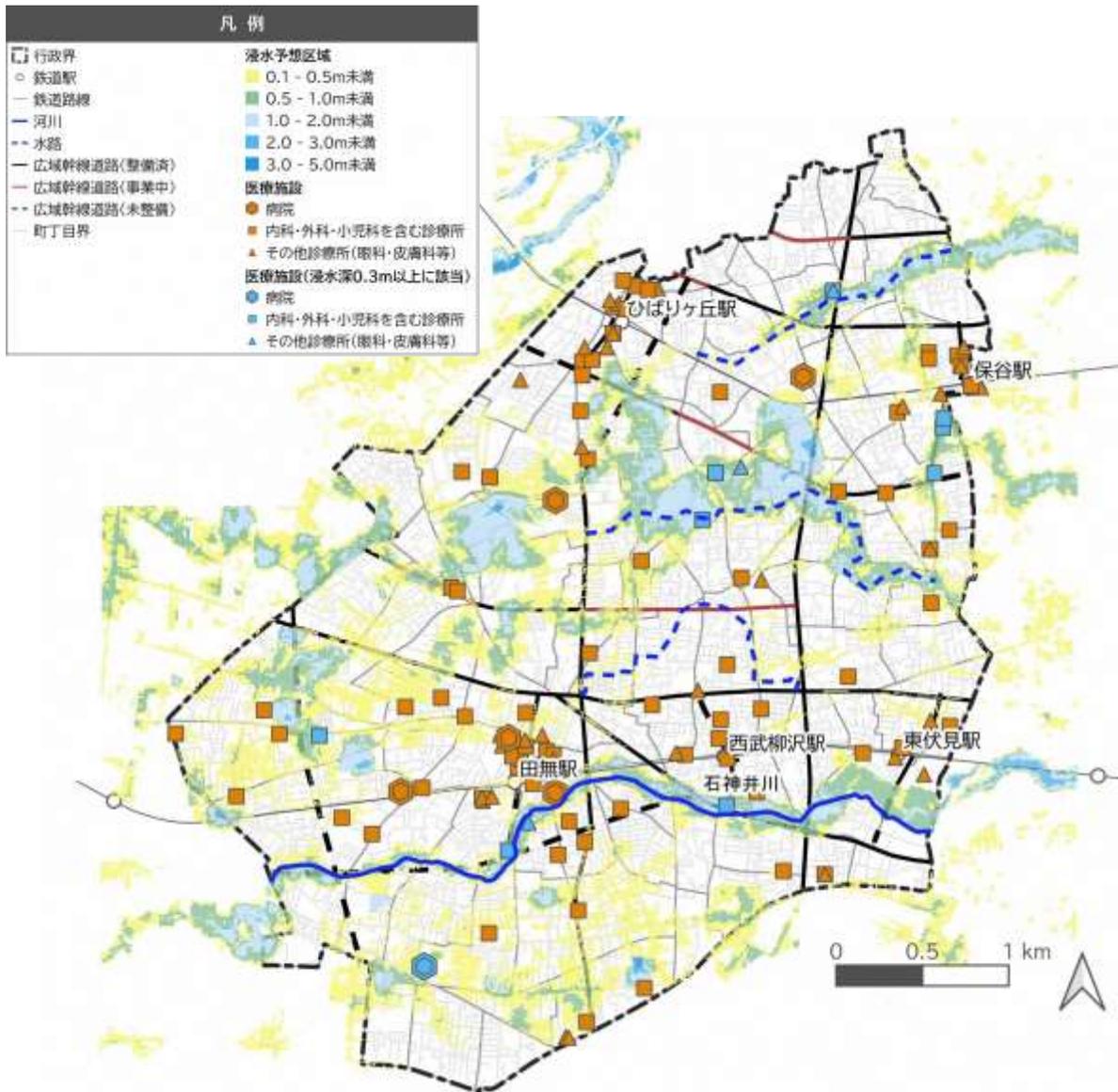


出典：浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川：令和元(2019)年5月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川：令和元(2019)年12月)、西東京市浸水ハザードマップ(令和3(2021)年)、西東京市 HP(令和5(2023)年9月)

## 6) 浸水予想区域×医療施設（医療施設の継続利用の可能性）

「水害の被害指標の手引」により、自動車（救急車）の走行や災害時要援護者の避難等が困難となり、医療施設の機能が低下するといわれる浸水深 0.3m 以上のエリアに立地している市内の施設は、病院が 1 か所、内科・外科・小児科を含む診療所が 9 か所、その他診療所が 3 か所となっています。

### 《 浸水予想区域と医療施設の重ね 》



#### 【参考】浸水深と医療施設の機能低下との関係

**0.3m**：自動車（救急車）の走行困難、災害時要援護者の避難が困難な水位

**0.5m**：徒歩による移動困難、床上浸水

**0.7m**：コンセントに浸し停電（医療用電子機器等の使用困難）

出典：水害の被害指標分析の手引(平成 25 年試行版)

出典：浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川：令和元(2019)年 5 月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川：令和元(2019)年 12 月)、西東京市 HP(令和3(2021)年)

## 7) 浸水予想区域×福祉施設・子育て施設（福祉施設・子育て施設の継続利用の可能性）

「水害の被害指標の手引」により、自動車の走行や災害時要援護者の避難等が困難となり、社会福祉施設の機能が低下するといわれる浸水深 0.3m 以上のエリアに立地している市内の施設は、福祉施設（通所系施設が 11、訪問系施設が 12、短期入所系施設が 1、在宅医療・介護サービス拠点施設が 8、その他福祉施設が 1）が 33 か所、子育て施設（幼稚園が 2、保育園・保育施設が 7、子育てひろばが 3）が 12 か所となっています。

### 《 浸水予想区域と福祉施設・子育て施設の重ね 》



#### 【参考】浸水深と社会福祉施設の機能低下との関係

0.3m：自動車（救急車）の走行困難、災害時要援護者の避難が困難な水位

0.5m：徒歩による移動困難、床上浸水

0.7m：コンセントに浸水し停電（介護施設等の使用困難）

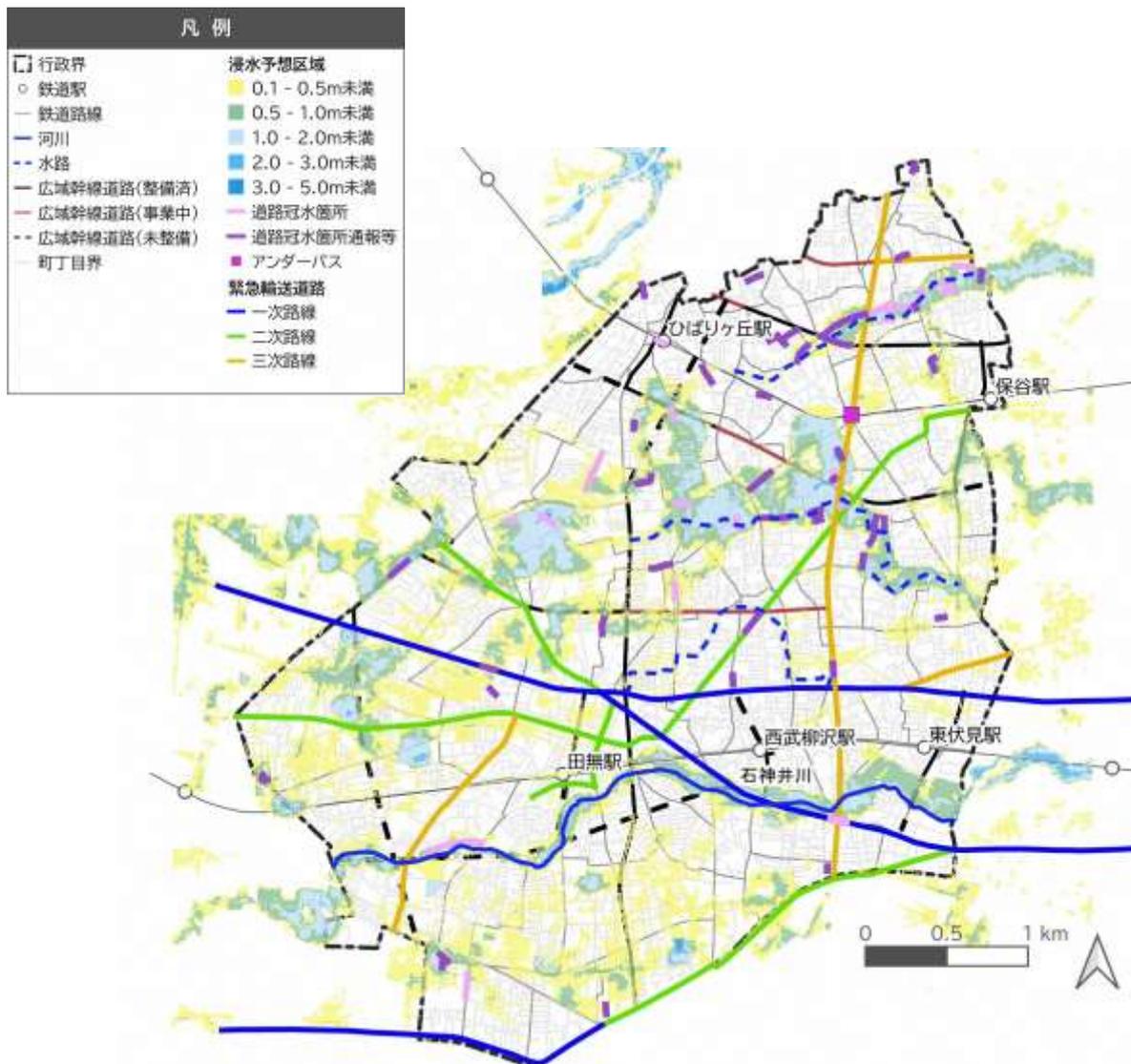
出典：水害の被害指標分析の手引(平成 25 年試行版)

出典：浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川：令和元(2019)年 5 月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川：令和元(2019)年 12 月)、西東京市 HP(令和3(2021)年)

## 8) 浸水予想区域×緊急輸送道路（災害時の活用の可能性）

「水害の被害指標分析の手引」により、自動車の通行の支障や道路途絶が懸念される浸水深 0.3m 以上が想定される緊急輸送道路の区間は、調布保谷線の石神井川、水路を渡る区間や青梅街道の石神井川を渡る区間、及び新青梅街道の市西部の区間等が想定されています。

### 《 浸水予想区域と緊急輸送道路の重ね 》



#### 【参考】浸水深と自動車通行の関係

- 0.1m：乗用車のブレーキの効きが悪くなる
- 0.2m：道路管理者によるアンダーパス等の通行止め基準
- 0.3m：自治体のバス運行停止基準、乗用車の排気管やトランスミッション等が浸水
- 0.6m：JAFの実験でセダン、SUVともに走行不可

出典：水害の被害指標分析の手引  
(平成 25 年試行版)

#### 【参考】緊急輸送道路

##### 第 1 次緊急輸送道路：

- ・応急対策の中枢を担う都本庁舎、立川地域防災センター、重要港湾、空港等を連絡する路線

##### 第 2 次緊急輸送道路：

- ・一次路線と区市町村役場、主要な防災拠点（警察、消防、医療等の初動対応機関）を連絡する路線

##### 第 3 次緊急輸送道路：

- ・その他の防災拠点（広域輸送拠点、備蓄倉庫等）を連絡する路線

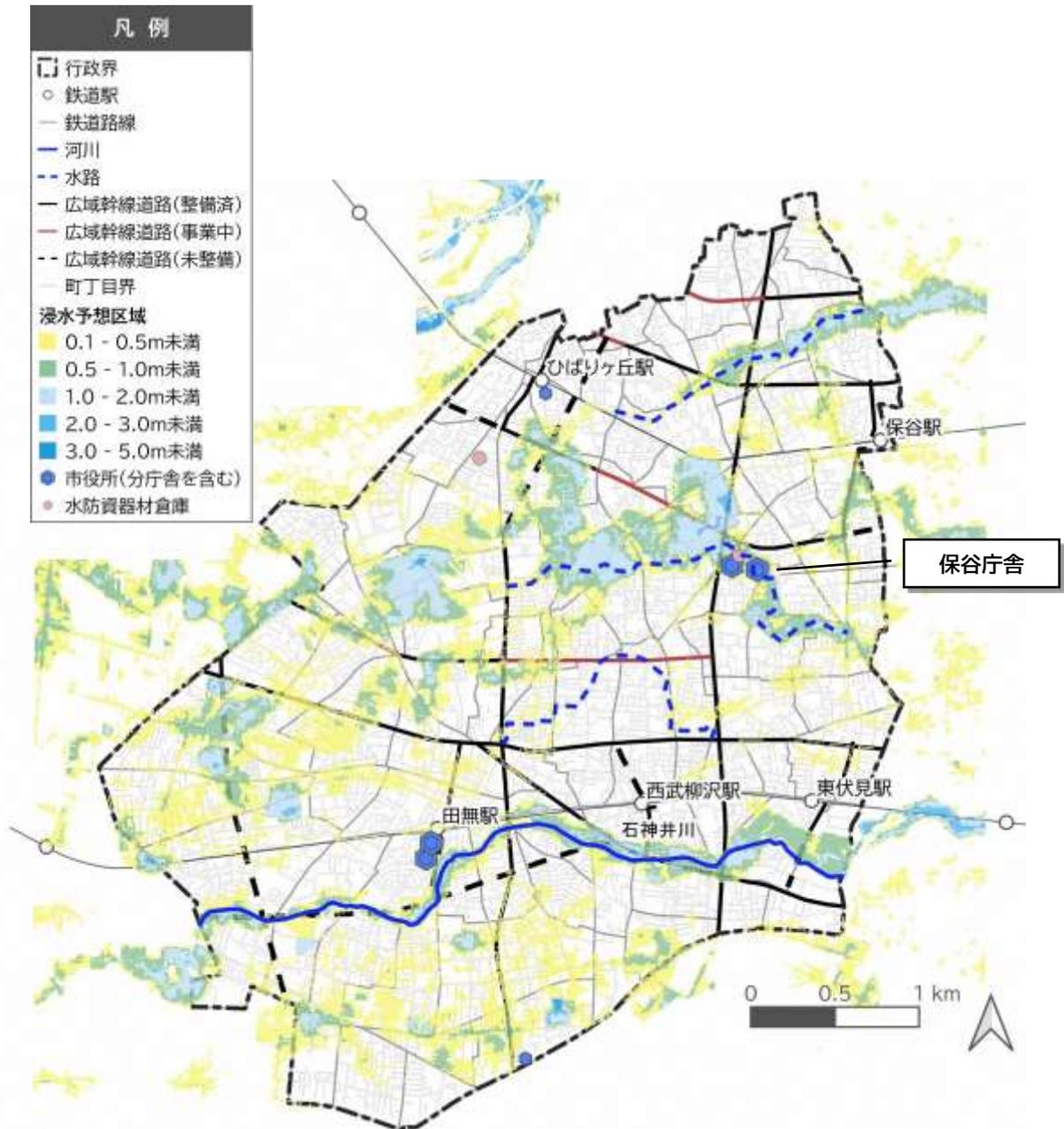
出典：東京都 HP

出典：浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川:令和元(2019)年5月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川:令和元(2019)年12月)、西東京市浸水ハザードマップ(令和3(2021)年)、東京都緊急輸送道路ネットワーク計画図(令和2(2020)年)

## 9) 浸水予想区域×防災拠点施設（防災拠点施設の継続利用の可能性）

「水害の被害指標の手引」により、緊急車両やパトロール車の走行が困難となり、防災拠点施設の機能が低下するといわれる浸水深 0.3m 以上のエリアに、防災センター及び災害対策本部の機能をもつ保谷庁舎が立地しています。

### 《 浸水予想区域と防災拠点施設の重ね 》



#### 【参考】浸水深と防災拠点施設の機能低下との関係

**0.3m**：自動車（緊急車両、パトロール車）の走行困難な水位

**0.5m**：徒歩による移動困難、床上浸水

**0.7m**：コンセントに浸水し停電（防災無線等の使用困難）

出典：水害の被害指標分析の手引(平成 25 年試行版)

出典：浸水予想区域図(東京都都市型水害対策連絡会、石神井川・白子川：令和元(2019)年 5 月、黒目川・落合川・柳瀬川・空堀川・奈良瀬川：令和元(2019)年 12 月)、西東京市浸水ハザードマップ(令和 3(2021)年)、西東京市 HP(令和3(2021)年)、西東京市地域防災計画-資料編-(令和3(2021)年修正)

## 4

## 用語解説

## 〈あ行〉

いっすい  
溢水

川などの水があふれ出ること。

いっばんえんしゅうしゃだんたい  
一般延焼遮断帯

骨格防災軸及び主要延焼遮断帯以外で防災生活圏（延焼遮断帯に囲まれた圏域で日常生活範囲を踏まえ、おおむね小学校区程度の広さの区域）を構成する延焼遮断帯のこと。

ウォーカーな空間<sup>くわかん</sup>

居心地が良い、まちに出かけたくなる、歩きたくなる人中心の空間のこと。

えんしゅうしゃだんたい  
延焼遮断帯

地震に伴う市街地火災の延焼を阻止する機能を果たす道路、河川、鉄道、公園等の都市施設及びこれらと近接する耐火建築物により構成される帯状の不燃空間で、震災時の避難経路、救援活動時の輸送ネットワークなどの機能も担う。

えんしゅうしゃだんきのう  
延焼遮断機能

道路、河川、鉄道、公園等の都市施設と、それら沿線の一定範囲に建つ耐火建築物により構成される帯状の不燃空間を確保することにより、大地震時において市街地大火を阻止する機能のこと

## オープンスペース

道路、公園、広場など、建物に覆われていない土地の総称で、都市におけるゆとり空間のこと。

## 〈か行〉

かいはつきょかせいど  
開発許可制度

一定規模以上の民間による開発行為が行われる場合、その内容を行政が審査し、必要に応じて指導し、許可する制度のことであり、開発に見合った道路や公園などの都市基盤の提供などが義務づけられている。

がいろじぎょう  
街路事業

道路整備の事業手法の一つ。

かさいきけんどう  
火災危険度

東京都による「地震に関する地域危険度測定調査報告書（第9回）」で示された、地震時に発生する出火による建物の延焼被害の危険性を表した値のこと。出火及び延焼の危険性を考慮して算出した町丁目別の火災危険量について、大きい町丁目から順に各ランクの存在比率をあらかじめ定めた5段階に割り当てたもの。

ききん  
基金

特定の目的を定めて、あらかじめ事業費用などの積み立てを行う制度。緑の保護、育成、緑地の確保等の緑化事業の推進を図るため、市の条例で設置されたみどり基金がある。

## グリーンインフラ

自然環境が有する機能を社会における様々な課題解決に活用しようとする考え方

けいかくきほ  
計画規模

河川法に基づく河川整備基本方針の目標降雨に相当する降雨のこと。

けんちくきょうてい

## 建築協定

建物の高さ・壁面位置・デザイン・垣や柵の種類等を住民間で話し合っけて区域のルールとして定めるもので、全員の合意を必要としているが、地区計画と異なり都市計画に定められるものではなく、あくまで紳士協定としての性質をもっている。

こういきひなんぼしよ

## 広域避難場所

大規模災害の発生に伴う延焼火災やその他の危険から、避難者の生命を保護するために必要な面積を有する大規模公園や緑地等で、風水害時は全ての広域避難場所の使用は不可。

こうつうけっせつてん

## 交通結節点

異なる交通手段(場合によっては同じ交通手段)を相互に連絡する乗り換え・乗り継ぎ施設で、具体的には、鉄道駅、バスターミナル、自由通路や階段、駅前広場やバス交通広場、歩道などをいう。

こっかくぼうさいじく

## 骨格防災軸

広域的な観点から応急復旧体制の確立やライフラインの整備等の防災機能の向上により災害に強い都市構造づくりを図るため、防災上の骨格的ネットワークを形成すべき道路及び大規模河川のこと。

## コミュニティバス

一般的に、交通空白地域・不便地域の解消等を図るため、区市町村が自らバス事業者として、又はバス事業者に委託等して運行するバスを指す。本市では既存の路線バスではカバーしきれない範囲を中心に「はなバス」を運行している。

## 〈さ行〉

さいがいじきょうりょくのうち

### 災害時協力農地

農家が所有する農地について、農家や農家の同意を得たJAなどが地方自治体と災害発生時の避難空間、仮設住宅建設用地等として利用する内容の協定・登録等を自主的に実施する取組のこと。

しがいちさいかいはつじぎょう

### 市街地再開発事業

都市再開発法に基づき、市街地の土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新を図ることを目的に、建築物や敷地の整備とともに公園、広場、街路などの公共施設の整備を一体的に行う事業のこと。

していかんりしゃせいど

### 指定管理者制度

市民が利用するために市が設置する公の施設の管理運営について、民間事業者やNPOなど団体に、施設の使用許可処分なども併せて管理運営を委任することができる制度のこと。

しゅようえんしゅうしゃだんたい

### 主要延焼遮断帯

都市計画道路を中心として、河川、鉄道等により、防災生活圏ができるだけ一定の大きさになるようにメッシュ状に配置された延焼遮断帯の中でも、特に整備の重要度が高いと考えられる幹線道路（骨格防災軸間を二分する骨格幹線道路）。

せいさんりょくちせいど

### 生産緑地制度

市街化区域内の農地で、良好な生活環境の確保に効用があり、公共施設等の敷地として適している300㎡以上の農地を都市計画に定め、建築行為等を許可制により規制し、都市農地の計画的な保全を図る制度。市街化区域農地は宅地並み課税がされるのに対し、生産緑地は軽減措置が講じられている。

## ゼロカーボンシティ

2050年に二酸化炭素（温室効果ガス）排出量を実質ゼロにすることを目指す旨を市長が公表した地方自治体のことで、本市は令和4年2月に宣言を表明した。

### 想定最大規模

水防法に基づく想定し得る最大規模の降雨（計画規模を上回るもの）のこと。

## ゾーン30

区域（ゾーン）を定めて最高速度 30km/h の速度規制を実施するとともに、その他の安全対策を必要に応じて組み合わせ、ゾーン内における速度抑制や、ゾーン内を抜け道として通行する行為の抑制等を図る生活道路の安全対策のこと。

## 〈た行〉

### タイムライン

災害の発生を前提に、防災関係機関が連携して災害時に発生する状況を予め想定し共有した上で、「いつ」、「誰が」、「何をするか」に着目して、防災行動とその実施主体を時系列で整理した計画のこと。地方公共団体、企業、住民等が連携してタイムラインを策定することにより、災害時に連携した対応を行うことができる。

### 第四次事業化計画

都市計画道路を計画的、効率的に整備するため、平成 28 年 3 月に東京都と特別区及び 26 市 2 町が策定し、今後 10 年間で優先的に整備すべき路線（優先整備路線）を定めた計画のこと。

### 地区計画

都市計画法第 12 条の 4 に基づき、住民の生活に結び付いた一定規模以上の区域を対象とし、建築物の建築形態、公共施設等の配置などから見て、一体として地区の特性にふさわしい良好な市街地環境の整備・保全を誘導するため、道路・公園の配置や建築物に関する制限等を定める制度のこと。

### 地区計画農地保全条例制度

農地と調和した良好な居住環境を確保するため、地区のまちづくりのルールをきめ細やかに定めることができる制度であり、小規模な開発のみ許容し、大規模な改編を抑制するとともに、農地のもつ環境緩和、景観保全、教育福祉、防災等の機能を楽しむことができる住環境の整備が期待される。

### 調節池

集中豪雨などの増水時に河川の水位を調整するため、河川沿いに設置される池のこと。

### 道路の再配分

歩行者や自転車の利用の観点から、既存の道路空間を見直し、歩道の拡幅や自転車通行空間等を確保すること。

### 特定生産緑地

生産緑地の所有者等の意向を基に、市町村長は告示から 30 年経過するまでに、生産緑地を特定生産緑地として指定できる。指定された場合、買取りの申出ができる時期が、「生産緑地地区の都市計画の告示から 30 年経過後」から、10 年延期される。また、特定生産緑地の税制については、従来の生産緑地に措置されてきた税制が継続される。

### 特別緑地保全地区

都市緑地法に基づき、豊かな緑を未来へ継承するために、都市において良好な自然的環境を形成している緑地を指定するもの。税金の優遇等により樹林地を所有する負担を軽減することができる一方、建築行為や木竹の伐採など、緑を守るために支障となる行為は制限がかかる。

## としかいはつしよせいど 都市開発諸制度

公開空地の確保など公共的な貢献を行う建築計画に対して、容積率や斜線制限などの建築基準法に定める形態規制を緩和することにより、市街地環境の向上に寄与する良好な都市開発の誘導を図る制度のことで、①再開発等促進区を定める地区計画、②高度利用地区、③特定街区、④総合設計の4制度のこと。

## としけいかくうんようししん 都市計画運用指針

国土交通省が都市計画制度の運用に当たっての原則的な考え方について、地方公共団体に示した指針のこと。

## としけいかくけつてい 都市計画決定

用途地域・都市計画道路などの根幹的な施設・市街地開発事業等について、その基本的内容を都市計画審議会で審議し（規模・内容により東京都決定、西東京市決定がある）、公告・縦覧などの手続きを経て法的に定めるもので、都市計画施設内では建築制限がある。

## としさいせいとくべつそちほう 都市再生特別措置法

社会経済情勢の変化に対応した都市機能の高度化及び都市の居住環境の向上等を図ることにより、併せて都市の防災に関する機能を確保するため、社会経済構造の転換を円滑にして、国民経済の健全な発展及び国民生活の向上に寄与することを目的とした法律のこと。

## とししせつ 都市施設

都市での諸活動を支え、生活に必要な都市の骨組みを形作る施設で都市計画に定めることができるものこと。都市計画法第11条第1項に都市計画に定めることができる都市施設が定められている。

## とちくかくせいりじぎょう 土地区画整理事業

土地区画整理法に基づき、公共施設の整備改善及び宅地の利用増進を図るために行われる事業のこと。道路、公園など公共施設用地を生み出すために土地の所有者から土地の一部を提供してもらい、宅地の形を整えて交付する。

## 〈な行〉

### にしとうきょうしこくどきょうじんかちいきけいかく 西東京市国土強靱化地域計画

強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法に基づき、国及び東京都の計画と調和した形で、災害が発生しても機能不全に陥らぬよう対策を整理した計画のこと。

### にしとうきょうしだいじそごうけいかく 西東京市第3次総合計画(令和5(2023)年度策定予定)

市政運営の基本指針となり、すべての計画の最上位に位置づけられる計画である。まちづくりの基本的な理念や、目指すべき都市像や将来の基本目標・まちづくりの方向などを示し、長期的な視野に立ったまちづくりのビジョンを定める「基本構想」、基本構想を実現するための施策体系を示す「基本計画」、基本計画で示した施策体系に基づく具体的な事業計画で、財政の裏づけをもって計画的に進めていく事業をまとめた「実施計画」の3層構造からなる。

### にしとうきょうしだいしんかいしゅうそくしんけいかく 西東京市耐震改修促進計画

耐震改修促進法に基づき、市内の住宅・建築物の耐震診断及び耐震改修等を計画的かつ総合的に促進することにより、西東京市民の生命と財産を保護し、災害に強いまちづくりを実現することを目的に策定した計画のこと。

### にしとうきょうしちいきぼうさいけいかく 西東京市地域防災計画

災害対策基本法に基づき、西東京市防災会議が策定する計画であって、市、防災関係機関、事業者及び市民が行うべき防災対策を、項目ごとに予防、応急・復旧の各段階に応じて具体的に記載している。

### のうぎようこうえん 農業公園

農業振興を図る交流拠点として、生産・普及・展示機能、農業体験機能、レジャー・レクリエーション機能等を有し、農業への理解の増進や人材の確保育成を図るための公園のこと。

### のうち ゆう ぼうさいせい いじ こうじょう ほか ちいき 農地を有し、防災性の維持・向上を図るべき地域

農地を有し、将来、無秩序に宅地化された場合に防災性が低下するおそれのある地域として、各指標のいずれにも該当する地域（町丁目）のこと。

- ・補正不燃領域率 < 60%（令和7年推計値）
- ・住宅戸数密度 ≥ 55 世帯/ha（令和7年推計値）
- ・住宅戸数密度（3階以上共同住宅を除く） ≥ 45 世帯/ha（令和7年推計値）
- ・農地率 ≥ 2%

### のう ふうけいいくせい ち くせいど 農の風景育成地区制度

都内の区市町による、都市部において比較的まとまった農地や屋敷林等が残り、特色ある風景を形成している地域を農の風景育成地区として指定し、都市計画公園の決定等の都市計画制度を積極的に活用しながら、将来にわたり風景を保全、育成するとともに、都市環境の保全、レクリエーション、防災等の緑地機能をもつ空間として確保するもの。

## 〈 は 行 〉

### ひなんひろば 避難広場

広域避難場所へ避難する前に、近隣の避難者が一時的に集合して様子を見る場所、または避難者が避難のために一時的に集団を形成する場所で、集合した人々の安全が確保されるスペースを有する学校のグラウンド等で、風水害時は一部の避難広場の使用は不可。

### ふくしひなんじょ 福祉避難所

一般の避難所で生活することが困難な要配慮者に対し、必要なサービスを提供するため、また、乳幼児や妊婦のいる世帯等のため、社会福祉施設や保育園等を災害対策本部の要請に基づき開設する施設のこと。

### ふみきりたいさくき ほん ほうしん 踏切対策基本方針

東京の国際都市としての魅力向上、都市再生の推進を目的として、重点的かつ計画的に多様な踏切対策を進めていくため、東京都が策定した計画

### ぼうさい と し すいしんけいかく 防災都市づくり推進計画

東京都震災対策条例に基づき、震災を予防し、震災時の被害拡大を防ぐため、主に、延焼遮断帯の形成、緊急輸送道路の機能確保、安全で良質な市街地の形成及び避難場所等の確保など、都市構造の改善に関する諸施策を推進することを目的として東京都が定める計画のこと。

## 〈 ま 行 〉

### むでんちゅうか 無電柱化

都市防災機能の強化、安全で快適な歩行空間の確保及び良好な都市景観の創出を図るため、道路上の電線類を地中化し、電柱を撤去すること。

### もくぞうじゅうたくみつしゅうちいき 木造住宅密集地域

震災時に延焼被害のおそれのある老朽木造住宅が密集している地域として、各指標のいずれにも該当する地域（町丁目）のこと。

- ・昭和55年以前の老朽木造建築物棟数 30%以上
- ・住宅戸数密度 55 世帯/ha 以上
- ・住宅戸数密度(3階以上共同住宅を除く) 45 世帯/ha 以上
- ・補正不燃領域率 60%未満

もくぞうじゅうたくみっしゅうちいき どうとう ちいき  
**木造住宅密集地域と同等である地域**

木造住宅密集地域の指標のうち、老朽木造建築物棟数率を除いた、補正不燃領域率や住宅戸数密度が木造住宅密集地域と同等である地域（町丁目）のこと。

- ・補正不燃領域率<60%
- ・住宅戸数密度 $\geq 55$  世帯/ha
- ・住宅戸数密度（3階以上共同住宅を除く。） $\geq 45$  世帯/ha

## 〈 や 行 〉

### ユニバーサルデザイン

ユニバーサルは「すべてにわたり一般的な」という意味をもつ。ユニバーサルデザインは、すべての年齢や能力の人々に対し、可能な限り最大限に使いやすい製品や環境のデザインを指し、「みんなのためのデザイン」ともいわれている。ユニバーサルデザインのまちづくりとは、高齢者・障害のある人・妊産婦・子ども・外国人を含むすべての人にとって使いやすい施設や設備を整備することをいう。

## 〈 ら 行 〉

りゅういきちすい  
**流域治水**

気候変動の影響による水災害の激甚化・頻発化等を踏まえ、堤防の整備、ダムの建設・再生などの対策をより一層加速するとともに、集水域（雨水が河川に流入する地域）から氾濫域（河川等の氾濫により浸水が想定される地域）にわたる流域に関わるあらゆる関係者が協働して水災害対策を行う考え方のこと。

りょくちほぜんちいき  
**緑地保全地域**

「東京における自然の保護と回復に関する条例」に基づき、都が指定する自然地・樹林などの保全のために建築制限等を行う地域のこと。

## 〈 I 〉

アイシティー  
**ICT**

Information and Communication Technology の略。情報(information)や通信(communication)に関する技術の総称。