

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進	資料1 西 東 京 市 男女平等参画推進委員会 令和5年7月25日 (Cグループ)
課題Ⅲ-1	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進（★重点課題）	
施策（1）	ワーク・ライフ・バランスの啓発と情報提供	
事業	①ワーク・ライフ・バランスに関する啓発と情報の提供 ②多様な働き方に関する情報の提供	

施策全体についての評価

全体的に昨年と同様の取り組みを実施している。 現状の取り組みで十分と捉えているのなら問題がないが、課題を感じているのであれば、課題に対しての取り組みと実施した結果を盛り込んでもらいたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	B	B	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
協働コミュニテイ課	①②	<p>計画内容 昨年度（令和3年度）と全く同じ記載。 変えることが正しいとは言わないが、昨年度の課題に合わせ、課題解決の取り組みを盛り込んでもらいたい。</p> <p>執行状況 地域団体や東京都などと連携した講座やセミナーの開催は評価できるが、講座に何名の方が参加し、集めるためにどのような工夫をしたなどの記載がないため、実施したことのみ事実しか把握できない。また、取り組み計画で挙げている、“チラシや啓発誌などの情報を提供する”も具体的な取り組みが書かれていないため、どのような活動をしたかが見えてこない。</p> <p>課題把握 こちらも昨年度（令和3年度）と同じ記載が目立つ。また、“多様な働き方に関する情報の提供”の次年度の課題が“東京都との共催事業を継続して実施する。”は課題把握ではないと感じる。現状の取り組みで課題がないのであれば、“なし”と記載すべき。</p>	総合評価				
			B	A	A	A	
			計画内容				
			B	C	A	C	
			執行状況				
			B	A	A	A	
			課題把握				
B	A	B	A				
産業振興課	①②	<p>計画内容 昨年度（令和3年度）とあまり変わらない記載。コロナの影響が収まってきているからこそ、人で不足を感じる企業が多いため、ハローワークやしごとセンターとのより強固な連携、情報提供を行ってもらいたい。</p> <p>執行状況 こちらも昨年度（令和3年度）と同様の取り組みとなっている。取り組み自体は評価が出来るが、昨年度からの工夫を盛り込んでもらいたい。</p> <p>課題把握 現状の課題把握はしているが、課題に対しての取り組みが“引き続き、ハローワークやしごとセンターと連携を図り、就労関係の情報提供を行っていく。”としている。課題に対しての更なる取り組みを盛り込んでもらいたい。</p>	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			B	C	C	C	
			執行状況				
			B	B	B	B	
			課題把握				
C	B	C	C				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-1	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）の推進（★重点課題）
施策（2）	ワーク・ライフ・バランスの促進に向けた事業所への働きかけ
事業	①市内事業者団体に対する情報の提供
	②ワーク・ライフ・バランス推進企業の紹介
	③公共調達を通じたワーク・ライフ・バランスの推進

施策全体についての評価

市内事業所への情報交換、情報共有は非常に良い取り組みのため、引き続き継続して取り組んでもらいたい。契約課の取り組みについては1年間の取り組みが見えなかったため、厳しい評価とさせてもらった。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	C	C	C	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
協働コミュニティ課	①②③	<p>計画内容 市内事業者団体への意見交換や連携方法を検討、実施し、その情報を基にワーク・ライフ・バランスを推進している企業の紹介は非常に良い計画（取り組み）だと思われる。</p> <p>執行状況 市内事業者へのインタビューの実施、意識調査報告書への掲載は非常に評価出来る。引き続き、ワーク・ライフ・バランスを推進している企業への意見交換とその情報を基に様々な市内事業所への情報提供を行ってほしい。</p> <p>課題把握 執行状況の評価にも書かせていただいたが、ワーク・ライフ・バランスを推進している企業への意見交換で、ある程度情報収集が出来たら、その情報を基に様々な市内事業所への情報提供を行ってほしい。</p>	総合評価				
			C	C	B	A	
			計画内容				
			C	C	C	A	
			執行状況				
			C	C	B	A	
課題把握							
C	C	C	B				
契約課	③	<p>昨年度の執行状況で”総合評価方式の入札制度においては、平成29年度に公共工事の品質確保の促進に関する法律に基づいて見直しを行い、落札者決定基準の評価項目に男女平等参画の推進を追加し、ワーク・ライフ・バランスの推進に対応している。”を行っているにもかかわらず、同じ文言のため、執行状況は何も行っていないと判断し、D評価とした。</p>	総合評価				
			C	C	C	D	
			計画内容				
			C	C	C	C	
			執行状況				
			C	C	C	D	
課題把握							
C	C	C	C				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-2	経済活動における女性活躍の推進
施策（1）	女性の就労及びキャリア形成支援
事業	①ハローワーク等との連携による就職相談の実施と情報の提供
	②保育付き女性の就労準備講座等の実施
	③働く女性のキャリア形成支援

施策全体についての評価

令和4年度は、引き続き、新型コロナの警戒下ではあったが、各種の事業の正常化が図られている。労働力人口の減少が見込まれ、これまで以上に期待がかかる女性労働者については、単なる就職・就業にとどまらず、キャリア形成を目指せるよう、各種事業を通じて、女性への働きかけを図りたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	B	B	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
産業振興課	①②	新型コロナに注意を払いつつ、就職支援セミナーや就職面接会などを再開して通常に戻した。今後は、女性向けの施策として、育児を抱える女性をメインターゲットに据えたイベントなど、女性向けの事業の充実を図りたい。また、計画に記載されたセミナーでの保育サービスが未実施であり、令和5年度は入念な準備により、確実に実施されたい。	総合評価				
			B	B	B	C	
			計画内容				
			B	B	B	B	
			執行状況				
			B	B	B	C	
課題把握							
B	B	B	B				
協働コミュニティ課	②③	女性の就業促進に向けて、潜在的な就労希望者を対象した取組みを実施したことは評価できる。また、活躍する女性をロールモデルとして講師に招いた事も評価できる。今後は、さらにロールモデルの幅を広げて、誰もが手の届きやすい身近なキャリアアップのロールモデルを広報してもらいたい。	総合評価				
			A	B	B	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
			A	B	B	A	
課題把握							
B	B	B	B				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-2	経済活動における女性活躍の推進
施策（2）	市内の事業所における女性の活躍の推進
事業	①女性の活躍を推進するポジティブ・アクション（積極的改善措置）の働きかけ

施策全体についての評価

意識調査に際して、市内事業者へのインタビューを実施して報告書に記載したことは評価できる。一方で、計画に記載されたポジティブアクションにかかる事業者への情報提供は、未着手であり、令和5年度は確実に実施されたい。また、市内の制度導入企業の紹介や表彰など、導入のインセンティブにつながる取組みも検討されたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	C	B	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
協働コミュニテイ課	①	意識調査に際して、市内事業者へのインタビューを実施して報告書に記載したことは評価できる。一方で、計画に記載されたポジティブアクションにかかる事業者への情報提供は、未着手であり、令和5年度は確実に実施されたい。	総合評価				
			B	C	B	B	
			計画内容				
			B	B	B	B	
			執行状況				
			B	C	B	B	
課題把握							
B	B	B	B				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-2	経済活動における女性活躍の推進
施策（3）	女性農業者への支援
事業	①家族経営協定の普及
	②女性農業者の支援

施策全体についての評価

女性農業委員同士の交流は評価できる。一方、認定農業者は、女性家族を含む認定者が38名と15名減少しており、女性のアイデアに基づく成功事例の情報発信など、農業経営への女性参画やその地位向上に向けた取組みを強化されたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	A	B	C	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
産業振興課	①②	他自治体との女性農業委員同士の交流については評価できる。一方で、認定農業者は54名と1名減少にとどまるものの、女性家族を含む認定者が38名と15名減少しており、農業経営への女性参画やその地位向上に向けた取組みを強化されたい。	総合評価				
			B	A	B	C	
			計画内容				
			B	B	B	B	
			執行状況				
			B	A	B	C	
課題把握							
B	B	B	B				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-2	経済活動における女性活躍の推進
施策（4）	女性の起業、コミュニティビジネス等への支援
事業	①起業に関する支援と相談の実施
	②NPO法人の設立やコミュニティビジネス等に関する情報提供、相談、学習機会の提供

施策全体についての評価

新型コロナの影響下ながら、オンラインとリアルを併用しつつ、事業の正常化が図られており、新型コロナによる団体活動への悪影響の払拭にも努めている。今後は、さらに女性起業家や、男女平等・多様性に着目した事業の展開も図られたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	B	B	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
産業振興課	①	創業スクールでは半数以上が女性である点は評価できる。さらに、こうした起業家全体に対する事業とともに、女性の起業家育成に向けて、女性起業家の成功事例の情報発信や、女性起業家を招いたシンポジウムの開催など、事業の展開を図られたい。	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			B	B	B	B	
			執行状況				
B	B	B	B				
課題把握							
B	B	B	B				
協働コミュニティ課	②	新型コロナを警戒しつつも、オンラインとリアル再開を、デュアルにより両立させつつ、効果的に事業を実施したことは評価できる。また、新型コロナで活動が停滞していた団体へのフォローにより、活動再開を促進した点も評価できる。今後は、男女平等や多様性を共通テーマにした団体交流なども検討を図られたい。	総合評価				
			B	B	A	A	
			計画内容				
			A	A	B	B	
			執行状況				
B	B	A	A				
課題把握							
B	A	A	A				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-3	男性の家事・育児・介護への参画促進
施策（1）	男性の家事・子育てへの参画促進
事業	①男性向け家事・育児に関する情報の提供
	②男性の育児休業取得の啓発

施策全体についての評価

男性の育児そのものについては、各事業を通じて、浸透の促進が図られている。一方、男性が育児等において付随的な参加の立場にとどまらず、主体的な分担の立場となるよう、男性の育児関与のレベルアップを目指した事業の充実を図りたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	B	B	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
協働コミュニティ課	①②	計画に沿い、育児にかかる男性向け講座の開催や、資料提供を行っている。今後は、育児を主体的に担う男性の紹介など、モデルとなる男性に関する情報発信など事業の展開を図りたい。	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			B	B	B	B	
			執行状況				
			B	B	B	B	
課題把握							
B	B	B	B				
健康課	①②	男女にとらわれず、パートナーとの協働による育児という観点から事業を実施したことは評価できる。引き続き、全ての親が育児に等しく積極的に関わることを促進する観点から、事業の展開を図りたい。	総合評価				
			A	B	B	B	
			計画内容				
			A	B	B	B	
			執行状況				
			A	B	B	B	
課題把握							
B	B	B	B				
公民館	①	夫婦がともに学ぶ講座を、新たに追加して開設したことは評価できる。引き続き、父子あるいは夫婦で参加可能な講座について、テーマや開催時間などを考慮のうえ、事業の充実を図りたい。	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			B	B	B	B	
			執行状況				
			B	B	B	B	
課題把握							
B	B	B	B				
職員課	②	市条例改正のほか、両立支援ハンドブックを作成したことは、評価できる。今後はさらに、管理監督職の男性にかかる育児休業や育児部分休業の制度活用に向けた課題の整理や解決策の策定なども検討されたい。	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	B	B	
			執行状況				
			A	A	A	A	
課題把握							
A	A	B	B				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-3	男性の家事・育児・介護への参画促進
施策（2）	男性の介護への参画促進
事業	①介護休業取得の啓発
	②介護講座の開催

施策全体についての評価

市報、ホームページ、ポスターはもちろん、参画促進キャンペーンなど、対象者への情報提供、啓発にこれまで以上に力を入れていただき、男性の家事、育児、介護への参画促進の取組を期待する。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	B	B	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
協働コミュニティ課	①	課題改善への取組にこれまでと大きな変化がないようである。稼働年齢層の男性に情報が、ポケット労働法が対象者に確実に届くような、さらに踏み込んだ働きかけをお願いしたい。	総合評価				
			B	B	C	C	
			計画内容				
			B	B	C	C	
			執行状況				
			B	B	C	C	
課題把握							
B	B	C	C				
職員課	①	介護休暇取得対象者への休暇計画の提案や新人研修での説明などの取組で職員の取得率に成果が見られて大変評価できる。	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			B	A	A	A	
			執行状況				
			A	A	A	A	
課題把握							
B	A	A	A				
高齢者支援課	①②	窓口における介護休業についての相談実績が無かったことは、情報提供や啓発が不十分だったと感じる。ポスター以外に啓発促進等を検討する必要がある。しかし昨年に続き3回の在宅介護教室を開催し、9名の参加があったことは評価できる。今後はより多くの方に参加してもらうために、開催時期や開催時間の検討など、課題改善を求める。	総合評価				
			C	B	B	B	
			計画内容				
			B	B	B	B	
			執行状況				
			C	B	B	B	
課題把握							
B	C	C	B				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-4	子育てへの支援
施策（1）	子育て支援サービスの充実
事業	①子育てに関する相談の実施
	②保育サービスの提供
	③子育て家庭に対する経済的な支援

施策全体についての評価

多岐にわたる子育て支援策について、妊婦支援、保育園幼稚園や学童クラブの充実、支援を要する家庭への支援や援助など、細やかに対応している。今後は担当課どうし、連携しあうことで、支援や対応がさらに充実することを期待する。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	A	A	A	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
健康課	①	妊娠届時の全件面接を開始されたことや「子育て応援アプリ いこいこ」のメールマガジンの配信など、意欲的な取組で、成果を実感でき、大いに評価できる。	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
A	A	A	A				
課題把握							
B	A	A	A				
地域共生課	①	市報の掲載、市内掲示板、はなバス等のポスター掲示での周知、広報活動を継続し、さらに検討しているSNS等の活用を行い、民生委員の周知をさらに進めていただきたい。	総合評価				
			B	A	B	B	
			計画内容				
			B	A	A	A	
			執行状況				
B	A	B	B				
課題把握							
B	A	B	B				
子育て支援課	①	母子、父子自立支援員による相談件数864件と大変多く、様々な支援、援助、手当など個別の家庭に合わせた助言をし、支援につなげていることを評価したい。幼稚園入園については、他の担当と連携が見られるが、他の担当部署との行動連携をさらに促進していただきたい。	総合評価				
			B	A	A	A	
			計画内容				
			B	A	A	A	
			執行状況				
B	A	A	A				
課題把握							
B	A	A	A				
幼児教育・保育課	①②③	利用者支援事業の拠点として他の関係機関とのネットワークを密にし、相談業務を充実させている。また、地域子育て推進員、地域子育てコーディネーターの配置も相談の質の充実、向上につながっている。また待機児童の対策では入園申込者の実態把握など細やかに行っている。さらに、病児保育事業や保護者負担軽減事業なども意欲的に行い評価できる。	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
A	A	A	A				
課題把握							
B	A	A	A				
児童青少年課	①②	昨年はオンラインで行った「こそだてフェスタ」を会場開催で行い、不特定多数の市民への周知を図っており今後も継続をお願いしたい。定員超過が激しい学童クラブについては、学童クラブの新設や放課後子ども教室との連携を進め、大いに評価できる。	総合評価				
			B	B	A	A	
			計画内容				
			B	B	A	A	
			執行状況				
B	B	A	A				
課題把握							
B	B	A	A				

子ども家庭 支援セン ター	①②	今年度も市のHPに子育てショートステイ事業のコーナーを設け周知を図っているので継続してほしい。養育が一時的に困難な児童を養護施設で預かる事業では延べ148人と多い。一次避難については積極的に保護し動いていて大いに評価できる。しかし児童が戻ったあとのケアが難しく、細やかな支援を期待する。	総合評価			
			A	A	A	A
			計画内容			
			A	A	A	A
			執行状況			
			A	A	A	A
課題把握						
A A A A						
学務課	③	就学援助費の案内を学校等と連携して周知を丁寧に適宜行っていただきたい。おとしから引き続きおこなっている、申請期間の延長を今後もお願いしたい。	総合評価			
			A	A	A	A
			計画内容			
			B	A	A	A
			執行状況			
			A	A	A	A
課題把握						
A A A A						

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-4	子育てへの支援
施策（2）	地域での子育て支援の促進
事業	①子育て支援に関する相談と情報の提供
	②地域で子育てを支え合う保育サービスの提供
	③子育てサークルの育成と支援

施策全体についての評価

保育付の講座の開催がスタンダードになっており、地域で子育てを支え合う保育サービスは着実に拡充されている。自主サークルが複数発足したことも評価できる。よりいっそう、この街に暮らすすべての子育て世帯が地域で支え合いながら子育てができるようにインターネットメディアの活用や外国語対応などの情報保障を推進していただきたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	A	A	A	A	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
協働コミュニケーション課	①	保育付きの講座開催がスタンダードになっていることや情報誌「パリテ」等での情報提供を行っている点については評価したい。次年度以降も継続実施していただきたい。	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
A	A	A	A				
課題把握							
A	B	A	A				
子育て支援課	①	子育てハンドブックは見やすい工夫がなされており、子育て世代の人々が使いやすいようになっていると感じる。いっぽうで市内に住む日本語が母国語でない人々等に向けて、ガイドブックを翻訳化したりやさしい日本語で表記するなどの情報保障を進めていっていただきたい。	総合評価				
			A	B	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
A	B	A	A				
課題把握							
A	B	A	B				
幼児教育・保育課	①②	電話相談やサポート会員育成講習会のPR等の強化が相談件数やサポート会員の増加に繋がっていることは評価できる。今後も支援が必要な子育て家庭に対しての周知に取り組んでいただきたい。	総合評価				
			B	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
B	A	A	A				
課題把握							
B	A	A	A				
子ども家庭支援センター	①③	広場での子育てサークルに関する情報提供、こそだてフェスタやルピナスまつりへの参加等に取り組んでいることは評価できる。育成会「わかば」との連携した子育て世代の居場所づくりは継続して行っていただきたい。市のLINEやtwitter、Youtubeなどの媒体も活用し、一層の情報提供やセンターの周知強化を図っていただきたい。	総合評価				
			B	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
B	A	A	A				
課題把握							
B	A	A	A				

健康課	①	妊娠時～出産初期の支援が丁寧かつ手厚く提供されているように感じる。子育て応援アプリや子育て世代包括支援センターといった資源が必要な人に届くように周知を継続していただきたい。発達支援系のネット環境の整備は早急に対応していただきたい。	総合評価			
			A	A	A	A
			計画内容			
			A	A	A	A
			執行状況			
			A	A	A	A
公民館	①③	子育て世代に限らない保育付講座の実施や講座終了後に自主サークルが発足したことは評価できる。公民館の存在がより認知され、有益な情報や講座が必要な人へ届くことを期待する。	総合評価			
			A	A	A	A
			計画内容			
			A	A	A	A
			執行状況			
			A	A	A	A
児童青少年課	③	児童館主催の幼児向けイベントの開催、「こそだてフェスタ」の会場開催、市のHPやSNSを活用しての情報発信と着実に計画が執行されている点は評価できる。次年度の課題に挙がっている情報提供方法の拡充について、具体的に検討し、実施していただきたい。	総合評価			
			A	C	B	A
			計画内容			
			A	A	A	A
			執行状況			
			A	C	B	A
課題把握						
B				C	B	A

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-4	子育てへの支援
施策（3）	ひとり親家庭への支援
事業	①子育てに関する相談の実施(再掲)
	②ひとり親家庭の生活支援
	③ハローワーク等との連携による就業支援

施策全体についての評価

ひとり親家庭へ対してのきめ細やかな支援や助言が行われており評価できる。次年度以降も継続した支援の実施、拡充を図っていただきたい。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	B	B	A	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
健康課	①	妊娠届出時の全件面接、こんにちは赤ちゃん訪問、電話相談等、様々な形で相談支援の充実を図った点は評価できる。	総合評価				
			B	B	B	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
B	B	B	A				
課題把握							
B	B	A	A				
地域共生課	①	民生委員の周知のための広報活動はある程度行われているが、身近な相談役として民生委員がどの程度活用されているのかは担当課評価の内容では定かではない。次年度の課題に記されている通りSNSの活用や、アウトリーチなどが行われることを期待する。	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			B	A	B	B	
			執行状況				
B	B	B	B				
課題把握							
B	B	B	B				
子育て支援課	①②③	ひとり親家庭を対象とした相談・助言の実施、ホームヘルプサービス事業の情報更新や周知活動、相談者個々の状況やニーズに合ったきめ細かい自立・就業支援の実施等、評価できる。今後も継続した取り組みを期待する。	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
A	A	A	A				
課題把握							
A	A	A	A				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-5	介護への支援
施策（1）	地域での支え合いのしくみづくり
事業	①地域での福祉に関する相談と情報の提供
	②地域でふれあい、ささえあうネットワークの形成
	③NPOや市民活動団体等との協働の推進

施策全体についての評価

①②③西東京市内にこれだけ多くの場とサービスがあることに心から感謝したい。今後は、知っている人（のみ）が利用するだけでなく、本当に必要な人が利用できるよう、認知・周知徹底に向け、より効果的な広報や情報提供をお願いしたい。また、各地域資源を最大限に活かすだけでなく、連携を模索することで、西東京市ならではの新しいまちづくり活動に大いに期待している。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	A	A	A	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
地域共生課	①②	①民生委員に対する行政サービスなどの積極的な情報提供はとても良い。迅速かつきめ細やかに継続実施してほしい。また、情報交換・スキルアップなど、「地域と行政のパイプ役」としての民生委員の重要性と、各自が自信を持って活動するためのサポートを今後も期待する。 ②民生委員・ほっとねっと推進員ともに、必要としている人数に足りているのかが見えなかった。数字を追うあまり人材発掘が甘くなるのも良くないが、目標としてあっても良いと思う。また、課題については、人材の発掘の必要性だけでなく、推進にあたっての課題も明記してほしい。	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
			B	B	B	B	
課題把握							
C	B	A	B				
高齢者支援課	①②	①「地域資源マップ」は西東京市Webなどで検索しても情報が見つけれず、どの程度活用されているかわからなかった。ケアマネへ配布しているとのことだが、可能ならWebでの閲覧や配布場所の案内など、存在そのものの告知があると良いと思った。また、地域包括支援センターの負担軽減や相談体制の充実については、運営委員会での検討だけでなく、具体的な実績報告があるとなお良い。 ②「ささえあいネットワーク」については、コロナ禍においてもきめ細やかな活動がなされていて大変良い。数的な報告だけでなく、特筆すべき活動例などの報告もあるとさらに良いと思う。パンフレットにあるような具体的な利用例が市民に広く周知され、さらなる利用向上と、継続的な活動に期待している。	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
			B	B	B	B	
課題把握							
B	B	B	B				

障害福祉課	①	<p>①「障害者のしおり」は内容・構成ともに大変良くできていると思う。欲を言えば、Webで開いた際にINDEXや目次で項目を選ぶと、そのページにジャンプすればさらに良いと思った。また、冊子の配布場所があるなら、Webに掲載されていると良い。地域生活活動拠点の整備について、各サービスの連携体制の整理・事業の活用を検討後より一層地域密着拠点としての役割が向上することを期待する。そのため具体的な課題について明記があるとなお良かった。</p>	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
			A	A	A	A	
課題把握							
B	B	B	B				
協働コミュニティ課	③	<p>③市民協働推進センターゆめこらぼと連携し、NPOや市民活動団体がより質の高いサービスや活動ができるよう事業展開・支援に努めたことは大いに評価できる。コロナ禍においても「NPO市民フェスティバル」など、できる限りの事業をリアルで開催したことも今後に向けて意義あることだと思う。また、「NPO等企画提案事業」については、各団体が自分たちの活動をより良いものにするためのきっかけとして大いに役立っている。開始から20年を迎えるにあたり、より多くの団体がチャレンジできるよう、積極的な広報活動と展開を望むとともに、団体運営や行政との連携について効果的な助言と支援を継続していただきたい。</p>	総合評価				
			A	A	A	A	
			計画内容				
			A	A	A	A	
			執行状況				
			A	A	A	A	
課題把握							
C	A	A	A				

令和4年度委員会評価報告

基本目標Ⅲ	ワーク・ライフ・バランス（仕事と生活の調和）と女性の活躍の推進
課題Ⅲ-5	介護への支援
施策（2）	家族介護者への支援
事業	①家族介護者への情報の提供
	②専門職・関係機関の連携による家族介護者への支援

施策全体についての評価

家族介護者に対する多方向からのアプローチや支援の実施は大いに評価できる。介護および虐待については、高齢者・障害者だけでなく児童（子ども）も大いに関係するため、事業実施時には連携しているが、施策内に文言および担当課を明記しても良いのではと思った。いずれにしても、周知啓発が確実に利用につながるよう継続的な事業実施に期待している。	全体評価(年度)				
	R1	R2	R3	R4	R5
	B	B	B	B	

課別評価

担当課	事業番号	評価コメント	R1	R2	R3	R4	R5
高齢者支援課	①②	①「虐待防止キャンペーン」を関係各部署と連携して実施するのは良いと思う。今後も相談しやすい環境の整備や事例紹介による啓蒙など、当事者が虐待を虐待だと認識できるよう、より効果的な啓発活動を期待する。 ②高齢の親の介護という同じ立場の方どうしが語り合える「息子・娘介護者の会」の継続的な実施は評価できる。今後は、より参加しやすい環境整備とともに、介護者予備軍に向けての情報提供や啓蒙活動についても力を入れていただきたい。また、各地域包括支援センターによるきめ細やかな支援・情報共有・連携については、今後も継続していただきたい。	総合評価				
			A	B	B	B	
			計画内容				
			A	A	B	B	
			執行状況				
			A	B	B	B	
課題把握							
A	B	B	B				
障害福祉課	①	①「ペアレントメンター事業」の継続実施については大いに評価する。引き続き、安心して相談できる場・同じ立場の方が情報共有できる場の整備に期待する。障害福祉サービスの利用については、情報提供にとどまらず、利用・活用までつながるようサポートをお願いしたい。また、継続実施に向けての課題の明記があるとなお良かった。	総合評価				
			B	B	B	B	
			計画内容				
			C	B	B	A	
			執行状況				
			B	B	B	B	
課題把握							
C	B	B	B				