

会議録(案)

会議の名称	男女平等参画推進委員会 令和5年度 第5回
開催日時	令和5年10月17日(火曜日) 午後6時15分から8時00分まで
開催場所	田無庁舎5階 502会議室
出席者	出席：小澤委員長、笹川副委員長、平委員、星委員、安田委員、横森委員、高岡委員、鈴木委員、篠宮委員、山田委員、山辺委員 欠席：堀内委員、中村委員、五十嵐委員、井上委員 事務局：高橋部長、和田課長、徳丸係長、苅込主任
議題	(1) 令和5年第4回男女平等参画推進委員会会議録の承認について (2) 第4次計画実績評価報告書(令和4年度)について (3) 第5次男女平等参画推進計画について (4) その他
会議資料の名称	【配布資料】 (1) 令和5年度第4回男女平等参画推進委員会会議録(案) (2) 【資料1】第4次計画実績評価報告書(令和4年度)(案) (3) 【資料2】第5次男女平等参画推進計画(素案) (4) 【資料3】第4回委員会におけるご意見と対応一覧 (5) 【資料4】第5次男女平等参画推進計画(概要版) (6) 【資料5】男女平等参画推進委員会開催日程(案)
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録

会議内容

【開会】

○事務局：これより令和5年度第5回男女平等参画推進委員会を開催する。

事務局より委員の半数以上が出席しており委員会が成立している旨の報告をした。

続いて事務局より配布資料を確認した。

傍聴人が3名いることを報告し、入室を促した。

(1) 令和5年第4回男女共同参画推進委員会会議録の承認について

○委員長：議題の「(1) 令和5年第4回男女共同参画推進委員会会議録の承認について」、お手元にある会議録(案)を少しお読みいただいて、ご意見を伺いたい。

(黙読)

○委員長：時間になったので、ご意見のある方は発言をお願いしたい。

○委員：5頁の自分の発言の2行目、「既存事業の区分けの見直し」と修正していただきたい。

○委員長：今指摘のあった点を事務局で修正していただいたもので決定とさせていただきます。

(異議なし)

(2) 第4次計画実績評価報告書(令和4年度)について

○委員長：事務局から説明をお願いしたい。

事務局から「【資料1】第4次計画実績評価報告書(令和4年度)(案)」を用いて、説明を行った。

(各自で内容を確認後、グループに分かれて議論した。)

○委員長：時間になったので、Aグループから順に報告をお願いしたい。

○委員：126頁のこれからの課題について、記載内容についてはその通りだと思うが、その課題を解消するための方法や取組が明確に書かれていない。評価する立場としては、一つ一つの取組の目的がもう少しはっきり書かれていると進捗状況の把握ができ、違うアプローチの検討もできるため評価しやすい。取り組むことで見えてくることも多いため、コロナ禍を経て様々な課で色々な取組を実施できた点については評価できる。

○副委員長：これからの課題について、内容に問題はない。自身が評価を担当した男女平等推進条例制定の動向が大きな課題と感じている。

○委員：男女平等推進条例については以前から委員会でもたびたび議論をしているが、進展しない理由が「進まない」と「進めない」では大きな差があると思う。また、第5次計画の策定を進めていく中で、社会の多様化もありこの計画の最終的な目標が肉付けされていき、本当の課題が見えなくなっているように感じる。それに伴い、評価する我々も評価の視点が複雑化・多様化しており、柱がないように感じた。我々は西東京市を良くするために議論をしていると思うので、条例を作ることで市が施策を進めやすくなるのであれば是非反映していただきたい。

- 委員長：51 頁の一番下の事業の評価の着眼点の記載が漏れている。また、71 頁や 79 頁等、ページによって表記が少々異なる部分が散見されるため統一をお願いしたい。
- 委員：14 頁の「I - 1 男女の固定的性別役割分担意識の解消」の説明文冒頭に「≪解消されている≫は≪解消されていない≫を大幅に上回っている」と記載されており、既に解消されていると印象付けられてしまう懸念がある。続いて性別では結果が異なると言及されているものの、結びで「固定的性別役割分担意識が根強く残っている」と示されていることに違和感を覚えたため、文章の修正をお願いしたい。127 頁に目標値が記載されていると前頁のこれからの課題に目標値の達成状況が反映されていないような印象を受けるため、126 頁と 127 頁の記載内容を入れ替えてはどうか。また、これからの課題の最終的な結論がパリテに関する結論になっており、全体の結論になっていないことも違和感がある。同じ取組をしているところで C 評価が多いため、時代に合わせた取組をしなければならぬ、などを指摘したほうが締まると感じた。
- 委員長：事務局で修正事項を反映し、次回確認をお願いしたい。

(3) 第 5 次男女平等参画推進計画について

- 委員長：事務局から第 5 次男女平等参画推進計画（素案）について説明をお願いしたい。
SRC から「【資料 2】【資料 2】第 5 次男女平等参画推進計画（素案）、【資料 3】第 4 回委員会におけるご意見と対応一覧」を用いて説明を行った。
- 委員長：今回の議論がパブリックコメント前最後の機会となるのか。
- SRC：ご認識の通り、今回の議論で出たご意見を反映した後パブリックコメントを実施する。（各自で内容を確認後、グループに分かれて議論した。）
- 委員長：時間になったので、C グループから順に報告をお願いしたい。
- 委員：5 頁について、調査の概要の移動先を明記した方がわかりやすいのでは。また、26 頁について、(2) ③西東京市の取り組み、男女平等に関する法律等の認知度の説明文で「知っている」から始まるのに対し「一方で」の後は項目名から始まっているため、文体を揃えていただきたい。34 頁、体系図の基本理念が少々見づらいうように感じた。42 頁等で新規と強化の事業にマークを付けていただいたが、マークと新規・強化が結びついておらずわかりにくいためわかりやすいマークに変更をお願いしたい。54 頁、事業 2 の内容に「配偶者暴力被害者支援担当者連絡会議」とあるが、この会議体のみ「配偶者」と言い切っているのが気になった。最近では「配偶者等」とすることが多いため会議体名称の検討をお願いしたい。67 頁、「4. 男女平等推進センターの機能の充実」で計画書の本編が終わっているが、結びの言葉等があると良いのではないかと。
- 委員：28、29 頁に新しく第 4 次計画期間中の取組の振り返りが記載されているが、唐突感があるため「参考」と追記するなど既に実施したものであることを明記した方が良いと思った。
- 委員：基本目標 I - 課題 3 と基本目標 III - 課題 4 以外の重点課題に強化のマークが付いた事業

がないが、重点課題に設定したところや現状値が低いところこそ強化すべきだと思う。どういった基準で設定されているのか気になった。

- 副委員長：33頁の基本的視点で「男女平等参画」に「男女」という文言が入っていないことが気になった。「男女の格差をなくして」など一言あるとより明確になるのではないか。また、58頁の課題4の説明文に記載された所定内給与額データについて、これは正規雇用のみのデータではないか。女性の方がより困難を抱えていることを明確にするために、所定内給与額のデータを非正規の給与や貧困率のデータに差し替えてはどうか。
- 委員：58頁の課題4の説明文下から4行目に「外国につながりがあること」に関する記述があるが、同じ内容が繰り返されているため「外国につながりのあること等」は削除でよいのでは。また、43頁の課題4 - 施策（1）の説明文で、「学習機会の提供や働きかけ」とあるが事業3は多文化共生事業でそぐわないため、説明文を「男女平等や様々な差異に関する学習機会」とし、事業内容も「差別されることなく～多文化共生の啓発事業を推進します」という表現にしてはどうか。33頁の基本理念は人権に関する内容のようにも感じるが、多様性を含むところしたある程度広げた表現に落ち着くという印象を抱いた。34頁、体系図で視点が示されてすぐに基本目標Iで人権と多様性に関する記載があることに違和感を覚えたが、基本目標Iはあくまで意識の醸成という大きな枠組みであるため問題はないという結論に落ち着いた。
- 事務局：追加でご意見があれば10月23日までにメールでご連絡いただきたい。
- 委員長：今回の意見を反映した素案でパブリックコメントを行い、次回の会議ではそこで出た意見を反映したもので議論をするのか。
- 事務局：寄せられたご意見の紹介を行う予定だが、対応策までを示すことができるかはわからない。

(4) その他

- 事務局：次回の会議は12月26日に開催するが、第7回の会議は計画書の印刷スケジュールの都合上予定を早めて2月6日開催とさせていただきたい。この会議で最終案を議論いただくことになる。
また、本日配布したパリエは、フルカラーで見やすくなり、手に取りやすいサイズへと変更した。今後は紙面を増やしていく予定である。
- 委員長：以上で令和5年度第5回男女平等参画推進委員会を閉会とする。どうもありがとうございました。