

事務事業評価シート

事業番号 9	事務事業名 健康づくりの推進(健康事業ガイドの配布)	所管部課 健康課
-----------	-------------------------------	-------------

事務事業の概要	事務事業の目的【1】	根拠法令等【2】
	毎年実施する各種健診やがん検診、予防接種、健康づくり教室、健康相談など市の健康事業及び市内に所在する病院、医院(医科、歯科)を記した医療マップを掲載した「西東京市健康事業ガイド」を作成し、市民の皆様の利便性向上を図り、健康推進に役立てる。	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則等 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等／補助の概要【3】	

【事業内容】

- 健康事業ガイドの作成については、業者へ委託している。
- 4月1日の市報と合わせて市内全戸に配布するとともに、各公共施設に配置、ホームページに掲載している。
- 各種検診の実施時期を記載しており、市民の年間の検診計画に寄与している。
- 市内医療機関一覧と地図を合わせて掲載し、通院・診療に役立てられている。

<都支出金>医療保健政策区市町村包括補助事業補助金

事業開始時期【5】 平成15年度 実施形態【6】 直営 委託 補助 その他 ()

項目	令和2年度 (決算額)	令和3年度 (決算額)	令和4年度 (決算見込額)	令和5年度 (予算額)	単位
事業費(A)【7】	4,615	4,485	5,546	7,302	千円
内訳					
主要な経費: 作成委託料	2,871	2,726	3,729	5,390	
その他: 配布委託料	1,744	1,759	1,817	1,912	
財源					
内訳					
国庫支出金・都支出金	2,307	2,242	2,772	3,651	
地方債					
その他 ()					
一般財源	2,308	2,243	2,774	3,651	
所要人員(B)【8】	0.24	0.24	0.24	0.24	人
人件費(C)=平均給与×(B)	1,813	1,753	1,753	1,753	千円
会計年度任用職員報酬等(C')【9】	0	0	0	0	千円
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	6,428	6,238	7,299	9,055	千円
単位当たりコスト【10】 (E)=(D)/ (全戸配布数)	0.06	0.06	0.07	—	千円

指標名	令和2年度 (実績値)	令和3年度 (実績値)	令和4年度 (実績値)	令和5年度	単位
①全戸配布数	100,368	101,260	101,807		冊
②若年健康診査受診者数	603	757	814		人
《指標の説明・数値変化の理由 など》【12】	活動指標として①全戸配布数、成果指標として②若年健康診査受診者数を設定している。				
【11】					

事業環境等	市民・関連団体等の意見【13】 (アンケート結果など)	<ul style="list-style-type: none"> 各種健診、検診をまとめて閲覧でき、役立てているという意見をいただいている。 毎年配布を心待ちにしている声が多い。 医療機関一覧と医療マップについて、診療時に参考にしているとの声がある。 令和4年3月発行の「西東京市民意識調査報告書」においても、身近な生活環境における困りごとは、「健康・病気に関すること」が最も多い。 ※R5.3発行「暮らしの便利帳」から、医療機関一覧がなくなり広告企業のみとなった。
	他団体のサービス水準との比較【14】 (平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 多摩26市において、23市が作成している。 近隣市(小平市、東村山市、東久留米市、三鷹市、武蔵野市)も作成、全戸配布している。
	代替・類似サービスの有無【15】	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 対象を絞って配布することが難しく、パソコンを使用できない方も多いため。

【一次評価】

検証項目【16】		判定	判定理由
A	事業の必要性	高い	市民の利便性及び健康推進の観点から必要と判断する。
	実施主体の妥当性	適切	市が業者に委託して作成、配布している。
B	事業(補助)の対象	適切	対象者を絞ることが難しいため、全戸配布としている。
	事業(補助)の内容	適切	健康情報を提供している。
	受益者負担	—	受益者負担の考え方には該当しない。
	事業コスト	普通	物価高騰の影響で、作成委託料が上がっている。
	業務負担	普通	3か月間程度、集中した取りまとめ等の業務負担がある。
検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目			
一次評価【17】		評価の判断理由及び現状の課題など【18】	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止		物価高騰により作成委託料の金額が増額しているが、国が掲げる「かかりつけ医機能の強化」、「デジタルデバイドの解消」に基づき、医療機関や健康についての情報を市民へ提供し、利便性向上や健康推進に役立terことは不可欠である。	

【二次評価】

検証項目		判定	判定理由
A	事業の必要性	高い	市民の利便性及び健康推進の観点から必要と判断する。
	実施主体の妥当性	適切	市が業者に委託して作成、配布している。
B	事業(補助)の対象	課題有	全戸配布となっており、配布対象の整理が必要である。
	事業(補助)の内容	適切	健康事業に関する情報や医療機関の情報を提供している。
	受益者負担	—	受益者負担の考え方には該当しない。
	事業コスト	普通	物価高騰の影響で、作成委託料が上がっている。
	業務負担	普通	3か月間程度、集中した取りまとめ等の業務負担がある。
検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目			
二次評価【17】		評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【18】	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止		各種検診に関して、従来の申込はがきに加え、電子申請による申し込み用のQRコードを掲載するなど、市民の利便性を考慮した構成となっている。 一方、昨今の物価高騰等の影響により作成委託料等のコストが増大していることや、ゼロカーボンシティの観点を考慮し、全戸配布の見直しや冊子のデジタル化の検討を行う必要がある。 また、紙面への広告の掲載等による新たな歳入の確保についても検討を図られたい。	

【外部評価】

外部評価【17】	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【18】
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

【行革本部評価】

行革本部評価【17】	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【18】
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

改善の方向性と今後のスケジュール【19】	
----------------------	--