

令和元年度第4回委員会会議録

会議の名称	令和元年度第4回 西東京市協働推進に関する検討委員会
開催日時	令和元年10月18日(金) 午後7時～9時
開催場所	イングリッシュビル3階 第4会議室
出席者	【委員】小松委員(座長)、渡辺委員(副座長)、熊谷委員、佐藤委員、久松委員 【事務局】協働コミュニティ課市民活動推進係長、主任、主事
審議事項	(1) 第3回西東京市協働推進に関する検討委員会会議録について
報告事項	(1) パブリックコメント スケジュール について (2) 第3回西東京市協働推進に関する庁内検討委員会会議内容について
議 題	(1) 協働についての基本的な考え方～協働にあたっての基本方針2までの見直し結果について (2) 協働の原則 の見直しについて (3) 協働に当たっての基本方針3 の見直しについて (4) 協働に当たっての基本方針4 の見直しについて (5) 協働に当たっての基本方針5 の見直しについて
そ の 他	(1) 次回検討委員会開催日について
会議資料の名称	【資料1】パブリックコメント公開資料(案) 【資料2】第3回西東京市協働推進に関する庁内検討委員会会議録(未確定録) 【資料3】市民活動団体との協働の基本方針(改訂版)(案)
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>1 開会</p> <p>○ 座長 令和元年度第3回西東京市民協働推進に関する検討委員会を開催する。 はじめに、本日の欠席者の連絡をさせていただく。 -----欠席者の確認----- 次に、事務局より資料の確認をさせていただく。</p> <p>○ 事務局 -----資料の確認-----</p> <p>2 審議事項</p> <p>○ 座長 それでは、審議事項「(1) 第3回西東京市協働推進に関する検討委員会会議録について」、事務局より説明願いたい。</p> <p>○ 事務局 -----審議事項の説明・確認-----</p> <p>○ 座長 それでは審議事項について、会議録を確定稿とさせていただく。</p>	

3 報告事項について

○ 座長

続いて、報告事項「(1) パブリックコメント スケジュール について、(2) 第3回西東京市協働推進に関する庁内検討委員会会議内容について」を事務局より説明願いたい。

○ 事務局

-----報告事項の説明-----

○ 座長

事務局からの説明について、何か意見や質問はあるか。

○ 委員

見直した基本方針を職員へ周知する機会を作してほしい。

○ 委員

パブリックコメント実施中、全職員からも意見を募ってみてはどうか。

○ 事務局

検討する。

○ 委員

【資料1】について、各項目において丁寧な説明を心掛けてほしい。

また、見出しには、当方針のサブタイトルでもある「一多様な主体による地域の課題解決に向けて」を書いてほしい。

○ 事務局

修正する。

○ 事務局

9月9日に第3回庁内検討委員会を開催した。方針のデザインに対して肯定的な意見があった。また、協働推進員の設置に関して多くの委員が前向きな姿勢を示し、具体的な議論までなされた。

4 議題

○ 座長

議題「(1)～(5)について」を事務局より説明願いたい。

○ 事務局

-----事務局説明-----

○ 座長

事務局からの説明について、何か意見や質問はあるか。

○ 委員

(1) なぜ、協働が必要なの？ について、各段落を読み進めても協働の必要性が見えてこない。考え方を丁寧に整理したい。

(2) なんでも協働で取り組むべきなの？ の下がスペースに「協働に適した事業」の説明を挿入してみてはどうか。

和暦と西暦が混同している。どちらかに整理してほしい。

- 委員
（3）協働によって実現しうることについて、キャンディの箇条書きマークは鍵へと変更してほしい。
- 委員
「地域の多様な主体がパワーアップし、まち全体が健康で元気に。」の「健康」は唐突な印象を受ける。元気＝健康なのではないか。健康の必要性を検討してほしい。
- 委員
下部のそれぞれの立場から考えた協働の効果をまとめた表は、前後のページで記述している内容と整合性をとるようにしてほしい。
- 委員
（4）協働でめざすまちづくりの姿について、子どもの登下校を見守るシルバー人材センターの人のイラストを入れることはできるか。
- 委員
「いざというとき助け合えるまちにするにはどうしたら良いだろう？」は、「災害につよいまちにするにはどうしたら良いだろう？」へと変更してみてはどうか。
- 委員
60 歳代の退職した人々がこれから地域で活躍するような要素を表したイラストを加えてほしい。野鳥、とんぼ、狸、蝶、カブトムシ等、市に実際に生息する生き物のイラストを加えても良い。
- 委員
ボッチャなど、共生社会の実現を思い起こさせるイラストを加えてみてはどうか。
- 委員
気球のイラストは、西東京市社会福祉協議会のマークと重複しているため、削除してほしい。
- 委員
カニのイラストを削除してほしい。
- 委員
（5）協働とは？について、市の特性、地域の多様な主体の特性の説明を加えてほしい。
- 委員
（6）協働のパートナーについて、各項目の表現については丁寧に協議したい。
- 委員
番号をふらず、箇条書きで表現されたい。
- 委員
「NPO法人、任意の市民活動団体等をはじめとするテーマ型活動団体」は、「NPO法人をはじめとした、各種非営利団体」と変更してみてはどうか。
- 委員
「農業者、商工会、医師会、大手企業等事業者」とあるが、福祉団体や、農業組合等、他の組織を包括できるよう表現を再考したい。
- 委員
「市、消防署、警察署等の公的機関」は削除が良いのではないかと。

- 委員
企業との協働については、コラムを作り、SDGsについてふれてみてはどうか。
- 委員
コラム「協働？協同？共同？」について、共創についてふれてみてはどうか。
- 委員
鷲田清一氏の著書引用文が長い。引用範囲を再考してほしい。
- 委員
(7) 協働の形態について、どの形態も、丁寧な説明を心掛けてほしい。
- 委員
Check「メリットと留意点」は、一つにまとめると見やすくなる。
- 委員
情報交換・情報提供は、協働の形態というよりも、協働を実施するプロセスではないか。
形態に加えるならば、情報交換・情報提供する上で金銭的なやり取りや関わりがある場合になるのかもしれないが、他の形態に比べ、プロセスの意味合いが強いように思う。「留意点」に溶け込ませても良いのではないか。
- 委員
(8) 協働の原則の、「6. 情報公開の原則」について、情報公開＝協働のパートナー同士の信頼関係が高まるのではない。公開は、市民のためなのではないか。
- 委員
2 協働推進にあたっての基本方針 について、第2次総合計画・後期基本計画における協働の件数目標値が書かれているが、不要のように思われる。
- 委員
基本方針1の「★庁内における柔軟なコミュニケーションの場を設定」の具体的なイメージがわからない。
- 委員
基本方針1の「★協働推進員の設置」について今の説明のままでは、内容が伝わりづらい。
例えば、「庁内に設置」とあるが、庁内とは、各課なのか、協働コミュニティ課内だけなのか、読み進めていかないと理解できない。わかりやすく文章の再構成をしてほしい。
- 委員
リード文を含め、ネガティブな文章がある。職員がやる気のである、ポジティブな表現にしてはどうか。
- 委員
各基本方針において言える事柄だが、「すべき」ことが書かれた文章と、「取り組む」ことが書かれた文章が混在している。基本方針の部分では、「取り組む」事柄だけを述べたほうがわかりやすくなるのではないか。
前半の「協働についての基本的な考え方」部分で、必要性等については既述している。
- 委員
基本方針2について、ゆめこらぼに関する取組事項がない。リード文で書かれているゆめこらぼに関する記述は、取組事項としてみてはどうか。

○ 座長

議題「(2) 協働についての基本的な考え方～協働にあたっての基本方針2までの見直し結果について」を事務局より説明願いたい。

○ 事務局

-----事務局説明-----

○ 座長

事務局からの説明について、何か意見や質問はあるか。

○ 委員

基本方針3の「★市民からの提案により協働を行う仕組みの拡充」について、現在のどの仕組みを拡充するのか、イメージがわからない。

○ 委員

基本方針4のリード文をポジティブなものへと変更してほしい。

○ 委員

基本方針5の「★協働事業の評価の仕組み」について、客観的な共有できるような仕組みの構築を検討する文章は残してほしい。

○ 事務局

いただいたご意見をもとに、素案の修正にとりかかる。

5 その他

○ 座長

次回検討委員会の開催日について、事務局から説明願いたい。

○ 事務局

-----「(1) 次回検討委員会開催日」の説明-----

○ 座長

では、事務局から次回検討委員会の開催候補日の説明があったが、次回の開催日については後日事務局が調整をさせていただく。