

会議録

会議の名称	令和3年度第3回西東京市総合計画策定審議会
開催日時	令和4年1月26日（水曜日）午後1時30分から4時まで
開催場所	西東京市役所田無庁舎3階庁議室
出席者	市川武志委員、伊藤一雄委員（副会長）、伊藤泰彦委員（会長）、河野美晴委員、小松真弓委員、佐久間雄一委員、佐々木亮翔委員、篠原京子委員、土井隆司委員、中島伸委員、中嶋亮太委員、松川紀代美委員（50音順） 事務局：保谷企画部長、栗田企画部参与兼企画政策課長、近藤企画政策課課長補佐、鹿森企画政策課主査、里企画政策課主査、浅水企画政策課主任、小倉企画政策課主任、鎌田企画政策課主事
議題	議題1 開会 議題2 委嘱状交付 議題3 諮問事項に対する協議検討 （1）市民意識調査の速報値について （2）総合計画策定のための基本方針について （3）基本方針策定に向けた議論 議題4 その他
会議資料の名称	資料1 西東京市総合計画策定審議会委員名簿【令和4年1月更新】 資料2 西東京市市民意識調査結果【速報概要版】 資料3 第3次総合計画策定のための基本方針（たたき台）
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p><u>議題1 開会</u> 会長より開会の挨拶 ○会 長： 傍聴要領に基づき、傍聴人の入室を認める。（傍聴人入室）</p> <p><u>議題2 委嘱状交付</u> 第3回審議会より新たに2名の委員を選任し、定数12名での開催委員へ委嘱状交付</p> <p><u>議題3 諮問事項に対する協議検討</u> <u>（1）市民意識調査の速報値について</u> 事務局より資料2に沿って説明 ○会 長： 事務局から説明のあった内容について、質問、意見等はあるか。</p> <p>○委 員： 市民意識調査回答の際に、選択式となっている設問について、どのような理由からその回答を選択したのか等具体的な理由を回答しているのか。</p>	

○事務局：

いくつかの設問では自由記載欄を設けている。設けていない設問についても、属性や他の設問の回答等についてクロス集計をかけることで、より詳細な検証が可能となる。その結果から導き出される相関関係については、今後の施策展開の手がかりとなるものであり、結果については今後報告書にまとめていく予定である。

○委員：

3. 調査結果（1）西東京市への愛着度に関する設問について、経年比較により微減となっている。この調査は、人口構成比に基づいた無作為抽出で実施していると説明があったが、経年で見ると人口構成比は少しずつ高齢者が増えているが、その点に考慮した構成比で実施しているのか。経年に関わらず、構成比は全く同じであるとした上で実施しているのか。

○事務局：

調査実施時の年齢構成に合わせて、各年代の回答率に偏りがでないように実施している。

○委員：

高齢者の方の愛着度が高いという結果が出ている中、高齢者の比率が増えているはずであるのに愛着度が下がっているのは問題であると感じた。

また、住み心地について、18～19歳、20代の住み心地に「満足している」という回答が多い一方で、住んでいる年数が短い方の住み心地に「満足している」という回答の割合は低いという結果であるため、クロス集計ではどのようなようになるのか気になるところである。

○委員：

今回の市民意識調査結果の回答者の属性について性別を「男性」「女性」と分けているが、これに対して無回答と回答した人が4.2%いる。無回答であるのか、性別を答えたくないのか、答えられないのか様々な事情があると考えられるが、本会議ではSDGsについて話し合っており、マイノリティー、だれも取り残さないというキーワードが出ているので、是非次回の市民意識調査を実施する際にはご配慮いただきたい。偶然かもしれないが、性別について「無回答」の割合と愛着に関する問いの「どちらかという」と愛着を感じていない」と回答している割合がリンクしているように感じた。

○会長：

次回の市民意識調査に限らず、今回の報告書の中でもジェンダーに関する課題として「無回答」等について着目し、項目を1つ立てられるとよいと感じた。

○委員：

回答者の属性のうち、居住形態の割合の結果について、日本の住宅事情と西東京市の住宅事情に大きな差があるとは思っていないが、持ち家の方が7割程度を占めている。また、居住年数が30年以上の方が3割近くおり、このことから西東京市に住み始めると、そのまま長く住み続ける方が多くいるということがわかる。そのため、経年変化の

数値をみていくことは、西東京市に住み始めてライフステージの変化とともに、愛着を育んでいっているのか、育めていないのかということにもつながっていく大切なテーマであると捉えた。

○委員：

愛着度等について住宅環境の似ている近隣自治体等と比較できる数値があれば、もう一步違った数字の見方ができるのではないかと感じた。

○会長：

事務局には周辺自治体のピックアップできる数値があればぜひ集めてもらいたい。

○委員：

市民意識調査等が多い数字を見がちであるが、福祉の観点からすると、数では拾えない声に耳を傾けていきたいと思う。市民意識調査結果については町別での結果をみることができるとか。

○事務局：

今回の調査では、町名を回答いただいているので、委員の皆様にお示しすることは可能である。また西東京市では日常生活圏域の考え方にに基づき、市を4つの圏域に分けているが、今回の市民意識調査についてはその圏域に基づいて分析したものをお示しさせていただき予定である。

○会長：

市民意識調査結果を圏域別に分析することで、愛着度の高いまちのモデルを考察することを検討いただきたい。

○委員：

持ち家率が高いと感じたが持ち家があるからこそ、そこに愛着を感じているのではないかと。

○会長：

子どもにやさしいまちというキーワードが掲げられており、地域における居場所・場や機会の提供等が重要課題としてあげられているが、「子ども」の定義について考えながら計画を策定していくことが重要ではないかと感じた。「子ども」という言葉だと、出産直後から大学生まで含まれるともとれてしまい、細かいことが見えなくなってしまうように感じる。

(2) 総合計画策定に向けた基本方針について

事務局より資料3に沿って説明

○会長：

事務局から説明のあった内容について、質問、意見等はあるか。

○委員：

市民意識調査問7において、【安全・安心に暮らせる】【街並みや景観、雰囲気がい】【子育て・教育環境が整っている】【医療・福祉の環境が整っている】の項目について暮らしたいまちのイメージと現在の西東京市のイメージに大きな乖離がある結果となっている。この結果については、基本方針に反映したほうが良いと感じた。

○委員：

日々市民の方から相談を受ける窓口にいる経験から、一人ひとりが大切にされていると感じ、一人ひとりが大事にされる市であるとよいと感じた。総合計画という大きな計画であるが、視点としては一人ひとりに目を向けるものであるとよい。また、基本方針の記述には「市民が」つながるとよい等、「市民が」という記載が多いが、行政や関係機関等、市民だけでなく様々な立場の視点から考えていきたいと感じた。

○委員：

市民意識調査問7の【医療・福祉の環境が整っている】の項目については、西東京市のイメージと将来的に暮らしたいまちのイメージで大きく乖離があるが、この結果はコロナの影響を受けているのか。その場合には経年との比較は難しいのではないかと感じた。また、【子育て・教育環境が整っている】という項目について、全体の中で子育て世代は多くない中で、割合が高いということは、ニーズは多くあると考えられる。

○委員：

今回の調査に関わらず「医療」と「福祉」は同じ括りにされがちであるが、本来は別のものである。また、子どもにやさしいまちというキーワードがあるが、子ども本人の気持ち・意見を聞くことはなかなか難しく、保護者ではなく子ども本人の意見を聞く手法があればと感じた。

○委員：

今回の市民意識調査の回答も大人の見解であるため、大人が思う子どもにやさしいまちと子ども本人が望んでいるまちの形は異なる可能性があるため、機会があれば子どもに関するところについては子ども本人に聞いてみることで、今回の調査とのギャップがわかるのではないかと感じた。

○会長：

子どもにやさしいまちをキーワードとしていく中で、中学生アンケートは行っているが、子どもたち自身が主体的に関わるような手法を検討していく必要がある。

(3) 基本方針策定に向けた議論

○会長：

ここからは、グループディスカッションにより議論する。

事務局よりグループディスカッションの説明

【グループディスカッションのテーマ】

来年度からの計画策定を進めるに当たり、取り組んだほうが良い（取り入れた方が良い）と思うこと（どのような市民参加の方法や仕掛けがあるとよいか、など）

○事務局：
それではグループディスカッションに移る。

《グループディスカッションの概要》

- ・ 2グループに分かれてディスカッションを行う。
- ・ 各グループのまとめは別紙のとおり。

○会 長：
今回挙げた意見等は、基本方針を作成する際の参考とさせていただく。計画を策定するプロセスについては、次回検討したいと考えている。

議題4 その他

○会 長：
事務局から何かあるか。

○事務局：
次回は、2月21日（月）午後1時30分からを予定している。

○会 長：
第3回西東京市総合計画策定審議会を閉会する。

（閉会）