

□ 庁舎の統合整備に関するパネル展示の実施結果

1 実施概要

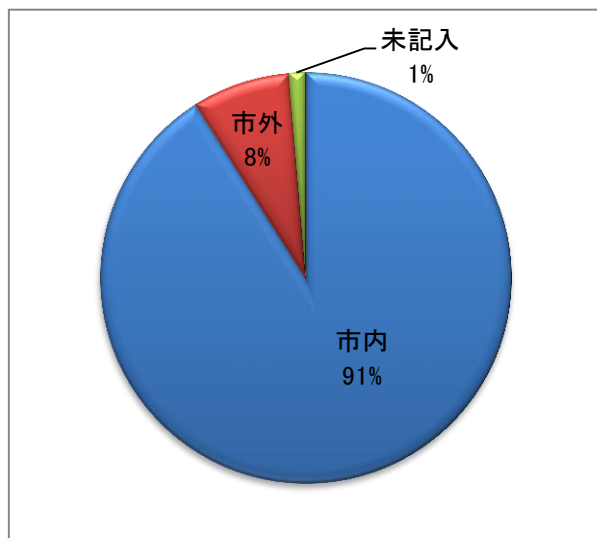
開催日	時間	場所	来場者数	アンケート
10月14日(金)	午後2時から 午後8時まで	保谷駅前図書館	46人	16通
10月15日(土)	午前10時から 午後4時まで	西東京いこいの森公園	123人	24通
10月16日(日)	午前10時から 午後4時まで	アスタビル センターコート	132人	38通
計			301人	78通

2 パネル展示での主な意見

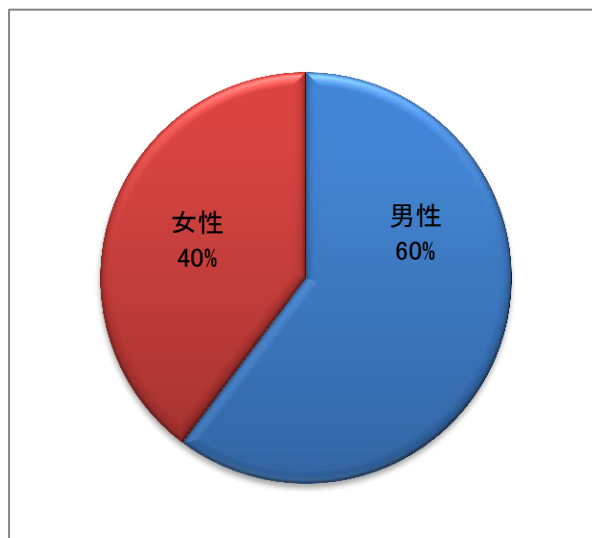
- ・ 庁舎統合の必要性や保谷庁舎の課題についての理解
- ・ 将来的な統合庁舎の位置等の具体的な内容が知りたい
- ・ 保谷庁舎跡地の窓口機能はどうなるのか
- ・ 両庁舎間の交通利便性を向上してほしい
- ・ 保谷庁舎の跡地活用はどうなるのか

3 パネル展示でのアンケート結果

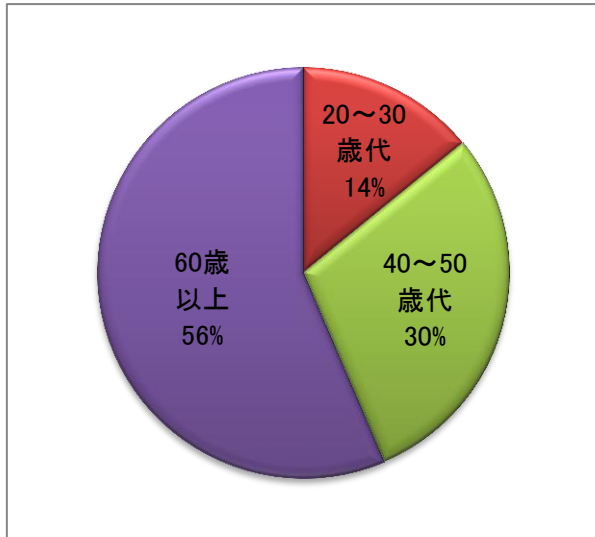
■ 「市内・市外割合」



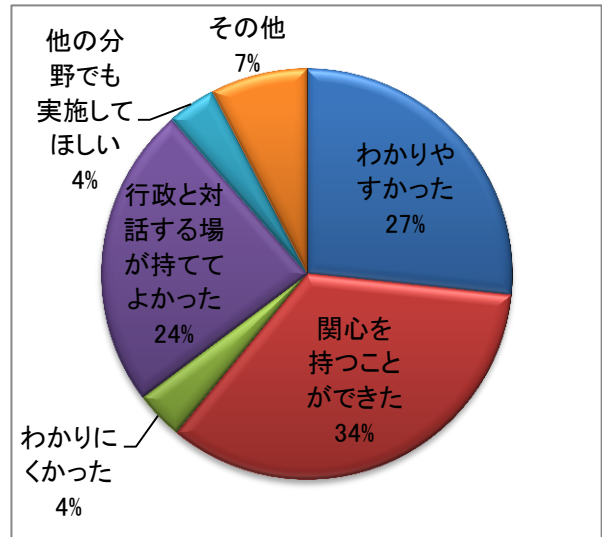
■ 「男女割合」



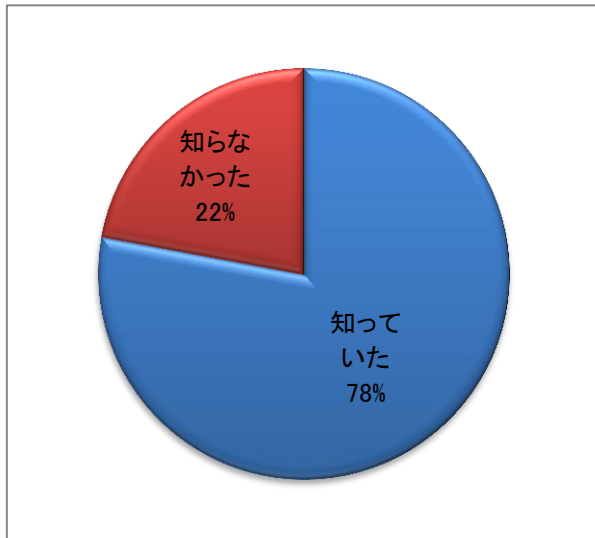
■ 「年齢層割合」



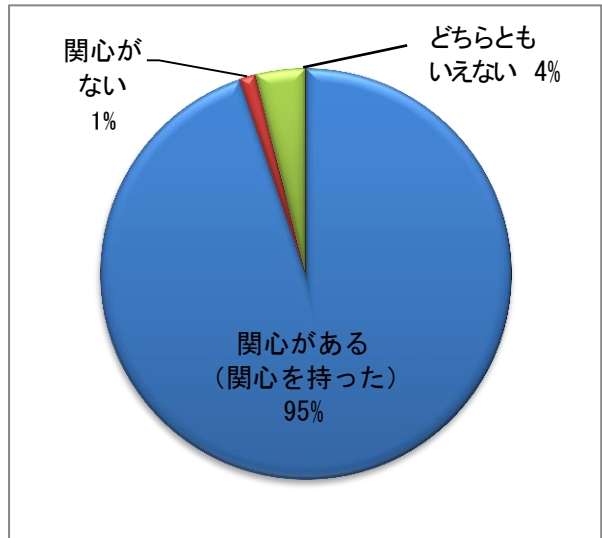
■ 「パネル展示に対する感想」



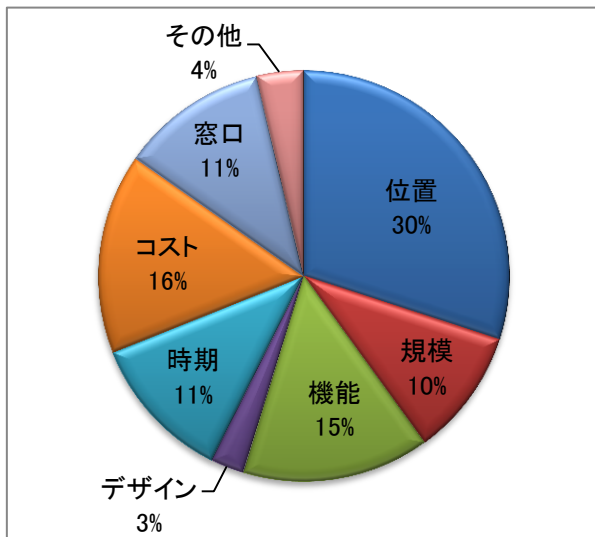
■ 「庁舎統合に関する認知度」



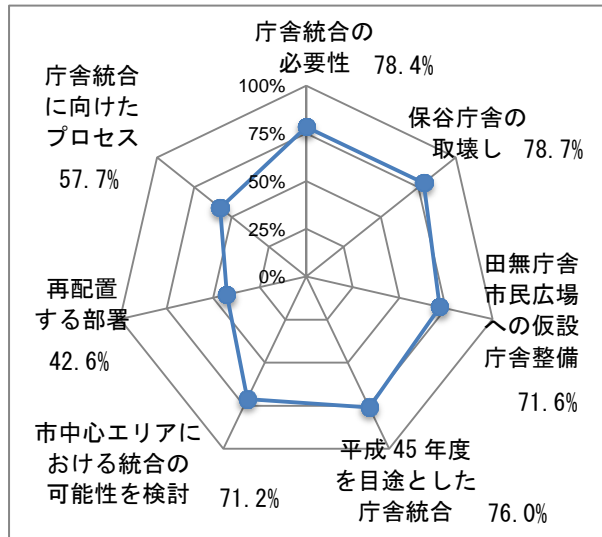
■ 「庁舎統合に対する関心度」



■ 「庁舎統合に関心がある内容」



■ 「庁舎統合方針(案)に対する理解度」



■「アンケート自由意見（付箋の意見も含む）」

【庁舎統合の必要性】

1	いずれ庁舎統合が必要となることは理解できる。片寄った位置になると反対者が出る。皆様が納得できる位置の検討を。どうしても立派な建物を建てることが多いので、コスト削減を第一に検討してほしい。
2	効率化という観点での庁舎統合はぜひ推進していただきたい。
3	両庁舎は不便である。少しでもみんなに便利になるように工夫してほしい。
4	利便性さえ確保されれば、なるべく1か所の方が良い。
5	2庁舎のムダをしっかりと説明し、ここだと決めればよいのではないか。
6	様々な反対意見もあると思うが、第一に行政の合理化を目指していただきたい。
7	合併で庁舎は1つになると思っていた。市民の事を考えれば早く窓口は1か所にしてほしい。年に何回か利用しないので場所はどこでもよいと思う。業務の効率化やサービスがアップすることを期待している。
8	庁舎をどこに建てるか、何の建替えが必要か、総合的に考えられるのは市だと思う。長期的展望を示してほしい。
9	まず最終の姿を明示し、その経過として仮設庁舎、3館合築の話が出てくるのがすじ道である。最終姿が無い。
10	庁舎統合には賛成だが、庁舎の古さを業務効率の低さの理由にするのはおかしいのではないか。統合したら今以上のサービスを期待できるのか。
11	庁舎統合の検討をしているなら暫定案ももっと統合させる意志で作った方がよい。検討期間があまり長いと結局途中で方向転換することもあるかと思うので、早めに結論を出してほしい。
12	スピード感を持って取り組んでほしい。

【暫定的な対応方策】

1	時間をかけて位置を検討するためにも、一時的な方策は必要である。
2	保谷庁舎側の窓口サービスを低下させなければ、保谷庁舎を取り壊しても問題ないと考えている。
3	統合庁舎がどうなるのかももっと示すべき。その上での暫定ではないか。
4	仮設リース5階建てはムダである。

5	仮設庁舎は本当に仮設なのか疑問である。
---	---------------------

【庁舎の位置】

1	早く1庁舎で市内中心につくってほしい。
2	平成45年の統合は遅すぎる。売却をすすめ、北原辺りでぜひ統合を。
3	利便性の高い田無庁舎に庁舎統合すべきである。
4	何よりも利用者の利便性とサービス向上が重要である。自分は田無の方が良いが、保谷に近い人は保谷が良いだろう。これからを西東京市として考察する方が良くと思うので、市の中心田無にすべきである。※保谷は駅からバス
5	利便性の高い田無庁舎に建替えて頂けるとありがたい。一庁舎に住民の人が行きやすいようはなバスを整備するなど、日常の生活が整いやすいよう考えてほしい。
6	利便性の高い田無庁舎に建替えを行ってほしい。
7	田無統合は大賛成である。
8	保谷庁舎を田無庁舎へ移すは愚弄である。
9	保谷庁舎機能が田無庁舎に行くのは絶対反対である。
10	保谷庁舎を建て直して本庁舎とし、現田無庁舎は商業施設として収益を上げる。
11	場所はどこでも良い。(僅か3km ² の範囲内である) 早く中身を具体的に示されることを期待している。
12	庁舎の場所はどこでも良い。
13	庁舎の位置はどこでもよい。具体的な内容を早く示してほしい。
14	何年もかけずに早く結論を出すこと。場所にこだわる必要ない。

【市民サービス】

1	地域センターのようなサテライト窓口の充実を図ってほしい。
2	市民サービスが低下しないように、窓口をたくさん設ける。ネットを利用するなど工夫など。

3	窓口を市内で分散した方がよいのではないか。
4	市役所本庁舎の機能については、住民票をたまにとるくらいなので、出張所業務の充実により対応できるのではないか。
5	仮設を建てても2庁舎体制は解消されるわけではなく、行政が工夫すれば、不便は解消される。分散している方がよいこともある。
6	保谷庁舎の機能を全く無くすのは、市の中央から北の市民にとっては大変不便になる。窓口機能は両者に残してほしい。
7	保谷庁舎側でのサービスはどうなるのか。
8	保谷跡にマンションを建て、1階をサービス窓口としてはどうか。
9	保谷庁舎の取壊しはよいが、跡地活用も示さないとわからない。市民は窓口サービスが大事である。
10	保谷庁舎の跡地活用を検討してほしい。
11	市内はなバス路線を便利にしてほしい。
12	保谷庁舎と田無庁舎間のはなバスを整備してほしい。
13	サービス性の低下（高齢者にとって遠くなる等）はバス等で可能な限りカバーする。
14	保谷庁舎と田無庁舎の移動に市の連絡バスを運行して700万円計上しているが、はなバスを利用することで便利になる。但し、保谷駅と田無駅は停車する必要がある。
15	どんな形であっても市民の利便のための庁舎があるべきである。
16	縦割り業務の解消による職員の有効活用を進める。ITの活用等によりサービスの向上。サービスの改革により全国トップレベルの市を目指す。
17	庁舎の事務機能だけでなく、会議室、イベントルームなど一般利用できる機能をしっかりと整えてほしい。

【市民参加】

1	市民参加を更に進めて、時間をかけて結論を急がないでほしい。
2	庁舎統合方針案は展示、パンフレット、説明などで概ねわかったが、市民にとって重要な庁舎統合は、「結論先にありき」ではなく、市民参加の場をもっと沢山開き、多数の市民の意見を踏まえて決定すべきである。
3	11月に市民説明会を開き、12月には市の方針通りに決定とされていることには反対である。市民にとって重要な庁舎統合は「結論先にありき」ではなく、市民参加の場をもっと沢山開き、多数の市民の意見を踏まえて決定すべき。

4	庁舎は、保谷庁舎の耐震診断を行い、大勢の（100人超）の市民、行政、議員、専門家等で話し合い、将来のまちの姿を子どもたちに語れる夢の町にしたい。
5	保谷庁舎の耐震診断をする。市民（100人以上）行政、専門家、議員が時間をかけて将来のまちの姿を決めてから、庁舎問題を解決する。
6	庁舎の規模と場所は、将来を見据えて、広く市民参加の場を設けて、議論して決めてほしい。
7	2市が一緒になったのだから、あまり意見を聞きすぎても決まらないのでは。
8	市の若手職員にて将来姿を検討するプロジェクトチームを作り検討させるべき。いわゆる有識者グループには反対。
9	説明していただいたことを市報に少しでも載せて頂けたら、みなさんの理解や関心が深まるのかなと思った。

【その他】

1	身近な施設である図書館（公民館）の移転が近いようお願いしたい。
2	中央図書館については十分な広さがあり、機能が拡充されるものとして庁舎統合とは別の課題として考えてほしい。
3	図書館はきれいに建替えてほしい。
4	図書館は現在地に充実して形で建ててほしい。
5	公民館・図書館については、市民会館の跡地を活用し、ワンフロアで使用しやすい施設を目指す。駅からも近く何の不便も感じない。
6	田無庁舎の地は文化教育ゾーンにすることがまちの発展につながる。
7	田無庁舎、公民館、図書館の地は教育文化ゾーンにすることで、まちの発展につながる。市民会館への3館合築は反対である。図書館、公民館は存置。有料化はしないしてほしい。
8	3館（市民会館に田無公民館図書館を合築すること）には反対である。公民館有料化はしないでください。公民館は等しく市民が教育を受ける権利があります。
9	市全体の住民のこと、商店街などのことをよく考えたまちづくりをよく考慮して対応してほしい。
10	西東京のまちおこしも含めて考えてほしい。
11	大きなお金が動くことなので、汚職とか不正はないように明確にしてほしい。
12	このアンケートは田無で行っているが、保谷近辺の住人へのフォローはするのか。