

# 意念的

第72号

平成29年2月15日 (2017年)

〒188-8666 西東京市南町5-6-13

042-464-1311

編集/議会報編集委員会発行/西東京市議会



平成28年 第1回臨時会 第4回定例会

第1回臨時会

# 「東京2020オリンピック・パラリンピック フラッグツアーセレモニー」が開催されました

リオデジャネイロから東京都に引継がれたオリンピックフラッグ・パラリンピックフラッグが都内を巡り、西東京市では、平成28年12月17日に都立田無高等学校でフラッグ歓迎セレモニーが開催されました。

当日は約400人の市民が詰めかける中、リオデジャネイロ2016パラリンピックの走り幅跳びで銀メダル、男子400mリレーで銅メダルを獲得された陸上選手 山本篤さんから、オリンピックフラッグを丸山市長に、パラリンピックフラッグを2018年冬季パラリンピックの出場を目指している市民代表で市職員のアイススレッジホッケー選手 高橋和廣さんにそれぞれ引継がれ、東京2020大会開催に向けた気運を醸成しました。

# ○**第1回臨時会** 会期···11月30日(水) 1日間 ○**第4回定例会** 会期···12月2日(金)~12月21日(水) 20日間

		審議件数	可決·採択 ※	否決•不採択					
議案		45(2)	45(2)						
	条例	9(1)	9(1)						
	予算	2(1)	2(1)						
	その他	34	34						
議員提出議案		4	3	1					
請願•陳情		13	3	10					

※「可決・採択」には、同意を含んでいます。
※件数は、臨時会と定例会の合計で、括弧内は臨時会の件数です。

# 「平成28年度一般会計補正予算(第4号)」を可決

**►** 6面

一般会計の歳入歳出について、それぞれ5億6,687万2,000円を追加する補正予算を可決しました。主な内容は、保育施設に係る賃借料に対する補助及び保育従事職員宿舎借り上げを支援する補助等よる増額です。(第4回定例会)

# 庁舎統合方針(案) に関する事項について調査報告を行いました

7面~

平成27年3月に設置した庁舎統合方針検討特別委員会で、庁舎統合方針(案)について議論を重ねてきた結果を報告しました。(第4回定例会)

10面	
議案等の議決結果一覧 会議録の公開予定 会議録の公開予定 会議録の公開予定 会議録の公開予定 会議録の公開予定	

主

な

議

案

等

企画総務委員会 建設環境委員会文教厚生委員会 議会運営委員会

7面	6面
庁舎統合方針検討特別委員会調査報告委員会の審査から	一般質問の要旨一般質問の要旨「保谷」なおみ」議員(自民)「携野」高司」議員(自民)用語の解説「開語の解説」「日民)「日民)「日民)「日民)「日本)<

5面	4面
- <b>般質問の要旨</b> - <b>のりかた</b> - <b>のりかた</b>	一般質問の要旨一般質問の要旨
議議議議議 員員員員員員	議議議議議 員員員員員員
(民主改) (自民) (自民) (自民)	( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (

3面	2面
一般質問の要旨 ・ 大昭 ・ 大部 ・ 大部 ・ 大きしま ・ 言重 ・ たきしま ・ 言重	大田大竹岡 保存住 間の という できます できまる という
議議議議議 員員員員員員	議議議議議 員員員員員員
(公明) (公明) (公明) (公明) (公明) (公明)	公公(共)(共)(共) 明明産産産産

紙面の紹介(もくじ)

「声の市議会だより」をお届けしています。

お知り合いの方でご希望の方がいらっしゃいましたら 谷戸図書館(画042-421-4545)へお問い合わせください。 が成立し、

都市の農業・農

質問 都市農業振興基本法

修内容を深めよ。

農業振興について

# ·般質問 (1)

般質問の要旨

に掲載しています。

第4回定例会で27人の議員が行った一般質問の主な内

予定」は10面をご覧ください。

◇質問の詳細は会議録に掲載しています。

# 待機児解消と保育士の処遇改善を道路整備は住民の声を聞いて! 森住 孝明

(共産)

質問 29年度待機児解消を

保育行政について

るサービスだ。本市にはま をする家族には非常に助

障害者の就労について

誰もが安心・安全に暮らせる

まちづくりを進めよ

田代

伸之(公

の開設を目標とする。

掲げているが、具体的な対

策を伺う。また、保育士確

答弁 平成28年7月から関のように進めるのか。 願いと個別説明、物件調査 係権利者への事業協力のお 路3・4・24号線は、今後ど う考えるのか。都市計画道 う。また、整備の財源はど 整備の進捗状況について伺 まちづくり行政について 田無駅南口駅前広場 説明を求める。

意見 速やかな情報提供と丁寧な 場整備計画の進捗を踏まえ、 事業可能時期を検討する。 ・24号線は、 商店や近隣住民への 田無駅南口広

図る対策を伺う。

質問

認知症高齢者の方の

「みまもりシール」の配布

質問 起業創業支援として

対策を行うべき。

「SOHO施設」整備

答弁 28年度施設整備に向急に進めるべき。見解は。

は。 を早 徊ひとり歩き対策として、

保、処遇改善、質の向上を

況、周辺住民への周知につ 3号線の東京都との検討状 質問 都市計画道路3·3·

化に向けて調整している。 答弁 東京都において事業

ていく。

を開始した。財源は国の補

助金などを活用する。3・4

# 容です。掲載内容は、各議員が執筆し、その責任のもと 「会議録の公開

統一会派みらい 民主改革フォーラム 生活者ネットワーク 期巡回・随時対応型訪問介 での介護を2時間支える定 質問 要介護高齢者の在宅 介護看護について 定期巡回・随時対応型訪問

凡例 西東京市議会公明党

自由民主党西東京市議団(自 民) (公明) 日本共産党西東京市議団(共産) (みらい) (民主改) (ネット) (無所属)

周辺住民への周知について

護看護は、

働きながら介護

周知を行い、まずは1カ所 センターなどに情報提供・

丁寧な対応に努める。



(共産)

掲載を検討すべき。

障害の早期発見に有効なM 質問 自閉症スペクトラム 体を使い周知を進める。 答弁 今後、さまざまな媒 報提供が重要。周知方法は。 方、地域の方への丁寧な情 が始まった。必要とされる

- CHATのホームページ

質問 実態に即した空き家

対策のため、市内全て

の空

企画提案型の補助制度 けた支援策を取りまと

の創

創

設を目指す。

整備を求める。 ちも利用できる農業公園の 協議会から国に要望を行っ 高齢者や障害者、子どもた ている。 質問 生産緑地を買い取り

質問 「暗過ぎるので電灯 を増やして」「高齢者が使 東伏見公園の整備について づくりに生かしていきたい。 の要望がある。東京都への える健康遊具を備えて」と 総合的に検討し、まち 生産緑地の買い取り ビスの向上に努める。 が一部見られるが、 行財政改革は見直すべきだ。 は市民の健康の保障がない。 ん検診費用などの負担増で 国保料、保育料、

26事業者が研修修了者を雇

は、

仕事にしては研修時間が少

現状を問う。

14人が研修を受けた。

重要な見守りにも関係する

援助を行う「くらしヘルパ 要支援1・2の方への家事 質問 市の総合事業へ移る

の研修時間が4時間だ。

高齢者福祉について

いて、

国に意見を上げよ

保谷

清 子

(共産)

答弁 都市農地保全自治体

誰もが安心できるまちづくりを!高齢者福祉の充実、農業振興で、

意見 研修時間数を増やし

入れる意向だ。

事業者とも力を合わせ、

研

質問 優先すべきは保谷庁 舎耐震診断・評定だ。また 市民合意についての認識は。 庁舎統合方針について 最も早く耐震対応が

税や固定資産税の軽減につ のへと方向転換した。相続 地は宅地化から保全するも

いいて、

答弁」さまざまな要望につ

適宜東京都へ伝えて

働きかけを求める。

行財政改革は行うべきでない29年度予算編成、市民負担増 市民負担増の 藤岡 智明

|答弁|| 行財政改革は不断のをどう認識しているのか。 のか。市民の暮らしの痛み 集中を進める中で市民サー ドにつながっていない状況 市民の生活は消費者マイン 取り組みとして推進する。 関係なく行財政改革を図る 質問 市民の暮らし向きに 選択と が

対象者に33項目のアンケー 答弁 児童扶養手当の支給 トを実施(回答率2・3%)。 まえ対策を検討する 年度内に集計し、結果を踏 対策をどう進めていくのか 質問 市として実態調査、

庁舎についてはなお時間をする意見がある一方、統合 示などの参加状況から見てはない。説明会やパネル展 す判断は拙速にやるべきで 意見 科学的立証を踏み外 図れることから保谷庁舎を 合意には至っていない。 かけて決定する必要がある。 望ましい。取り組みを理解 に仮庁舎を整備することが り壊し、田無庁舎敷地内

答弁 保谷庁舎機能の再配 で人件費など約3千00万 一、施設維持管理費約15% の削減が見込める。なお、 予防が注目されているが、 示すべき。また、プレイル市民にわかるように政策を 質問「健康応援都市」が サービスを検証し、利便性 保谷庁舎敷地で必要な市民 本市の取り組みを問う。 に配慮する。 健康づくりに関する

子どもの貧困について

少子高齢社会を見据え、 まちづくりのビジョンを示せ!

光昭

(公明)

軽減の見通しを問う。 民サービス向上、財政負担質問 2庁舎統合による市 くり」を進めるための が安心して暮らせるまちづ質問 「子どもとその家族 市民アンケートを踏まえ、 できる仕組みをつくる。 研究機構と市民主体のフレ 証する。東大高齢社会 政策の方向性を全庁的に検 し、自分の健康状態を イル予防プログラムを

答弁 条例化について の取り組みを問う。 必要に応じて検討する。 子育て応援のために市安に応じて検討する。ま は、

子育て応援パスポート の制定を検討すべき。 るが、研修はどのように行施設を詳しく知る必要があ 受ける。職員は市内障 ぽっくは福祉就労の相談を 相談支援センタ 害者 ーえ

に応えるサービスの普及を図れ最期まで自宅で介護されたい願い

**意見** 職員が市の施設を知 う職場体験等の研修を

っているのか。

向上に努めている。 業所との連携により資 答弁 研修会や相談支 (質の)接事

答弁 市民や地域包括支援

うに普及させていくのか。

在的ニーズは高い。どのよ

だ開所されていないが、

大竹

あつ子

(共産)

行う

質問市内で猫の多頭飼育 地域猫ボランティアの方々 崩壊が起こった。ボランテ との協働について ィアの方々が引き取りを行 ことを求める。

の知見を見きわめ検討する。護者の方々へ配慮し、一定を別 活用については、保 明 **質問** ひばりヶ丘駅南口のや内容について改めて示す。 答弁 関係機関・関係部署 答弁 全棟調査は重要であ との連携を進めていく。 ためには、庁内の連携が必担がかかった。未然に防ぐ き家調査を行うべき。 要だが見解は。 ったが費用や労力の重い負 い、利用者の方々の安全 具体的なスケジュール キングメーター撤去に

申請があり、自転車駐車場 生産緑地の買い取り 備方法を検討していく。 安全確保に向けた整 質問 ひばりヶ丘駅北口自 方と交渉を進めている。 用地確保に向け、地権者の 転車駐車場の拡充を。



市内20施設に設けられている授乳スペース

供を行っている。 確保や粉ミルクのお湯の提 内2施設で、授乳スペース

質問 田無駅南口駅前広場 整備の進捗を問う。

答弁 関係権利者へ協力の 物件調査を行っている。お願い、補償等の個別説明、

公総合

なければゼロベ らがクリアでき 方の議論。これ

スで見直すべ

# 西東京市議会论念の

央図書館のあり

# 般質問

残す」と答えた生徒の割合さらに、「給食を残す・時々 を共有し、子どもの声を反 ある。配膳・下膳の工夫等 野菜28%で2割以上にもな は、主食21%、肉・魚23%、 年前から改善されていない。 と答えた生徒より多く、3 答弁 中学校の喫食時間と 映した改善を求める。 40分3校、45分2校と差が い」と答え、「ちょうどよい」 市内生徒へのアンケートで と保護者から相談があった。 食べたいのに残している」 、1千78名(47%)が「短 給食審議会資料による 「給食時間が短くて

安全対策を求む。

質問 中町地域の水路にか が甘かったと反省している。残菜の関係について、認識 かるふたの劣化で、つまず を確保し、その結果、残菜 現状を分析して、喫食時間 いてけがをする市民がいる。 が減り、子どもたちもしっ かり食事ができることを目 検討していきたい。

答弁 老朽化対策としての その他質問等 計画的なインフラ整備は今 後の検討課題とする。

◇「コール田無」の利用者 ◆AEDコンビニ設置で24 いて時間稼働の環境整備につ 目線の管理運営について

市駐車場利用料の軽減を求める!市長2期目の目指す目的を問う!

残している」子どもの声に応えよ

藤田 美智子

(公明)

表明、 質問 「給食時間が短くて食べたいのに

勝己

者助成金の増額を求める。 質問 格差是正のため、認 可外保育施設入所児童保護 に向けて全力で取り組む。 健康応援都市の実現 何を目指すのか。 市長は2期目の出馬 利用者は2時間無料にせよ 始に向け、協議を重ねる。 分00円など平成29年4月開 答弁 無料事業の拡大、15 事業無料を拡大、こもれび | 庁舎駐車場は子ども

**答弁** 29年度のシステム更スを2時間稼働せよ。 質問 増える学童のニーズ 新で改善の検討を進める。

答弁 児童館、 の課題解消に全力を尽くせ。

(公明)

答弁 現在東京都と協議し 交通空白地域を解消せよ。 質問 南町、柳沢、栄町の 対応について検討している が大量に流れる。改善せよ 質問 谷戸小学校から雨水

「柳沢の未来を

考え

の中で整理していく。

ないの 質問現在、

は、田無駅南口と西

都道と接続が

児童センタ

# 解決できなければゼロから見直せ3館合築は公明党指摘の6項目が 佐藤 公男 (公明)

館・田無公民館の3館合築 質問 市民会館・中央図書 公明党が指摘している

答弁 これまでの提案や質 応が必要と判断し、 疑を踏まえ、より丁寧な対 改めて

った人材の確保と専門部署 を導入した公民連携につい の設置が必要である。 ては、市側も専門知識を持

新たな近接問題

館・公民館との ③芝久保図書 市民説明②南部

6項目①十分な

地域の適正配置

⑤20万都市にふ 端な施設になる ④全てが中途半

さわしい文化ホ

ルの議論⑥中

答弁 人材の育成や組織体 制の構築に努める。

田無庁舎に隣接する中央図書館と田無公民館

答弁 再指定については税 いて、 きる生産緑地の再指定につ 質問 都市農業振興基本法 の公平性等検討課題がある。 の施行に伴い、市で検討で 庁内で再検討すべき。

指定管理者制度について

答弁 今後も適正な制度運 理とチェックが必要である。 的である「コストの削減と 質問 指定管理者制度の目 用に努める。 サービスの向上」を最大限 に実現するためにも市の管

質問 PFI等の民間活力 公民連携の積極的活用!

生産緑地の再指定について

声なき声を

の声をいろいろな手法で取

言ってきたが、まとめるの 質問 計画はある程度まと に誰の意見を聞いたのか。 めてから市民に提示すると

り入れてきた。

うがない。行政主 る。成案を出され り直せと言ってい 市民議論を経て練 市民参加ができて 市民にたたき台を出して、 ても意見を出しよ 官僚主導だ。

やり方が違うだろ!

てるお

(無所属)

声が出ない6~7割の市民 答弁 場面場面で市民と話 ついては10年間延ばした。 す機会はある。統合庁舎に とともに長期計画にない。 民広場に仮庁舎建設の方針 でしょう」と聞こえる。 市 は、「勝手に決めたけどい は何か。庁舎統合暫定案で 市長にとって市民と

定程度の解消はない。

向けた検討過程の効果的な な意見をもらうのは難しい。 全くの白紙の状態から自由 手法と考える。市民参加で

田無庁舎市民広場

の対応や2庁舎体制の課題 位置づけはある。保谷庁舎 とがある。2庁舎体制につ 拾うのは難しい。少数でも 解消を検討していく。 声が大きく多数に見えるこ いては、総合計画等の中に

消はあるが、2庁舎体制の 答弁 暫定案は真の統合に 質問 変更可能なたたき台 長期計画に2庁舎体制の解 を市民に示せということだ。

最後にアリバイづくりの市 を弁 丁寧に検討している。 宮めてゼロから検討し直せ。 では 行政が方針決定し、 全体のグランドデザインをのあり方等を検証し、施設から間違っている。各施設 参加で検討し直せ。 3館合築はスター 年内に方針決定

を取り壊し、敷地半分を売加が不可欠だ。泉小は校舎構想段階から丁寧な市民参 却等の結論ありきで進 民参加を行うのではなく、 有効なアセット マネ

携などを検討する。

期に分ける。第3期は開催 質問 オリンピック・パラ 答弁 応援、ボランティア参加等 年、選手村での歓迎、観戦 答弁 2020年までを3 会となる。取り組みを問う リンピック教育は重要な機 動手段を引き続き検討する。 先進事例を参考に移

質問 公共施設予約サービ スポーツセンター の取り組みを行う。

見直しを検討する。

放課後子供教室との連

(こついて市長の見解を問う。 能や公共交通の導入空間、 能や公共交通の導入空間、 市が施行する第四次事業化 計画の優先整備路線に選定 された他の都市計画道路を された他の都市計画道路を された他の都市計画道路を された他の都市計画道路を きめ、28年度から10年の間 に整備着手できるよう、現 在、市で進めている他の街 口駅前広場の整備の必要性3・4・18号線と柳沢駅北おいて、優先整備路線西柳沢駅間辺のまちづくりに の関心の高さを実感し て参加したが、改めて 勉強会にパネラーとし た。

げられ

ない。

答弁 今は具体的に申し上

なるのか。

4・2号線の整備の工期は。

柳沢駅周辺の整備はいつに

た田無駅南口駅前広場の整

武柳沢駅北口。既に着手し

備とその接道となる3・

意見 柳沢は20年、

年このままか。方法論を見 柳沢は20年、30年、

◇泉小跡地利用について

◇ふるさと納税について

◇市民参加について

◇公共施設のあり方につ

その他質問等

考えて実施してほしい。

迷走を続ける庁舎統合方針と

3館合築は白紙撤回せよ! 山崎 英昭(みらい)

市民統 ジメントの発想に欠ける。

合方針は白紙に戻し、

質問 迷走を続ける庁

多様な民間活力導入の積極 的な取り組みを求める。 を確保するため、PFI 質問 歳出を抑制し、歳入 等

芸を一体的に検討し、歩車備とパーキングメーター撤 答弁 今後検討する。 道・自転車道分離を求める。 答弁できるだけ検討する。

求める。 質問緑の保全と都市農業 振興に積極的な取り組みを

質問 西東京市を日本一子 答弁法や事例を調査する。 育てのしやすいまちへ。 課題に取り組む

20年30年40年変わらない?西武柳沢駅北口のまちづく のまちづくりは

たきしま 喜重 (みらい)

中学校のトイレ整備の調査

意見 文科省が実施した小 小中学校のトイレについて

ベビーカーを引いて通る道 を通る府中道は幅員6mだ。 常に無理がある。市民会館

にしてはあまりにも危険で

かをしてあげられないか。

している選手に少しでも何

館・田無公民館の合築は非

意見 市民会館・中央図書

ンピックを目指し日々努力

祭典オリンピック・パラリ 意見 4年に1度の世紀の

3館合築について

結果の中で、85%が和便器

ウォシュレット付きの便器 より洋便器を希望している

児童数増への対応について

には実行するものではな

れずに挑むなら当選した暁

は無理難題。再選を目指す 子どもを通わせる図書館で

市長は公約に3館合築を入

# 一般質問 (3)

# **丸山市政は思いつき予算と計画性**

るために医師会の公益事業 施する予定が、保険診療の 密検査の受診率を向上させ として費用の一部助成を実 会と連携し、二次検診の精 市長が有料化の代替に医師 がん検診の有料化議論はあ 質問 歴代の市長時代にも 健康づくりと予防対策 化の継続を維持してきた。 政治判断で守り無

答弁 厚生労働省から保険 らなる受診勧奨と個別医療 医療制度上なじまないとの になり、 見解が示された。今後はさ 意見 私の指摘したとおり 機関での追跡を強化する。 実施できなかった。

> 費用負担の先行ではなく 泉小学校跡地活用

桐山

ひとみ(みらい)

求める陳情を受け、趣旨採 答弁 地域活用エリアは公 園整備については評価する。 体との意見交換をされ、公 択した。その後陳情者の団 行政内部の検討経過は。 能等を活用できる整備等を 質問 ボール遊びや防災機

売却と障害者・高齢者の福 園整備、行政エリアは一部 祉施設と考えている。

あったがどうなったか。 ため関係機関との調整中で

けが議会に説明のないまま 負担の概算など財政の裏づ 意見 補助金返還金、費用 てはさらなる議論が必要だ。 過ぎる。行政エリアについ 1カ月後に決定するのは早

丁寧な追跡が大事である。

場所の確保、管理方法、施 る。共生社会の実現のため 設利用者の理解等課題があ 市長 作物の栽培に適した 地や公園を活用できないか。 っている。そのような方の 今後調査研究する。 ために身近な公共施設の敷 能を回復させることがわか

質問 中学校給食の回数が 者・高齢者の就労につなが 理解が進む。その上で障害 意見 身近なところで取り 組みを始めることで市民の る農福連携を目指せ。

保護受給者は給食費が無料 であることや、 都内で最少レベルだ。生活 食育の観点

取り組み状況を伺う。

その他質問等

◇10代の投票率について

は大切なことから回数増を 生徒の成長に給食

質問 土に触れ植物を育て ることが心身をケアし、機 身近なところから取り組め農業と福祉の連携を ゆう子 (ネット)

からも回数を増やせないか

教育部長 28年度は夏季休 質問 子どもの貧困対策の

的な子どもの貧困対策推進 を図った。今後は国の総合 事業「地域未来塾」を活用 を増やし、学習支援の充実 業中の補習教室の実施日数 ャルワーカーの配置を拡大 める。またスクールソーシ し相談対応件数も大幅に増 した学習について研究を進 関係機関と連携し支援

が拡大した。

セーフティネットの構築を急げ!待ったなしの住宅困窮者対策 かとう 涼子 (ネット)

質問 後、子どもの権利条例制定 子ども施策の到達点は。今 に取り組む意思はあるのか。 市長1期目における

まちにしたいという思いか 答弁 もっと元気で健康な

して市政を進めてきたか。

後世に残る何に注力

質問 田無四中は近隣の小

これからどうするのどんな思いの市政

か

小峰

和美(みらい)

ら地域福祉や市民サービス

オリンピックについて の向上に努めた。

| **答弁** | 良好な教育環境を維

保護者から不安の声を聞く。

の見直しが考えられるが、 る。教室の増築や通学区域 教室が不足する可能性があ 学校の児童数の増加により

> 児童福祉法改正の趣旨を踏 速な対応の強化に努めた。 子どもが健やかに育 虐待防止に向け、

代にも関心を持ってもらえ

だくことではない。若い世

明会とパブコ 策に、市民説 意が必要な施 質問 庁舎問 題など市民合 を推進したい つ環境づくり

庁舎統合方針 メが繰り返さ 選択している ような基準で れた。市民参 加手続をどの

市長案件に より最も効果 的な手続を選

進めていくべきだ。

◇多文化共生について

空き家の利活用を一体的に

111 1115

**#**[:

政の意向を市民に理解いた民意見の反映」であり、行 市民参加条例の本旨は「市 効果を発揮しない手法だ。 択している。 民意見の反映」であり、 意見 いずれも合意形成に

市長 保証人が見つからな 質問 低年金の単身高齢者 意見 住まいと生活支援 件を満たす場合は保証料の 業を28年度から始めた。要 フティネットの取り組みは が増加している。住宅セー るよう情報提供と参加の手 保証会社をあっせんする事 法を工夫すべきだ。 部助成も行っている。 事業所が増えれば保護者の合的な支援を行っている。おける拠点機能としての総る。ひいらぎでは、本市に 発達支援事業を実施してい及びみらいの2施設で児童発達支援センターひいらぎ 支援を行っていく。 は引き続き情報提供に 開設を考えている事業 選択肢も増えることか

整備との方針であるが 市民広場へのリース仮 舎機能再配置は、田無 老朽化に伴う保 宗 行 舎 庁 

# シルバー人材センターの課題は?西東京市の積雪対策の課題は? 坂井 かずひこ (民主

改

けが人や鉄道ダイヤの乱れ や公共施設における市の対 市内交通の安全対策や市民 った都心では、転倒による として54年ぶりの降雪とな質問 平成28年11月に11月 応を伺う。 もあった。大雪等の場合に 意喚起している。公共施設和の情報を、安全・安心いる。大雪警報の情報を、安全・安心いる。大雪警 行っている。また、雪 デッキ、小学校周辺の歩道、 |市長||市内5駅の駅前 報が出た時点で事前に 要望を受けた箇所の除

融雪を



に支障がないよう除雪 においては、利用者の

等様

している。

ルバー人材センター基本3

「公益社団法人西東京市シ

ている。27年度に策定した業の場の確保は重要と考えの増加及び会員の皆様の就

ターの役割は大きく、会員する中でシルバー人材セン 市長高齢化が急速に進展

対応に努めている。

# 児童発達支援施設に不足はないか未就学児の療育も大変重要 二木 孝之 (民主改)

では、 に特別支援教室が設置されるが、未就学児の療育も重要だと考える。本市における児童発達支援事業所の不足はないのか。杉並区、武成野市では、人口比で分析すると多くの事業所が開設すると多くの事業所が開設されているが支援体制の仕されているが支援体制の仕されているが支援体制の仕されているが支援体制の仕されているが支援体制の仕 答弁 市内では、こど 組みに違いがあるのか。 もの れているが、田無庁舎広場を検討するとの考えが示さも検討するとの考えが示さい。 針案では、市中心エリアに討しないのか。庁舎統合方 おける庁舎統合の適地が確 田無庁舎での庁舎統合は困 に仮庁舎を整備した場合は、

**答弁** 田無庁舎広場に仮庁難ではないのか。 舎を整備する暫定的な対応 万策が望ましいと判断した。



ら、

ーは法制化されて30年にな質問 シルバー人材センタ けた取り組み状況を伺う。員の増加と就労の確保に向 されている。課題である会 ステムとして世界から注目 者のためのすぐれた雇用シ 世界に例を見ない高齢

アン 広場

# 西東京市議会だより

駅前広場整備が始動した田無駅南口

は断固反対する。 仮設庁舎建設案に 民広場に5階建て

館建て替え案、市

うべきだ。市民会

たまちづくりを行 力強化を目的とし

答弁

拠点・商業中心拠

行政サービス 田無駅南口

る。総合計画や都 点と位置づけてい

# (4)般質問

本である。1時間に2本の 以前1時間に2本運行して 運行に戻せないか。 いたが、現在は1時間に1 質問 はなバス第4南ルー トの芝久保町2・3丁目は

担などの観点から、市民交 地域住民が活動する上で集 答弁 利用状況により課題 答弁 適正配置や受益者負 必要があるのではないか。 向上に取り組んでいるが、 者数の改善が図られた場合 区間となっているが、利用 流施設のあり方を検討する。 会所等、活動拠点を増やす トワークの設立等、地域力 市長は地域協力ネッ 見直しを検討する。

答弁 乳がん及び子宮頸が 限り、 ができないか。 ではないか。 踏まえて検討する。

ん検診については、現在見

# 民間賃貸住宅の入居支援について市長選挙について 田中

住みよいまちづくりを目指して!

信

(民主改)

「交通・地域力・健康」

もっと

答弁 引き続き第2次総合 の4年間の取り組みを問う。 期目にチャレンジすること 7日に記者会見を行い、2質問 市長は平成28年11月 う。また再選した場合、次 を表明したがその決意を問

計画の施策推進、さらには



答弁法律等の趣旨に鑑み、 対する休業補償等)が近隣 いるものがあるが、初回に 受診年齢を偶数年齢として 先行した自治体の状況等を 市では既に行われている。 一) の休業補償助成制度 診できるように変更すべき 受けたいと思ったときに受 本市でも早期に始めること (本人と勤務する事業所に 各種がん検診の中で 奇数・偶数関係なく

いる。 直しに向けた検討を行って

骨髄提供者(ドナ

総合戦略の基軸に掲げた健 のりあき(自民)

引き続き市政運営を担いた 意見 市長と再び市政を前 いと決意を表明した。 むことが責務であると考え 実現に向けて全力で取り組 康応援都市「西東京市」の

民間賃貸住宅への入居や居 を楽しみに待っている。 質問 本市では保証人が見 つからない等の理由により

住継続が困難な方に対し、 市と協定を結んだ保証会社

> 証契約のあっせんを行う住と協力して、住宅探しや保 を問う。 した。取り組み内容と実績 宅セーフティネットを開始

答弁 28年度から高齢者等

に進める議論ができること

平成2年7月から開始し、 料の一部を市が助成する。 要件を満たす場合は、保証 探す手伝いを行っている。 契約をあっせんし、一定の 家賃保証会社との保証委託 保証人が見つからないため 依頼して、民間賃貸住宅を に入居が困難な場合には、 を対象に、家賃保証会社に 月時点で16件の相談があ

西東京市の未来のために全力を!丸山市長が2期目に挑戦! 浜中 のりかた (自民)

丸山市長、2期目の出馬 西東京市について問う へ!4年間の成果と今後の

包括ケアセンターの創設を。 される。医師会・高齢者支 質問庁舎統合暫定案で健 ンターを同地に集約し地域 援課・在宅療養連携支援セ 康課が防災センターに存置 保谷庁舎に地域包括ケアセ の中、さまざまな分野で市 市長 大変厳しい財政状況 民サービスの向上を図り、 票の西東京市長選挙に2期 4年間の成果と今後の課題 目の出馬を表明した。この 月29日公示、2月5日投開 について問う。 質問 市長は11月7日に1

3館合築複合化は絶対に田

開発が始動した。中央図書

納田

さおり

(無所属)

ンターを実現せよ!

検討を進める。

担税力強化策こそ未来のカギだ!田無駅南口まちづくりを核にした

無庁舎敷地内で行うべき!

館

・田無公民館に大ホール

田無駅南口駅前広場

機能を備えた3館合築複合

地域活性化と担税 化をPFIで行い

答弁 利便性や市民サービ 答弁 校長会を通じて学校 質問 学校対応の強化や緊 避難所運営協議会の重要性 関係構築が必要だが対応は。 急初動訓練を行い、行政の 緊急初動要員と顔の見える ス確保の観点から検証する。 持続的な社会を創生し、市れの特徴を生かした自立的、 進めながら、地域がそれぞ 新たな行政課題へも対応を 庁舎統合方針決定へ! 民の皆様とともに健康応援 してきた。引き続き改革を 都市を構築したい。

部局が連携して働きかける。 質問 意味について問う。 年内に決定すると表明して いるが、改めて庁舎統合の (案)改定版で市の方針を 合併以来、 市長は庁舎統合方針

ランで示した将来 市計画マスタープ

訓練など教育委員会と市長

急初動要員と連携した初動 協議会同士の情報共有、緊 事例や他自治体の情報提供、 防災の啓発に努める。先進

像の実現に向けて

べきだと考える。 舎体制により市政を運営し

きであり、早期に保谷庁舎 民に統合方針について説明 の耐震対応を図るべきと考 意見 さまざまな課題解消 える。市長は市長選挙で市 のために庁舎は統合するべ 信任を得るべきだ。

率の低下といった課題があ うためにも庁舎は統合する る。健全な自治体運営を行 サービスへの影響、業務効 てきたが、財政負担や市民

もっと健康!もっと健康に!

| 市長 | 28年度から10年以内 質問 10年以内に整備西武柳沢駅周辺につい 公園行政について 施計画の中で整理する。 を予定しているが、工 程は。 着手 て

の取り組みが必要だ。小さ用しさらに民間活力や育成用しさらに民間活力や育成 質問 指定管理者制度 ブなど人が集まる仕組 ィビジネスやワークショッな公園においてコミュニテ みづ

市長条件整備などの市民 商店街のPR支援について 要望は東京都に伝える。 インフラ整備を実施せよ。

**たな消費者にするための商生かすべきだ。転入者を新** 質問 人口が20万人を超え 店会への支援策は。 人口増加傾向を活性化策に

店会活動のPR支援を行う。引き続き商工会と連携し商 答弁 消費者と商店会をつ その他質問等 なげる取り組みは重要だ。

◇市内産農産物の活用につ ◇観光振興事業について

◇下野谷遺跡について ◇地域コミュニティの再構 築について

用を図り多様な市民ニーズ 質問 東伏見公園の有効活

携したイベント実施に

に応えるべきだ。地域と連

# 1市2庁

# フレイル、F・C、 谷戸バス停市長の政治姿勢について

たつや

(自民)

で、年内に「庁舎統合方舎の位置や規模等を検討中 質問 プレイル予防につい踏まえ、改めて検討したい。 論が出ていない2庁舎 4年間の任期中 たが、これまでの意見等を 針」を決定したい。3 3館合築について伺う。 年内をめどとしてい 館合 意見 シネマ倶楽部の皆様 競見 医療と介護の連携を や地域の活性化を促す。を誘致する本事業は、集客 答弁 映画などの撮影場所 ションについて伺う。 質問 市のフィルムコミッ リーダーシップを求める。 知識を持つ丸山市長の強い は構築が必要だ。専門的な

答弁フレイル状態は、 フ

され、健康寿命と平均寿命シャルが重なり合うものと ル予防に取り組むに当たり、のかい離が大きい。フレイ 東京大学高齢社会総合 ィジカル・メンタル・ソー 機構と連携協定を結ぶ

> 域商店会の協力も得ながら 答弁 西武バスからは、地

関係機関との調整を進める

質問 谷戸イチョウ公園付

近のバス停について伺う。

ぶ橋渡しをしてほしい。 の若い監督たちと市民を結

丸山市政で進めるまちづくり! 酒井 ごう一郎 (自民)

跡地活用方針案は決めた。

との整合性にも留意して、 需要等を踏まえ、個別計画 ただいた意見、将来の行政

う子どもたちにとっても、

ノーベル賞が身近な存在に

将来への夢と希望が

いることから、次世代を担

り壊し、分筆測量や地区計 今後は、29年度に校舎の取

無限に広がるきっかけにな

ることを期待する。

整備完了を予定している。 備を進めていく。32年度の 画を行い、施設の設計、整

> 係者と調整しつつ、庁内関 樹については、引き続き関

戻すこともできる。

# 般質問(5)、用語の解説、 臨時会の審議から、 予算特別委員会の審査から

答弁 句碑にかかわらず歩 いて楽しめるまちにしたい。 る楽しいまちづくりは。 住んでよかったと言えるまち歩いて楽しいまち 句碑やオブジェのあ

メージを早く公開するべき。 るよう都に働きかける。 答弁 着実に整備着手され 事業化のやる気・本気度は。 質問 都市計画道路第四次 などについて協議している。 答弁 警視庁と道路の線形 質問田無駅南口広場のイ

質問 公道のような私道は 携してモラル向上を図る。 答弁 関係機関と協力・連 発に力を入れPRせよ。 ない自転車の安全運転の啓 質問 みずから守るものが 答弁
条例に基づき、 積極的に市が整備せよ。

理解が大切。身近な緑の活 答弁 緑の保全には市民の 市の現状と対応は。 質問 都市の農業を守る本 用と保全に努めている。 クもある。 PRせよ。

農業振興や農地保全に取り 援などを行っている。今後 も国や都の動向を注視し、 答弁 体験農園開設時の支

位のため長期契約栽培がで 答弁 食材発注が1カ月単 物の積極的な利用をせよ。 質問 学校給食に地元農産 懇談会を活用する。

事業を実施している。 ある。緑を守ることはリス 近くの緑は反対という面が 質問 遠くの緑は賛成だが

遠藤

源太郎

(自民)

合となるが、その間保谷庁めている。14年後に庁舎統 えた跡地活用案を改めて検 他の公共施設の更新も見据 答弁 保谷庁舎敷地にある 舎は更地にしておくのか。 田無庁舎中庭に建設する仮 討する。 庁舎に移転と行政主導で決

中原小学校の建設後、ひば 質問 ひばりが丘中学校は

後検討を進める。

の築造に合わせてバスベイ 業者との協議により、道路 から北部、新座境にバスベ を設置したと伺っている。 を整備する際に民間バス事 答弁 東京都が調布保谷線 今後走る予定はあるのか。 在路線バスは走っていない。イが整備されているが、現 いては引き続き民間バス事 新たなバス路線の検討につ 、保谷庁舎との交差点 調布保谷線の都道333

# 田無庁舎の中庭に仮庁舎建設保谷庁舎は旧市の本丸14年間更地 浅野 髙司

(自民)

の職員の期末・勤勉手当を改定することについて宮

東京都人事委員会の勧告の趣旨を踏まえ、一般

臨時会の審議から

議を行うため、11月30日に第1回臨時会を開催し した。その審議の主な内容をお知らせします。

質問 保谷庁舎 (本丸)

ることで行政の健康、健康 答弁 行財政改革を推進す の西東京市や行政は健康か。 大事だと言っている。現在 だけでなく、まちの健康が 質問 市長は心や体の健康

応援都市の実現を目指す。

中学校跡地はどうするのか 答弁 公共施設等マネジメ 小学校に続き、ひばりが 第10中学校に移転する。 ント基本方針に基づき、 今 泉

がノーベル賞を受賞してい る。記念の植樹を、平成28 た。ここで研究していた人 いこいの森公園には 宇宙線研究所があっ 東京大学原子核研 チェックする。 の疑いがあるかどうかを 自閉症スペクトラム障害 幼児期自閉症チェックリ スト。質問形式で親が答え、 害の診断に用いられる乳 \*M-CHAT (エムチャット) 自閉症スペクトラム障

# \*フレイル 元気な状態と介護が必

民との意見交換などを行っ 択されたのを受け、地域住

2本の陳情が趣旨採

平成27年第1回定例

てきた。庁内調査も3回行

た。これまで地域からい

物理学賞受賞者を輩出して

の中から、4人のノーベル 答弁 この地で研究した人 その後どうなったか。 年3月定例会で提案した。

持できたり、元気な状態に りなど)が低下した状態。 を重ねて心身の活力(筋力) 要な状態の中間地点で、年 せば、元気な状態を長く維 に気付き、日常生活を見直 より早くフレイルの状態 認知機能、社会とのつなが

について伺う。これまでの質問 泉小学校跡地活用案

かつて、

地域住民の意向を尊重して進めよ泉小学校跡地活用は

保谷

なおみ(自民)

ジュールはどうなっている

検討状況と今後の整備スケ

援を、大学生や教員OB 事情により、家庭での学習 NPOなど地域住民の協 ない児童・生徒への学習支 慣が十分に身についてい 力により学習支援を実施 が困難であったり、学習習

# \*バスベイ

バス利用者の安全な乗

降及び停車中のバスによ 流れに支障を来たさない る本線上の自動車交通の ように設けたバス専用ス

\*地域未来塾 経済的な理由や家庭の

する事業。

# 予算特別委員会の審査から

せします。 平成28年度補正予算の主な審査内容をお知

◇質問内容の詳細は会議録に掲載しています。 「会議録の公開予定」は10面をご覧ください。

対応について

# ◆一般会計補正予算 (第 4

号

追加し、歳入歳出予算の総額に5億6千687万2千円を 【主な質疑項目】 臨時福祉給付金給付 費の概要、手続、

6千円とするもの。

制について 勤務体 事業

額をそれぞれ72億4千59

児童福祉運営費の保育従

現在従事している方への 対象者を限定した理由、 事職員宿舎借り上げ支援 助金の対象者、割合、

から選択した事業の理由 の理由について 及び選択しなかった事業 都の待機児童解消加速化 プランに掲げられた事業

消防委託負担金の増額 由について 賛成全員で可決

東京都人事委員会が都内企 置について規定されている。 から本市においても改定を まえて勧告されていること 本市には人事委員会がなく 事業所の給与実態を踏

【結果】①②とも賛成全員

中における不測の事態等に より予算額の 予備費の充用は年

度途

どおりである。

程した。改定内容は勧告

②一般職の職員の給与に関

する条例の一部を改正する

場合に対応し 不足が生じた (1)一般会計補正予算

(第 3

②一般職の職員の期末・勤 歳入歳出予算の総額をそれ 総額に2千70万円を追加し【説明】①歳入歳出予算の ぞれ716億7千 372万4千円と 規 が、歳入と歳 整して、これ 備費を端数調 は財政調整基 従い対応した。 までの慣例に るために、 出の均衡を図 金により予算 ている。今回

予

するもの。

上げるもので、 め、期末・勤勉手当を引き の年間支給月数を上回るた は民間の支給割合が都職員 定の整備をする。東京都で 勉手当の見直しに伴い、 分引き上げるもの。 勤勉手当の支給割合を0.月 ても東京都と同様に期末・ 本市にお

東京都人

財政調整基金の繰り入れに **問** 予備費の充用ではなく 【主な質疑】

りなのか。

また、今回の の拘束力は。 事委員会勧告

改定は勧告通

員法の中で人

答 地方公務

事委員会の設



# よって財源確保を行った財

# 委員会の審査から、庁舎統合方針検討特別委員会調査報告

解について」 |損害賠償請求に関する和

では、

として所管の常任委員会等で審査を行います。ここ 議案や皆さんから提出された請願・陳情は、

各委員会での主な審査内容をお知らせします。

勤の職員の公務災害補償等 ため、地方自治法の規定に 被請求者との間で和解する る損害賠償請求権について、 員が被請求者に対して有す て本市が取得した、被災職 償を行い、この補償によっ 市がこの被災職員に対し補 に関する条例に基づき、本 京市議会の議員その他非常 る災害が生じたため、西東 が通勤の際に交通事故によ 基づき提案するもの。 【説明】本市の非常勤職員

用車の安全運転マニュアル 理者に対して、安全運転の ほか、全職員や安全運転管 を策定し、庁内周知を図る 研修を実施している。 行を行っている。また、乗 【結果】賛成全員で可決 交通安全ニュースの発

かわる陳情」 「西東京市合築複合化にか

とは別にして、現在の場所 する中央図書館、田無公民 能を合築複合化により移転 (案)において、保谷庁舎機 については、庁舎統合方針 で存続させることを求める。 公民館は市庁舎統合の案件 【市からの説明】庁舎統合

庁内掲示板での注意喚

事故防止の取り組みは

【趣旨】中央図書館・田無

【主な質疑】

策定懇談会の動向を注視し後、合築複合化基本プラン ながら、庁舎統合方針決定

議会での決議を踏まえ、 寧な取り組みを進める。 提供や市民参加の実施等、 している。今後も基本プラ ン策定の過程において情報 ン策定懇談会において議論 合築複合化については 在、合築複合化基本プラ

# 【主な質疑】

ている。 答 議論としては別と考え 備の前提か。 (平成7年12月7日の審査) 3館合築は庁舎統合整

めるとおかしくなる認識は。議論の中で、3館を先に進調・適正規模の の利用実態等も考え、総合 的に判断する。 配慮しながら他の公共施設 答 市全体のバランス等に

入れ、先延ばしされたが、 庁舎統合方針の年内決定に 存置し、2館合築も検討に 変更はないのか。 問 この間、田無公民館を (平成28年12月12日の審査) 市民参加の意見を踏ま

問 対 え、答 年内に決定する。 図書館・公民館の耐震

応の結論までに至っていな 時点では、具体的な耐震対 場合、耐震対応が必要。現 答 田無公民館を存置する

【結果】賛成少数で不採択

館に移転し、施設を有効活

用することとしている。

もの。 【主な質疑】

等を受ける場合、または、 方々が台湾の企業から利子 台湾の方、それ以外の国の 等から日本に住んでいる方 配当を、今回源泉課税から ける場合、それらの利子や 台湾の企業が発行している ファンドの利子や配当を受 答 例えば台湾にある企業 【結果】賛成全員で可決 (日本人も含む) もしくは

る。国の具体策がないため、 ることを求める。 も食堂」に補助金を交付す が無料で食事を提供してい や孤食の子どもに地域の方 食堂」が5カ所あり、貧困 本市で既存・新規の「子ど 【趣旨】本市には「子ども

いながら、支援のあり方に ら運営している。今後、既からの寄附をいただきなが 民や農家、商店などの方々 体の運営については地域住 存の団体との意見交換を行 ついて検討していく。 【市からの説明】既存の団

【主な質疑】

現実に既存団体から要

# 文教厚生委員会

委員会の審査から

# を改正する条例」 国民健康保険条例の一部

原則

算定規定の一部を改正する 相互主義による所得税等の 非課税に関する法律の改正 に伴い、国民健康保険料の 輸業に係わる所得に対する 【説明】外国人等の国際運

権を調整するための条約に のない台湾との間で、課税のない台湾との間で、課税 改正された」とあるが、詳 ため、所得税法等の一部が 相当する枠組みを構築する しい説明を求める。

分離課税とするものである。

【主な質疑】

欲しい、お金に困っている ではなく、「貧困」と子ども 必ずしも貧困の救済が目的 っているので、補助をして 域の方々の協力、寄附で賄 答 各運営については、 望されているの つかんだ上で地域を巻き込 神経を使っている。実態を 食堂で打ち出されることに との相談は伺っていない。 市内の子ども食堂は、

体と比べて子ども食堂の数 意見交換の場を設けて、今 後の発展に努めていきたい していると認識している。 は非常に多く、活発に活動 実態をつかんでいるのか。 いが、市では子ども食堂の んだ支援体制を作ってほし 【結果】賛成なしで不採択 分な点が多いが、他自治 現状調査では、まだ不

# 建設環境委員 会

# (12 件) 「市道路線の認定について

規定に基づき認定するもの。附された道路を、道路法の 寄附された道路と土地区画 整理事業により設置され寄 く開発行為により設置され 【説明】都市計画法に基づ

「子ども食堂に関する陳情」

が市街地整備の手法の1つ スがとられているのか。 いては、この手法そのもの 地法の中で生産緑地を解除 答 土地区画整理事業につ して、市に提供するプロセ 議案第9号は、生産緑

基づいて道路・公園などの 備手法を用いて、 応じて土地の入れ替えを行 公共施設を整備・改善し、 を図る事業である。この整 うことで宅地の利用の増進 土地の区画を整え、必要に であり、土地区画整理法に

を求める陳情」 【結果】賛成全員で可決

バリアフリー化工事につい どに不便である。駅北口の の踏切は高齢者、障害者な エスカレーター設置につい 丘駅北口のエレベーター・ の調整を促進し、早期着工 て、鉄道事業者と設計施工 を図るよう強く求める。 【市からの説明】ひばりヶ

> れた。 備す

る。り、その推移を見守ってい 会社で設計作業を進めてお ては、現在、西武鉄道株式

# 【主な質疑】

て確認したい。 設計業務完了後につい

当者間で事前調整を進めて する協定が結べるように担 完了後、速やかに工事に関 業を進めており、設計業務 基づき、西武鉄道が設計作 答 現在結んでいる協定に

いのか。 いる。 知らせる方法は考えられな ホームページ、張り紙等で 問 スケジュールを市

の課題などである。

ると聞いている。 日を入れたものが掲示され 程が明らかになるため、期 業が終わり次第、事業の工 が掲示されている。設計作 口と南口に各1カ所、看板 答 現在ひばりヶ丘駅の北 【結果】賛成全員で採択

を重ねる中で、委員会

えて、議論

4つの統合案について

している道路路線について 区画整理で道路の寄附が行 等についても利用している 寄附をいただいている。 答 西東京市道路・公園等 整備基準に基づき、適合 れた場合の認定基準は。 生産緑地に関する土地

# アフリー化工事の早期着工「ひばりヶ丘駅北口のバリ

成45年度を目途に真の

庁舎

の絶壁階段と西側のあかず 【趣旨】ひばりヶ丘駅北 合を視野に検討する」の3用地(市中心エリア)での統統合を目指す」、3「新たな 調査経過 田無庁舎市民広場にリース 点であった。 ることが望ましいとさ 方式による仮庁舎を整 その後改定版が示され、

設置され、これまで17 いて調査する特別委員 方針(案)に関する事項 平成2年3月に庁舎 回会が 気につ 統合

の用件で来庁した市民は、 の取り扱いが異なり、複数 の取り扱いが異なり、複数 の取り扱いが異なり、複数 の用件で来庁した市民は、 が異なり、複数 2庁舎体制は、財政負担、庁舎を活用した現行の1市保谷庁舎(昭和43年築)の両 市民サービス、業務効 保谷庁舎(昭和43年築)の両田無庁舎(昭和58年築)と 委員会を開催した。 率な

備)「保谷」「新たな用地」の 図書館敷地を活用して整 図書館敷地を活用して整 で場に整備)」「田無(公民館、 で場に整備)」「田無(市民 う。また、庁内会議等 庁舎間移動による業務 庁舎間の移動が生じて 初効率でのました。



# 庁舎統合方針(案)の概要 厅舎統合方針 **愥討特別委員会調査報告** 追記、修正がされて修正版

調査報告を行い、調査が終 回定例会の本会議において、 了となった。 本委員会は、第4

当面の方策とする」、2「平用した暫定的な対応方策を方針は、1「田無庁舎を活

|庁舎統合方針(案)]の

基本 れた

平成2年3月に示さ

# 調査報告に添えられた意見

ころである。 だき、議論を重ねてきたと 部の検討結果の報告もいた 1, 質疑を進める中で、議会と て、執行部に説明を求め、 庁舎統合方針(案)につい してのさまざまな提案も行 またそれに対する執行

重ねられると思われるが、後も各段階において検討が 意見は賛否が分かれ、一致しかしながら、各委員の 本委員会での議論が参考に なお、庁舎に関しては、らなかったと結論づける。 最終的な形に至るまで、今 会としての意見は集約に至 かった。したがって、委員 点に到達することはできな

なれば幸いである。 定]は10面をご覧ください。 います。「会議録の公開予 ※詳細は会議録に掲載して



保谷庁舎

田無庁舎

# 西東京市議会活為の

# 委員会視察 REPORT

# 企画総務委員会視察報告

日程·視察先

参加 委員数 8人

報告者 企画総務委員長 酒井ごう一郎

# 京都府京都市

11月8日 京都府京都市

11月9日 滋賀県草津市

# 「公共施設の有効活用」について

本市において平成27年3月で閉校 となった泉小学校の跡地について、 「西東京市公共施設等総合管理計画公 共施設等マネジメント基本方針」に 基づき、さまざまな角度から議論が されており、本委員会の所管事務で ある公共施設の適正配置の観点から、 有効活用について視察を行った。

京都市では、明治維新後、東京都 遷都により京都の人口が急減する中、 「人づくりこそが、京都再興の基盤に なる」という地域住民の思いから、 自治組織ごとに資金等を出し合い「番 組小学校」を創設し現在の小・中学校 となった。その後、生徒数の減少に 伴い統廃合が進む中で、廃校施設の 跡地活用として地域住民の活動の場 としての施設の保存、また文化の発 展・研究の場として新たな機能を持た せる取り組みや、公民協働の取り組 みは参考とすべき事例であった。

# 滋賀県草津市

「草津未来研究所」について

自治体における自治体シンクタン

クの動向は増加傾向にあり、その役 割は一様ではなくさまざまである。 今回、地方自治体の自主性拡大につ いて、その仕組みの構築について視 察を行った。

草津市では、「草津市の未来を見据 えた創造力ある政策を提案し、草津 市の政策審議能力の充実に寄与する ことを目的に草津未来研究所が設置 された。主な活動は、調査研究活動 及び人材育成活動である。

人口減少、少子高齢化が進む中で、 基礎自治体として従来からの業務蓄 積に頼るだけではなく、客観性を有 するデータ等に基づく政策意思決定 が求められる。「自治体シンクタンク」 は、政策課題を中長期的、かつ組織 横断的に研究を行うことにより、市 民ニーズへの対応や全市的な課題へ の解決に向けた政策提言を行えるこ とが最大のメリットであり、本市に おいても市民益にかなう有効な取り 組みである。



# 文教厚生委員会視察報告

日程·視察先

11月14日 熊本県熊本市 11月15日 福岡県北九州市

参加 委員数 9人

報告者 文教厚生委員長 森 信一

# 熊本県熊本市

「健康づくりできます店」について

熊本市では、健康サポートメニュ ー(栄養表示・食事バランスガイド・ ヘルシーオーダーメニューの提供 等)、地産地消等を認定基準とし、市 民の健康増進を推進することを目的 として、平成17年より「健康づくり できます店」をスタートした。視察 時点では、204店舗が登録、現在も 認知度アップや店舗数の拡大のため にスタンプラリーや市報、テレビ等 での広報活動を行い普及啓発に取り 組んでいる。



課題としては、登録しても閉店し てしまう場合があること。栄養表示 事業には、労力を費やす全てのメニ ューが対象ではないので、市民の認 識とずれが生じることがある等が挙 げられる。今後も認定基準を時代と ともに見直していく。

# 福岡県北九州市

「ウーマンワークカフェ北九州」につ いて

北九州市では、平成28年5月23 日に「ウーマンワークカフェ北九州」 を開所した。この施設は女性の職業 生活における活躍を地域が一体とな って推進することにより、北九州地 域への女性の定着と活力ある地域社 会の実現を目指しており、国・県・市 が一体となり、女性の活躍推進をワ ンストップでサポートする。国はハ ローワークと同じく求人情報の提供 や紹介、県はその求人開拓や出張相 談・随行、市は保育サービスや創業相 談を行う。それらの情報をカフェカ ードとして統合し、ワンストップ& トータルサポートの体制を構築して いる。

就職だけでなく、女性が働き続け られる職場内のサポート体制も必要 であり、保育等を加えた事柄を同時 に進めることが大切であるといった 課題がある。民間企業にイクボス宣 言をしてもらうことを勧めるととも に、北九州市が自らイクボス宣言を 行い、職場環境整えながら、女性管 理職を積極的に登用するために、そ のポストに至るまでの人事管理等も 総合的に進めている。

# 建設環境委員会視察報告

参加

委員数

10人

日程·視察先

7月21日 福島県郡山市

7月22日 福島県福島市

報告者 建設環境委員長 保谷 清子

福島県郡山市

「ごみ屋敷条例に基づく行政代執行に

近年、大量にごみをため込み迷惑

をかける「ごみ屋敷問題」が全国的

に発生している。郡山市も例外では

なく、周辺の生活環境が悪化し、対

これまで「郡山市廃棄物の適正処

理、再利用及び環境美化に関する条

例(美化条例)」で対応してきたが、

既存の法律及び条例の限界を補うこ

とと、現在及び未来に対する事案に

対応するため、①廃棄物及び有価物の

どちらの堆積にも対応可能とする機

建築物等における物品の堆積による

不良な状態の適正化に関する条例(ご

執行による強制撤去が行われた。

よる強制撤去」について

応が急務であった。

機能が求められた。

# 福島県福島市

「再生可能エネルギー導入推進」につ いて

福島市では、「福島市再生可能エネ ルギー導入推進計画」を策定し、地 域特性にあった再生可能エネルギー の導入を、市、市民、事業者が一体 となって積極的に推進している。さ らに、「福島市次世代エネルギーパー ク計画」は、経済産業省資源エネル ギー庁より平成27年10月に認定さ れ、市全体を一つのエネルギーパー クと見立て、市内各地の再生可能工 ネルギー関連施設を連携させ、市民 の学習機会の拡充を図っている。

田園風景や里山、緑豊かな自然環 境や景観との調和を保ちながら、地 域資源を活用し、より地域特性にあ った省エネを推進している。

再生可能エネルギー導入により、 地球温暖化防止と環境への負荷の少 ない低炭素・循環型社会の構築等を 能、②ごみ屋敷の原因を作っている者 はじめ、原子力災害からの復興や災 に、適正な状態とするよう義務を生 害・非常時に強いまちづくりを進め、

じさせる機能、③実効性を担保させる 安全・安心な工 ネルギーによる このことにより、新たに「郡山市 「環境最先端都 市」の実現、将 来的には原子力 み屋敷条例)」が制定され、市が指導 に依存しない社 を行ったが改善されなかった案件に 会づくりに貢献 ついて、全国で2例目となる行政代 することを目指 している。



# 議会運営委員会視察報告

日程·視察先

11月21日 宮城県東松島市 11月22日 宮城県仙台市

参加委員数 9人 委員外議員 5人

報告者 議会運営委員長 浜中のりかた

# 宮城県東松島市

「議会の災害復興への関わり」について 東日本大震災では、10m35cmの 大津波により、1,100人以上の東松 島市民が犠牲になった。市全体の約 73%の家屋が被災、浸水地域は市街 地の65%で、全国の被災市町村中最 大の被害に見舞われた。

市災害対策本部には、議会は本部 員として組織に組み込まれなかった が、当時の議長が朝晩の会議に、ほ ぼ毎日出席することによって情報の 共有を続けた。議員は、議会の一員 であると同時に、地域のリーダーも 担い、避難所運営等を世話する組織 の一員にもなっていたことから、情 報網が麻痺している中、市災害対策 本部が把握している被災状況を地域 に提供するという役割は大きかった。

議会が、市災害対策本部に影響を 与えずに活動するのは困難であるた め、過去3度の地震経験を踏まえ、 議会では個別地域の案件は持ち込ま ないという協議をし、執行部の負担 になることや判断を鈍らせることは 控えた。

震災発生後、災害対策特別委員会 を設置。委員会では、議員活動を通 しての、防災の自主組織や避難所運 営等の情報交換を行った。また、市 長の専決処分を容認する意思決定を 行うため、執行部抜きで臨時会を招 集するなど、口頭の紳士協定を結び、 変則的な取り扱いで対応した。

分散している被災地域の市民の意 見をどのように反映していくかが今 後の課題となっている。

# 宮城県仙台市

「せんだい3.11メモリアル交流館」施 設見学

東日本大震災を知り学ぶためのメ モリアル施設として、平成27年12 月に地下鉄東西線開通とともに開館。 1階では立体地図、スライド映像な どの情報発信。2階の常設展では、 震災被害や復興の状況を伝える写真 パネルや、証言が時系列に並び、津 波により大きな被害を受けた地域の 生活を知り、震災を学べる場となっ ている。



# 議会 NEWS①、議会 NEWS②、議員研修会

# 議会 NEWS(1)

# 』市議会15周年記念議場コンサートを開催しました。」

Л

開催日時 12月4日(日)1部:午前11時 2部:午後1時30分 演奏者 矢口 里菜子さん(チェロ)、田口 翔さん(ピアノ)

開催場所 議会棟3階 議場 来場者数 1部90名、2部95名

2位 議会の情報を積極的に発信すること

があるといいな!

はありますか?

16.8%(複数回答)

\*\*\*市議会の傍聴 14.8%

3位 市民と議員の意見交換の場を設けること

・市民と議員との意見交換の場を強く望みます。

Q4. 西東京市議会に望むことは? (複数回答)

1位 市民が議会に関心をもち、参加しやすくなること 26.6%

・子どもも議場見学したり、議員さんに直接意見を言える機会

Q5. これまでに市議会にお越しいただいたこと

24.6%

21.9%

いいえ 81.9%

西東京市議会15周年を記念して、休 日・2部構成による議場コンサートを 開催しました。1部、2部ともに定員 を超える申し込みがあり、過去最高の 来場者数となりました。

演奏は、西東京市出身でソリスト、 室内楽奏者の傍らオーケストラ奏者 としても活躍するチェリスト 矢口 里菜子さん、国内外で幅広く活躍する ピアニスト 田口翔さんのお2人を お招きして行われました。

演目は、チェロとピアノの二重奏に よるエルガーの「愛のあいさつ」を皮 切りに、サン=サーンスの「白鳥」やチ ェロ・ピアノソロなど全7曲、約45分 の演奏が行われました。アンコールで は、ラフマニノフの「ヴォカリーズ」が 演奏され、チェロとピアノの美しい音 色に、会場からは盛大な拍手が送られ ました。

今回のコンサートでは、初めて議場 にお越しになった方が約82%と多く、 このイベントが議会を身近に感じて いただけるきっかけとなったならば 幸いです。

# 皆さんのコンサートの感想は?

当日149名の方がアンケートにご回答くださいました。ご協力ありがとうございました。

# Q1. 曲目や演奏はいかがでしたか?

よかった 95.3% ふつう 1.3% よくなかった 0% 【主な感想】

・初めて議場コンサートに参加しました。議場の議員席に座 らせていただき、また機会がありましたら、会議の傍聴をし たいと思いました。

# Q2. 議場コンサートの開催は、どのようにお 知りになりましたか?(複数回答)

1位 54.8% 2位 議会だより 22.6% その他 8.9% 3位

# Q3.年代は?



議会 NEWS (2)

# 議会を傍聴しませんか

市議会で開かれる本会議・委員会は、どなたでも傍聴できます。ここ では傍聴の手順をご案内します。

# Step1



田無庁舎議会棟3階議会事務 局へお越しください。

# Step2



受付で傍聴届にお名前、ご住 所等をご記入いただいた後、 傍聴証を受け取り、身に着け てください。

# Step3





本会議は3階議場、委員会は 4階委員会室(第1~第3委 員会室)で行われます。

# Step4)

傍聴後は、議会事務局に傍聴 証をご返却ください。

# 議員研修会

# 質問力を高める、議会力に活かす

平成28年10月19日に全議員を対象とした議員研修会を開催しま

講師には、平成28年10月に行われた、全国市議会議長会研究フォ ーラムのパネリストで、龍谷大学政策学部教授 土山希美枝氏をお 招きしました。

この中で、一般質問の大切さと、その「質問力」を高め議会の中で どのように生かすかなどの手法も踏まえ、自治体と〈政策・制度〉と 市民、政策主体としての議会について講義をしていただきました。

研修に出席した議員からは活発な質疑応答が交わされ、充実した 研修となりました。

当市議会では、議員の資質向上と政策立案のため、このような「議 員研修会」を開催しています。

今後の研修についても、引き続き市民の皆さんに報告します。



0 0

0

会議

の

開

催状況

(平成28年11月~12月)

0 X

11 日 7 日

庁舎統合方針 全員協議会

検討特別委員会

全員協議会

29 日 25 日

議会運営委員会

30 日

第1回臨時会

本会議(議案上程~議決)

2 日

第4回定例会・本会議(議案等上程~付託)、予算

特別委員会、

議会運営委員会、

議会報編集委員会、

庁舎統合方針検討特別委員会

# 議決結果(議案等、請願・陳情)、意見書、会議の開催状況等

○田無公民館・中央図書館かわる陳情 (企画総務) の市民会館への合築複合 化案に関する請願

アフリー化工事の早期着 工を求める陳情

○ひばりヶ丘駅北口のバリ

○西東京市がごみ処理に過

がないよう求める請願 剰な公金支出を行うこと

実現を求める意見書 個性を尊重する共生社会の 全ての人々が相互に人格と

【提出先】内閣総理大臣、

(建設環境)

文部科学大臣、

厚生労働大 国家公安委

○3館合築複合化に関する

○子ども食堂に関する陳情 ○3館合築に関する陳情

国土交通大臣、総務大臣、農林水産大臣、財務大臣、財務大臣、

(以上、文教厚生)

(以上、文教厚生)

に関する陳情

採択されたもの

請願・陳情の結果

は付託委員会

〇中央図書館·田無公民館

を現在の場所に存続させ

ることの陳情

全のために制度改善を行う 都市農業の振興・農地の保

ことを求める意見書

【提出先】衆議院議長、参

○3館合築複合化案に関す

今定例会で

法務大臣、内閣府特命担当

議院議長、内閣総理大臣

同参画)、内閣府特命担当大 大臣(少子化対策・男女共

は、

(地方創生・規制改革)

)障害者の「移動支援」に作

○3館合築の棚上げに関す

る陳情

業所の送迎を含めること

(建設環境)

〇西東京市合築複合化にか 不採択となったもの

○仮設庁舎整備に反対する ○仮設庁舎整備の再考を市 民参加で求める陳情 (以上、庁舎特別)

員会委員長 法務大臣、

政治分野への男女共同参画 求める意見書 を推進するための法整備を 提出先】衆議院議長、

■請願・陳情の提出

ご覧ください。 請願・陳情は随時受け付



会議名

第4

次回定例会のお知らせ

ムページに掲載しますので、 ■第1回定例会は2月2日 詳細は、決まり次第ホー (月)から開催予定

が変更となりました。

ら「民進党西東京」に名称 「民主改革フォーラム」か 平成2年1月10日付けで

※定例会開催予定日に変更 例会中に審査を行うために がある場合は、ホームペー ご提出をお願いします。 ジ等でお知らせします。 2月2日 (月) までに 会派名の変更 ホームページ

けしていますが、第1回定

の量と範囲の広さに圧倒さ 2年前、

れました。

地方分権改革後、自治体

行政の手がける業務 集 初めて市議会に 後 15

議員提出議案等上程 議会事務局庶務調査係

**1** 042-460-9860

市議会ホームページ http://www.city.nishitokyo.lg.jp/sigikai/index.html ⊠gikai@city.nishitokyo.lg.jp

第1		達成 会派 P		反対 賛否		かれ	た	もの	_	· 退席
	会 派 ()は所属議員数 件 名	自由民主党西東京市議団(8)※1	西東京市議会公明党(5)	日本共産党西東京市議団(4)	統一会派みらい(4)	民主改革フォーラム(3)	生活者ネットワーク(2)	無所属①(1)	無所属②(1)	結果
	第1回臨時会									
(28年度) 改正	・一般会計 (第3号) ・一般職の職員の給与に関する条例			扌	賛成	全員				可決
止例		-		-				-		
\$d\$	第4回定例会 									
(28年度)	・一般会計(第4号)									
	・職員退職手当支給条例									
	・国民健康保険条例									
	・市税条例									
条例改	・子供の医療費の助成に関する条例									
改正	・ひとり親家庭等の医療費の助成に関する条例									
	・児童保育費用徴収条例				uda 15					可
	・職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例	-		3	資成	全員	į			決
	・職員の育児休業等に関する条例									
	・西東京市、柳泉園組合及び多摩六都科学館組合公平委 員会の共同設置の廃止について									
その	・東京都市町村公平委員会を共同設置する団体となるこ とについて									
他	・市道路線の認定について(12件)									
	・損害賠償請求に関する和解について									
	・農業委員会委員の任命につき同意を求めることについて(19件)	賛成全員								同意
	・都市農業の振興・農地の保全のために制度改善を行う ことを求める意見書			扌	賛成	全員	Į			
議員提出議案	・全ての人々が相互に人格と個性を尊重する共生社会の 実現を求める意見書	0	×	0	0	0	0	0	0	可決
出議案	・政治分野への男女共同参画を推進するための法整備を 求める意見書	0	×	0	Δ	×	0	0	0	
	・オスプレイの飛行中止・配備撤回を求める意見書	×	×	0	Δ	O *2	0	0	0	否

※1 議長は採決に加われないため、採決時は7名 ※2 一部退席

9 日 8 日 7 日 6 日

文教厚生委員会、建設環境委員会

本会議(一般質問) 本会議(一般質問) 本会議(一般質問) 本会議(一般質問)

12 日

企画総務委員会

予算特別委員

会、会派代表者会議、

議会ICT

推

進協議会

16 日

議会運営委員会

15 日

庁舎統合方針検討特別委員会

21 日

本会議(委員会審査報告、

議決)、

議会運営委員会

保谷なおみ議員の一般質問による教育委員会のパワーハ

ラスメント疑惑問題調査特別委員会の設置に関する動議

四四四五	late of the	公開中					
本会議	・情報公開コーナー ・議会図書室	公用中	_				
4回定例会	・市内図書館						
本会議	1117						
常任委員会 議会運営委員会 庁舎統合方針検 討特別委員会	・情報公開コーナー ・議会図書室	2月中旬	2月下旬				
予算特別委員会							

連携支援センター「にしの く、平成28年度は在宅療養 の役割は以前にも増して重

くお願いいたします。 市議会へのご意見をよろし ます。皆様のご意見を市政 と見極めていきたいと思い スピード感をもって対応す められるようになりました。 べき課題は何か、しっかり たな行政需要への対応が求 わ」が設置されるなど、新 へ反映できるよう、今年も 多くの行政課題がある中、

お問い合わせ **R**70

議会だよりについて 傍聴等について

議会事務局議事係

**1** 042-460-9861