が、これにかえ、金銭で市 として確保する必要がある 事業者は、その3%を緑地

質問 地域経済

発展のため、

現在の施設配置での

全対策の意見書を提出して

市長 本市でもPRできる

携が必要だ!

に納付することも許されて

## 西東京市議会だより

宅地開発に伴う緑地確保

い場合に金銭納付 それが確保できな を東京都に示していくこと なる事業なので、事業効果 に困難だ。東京都が主体と

が不可欠だ。

市長 か。

市長 西武鉄道には要請し

はどのように考えているの る。早期実現に向け、市長 災害対策等の解決につなが

定規模の緑地確保

付させ、これを一 だ。原則金銭で納 されているか疑問 が確保されても、

の財源とすべきで

負担せねばならず、

財政的

出」であり、第1は「緑の保全と創

市長条例の理念

はないか。

には緑地または広

商店会の復興支援物産展

場の整備を指導し

質問

踏切対策、渋滞緩和、 西武線の連続立体化

連続立体事業の事業化

小規模な緑地(公園)

行う予定である。

有効活用

髙司

(自民)

状況の確認、効果の検証を|市長| 定期的に事業の進捗

### 般質問

千㎡未満の開発行為の場合

地域経済の発展に に切りかえている。

「商工会」との連

市の条例により、3

の市長として、全体的なビ ないのと同じである。現職 意見 今まで、何もしてい 公約になるかもしれない。 市長次の市長選挙の重要 りと示してほしい。 -市2庁舎体制解消を! 市長の考えをしっか

要があるのか。

不平等だ。 じ税金を払っているのに、 意するべきではないか。同 それにかわる交通手段を用 走行できないのであれば、 質問 道が狭くて、バスが かわりの交通手段を!

研究していきたい。 声は承知している。調査・ 交通空白地域からの

地域経済の発展に市は何をする西武線連続立体化は市長次第!

(自民) 積極性のある市政を望む市長の政治姿勢は重い

のりかた

未来への責任とビジョンを持て!市長の熱意カ屋しょれこ

源太郎 (自民)

質問 なぜ、有料化する必 西東京でもできるはずだ。 意見 8人乗りのオンデマ 市役所の駐車場有料化! でも試験的に導入している。 ンドタクシーならば、小平 について、地元権利者の立質問 田無駅南口広場実現 わしい人を人選している。 答弁 西東京の教育にふさ の政治姿勢が問 であることは異常だ。

意見予算全体から見たら、 市長強固な財政基盤構築 っては大きなことなので、 と混雑緩和のため。 朽ちる小中学校! 小さなことでも、市民にと 寧に対応する必要がある。 画から数年たち新計画を掌建設が動き出した。当初計

はなバスが通れない地域に ジョンを示す責任がある。

に築50年以上が3校ある。 はおおむね50年だが、市内 市長一今後、検討していく。 今後の対応はどうするのか。

すでに要望を提出している。

している。交通規制に関し

質問 田無高校南側の緑と

答 弁

事業者と連絡を密に

要望への警察からの回答は。握しているか。交通規制の

について、地元権利者の ることは異常だ。市長教育長が半年も不在 われる。 質問 など安全対策を図れ っている。歩道を拡幅する 東日本大震災を教訓 調査検討する。

なったまちづくりを進める。 動の充実を図るべきだ。 である。より一層の啓発活 にした市民への講話は好評 市民と行政が一体と 原発事故後放射線測

答弁 意向は理解している 場からも実施予定を示せ。

定を積極的に行い公表して きり示し理解しやすくせよ。 いるが、判断の基準をはっ 都市農業の存続は市 公表を工夫していく

意欲をそぐ。モラル向上を。缶やごみの投棄などは営農 いる役割をPRしていく。



# 施設の再配置は、防災対策の推進、 市民意見を! 安心できる街に

会とどのように連携してい

も変化し、危険な道路にな歴史の散歩道は沿道の状況

問う。 **質問** 田無駅南口の駅前広田無駅南部地域の開発 場について、 今後の予定を

答 弁 るとともに、住民意向把握 握のための交通量調査を実 行いたい。 のためのアンケート調査を 整備に係る基本方針を定め 施する予定。来年度以降は、 今年度、交通実態把

質問 東日本大震災発生後 市民周知について問う。 の市の具体的な取り組み、

防災対策の進捗

市民周知や意見・要望の聴 **質問** 計画の目的や必要性、 公共**施設の適正配置** 答弁 防災行政無線の聞こ 業に着手している。また、 の防災教育を予定している。 よる防災啓発や児童生徒へ 防災展示コーナーの改修に えについて、調査・分析作

取等についての見解を問う

民周知、意見聴取を行 実施に際しては、丁寧な市 避けて通れない課題。 維持管理は、市財政にとっ て大きな負担で、 光昭 (公明) 計

央通りと市役所通りの交差 質問 南町6丁目の向台中 通りと市道21号線の交差点 点、向台町1丁目の武蔵境 道路の安全対策 の安全対策を要望する。

南町6丁目交差点

計画に反映させていく。 本計画は

田無警察署と連携し

|市長| 都知事に対し生活道 市長 対策や道路の整備状況は。 だ。生活道路への車の流入 影響を受けるのは西東京市と、慢性的な渋滞等、最も 質問 東久留米市に予定さ イオン出店による西東京市 処理を指導していく。 くても済むよう、速やかなのために何度も足を運ばな 市長
市民の利便性の向上 対応を再点検すべき。 労者は何度も来庁するのが質問 高齢者や障害者、勤 れているイオンが開店する への影響について 大きな負担。各部門の窓口 都知事に対し生活!

民の理解が不可欠だ。 都市農業の果たして 空き 質問 子育て世代の

**ケアマネ資質向上** 待機児ゼロは市長

0) 0)

取り組みを

藤田 美智子

(公明)

ら実務能力向上を図り、ケ|答弁| 医療・介護の両面か

公約

化により、共働きの

市内の農地 つつ、 答弁 を国へ要望していく。 る西東京市の政策を示せ。心して子を産み、育てられ 野に、仕事を持つ女性が安 定の公共施設の再利用も視 自然の成り行き。 、国有地の無償貸与等」幼保一元化を注視し 統廃合予

要に応じ訪問調査を実施す

の指導助言を行っていく。

プラン等を点検し妥当性

宅改修は事前審査し、必

減の取り組みを示せ。 年々増え続ける中、歳出削年々増え続ける中、歳出削 互助の仕組みを適切に組みを弁 自助・公助・共助・ 合わせていく。

業所の拡充と就労移行支援質問 障害者就労のため作

早期実現を。特別支援教

答弁 今後検討を重

元ね、活

·取り組んでいきたい。 ぱの場を提供していけるよ

活用状況を示せ。

一認知症サポー

1 0)

受当性評価に対し、西東京 資質向上や、ケアプランの 的役割ケアマネージャーの 市における取り組みを示せ。

> ひ実現したい。知識技能の 答弁 事業者があれば、ぜ

につながる教育に尽力を。育と連携を図り自立と就労

きめの細かい窓口対応何度も足を運ばなくて 済むような ャリア教育を進めていく。

**心の充実を!** 

佐藤 公男

(公明)

**被災者支援システムの導入** 底的な流入対策を求める。 レストレイク北側等の、徹 要望 六角地蔵通りやフォ |誘導線を検討中と聞く。

北3県への旅行者は、1泊北3県への旅行者は、1泊 旅行代理店で申し込んだ東 る「被災地応援ツアー」。

## 質問 東京都が実施してい被災地応援ツアーの周知を 市長東京都版の来年度実 用化を目指す。