

事務事業評価シート

No.	事務事業名	所管部課
17	体育協会運営費補助金	生活文化スポーツ部スポーツ振興課

事務事業の概要	事務事業の目的		根拠法令等
	特定非営利活動法人西東京市体育協会の運営に係る経費の一部を市が補助することにより、体育協会の運営を円滑にすることで西東京市のスポーツの振興を図ることを目的とする。		<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業の概要	事業費の概要	
	特定非営利活動法人西東京市体育協会は、広く一般市民に対し、体育等の振興、市民の体力向上及び健康増進を図るために、競技大会等の運営、助成等を行い、豊かな市民生活の実現に寄与することを目的として活動している。 本補助金は、体育協会加盟団体の活動助成をはじめ、各種体育大会への選手派遣、スポーツの普及に関する調査・研究・広報など、体育協会運営に係る事業費の一部に活用されている。	【市補助金の内訳】 ・加盟団体助成金 ・選手強化費 ・広報費 ・事務費	
事業開始時期	平成18年度	実施形態	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

事業費データ	項目	単位	27年度	28年度	29年度	30年度
	事業費(A)			1,919	1,919	1,919
財源内訳	国庫支出金・都支出金	千円				
	地方債					
	その他 ()					
	一般財源		1,919	1,919	1,919	1,919
所要人員(B)	人	0.06	0.06	0.06	0.06	
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	459	447	460	475	
臨時職員賃金等(C')	千円	0	0	0	0	
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	2,378	2,366	2,379	2,394	
単位当たりコスト(E)=(D)/(加盟団体数)	千円	82	82	85	-	

評価指標	指標名	単位	27年度	28年度	29年度	30年度
	加盟団体数	実績値	団体	29	29	28
	実績値					
《指標とした数値変化に対する要因分析など》 加盟団体数については、増減が少なく安定して推移している。						

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	特になし	
	他団体のサービス水準との比較 (平均値との比較、本市の順位など)	<input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	各種スポーツ事業の実施経費について、補助金に含める自治体と別途委託料としている自治体があるが、事業内容等を総合的に比較すると、本市は近隣5市(清瀬市、小平市、東村山市、東久留米市、西東京市)において平均的な水準にある。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	他に体育協会に対する補助制度はない。

【一次評価】

検証項目	判定	判定理由
事業の優先度(緊急性)	高い	市のスポーツ振興を図るため、優先度は高いと考える。
事業の必要性	高い	市民のスポーツへの参加機会の充実のため、必要性は高いと考える。
実施主体の妥当性	適正	市が補助を行うことは妥当と考える。
事業(補助)の対象	適正	市のスポーツ振興に寄与する団体であり、適正と考える。
事業(補助)の内容	適正	体育協会の運営経費の一部を補助するものであり適正と考える。
受益者負担	適正	受益者負担を求めるものではない。
事業コスト	普通	近隣自治体と比較して、標準的なコストである。
業務負担	軽い	事務負担以上に実施効果が大い。
一次評価	今後の実施に向けた方向性	
<input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	体育協会は、広く一般市民に対し、体育等の振興、市民の体力向上及び健康増進を図るために、競技大会等の運営、助成等を行い、豊かな市民生活の実現に寄与することを目的として活動しており、今後も、市民のスポーツへの参加機会の充実し、機運醸成を図るため、体育協会への運営費補助は必要と考え、継続実施とする。	

【二次評価】

検証項目	判定	判定理由
事業の優先度(緊急性)	高い	市のスポーツ振興を図るため優先度は高いと考える。
事業の必要性	高い	市民のスポーツへの参加機会の充実のため必要性は高いと考える。
実施主体の妥当性	適正	市が補助を行うことは妥当と考える。
事業(補助)の対象	適正	市のスポーツ振興に寄与する団体であり、適正と考える。
事業(補助)の内容	適正	体育協会の運営経費の一部を補助するものであり適正と考える。
受益者負担	適正	受益者負担を求めものではない。
事業コスト	普通	近隣自治体と比較して、標準的なコストである。
業務負担	軽い	事務負担以上の実施効果があるものとする。
二次評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題、今後改善すべき点等	
<input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	本補助金の多くが体育協会に加盟するスポーツ団体への活動助成金に充てられていることに鑑みると、各団体において、活動助成金が会員の増加やスポーツ活動の活性化など、西東京市におけるスポーツ施策の推進に繋がる取組に効果的に活用されるよう、市として体育協会への働きかけが必要と考える。また、加盟団体だけでなく広く一般市民を対象としたスポーツ事業の推進についても働きかけを行っていく必要がある。	

【外部評価】

外部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

【改善の方向性・スケジュールと改善実施にあたっての課題】

改善の方向性・スケジュール	
---------------	--