

事務事業評価シート(事後評価)

事業コード 01-01-01	事務事業名 公共施設維持管理	所管部課 企画部 企画政策課
-------------------	----------------	-------------------

施策コード 協2-3	施策名 健全な自治体経営の推進	施策目標 コスト意識・マネジメント意識をもった行政運営を行うとともに、市民との連携による運営及び市民に便利でわかりやすいサービスの提供をめざします。
---------------	--------------------	---

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	公共施設の維持管理経費について、理論的で客観的な検証に基づいた適正水準を割り出し、仕様書等を見直すことにより、適正な維持管理及び経費削減につなげることを目的とする。	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等／補助の概要：補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する 施設管理業務について、仕様書や業務日誌等に対する書類調査及び清掃状態・警備体制・設備保守状態等に対する現地調査によって現行業務の実施状況を確認し、品質評価・コスト評価・一般市場価格との比較を行い、費用対効果の分析を行う。その結果をもとに、仕様書を見直すとともに、市場適正価格の算出を行う。	
事業開始時期	18 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

項目	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
事業費(A)		1,523	2,499	3,486	2,741
財源内訳					
国庫支出金・都支出金		0	0	0	0
地方債	千円	0	0	0	0
その他 ()		0	0	0	0
一般財源		1,523	2,499	3,486	2,741
所要人員(B)	人	0.05	0.05	0.05	0.05
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	408	404	404	408
臨時職員賃金等(C')	千円	0	0	0	0
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	1,931	2,903	3,890	3,149
単位当たりコスト(E)=(D)/(建物総合管理調査件数)	千円	1,931	2,903	1,945	1,575

活動等指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
①建物総合管理調査件数	実績値 施設	1	1	2	2
②清掃業務調査件数	実績値 施設				21
《指標の説明・数値変化の理由 など》					
①建物総合管理に関する施設維持管理費の調査件数					
②上記①と同種の小規模施設に対する調査件数					
成果指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
一 見直しを行った施設	目標値 施設	1	1	2	2
	実績値 施設	1	1	2	
二 維持管理費削減効果額	目標値 千円				
	実績値 千円	5,670	3,426	3,573	
《指標の説明・数値変化の理由 など》					

事業環境等	市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)	特になし。
	都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 現状では他の自治体でも公共施設の維持管理は課題となっており、同種の調査を実施しているところである。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 代替・類似サービスはない。

事業コード 01-01-01	事務事業名 公共施設維持管理	所管部課 企画部 企画政策課
-------------------	----------------	-------------------

施策コード 協2-3	施策名 健全な自治体経営の推進	施策目標 コスト意識・マネジメント意識をもった行政運営を行うとともに、市民との連携による運営及び市民に便利でわかりやすいサービスの提供をめざします。
---------------	--------------------	---

【一次評価】

検証項目	ランク	一次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等	
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>各施設の状況から仕様内容を見直し、予防保全への転換及び施設維持管理コストの削減を図ることは必要である。</p> <p>これまでは市庁舎など大規模な施設を対象としてきたが、今後、中・小規模の施設を対象とすることを検討している。平成23年度は、調査対象施設に類似する小規模施設についても調査を行うなど、事業の一部見直しを行っている。</p> <p>また、施設の維持管理について、他の自治体では平成16年の地方自治法改正に基づく長期継続契約により、コスト削減や安定的な維持管理に取り組んでいるところもあり、効率的・効果的な契約手法について、本市のあり方を検討する必要がある。市民サービスの向上につながることから、第3次行財政改革大綱に基づき、事業の一部見直しを行いつつ、継続的に実施することが妥当と判断する。</p>
	事業の必要性	2		
	事業主体の妥当性	3		
B	直接のサービスの相手方	2		
	事業内容等の適切さ	2		
	受益者負担の適切さ	3		
C	市民ニーズの把握	1		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

検証項目	ランク	二次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等	
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>本事業においては、施設維持管理について専門性の高い分析力や独自のノウハウを持った事業者を活用することにより、大規模施設を対象に仕様の見直しが行われ、経費削減効果が認められる。実施に当たっては、担当課と管理者へのヒアリングや現地調査等が行われ、管理者側の要望も取り入れられている。また、複数年契約等のスケールメリットを活かした取組みについての提案もなされている。これまでに一定規模の施設の検証が終わったため、今後は、同種の複数施設に汎用的に適用できる基準を検討するとともに、コンサルティング内容等の評価についての客観性を担保するよう検証されたい。</p>
	事業の必要性	2		
	事業主体の妥当性	3		
B	直接のサービスの相手方	2		
	事業内容等の適切さ	2		
	受益者負担の適切さ	3		
C	市民ニーズの把握	2		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	

事務事業評価シート(事後評価)

事業コード 01-02-01	事務事業名 コミュニティ放送局への放送業務委託事業	所管部課 企画部 秘書広報課
-------------------	------------------------------	----------------------

施策コード 協2-1	施策名 開かれた市政の推進	施策目標 市民が情報を得やすいしくみを整えるとともに、情報管理に関する職員の知識・運用の向上を図り、市民と市との双方向の情報交流や市政への市民参加を推進するための積極的な情報公開をめざします。
---------------	------------------	---

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	市の制度や事業内容について情報提供するとともに、市政に関心を持っていただくため、情報を伝える手段として広報西東京・ホームページともにコミュニティ放送局（FM西東京）を活用する。	<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等／補助の概要：補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する 市からの情報提供番組「西東京市からのお知らせ」の放送（1回15分、週12回）をFM西東京に委託して放送する。「西東京市からのお知らせ」は、広報西東京の記事の紹介と職員インタビューで構成されていて、市の事業や施策情報などを担当課職員の声で放送している。 (予算：2.1.3.1広報広聴活動費)	
事業開始時期	12 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

項目	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
事業費(A)		12,631	12,631	12,631	12,651
財源内訳	千円				
国庫支出金・都支出金		0	0	0	0
地方債		0	0	0	0
その他 ()		0	0	0	0
一般財源		12,631	12,631	12,631	12,651
所要人員(B)	人	0.05	0.05	0.05	0.05
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	408	404	404	408
臨時職員賃金等(C')	千円	0	0	0	0
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	13,039	13,035	13,035	13,059
単位当たりコスト(E)=(D)/(情報提供数)	千円	73	73	73	73

活動等指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
① 情報提供数	実績値 回	179	179	179	179
② 情報放送回数	実績値 回	626	626	626	627
《指標の説明・数値変化の理由 など》					
情報提供数(職員インタビュー)：市報1日号より7回、15日号は8回(2/15は7回)					
情報放送回数と時間：①9時(月～日曜日),②20時(月～金曜日)各15分間					
成果指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
一次	目標値				
	実績値				
二次	目標値				
	実績値				
《指標の説明・数値変化の理由 など》					
[市政についての関心度] 平成19年度・・・「関心がある(16.8%)」「ある程度関心がある(51.0%)」計67.8%、平成22年度・・・「関心がある(17.3%)」「ある程度関心がある(49.2%)」計66.5% ※市民意識調査より					

事業環境等	市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)	FM西東京を常時放送している個人商店や商店会などにより、市民が放送を聴く(耳にする)機会が増えている。「市のお知らせ」を聞いたリスナーからの意見等については特段無い。
	都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など)	<input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 26市の中で、地域コミュニティ放送局を活用しているのは5自治体となっている。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 情報を伝える手段としては本事業のほかに広報西東京(市報)、西東京市のホームページがあるが、電波を利用した代替・類似サービスは無い

事業コード 01-02-01	事務事業名 コミュニティ放送局への放送業務委託事業	所管部課 企画部 秘書広報課
-------------------	------------------------------	----------------------

施策コード 協2-1	施策名 開かれた市政の推進	施策目標 市民が情報を得やすいしくみを整えるとともに、情報管理に関する職員の知識・運用の向上を図り、市民と市との双方向の情報交流や市政への市民参加を推進するための積極的な情報公開をめざします。
---------------	------------------	---

【一次評価】

検証項目	ランク	一次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等	
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>コミュニティ放送局「FM西東京」の聴取範囲は、西東京市全域をほぼカバーしている。FM西東京は市のお知らせ等を伝える媒体として、重要な情報提供ツールのひとつといえる。情報発信は市の重要な責務であり、市民が市の情報に触れる機会を増やすことは市報やホームページ等と同様に有効であるため、継続実施と考える。</p> <p>本事業に対する市域内の視聴状況等の調査は行なっておらず、費用対効果についての検証は難しいが、市民意識調査などを活用しながら、より有効かつ効果的な情報発信について事業者とも協議を継続していきたい。</p> <p>なお、インターネットでの同時放送（サイマルラジオ）や「西東京市からのお知らせ」を1ヶ月遡って聞くことのできる放送（ポッドキャスト）の機能提供や、市との災害時協定による、即時性・緊急性が必要な情報発信等について、FM西東京の協力により実施している。</p>
	事業の必要性	3		
	事業主体の妥当性	3		
B	直接のサービスの相手方の相手方	3		
	事業内容等の適切さ	2		
	受益者負担の適切さ	3		
C	市民ニーズの把握	1		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

検証項目	ランク	二次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等	
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>東日本大震災に際しては、市からの情報提供や災害協定に基づく随時関連情報の発信を行うなど連携した対応がなされ、緊急時のコミュニティ放送局としての存在感を示した。一方、平常時の広報活動については、事業開始以来同じ番組内容で継続されている。そのため、前回の行政評価でも指摘されたように市民満足度やリスナー把握を行い、番組内容や構成の改善を図り、市民への認知度を高めるよう取り組む必要がある。また、市報、ホームページとの役割や他市での番組構成や費用についても調査し、市民ニーズを踏まえた媒体活用について検証を行うべきである。</p>
	事業の必要性	2		
	事業主体の妥当性	3		
B	直接のサービスの相手方の相手方	3		
	事業内容等の適切さ	1		
	受益者負担の適切さ	3		
C	市民ニーズの把握	1		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	