

事務事業評価シート

事業番号 4	事務事業名 危機管理体制整備支援委託料	所管部課 危機管理課
-----------	------------------------	---------------

事務事業の概要	事務事業の目的【1】		根拠法令等【2】
	危機管理に関する研修・訓練を実施することで、庁内の災害対応力の強化や避難所運営協議会などの地域防災力の強化を図ることを目的とする。		<input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則等 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等／補助の概要【3】		
【事業内容／実施方法】 危機管理研修及び訓練支援を委託により実施している。令和5年度から、避難所開設のマニュアルとなるアクションカードを全小・中学校で作成し、アクションカードを用いた訓練を実施。令和7年度までの3か年で全小・中学校での訓練を完了する予定としている。 ■危機管理研修 ・【令和4年度まで】災害対策本部設置時の防災体系に基づく災害対策本部員を対象とした危機管理訓練(レベル4訓練)の実施支援 ・【令和5年度以降】災害対策本部訓練については直営により実施 ■訓練支援 ・各小・中学校におけるアクションカードの作成支援 全27校分実施(令和5年度実績) ・各小・中学校におけるアクションカードに基づく訓練の実施支援 1回実施(令和5年度実績／総合防災訓練と併せて実施) ・各小・中学校避難所運営協議会に対するワークショップ実施 9回実施(令和5年度実績)			
事業開始時期【4】		平成24年度	実施形態【5】
			<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ( )

事業費データ	項目	令和3年度 (決算額)	令和4年度 (決算額)	令和5年度 (決算見込額)	令和6年度 (予算額)	単位	
		事業費(A)【6】	1,133	2,137	2,090	2,200	千円
内訳	主要な経費: 委託料(危機管理研修)	1,133	2,137	0	0		
内訳	その他: 委託料(訓練支援)	0	0	2,090	2,200		
財源	国庫支出金・都支出金						
財源	地方債						
内訳	その他 ( )						
財源	一般財源	1,133	2,137	2,090	2,200		
	所要人員(B)【7】	0.40	0.40	0.40	0.40	人	
	人件費(C)=平均給与×(B)	2,922	2,870	2,870	2,870	千円	
	会計年度任用職員報酬等(C')【8】					千円	
	総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	4,055	5,007	4,960	5,070	千円	
	単位当たりコスト【9】						
	(E)=(D)/ ( 訓練等の実施回数 )	4,055	5,007	496	—	千円	

評価指標	指標名	令和3年度 (実績値)	令和4年度 (実績値)	令和5年度 (実績値)	令和6年度	単位
	【10】	①訓練等の実施回数	1	1	10	
②アクションカード作成校数		0	0	27		校
《指標の説明・数値変化の理由 など》【11】 危機管理体制の強化として、庁内訓練の強化(レベル4訓練)と関係機関との連携等強化(アクションカードを活用した訓練)がある。 令和5年度より本格的にアクションカードの整備に取り組み始めたため、アクションカードに比重を置いた訓練を行っている。 指標①は委託により実施した訓練等の数(令和3、4年度は危機管理訓練(レベル4訓練)、令和5年度はアクションカードに基づく訓練及び避難所運営協議会に対するワークショップ)						

事業環境等	市民・関連団体等の意見【12】 (アンケート結果など)	避難所運営協議会委員(市民)からは、「座学ではなく、参加・体験型の訓練を多く実施してほしい。」「避難所開設の手順等を動画で学習できるツールがあると良いのでは。」といった意見がある。	
	他団体のサービス水準との比較【13】 (平均値、本市の順位など)	<input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	本市と同様の事業を実施している自治体は26市中8市である。
	代替・類似サービスの有無【14】	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	

**【一次評価】**

検証項目【15】		判定	判定理由
A	事業の必要性	高い	発災時に円滑に対応を行うためには日頃から体制を整えておく必要がある。
	実施主体の妥当性	適切	市民の安心・安全を守る観点からも市が主体的に取り組む必要がある。
B	事業(補助)の対象	適切	庁内だけではなく、学校を対象にした訓練を新たに実施するなど見直しを図っており、適切である。
	事業(補助)の内容	適切	毎年度訓練内容や実施規模等について、見直しを行っており、適切である。
	受益者負担	—	受益者負担の考え方には該当しない。
	事業コスト	普通	同内容の事業を実施している市と比較して、同程度の水準である。
	業務負担	多い	各校での訓練に危機管理課職員が担当として参加しており、業務負担が多い。
検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目			
一次評価【16】		評価の判断理由及び現状の課題など【17】	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直 <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止		本事業は、災害対策本部員を対象とした危機管理訓練(レベル4訓練)を中心とした庁内の体制整備が主であったが、現在は、避難所運営協議会委員を対象にした避難所開設訓練等を中心としている。発災時の市民の安心・安全を守る観点からすると、各校の訓練練度によって想定する被害状況等を変えるなど、より実際の発災時を想定した様々な訓練を重ねることや、市職員が継続的に訓練に参加し、地域との連携を深めていくことが必要である。今後は、初動要員及び危機管理課を中心とした職員だけでなく、その他の職員においても地域での訓練に参加する機会を設けるなど、庁内における危機管理体制の底上げ方法についても検討していく。	

**【二次評価】**

検証項目		判定	判定理由
A	事業の必要性	高い	災害時対応として日頃からの体制強化は必要である。
	実施主体の妥当性	適切	災害時対応は市が主体的に取り組む事業である。
B	事業(補助)の対象	適切	災害時に必要な避難所開設のため、避難所運営協議会を対象にした訓練を実施しており、適切である。
	事業(補助)の内容	適切	訓練内容や実施規模等の見直しを行っており、適切である。
	受益者負担	—	受益者負担の考え方には該当しない。
	事業コスト	高い	他自治体との比較は困難であるが、実施内容としては高コストである。
	業務負担	多い	各校の訓練に職員が参加しており、業務負担は多い。
検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目			
二次評価【16】		評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【17】	
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直 <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止		本事業は、災害時の対応や地域防災力の強化を目的として危機管理研修及び訓練支援等を実施しており、発災時における危機管理体制の確立に向けた必要な事業である。また、令和5年度にはアクションカードの作成や訓練、避難所運営協議会に対するワークショップの実施など、地域に目を向けた取組を進めていることは評価できる。一方で、各校の訓練に職員が参加するなど業務への負担が大きくなっている。危機管理体制の構築は所管部署だけではなく市職員全体で対応すべきものであることから、体制づくりを検討し、効率的かつ効果的な事業実施により事業の充実を図られたい。	

**【外部評価】**

外部評価【16】	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【17】
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直 <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

**【行革本部評価】**

行革本部評価【16】	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等【17】
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直 <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止	

改善の方向性と今後のスケジュール【18】	
----------------------	--