

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
132292	東京都	西東京市	都市 IV-3

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体 実施率	類似団体 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.6%
本庁舎の夜間警備			96.6%	98.5%
案内・受付			92.3%	89.9%
電話交換			96.3%	92.9%
公用車運転			86.7%	88.6%
し尿収集			100.0%	99.2%
一般ごみ収集			100.0%	97.5%
学校給食(調理)			93.0%	72.9%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用器具事務			41.4%	38.0%
水道メーター検針			100.0%	99.0%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			96.0%	99.9%
情報処理(市内情報システム維持)			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.8%
調査・集計			99.0%	99.3%

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置済	→	予定時期	
窓口業務の民間委託	委託状況				委託済
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体	実施率	委託率
総合窓口設置率	22.6%	71.0%
民間委託率	14.2%	27.4%

【参考】
類似団体 実施率(委託率)
総合窓口設置率 22.6% 71.0%
民間委託率 14.2% 27.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象局	対象業務	類似団体
実施済	委託予定無し	→	普吏部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	実施率 委託率	実施率 委託率
			○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	71.0% 9.7%	33.5% 3.3%
【参考】 類似団体 実施率(委託率) 実施率 71.0% 9.7% 委託率 33.5% 3.3%					
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→		業務改革効果	

※「実施予定無し」及び「普吏部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記載してください。
【人口が万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	中心 施設	施設 数	導入 率	前年度以降、導入が進んでいない理由	【参考】	
					自治体施設 実施数	自治体施設 導入率
体育館	4	4	100.0%		66.4%	40.1%
競技場 (野球、サッカー等)	6	6	100.0%		58.8%	48.4%
プール	0	0			63.3%	52.0%
海水浴場	0	0			0.0%	13.7%
宿泊施設 (ホテル、旅館等)	0	0			70.0%	65.0%
体育施設 (市民会館、市民センター)	0	0			52.3%	76.6%
キャンプ場等	0	0			61.0%	59.2%
産業情報提供施設	0	0			79.4%	76.0%
漁業施設、水産施設	0	0			85.7%	69.8%
開放型研究施設等	0	0			40.0%	40.2%
大規模公園	0	0			78.0%	44.2%
公営住宅	3	0	0.0%	※1	31.3%	16.2%
駐車場	1	0	0.0%	※2	64.2%	37.1%
大規模遊園、茶場等	0	0			28.3%	22.8%
図書館	6	0	0.0%	※3	25.4%	20.2%
博物館 (歴史、民俗、自然、科学)	0	0			32.8%	28.1%
公民館、市民会館	26	8	30.8%	※4	31.2%	22.8%
文化会館	3	1	33.3%	※5	66.1%	51.9%
会館、研修所等 (青少年センター)	0	0			51.7%	50.1%
特別養護老人ホーム	0	0			100.0%	74.7%
介護支援センター	2	0	0.0%	※6	84.6%	49.0%
福祉・保健センター	8	1	12.5%	※7	58.8%	53.0%
児童クラブ、学童館等	47	0	0.0%	※8	38.6%	24.9%

※1 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。
※2 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。
※3 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。
※4 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。
※5 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。
※6 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。
※7 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。
※8 本市において、指定管理者制度の導入が進んでいないのは、指定管理者制度の導入が難しいと判断しているためである。

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	類似団体
			自治体クラウド 単独クラウド	実施率 委託率
			○ ○	58.1% 6.5%
			○ ○	41.4% 58.8%

【参考】
類似団体 実施率(委託率)
自治体クラウド 58.1% 6.5%
単独クラウド 41.4% 58.8%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

類似団体	実施率	委託率
策定済	100.0%	99.9%

【参考】
類似団体 実施率(委託率)
策定済 100.0% 99.9%

(7)地方公会計の整備

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

類似団体	作成割合	実施率
作成済	93.5%	85.8%

【参考】
類似団体 作成割合 実施率
作成済 93.5% 85.8%

【注1】統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)
【注2】作成済の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体