

事後評価シート

コード 12-2-1	事務事業名 各種スポーツ振興事業	所管部課 生涯学習部スポーツ振興課
---------------	---------------------	----------------------

事務事業の概要	事務事業の目的 市民の健康増進やスポーツ環境を整えるために、子どもから高齢者までの、幅広いニーズに応え、スポーツ活動を通じ、豊かな暮らしの実現を援助する。	事業の区分 <input type="checkbox"/> 総合計画 <input type="checkbox"/> 行革項目 <input checked="" type="checkbox"/> その他の事務事業
	実施内容、実施方法 平成18年度より指定管理者制度を導入 事業内容(利用者負担額): のびのびエアロピクス教室(300円/1回)、健康体操教室(300円/1回)、トータルエアロピクス(4,800円/12回)、ピラティス(4,800円/12回)、ポールエクササイズ(4,800円/12回)、初級水泳教室 月曜コース(6,000円/12回)、フィットネスボクシング(4,800円/12回)等	根拠法令等 西東京市スポーツ施設条例第3条各号
	事業開始時期 平成5年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> その他(指定管理者制度)

評価指標の設定	活動指標名 各種事業件数	活動指標の考え方(定義) 各年度にスポーツ振興事業を行った件数
	成果指標名 1次 各種事業へ参加者数	成果指標の考え方(定義) 1次 各事業の定員に対する参加者の参加率(又は延べ参加者数)
	1次	1次
	2次	2次

		単位	15年度	16年度	17年度	18年度	
事務事業データ	事業費(A)	千円	25,473	28,096	27,402	34,990	
	国庫支出金						
	都支出金						
	地方債						
	その他						
	一般財源		25,473	28,096	27,402	34,990	
	所要人員(B)	人	0.2	0.2	0.2	0.2	
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	1,655	1,666	1,637	1,637	
	総コスト(D)=(A)+(C)	千円	27,128	29,762	29,039	36,627	
	単位当たりコスト (E)=(D)/ (事業件数)	千円	798	692	593	#DIV/0!	
	歳入	千円	14,672	19,290	19,108	22,859	
	活動指標	目標値	件			49	49
		実績値	件	34	43	49	
活動指標	目標値	人			40,000	44,000	
	実績値	人	29,568	33,354	44,291		
1次成果指標	目標値						
	実績値						
1次成果指標	目標値						
	実績値						
2次成果指標	目標値						
	実績値						

事業環境	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	一番多い回答…利用者 60歳代 交通手段 自転車・バイク 利用施設 プール 利用頻度 週1回 利用目的 健康維持 感想 利用し易い 利用し易い理由 家から近くて安いから 職員の対応 良い その他意見 1時間単位で利用したい 今後、指定管理者が変更があったとしても現在の事業を継続して行ってほしいとの要望が出ている。
	26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	指定管理者制度を導入している市(運営系体・指定期間): 武蔵野市(財団・5年間)、町田市(民間・公社・2年~3年)、国立市(財団・5年間)、東久留米市(JV・5年間) 事業: 初心者水泳教室 水曜日 (4,500円/9回 武蔵野)、初めてエアロ (1,500円/5回 武蔵野)、水泳ピキナークラス(6,465円/12回 東久留米)、らくらくエアロ(5,505円/12回 東久留米市)
	運営上の制約条件・外部要因等	指定管理機関は19年度までの2年間

コード 12-2-1	事務事業名 各種スポーツ振興事業	所管部課 生涯学習部スポーツ振興課
---------------	---------------------	----------------------

【事業所管部評価】

検証項目	選択基準	ランク	選択理由、特記事項等
1 目的の適切さ・目標	目的の妥当性 4 上位施策と目的が合致しており、施策に対する貢献度は他の事業と同程度である	4	介護予防・地域力向上等の観点からもスポーツ振興事業の推進が今後ますます必要性が増す。
	目標の妥当性 4 市民等のニーズに基づき目標を定量的に設定している	4	
	緊急性 4 今後しばらくの間、少しずつでも継続して実施する必要がある	4	
2 市が関与する必要性	法的義務性 3 法律での規定はないが条例で実施することが規定されている	3	市のスポーツ振興事業の推進を指定管理者に委託するため関与は必要。
	必要性 2 豊かな市民生活の形成に寄与するサービスである	2	
	民間との役割分担 1 民間団体が同種のサービスを十分提供し、質または量が上回っている	1	
3 内容の適切さ	ニーズ 2 市民(庁内)ニーズが推測でき、推測に見合ったサービスであることを説明できる	2	スポーツ振興事業については、継続を強く希望されている事業も多く、内容は適切である。
	規模・方法の妥当性 3 事業規模や方法は、事業担当部門の独自の考えで適宜見直している	3	
	公平性 4 直接の対象は、特定属性の広く一般の不特定多数の市民または団体である	4	
4 実施手段の適切さ	有効性 4 現在、質・水準の改善に取り組んでおり、成果の向上が期待できる	4	スポーツ振興事業については、継続を強く希望されている事業も多く、実施手段は適切である。
	効率性 3 既に他の実施主体を一部活用し、コスト低減に取り組んでいる	3	
	独自性 2 庁内に同種の目的を有する(類似・重複を含む)他の事務事業がある	2	
合計		36	

	評価結果	判断理由、説明等
総合評価	<input checked="" type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	平成18年度、指定管理者制度導入に伴い、「西東京市文化・スポーツ振興財団」を特命指定し、スポーツ振興事業を推進している。平成20年度に一般公募による指定管理者移行にあたり、より充実・拡充したスポーツ振興事業が求められている。しかし、民間事業者が指定管理者となった場合、振興事業参加費など値上がる傾向が懸念される。

18年度における改善点	チェック体制や報告事項の細分化等により各スポーツ振興事業の内容・実態を把握する。(事業参加者からのアンケートを実施することで、ニーズを反映出来ているか等。)
-------------	--------------------------------------------------------------------------------

二次評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	各事業への参加者は着実に増加しており、事業目的を達成しているものと考えられる。今後ますます市民ニーズの高まる事業と考えられることから、更なる充実を望む。20年度からの本格的な指定管理者への移行を踏まえて、スポーツ振興について具体的プログラムを明確にしていくことが必要と考える。また、総合型地域スポーツクラブとの関連についての検討も重要である。
------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

行革本部評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	参加者の増加や社会状況を踏まえると市民ニーズの高い事業である。スポーツ振興事業のあり方を検討し、実費負担や事業内容の適正化に向けて取り組まれない。
--------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------