

事後評価シート

コード 8-1-3	事務事業名 都市計画道路整備事業(西3・4・15号線)	所管部課 都市整備部都市計画課
--------------	--------------------------------	--------------------

事務事業の概要	事務事業の目的 本路線は、現在事業中である西東京都市計画道路3・4・13号線及び西東京都市計画道路3・3・14号線とのネットワークを結ぶことで、西東京市北部地域の交通の円滑化を図り、保谷駅北口へ直接アクセスさせる重要な道路である。		事業の区分 ☒ 総合計画 ☐ 行革項目 ☐ その他の事務事業	
	実施内容、実施方法 当該道路の整備にあたり今年度は、498㎡の用地買収及び66mの道路工事を予定。		根拠法令等 多摩地域における都市計画道路の第二次事業化計画	
	事業開始時期	平成 7 年度	実施形態	☒ 直営 ☒ 委託 ☒ 補助 ☐ その他 ()

評価指標の設定	活動指標名 用地買収面積		活動指標の考え方(定義) 当該年度の用地買収面積	
	道路完成延長		当該年度の道路完成延長	
	成果指標名		成果指標の考え方(定義)	
	1次 路線全体の事業費による完成率		1次 過年度の事業費計と全体事業費の割合(%)	
	1次 路線全体の完成延長による完成率		1次 過年度の完成延長と計画延長の割合(%)	
	2次		2次	

		単位	15年度	16年度	17年度	18年度
事務事業データ	事業費(A)		152,927	151,244	304,979	227,032
	国庫支出金		10,000	0	91,400	26,000
	都支出金		1,125	28,900	8,617	2,925
	地方債		33,400	38,300	76,000	98,500
	その他		63,166	62,388	107,141	94,076
	一般財源		45,236	21,656	21,821	5,531
	所要人員(B)	人	1.5	1.5	2	2
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	12,410	12,492	16,370	16,370
	総コスト(D)=(A)+(C)	千円	165,337	163,736	321,349	243,402
	単位当たりコスト (E)=(D)/ (用地買収面積)	千円	#DIV/0!	#DIV/0!	645	#DIV/0!
	歳入	千円				
	活動指標	目標値	㎡		498	64
		実績値	㎡	0	498	
	活動指標	目標値	m		66	105
		実績値	m	58	66	
	1次成果指標	目標値	%		89	89
		実績値	%	82	89	
	1次成果指標	目標値	%		44	57
		実績値	%	32	44	
	2次成果指標	目標値				
		実績値				

事業環境	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	保谷駅へのアクセスを含め、地元から早期整備の意見あり。
	26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	平成16年3月31日現在 26市平均完成率 51% 西東京市完成率 29%(22位)
	運営上の制約条件・ 外部要因等	

コード 8-1-3	事務事業名 都市計画道路整備事業(西3・4・15号線)	所管部課 都市整備部都市計画課
--------------	--------------------------------	--------------------

【事業所管部評価】

検証項目		選択基準	ランク	選択理由、特記事項等
1 目的 適切 さ 目標	目的の妥当性	4 上位施策と目的が合致しており、施策に対する貢献度は他の事業と同程度である	▼	4
	目標の妥当性	4 市民等のニーズに基づき目標を定量的に設定している	▼	4
	緊急性	4 今後しばらくの間、少しずつでも継続して実施する必要がある	▼	4
2 市 が 必 要 性 関 与 す	法的義務性	4 法律で任意での実施が規定されている	▼	4
	必要性	4 安全・安心・健康な市民生活の水準の維持に不可欠なサービスである	▼	4
	民間との役割分担	4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、他の公共団体のみである	▼	4
3 内 容 の 適 切 さ	ニーズ	3 市民(庁内)ニーズが明確に把握できており、ニーズに見合ったサービスである	▼	3
	規模・方法の妥当性	1 事業規模や方法は過去を踏襲しており、特に見直していない	▼	1
	公平性	5 直接の対象は、すべての市民または団体である	▼	5
4 実 施 手 段 の 適 切 さ	有効性	4 現在、質・水準の改善に取り組んでおり、成果の向上が期待できる	▼	4
	効率性	1 具体的な計画や目標等に基づいたコスト低減には特に取り組んでいない	▼	1
	独自性	1 国や都、庁内に同種の目的を有する(類似・重複を含む)他の事務事業が複数ある	▼	1
合 計				39

総合評価	評価結果	判断理由、説明等
	☐ 拡充 ☒ 継続実施 ☐ 改善・見直し ☐ 抜本的見直し ☐ 休止 ☐ 廃止	国庫補助金の継続及び近隣区とのアクセス時期の関係により早期整備が必要。

18年度における改善点	道路接続箇所の調整(東京都・練馬区)
-------------	--------------------

二次評価	☐ 拡充 ☒ 継続実施 ☐ 改善・見直し ☐ 抜本的見直し ☐ 休止 ☐ 廃止	・ 本路線は保谷駅北口へ直接アクセスさせるなど重要な路線である。 ・ 本事業は国から補助(事業費の2分の1)されるものである。今後、東京都や隣接の練馬区等と事業進行について調整する必要があるが、引き続き早期完成に向けた努力が必要である。
------	---	---

行革本部評価	☐ 拡充 ☒ 継続実施 ☐ 改善・見直し ☐ 抜本的見直し ☐ 休止 ☐ 廃止	保谷駅北口へのアクセス道路として早期整備が要望されており、引き続き完成に向けて努力願いたい。また、事務執行のあり方について組織体制を含めて検証することも必要である。
--------	---	--