

行政評価シート(事後評価)

コード (92) 8-5-2	事務事業名 違法駐車防止対策	所管部課 都市整備部道路管理課(旧交通計画課)
-------------------	-------------------	----------------------------

事務事業の概要	事務事業の目的		根拠法令等
	違法駐車等を防止することにより、道路が公共の施設として広く一般交通の用に供され、安全で快適な市民生活を確保することを目的とする。		<input type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等		
	西東京市違法駐車等の防止に関する条例に基づく違法駐車等防止重点地域において、警備業者に委託し、交通指導員を配置して、違法駐車等をしようとする者または現にしている者に、田無警察署と相互協力し指導、助言、広報及び啓発活動を実施する。		
事業開始時期	12 年度	実施形態	<input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

事業費データ	項目	単位	16年度	17年度	18年度	19年度	
	事業費(A)		7,786	9,184	9,274	9,560	
	財源 内訳	国庫支出金・都支出金	千円				
		地方債					
		その他 ()					
	一般財源		7,786	9,184	9,274	9,560	
	所要人員(B)	人	0.10	0.10	0.10	0.10	
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	833	819	816	816	
	臨時職員等賃金(C')	千円					
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	8,619	10,003	10,090	10,376		
単位当たりコスト (E)=(D)/() 口頭指導件数	千円	0.18	0.44	0.62	0.65		

評価指標の設定	活動等指標		単位	16年度	17年度	18年度	19年度
	口頭指導件数	実績値	件	46,916	22,519	16,289	16,000
	駐車禁止ステッカー貼付	実績値	件	3,541	1,556	570	500
	(指標の説明・数値変化の理由 など) ここ3年は減少していて、交通指導員による啓発活動の効果が出ている。						
	成果指標		単位	16年度	17年度	18年度	19年度
	一次 違法駐車の数	目標値	件				
		実績値	件				
	二次 田無駅周辺利用者の安心度(満足度)	目標値					
		実績値					
	(指標の説明・数値変化の理由 など) 違法駐車取締り件数は、田無警察署より公開されていないため、数値把握が困難。						

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	違法駐車されていると、センターラインを越えて走行しなければならないので、対向車と接触事故等の可能性もあり、危険である。また、横断歩道を渡る人の確認も遅れ危険である等の苦情が寄せられている。	
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	<input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	ほとんどの市区町村で実施されていないので、比較するのが難しい。実施している市は、町田市(民間委託)、武蔵野市(民間委託)、清瀬市(シルバー人材センター委託)である。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	

コード (92) 8-5-2	事務事業名 違法駐車防止対策	所管部課 都市整備部道路管理課(旧交通計画課)
-------------------	-------------------	----------------------------

【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>西東京市違法駐車等の防止に関する条例に基づく違法駐車等防止重点実施地域(田無駅前)において、交通指導員を配置して、違法駐車等をしようとする者又は、現にしている者に対して、指導、助言、広報及び啓発活動等を行っているが、取り締まる権限がないために、トラブルになる可能性もある。</p> <p>警察とも連携し、これまでの実施状況からかなり違法駐車は改善しつつある。今後は警察で違法駐車取締りの民間委託化が進むと新たな事業環境となる。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	2			

【二次評価】

検証項目	ランク		二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>指導件数及びステッカー貼付件数の減少は、当該事業の効果によるものと判断する。</p> <p>保谷駅南口及びびばりヶ丘駅北口周辺の整備が進めば、新たな違法駐車対策が求められる可能性もあるが、一方で、道路交通法の改正により違法駐車取締りの民間委託化が進んでおり、(西武線沿線の委託化は3~4年後となる見通し)、その導入状況も助案しつつ、本事業の必要性について、再検証する必要がある。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	2			

【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>本対策は、近隣市と比較しても先駆的な取組となっているものの、違法駐車取締りの民間委託化の動向を的確に捉えて、事業継続の必要性について検討する必要がある。警備委託料についても既に一定の効果が上がっていることから、現在の業務委託の範囲、水準について見直す余地がある。</p>