

行政評価シート(事後評価)

コード (93) 8-5-3	事務事業名 市営駐車場の維持管理業務	所管部課 都市整備部道路管理課(旧交通計画課)
-------------------	-----------------------	----------------------------

事務事業の概要	事務事業の目的	根拠法令等
	田無駅北口地区における自動車の駐車需要に応ずるため、公共駐車場として運営するものである。	<input type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等	
	市営駐車場の業務内容は、駐車場の管理運営及び使用料収納業務であり、業務に当たっては、住民サービスの向上及び経費の節減等を図るため、平成19年度から公募による指定管理者制度を導入している。 ・指定管理者: 株式会社アスタ西東京 指定期間: 平成19年4月1日～平成24年3月31日まで ・駐車場の営業時間: 午前9時から午後10時まで 休業日: 1月1日 収容台数: 290台(平面自走式142台、機械式148台)	
事業開始時期	平成7 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> その他 (指定管理者)

事業費データ	項目	単位	16年度	17年度	18年度	19年度
事業費データ	事業費(A)		197,269	185,366	179,816	184,038
	財源	千円				
	国庫支出金・都支出金					
	地方債					
	その他( )					
	特別会計		197,269	185,366	179,816	184,038
	駐車場使用料	千円	206,712	194,057	183,777	181,766
	所要人員(B)	人	0.50	0.50	0.50	0.50
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	4164	4093	4081	4081
	臨時職員等賃金(C')	千円				
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	201,433	189,459	183,897	188,119	
単位当たりコスト (E)=(D)/(年間延べ駐車台数)	千円	0.55	0.53	0.51	#DIV/0!	

評価指標の設定	活動等指標		単位	16年度	17年度	18年度	19年度
	駐車場収容台数	実績値	台	290	290	290	290
		実績値					
	(指標の説明・数値変化の理由 など) 駐車場の最大駐車台数						
成果指標		単位	16年度	17年度	18年度	19年度	
一次 年間延べ駐車台数	目標値				351,840	356,607	
	実績値	台	368,197	358,534	358,465		
二次 駐車場利用者の満足度	目標値						
	実績値						
(指標の説明・数値変化の理由 など) 一次成果指標は、1年間の駐車場利用台数							

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	繁忙期や雨の日曜日・祭日には、駐車場利用者が多く、駐車場の空待ちで周辺道路が混雑するため、苦情を頂くことがある。	
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	26市中市営駐車場を運営している市は、7市となっている。
	代替・類似サービスの有無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	市営駐車場の周辺にも民間の時間貸し駐車場がある。

コード (93) 8-5-3	事務事業名 市営駐車場の維持管理業務	所管部課 都市整備部道路管理課(旧交通計画課)
-------------------	-----------------------	----------------------------

### 【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>市営駐車場の施設に機械式駐車スペース(148台分)があるが、駐車に時間がかかり、駐車場で車が渋滞することとなり機械の部分であっても平面で使用している。市営駐車場の空待ち車輛により、周辺道路が混雑する状況が発生している。今後とも駐車場利用者の利便性の向上を図るとともに、内部コストの削減について徹底して取り組む必要がある。指定管理者制度を活用しており、次の更新時までには課題・問題点を点検しておく必要がある。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	2			

### 【二次評価】

検証項目	ランク		二次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
事業の優先度(緊急性)	2		<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>指定管理者制度の導入に伴い、事業費の縮減を図っている。ただし、今後も、利用者の利便性の向上に向けた検討を続ける必要がある。市街地再開発事業の特殊性から、市が駐車場として保留床を取得せざるを得なかった経緯はあるものの、補助金、起債などの状況を勘案しつつ、今後は、財産処分も視野に入れた検討が必要である。</p>
事業の必要性	2			
事業主体の妥当性	2			
直接のサービスの相手方	2			
事業内容等の適切さ	2			
受益者負担の適切さ	2			
市民ニーズの把握	2			

### 【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>さらなる利用者の利便性向上に向けた検討を続けるとともに、中長期的視点に立って、財産処分の可能性についても調査・研究する必要がある。</p>