

行政評価シート(事後評価)

| | | |
|------------------|------------------------|------------------------|
| コード (1) 1-1-1 | 事務事業名 重点プロジェクトの進行管理 | 所管部課 企画部企画政策課(旧企画課) |
|------------------|------------------------|------------------------|

| | | |
|---|--|--|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 | 根拠法令等 |
| | 西東京市総合計画(基本構想)に位置づけている「わたしたちの望み」や「理想のまち」に少しでも早く効果的・効率的に近づくため、4つの重点プロジェクトを設定し、重点プロジェクトの推進、進行管理及び評価を行う。推進にあたっては、庁内の関係各課が連携し取り組むことで、より事業効果を高めることを目標とする。 | <input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領 |
| | 事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 | |
| 4つのプロジェクト(西東京ブランド発信プロジェクト、やすらぎグリーンプロジェクト、いきいきチャレンジプロジェクト、ふれあいサポートプロジェクト)とその4つのプロジェクトの下に42の重点プロジェクト事業を設定している。中心となる市民委員で組織される重点プロジェクト推進委員会では、重点プロジェクト事業の推進に対する意見、評価シートに基づく重点プロジェクト事業の評価、重点プロジェクト推進委員会による提案意見の反映状況について検討するとともに、市長を委員長とする庁内推進委員会及び関係各課が分野横断的に連携を図りながら事業の推進を図っている。 | | |
| 事業開始時期 | 平成16 年度 | 実施形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 () |

| 事業費データ | 項目 | 単位 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
|-----------------------|------------|----|-------|-------|------|-------|
| | 事業費(A) | | | 276 | 202 | 171 |
| 財源 | 国庫支出金・都支出金 | 千円 | | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| 内訳 | その他 () | | | | | |
| | 一般財源 | | 276 | 202 | 171 | 283 |
| 所要人員(B) | 人 | | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | | 833 | 819 | 816 | 816 |
| 臨時職員等賃金(C') | 千円 | | | | | |
| 総コスト(D)=(A)+(C)+(C') | 千円 | | 1,109 | 1,021 | 987 | 1,099 |
| 単位当たりコスト | | | | | | |
| (E)=(D) / (検討対象事業数) | 千円 | | 139 | 204 | 197 | 220 |

| 評価指標の設定 | 活動等指標 | | 単位 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
|--|------------|-----|----|------|------|------|------|
| | 検討対象事業数 | 実績値 | 事業 | | 8 | 5 | 5 |
| | 実績値 | | | | | | |
| (指標の説明・数値変化の理由 など) | | | | | | | |
| 成果指標 | 成果指標 | | 単位 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| | 一次 改善改善事業数 | 目標値 | 事業 | | | | |
| | 実績値 | 事業 | | 0 | 8 | 5 | |
| 二次 「私たちの望み」や「理想のまち」に近づいている割合 | 目標値 | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | |
| (指標の説明・数値変化の理由 など) | | | | | | | |
| 二次成果指標については、客観的な把握が難しいため、今後各種市民アンケート調査の実施などにより把握に努めたい。 | | | | | | | |

| | | | |
|-------|-------------------------------|---|--|
| 事業環境等 | 市民・関連団体等の意見(アンケート結果など) | 「西東京市重点プロジェクト推進委員会検討結果報告書」(平成18年6月作成)では、今後の取り組みに対する推進委員会からの提案として、「重点プロジェクト事業の事業実施後における意見・提案を述べるばかりでなく、事業実施前に重点プロジェクト事業を推進する視点から意見・提案するしくみについて検討してもらいたい」との要望が出されている。 | |
| | 都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など) | <input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 | 各市の総合計画では、重点的な施策を掲げ、事業所管課が市民参加を踏まえ事業を推進しているが、本市の重点プロジェクトのように企画課が市民参加組織を立ち上げ、分野横断的に全庁的な取り組みを行っている事例はない。 |
| | 代替・類似サービスの有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 | 本市では「市民参加条例」に基づく市民参加を進めていることから、事業所管課でも市民参加の推進組織が存在する場合がありますが、重複感が否めない。 |

| | | |
|------------------|------------------------|------------------------|
| コード (1) 1-1-1 | 事務事業名 重点プロジェクトの進行管理 | 所管部課 企画部企画政策課(旧企画課) |
|------------------|------------------------|------------------------|

【一次評価】

| 検証項目 | ランク | | 一次評価 | 判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等 |
|-------------|-----|--|---|--|
| 事業の優先度(緊急性) | 2 | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 | <p>平成18年度は、重点プロジェクトの四つの視点から、後期基本計画における重点プロジェクトの方向性や重要と思われること、重点プロジェクトに盛り込みたい事業について検討した。</p> <p>平成19年度から始まる後期基本計画の見直し作業と連動させ、重点プロジェクトに資する事業の検討など、より市民の視点に立った事業の構築が必要であると考えます。</p> <p>重点プロジェクトの取り組みは、総合計画の推進過程にも市民参加を取り入れるなど、他市に例のない画期的な取り組みであると考えます。しかし、既に実施済の事業であるため、効果が見えにくいといった指摘や、報告書の市民意見があるように、事業実施前に事業を推進する視点から意見・提案するしくみについても検討する必要があります。</p> |
| 事業の必要性 | 2 | | | |
| 事業主体の妥当性 | 3 | | | |
| 直接のサービスの相手方 | 3 | | | |
| 事業内容等の適切さ | 1 | | | |
| 受益者負担の適切さ | 3 | | | |
| 市民ニーズの把握 | 2 | | | |

【二次評価】

| 検証項目 | ランク | | 二次評価 | 判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等 |
|-------------|-----|--|---|---|
| 事業の優先度(緊急性) | 1 | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 | <p>総合計画や他各課の計画の推進・進捗管理に係る市民参加や評価・管理事務との重複があることから、これらを統合した仕組みを構築し、各課の負担の軽減を図りつつ、総合計画の全体としての進捗管理の取り組みを検討されたい。</p> <p>また、重点プロジェクトの対象事業については、事業内容等を勘案して適切な選択を行う必要がある。</p> |
| 事業の必要性 | 1 | | | |
| 事業主体の妥当性 | 2 | | | |
| 直接のサービスの相手方 | 3 | | | |
| 事業内容等の適切さ | 1 | | | |
| 受益者負担の適切さ | 3 | | | |
| 市民ニーズの把握 | 2 | | | |

【行革本部評価】

| 行革本部評価 | 判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等 |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 | <p>二次評価記載のとおり、重点プロジェクトの取組は画期的なものであるが、他の管理事務との重複や事業効果が見えにくいなどの課題も多い。</p> <p>今後は、実施の是非を含めて他の市民参加の手続きや計画の進行管理との整理を図り、制度の効果を検証しつつ、枠組みを抜本的に見直す必要がある。</p> |