行政評価シート	(事後評価)

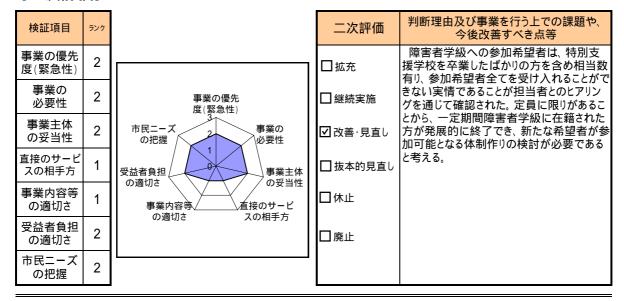
コー	ド 事務事業名				所管i	部課	
g	9-6-2 障害者学級(あめ	んぼ青年教	(室)		教育	部公民館(田無公臣	民館)
	事務事業の目的						根拠法令等
事務事業	第一に、障害者が自己決定や自主自立の力を身につけながら地域社会の一員として主体的に生活が送れるよう、協調性や協調性を育む。第二に、地域社会との連携を図ったり、ボランティアスタッフや一一 政令・省令市民による活動への参加・参画を充実させることで、地域社会の一員である障害者へのより一層の理解を促す。以上のことを目的とし、知的に障害のある成年を対象に、余暇活動や体験活動を支援する.						
の概要	事業内容·実施方法等 / 補助の概要:補助団体の概要(団体名·団体の活動内容·補助金の活用内容等)、補助金の概要(国·都基準の有無·対象者拡大の有無·上乗せ補助額·市単独補助額)等						
	活動時間は毎月4回(金曜日夜間3回と日曜1回)、2時間から3時間程度、活動内容は、学級運営の話し合い、工作・音楽・調理等の文化学習活動、課外活動、レクリエーション活動を行う。						
	事業開始時期 合併前力	いら年度	実施形態	態 ☑ 直営 [□委託 □ 補助 □]その他 ()
	項目		単位	17年度	18年度	19年度	20年度
事	事業費(A) 財 国庫支出金·都支出金 源 地方債 内 その他 ()		千円	704	664	650	938
事業費	訳 一般財源			704	664	650	938
デ	所要人員(B)		人	0.10	0.10	0.10	0.10
9	人件費(C)=平均給与×(E	3)	千円	819	816	816	816
	臨時職員等賃金(C')		千円	592	592	592	592
	総コスト(D)=(A)+(C)+(C')		千円	2,115	2,072	2,058	2,346
	単位当たりコスト						
	(E)=(D)/ (開催回数)						49
	(E)=(D)/ (開催回	数)	千円	44	43	44	49
	活動等指標	,	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
		実績値				19年度	20年度
評価	活動等指標 開催回数 (指標の説明・数値変化の	実績値	単位 回	17年度	18年度	19年度	20年度
価指	活動等指標 開催回数	実績値 実績値 D理由 など	単位	17年度	18年度	19年度	20年度
価指標の	活動等指標 開催回数 (指標の説明・数値変化の	実績値	単位 回	17年度 48	18年度 48	19年度 47	20年度 48 20年度
価指標の	活動等指標 開催回数 (指標の説明・数値変化の 成果指標 一次参加者数	実績値 実績値 D理由 など 目標値	学位 回) 学位 人	17年度 48 17年度	18年度 48 18年度	19年度 47 19年度	20年度 48 20年度
価指標	活動等指標 開催回数 (指標の説明・数値変化の 成果指標 一次参加者数 ー 「学級生による企画・運営 次・連携」	実績値 実績値 の理由 など 目標値 実績値 実績値 実績値	単位 回 単位 人 人 回数 回数	17年度 48 17年度	18年度 48 18年度	19年度 47 19年度	20年度 48 20年度
価指標の	活動等指標 開催回数 (指標の説明・数値変化の 成果指標 一次参加者数	実績値値をとります。 実績値値をとります により できまり はいます はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい	単位回り、一位の回り、一位の回り、一位の回り、一位の回り、一位の回り、一位の回り、一位の可能をしています。	17年度 48 17年度 675 675 8調性の育成」に た、第二の目的「	18年度 48 18年度 770 ついては、「学級生 障害者への理解	19年度 47 19年度 786 まによる企画・運営	20年度 48 20年度 800 *への参加」(学級生 は、「地域社会との連
価指標の	活動等指標 開催回数 (指標の説明・数値変化の 成果指標 一次 参加者数 一 「学級生による企画・運営 次連携」 (指標の説明・数値変化の 当該事業の第一の目的 が企画や運営にどの程度	実績値 を	単位回) 単位 回 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	17年度 48 47年度 675 675 た、第二の目的「たた、第二の目的「なん」になっていた。第二の目的「なん」になっています。	18年度 48 18年度 770 ついては、「学級5 障害者への理解)を指標とし、その などで勤務し、休ほより)。そのため、	19年度 47 19年度 786 たによる企画・運営の促進」についてに の成果を測ることとで 日を自宅で過ごし、 学級生は職場以ダ	20年度 48 20年度 800 *への参加」(学級生 は、「地域社会との連
価指標の	活動等指標 開催回数 「指標の説明・数値変化の 成果指標 一次 参加者数 「学級生による企画・運営 次連携」 「指標の説明・数値変化の 当該事業の第一の目的 が企画や運営にどの程度 携」(活動を通じて、地域を 市民・関連団体等の	実実績値値をという。とというでは、またのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	単位回) 単位 回 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	17年度 48 48 17年度 675 675 675 675 675 675 675 8調性の育成」に 675 200 200 200 200 200 200 200 200 200 20	18年度 48 48 18年度 770 770 770 770 770 770 770 770 770 77	19年度 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47 47	20年度 48 20年度 800 な、「地域社会との連 する。 もてあましている傾 トの人たちとかかわ

コード	事務事業名	所管部課
9-6-2	障害者学級(あめんぼ青年教室)	教育部公民館(田無公民館)

【一次評価】

検証項目	ランク		一次評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、 今後改善すべき点等
事業の優先 度(緊急性)	3	事業の優先 度(緊急性) 3	□拡充	民間の団体やNPOにより、障害者のためのサービス 提供は行われているが、障害者が地域社会の中で安心して暮らしていけるよう環境を醸成するために当該
事業の 必要性	3	市民ニーズ 事業の 必要性	☑ 継続実施	事業は必要である。学級生の参加率が高いこともこの 事業の必要性を示すものと考える。 今後改善すべき点として以下の2点があげられる。
事業主体 の妥当性	2	受益者負担 の適切さ 事業主体 の妥当性	□改善・見直し	年間活動内容の話し合いを行う際 司会、記録等の役割分担をさせるなど、学級生による企画・運営を工夫しながら実施してきている。しかし、よりいっそうの自主自立支援のためには、学級生の障害の程度に応
直接のサービ スの相手方	2	事業内容等 直接のサービ の適切さ スの相手方	□抜本的見直し	日主日立又接のためには、子紋主の障害の程度に応 したきめ細かい対応や支援が必要であり、スタッフの 質・量ともの充実が課題である。地域社会との連携へ の取り組みを通じて、人材の育成・確保を進めていく
事業内容等 の適切さ	2		□休止	必要がある。 これまでにも公民館まつりへの参加、日常活動の音楽・文化活動での地域人材の活用などの取組を通
受益者負担 の適切さ	3		□廃止	し、地域社会との連携を図ってきた。今後も日常活動 の成果発表や地域住民との交流など地域での体験活動の充実を図り、障害者と市民の相互学習や交流を
市民ニーズ の把握	2			促進し、学級生が社会の一員として過ごせる地域づく りを進めていくことが必要である。

【二次評価】



【行革本部評価】

行革本部評価	判断理由及び事業を行う上での課題や、今後改善すべき点等
□拡充	二次評価で指摘の点を踏まえ、事業改善に努められたい。
□継続実施	
☑ 改善・見直し	
□抜本的見直し	
□休止	
□廃止	