

事務事業評価シート(事後評価)

| | | |
|----------------|------------------------|---------------------|
| 事業コード 7-3-2 | 事務事業名 環境リーダーの養成及び活用 | 所管部課 生活環境部 環境保全課 |
|----------------|------------------------|---------------------|

| | | |
|---------------|----------------|---|
| 施策コード 環2-1 | 施策名 環境意識の高揚 | 施策目標 環境を大切にすしきみづくりや環境学習の推進を通して、市民・事業者及び行政の環境意識の高揚をめざします。 |
|---------------|----------------|---|

| | | | |
|---------|--|--|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 | 環境保全活動を市民一人一人に広げていくために必要な、市民の中の環境リーダーの養成を行う。 | 根拠法令等 <input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input checked="" type="checkbox"/> 要綱・要領 |
| | 事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額) 等 | 該当する予算事業名・節目を明記する | |
| | 環境に関する基礎知識等の習得を目的としてエコリーダー養成講座を開催し、自ら考え行動するエコリーダーを養成した。講座は全6回のシリーズで、うち1回はごみ処理施設の見学、ほか5回の講座では、2名以上の講師をよび、各回2テーマ以上ずつ学習した。20年度の講座の特徴として、身近な環境を知ることを中心としたため市民講師中心として講座を構成したことが挙げられる。 なお、講座の修了生は、エコプラザ西東京協力員(登録任意)として市内の環境学習を促進・活性化する活動に参加し、エコリーダーとして活躍してもらった。 【事業費 04-01-04-05環境学習推進費 08報償費-01環境学習事業等講師謝金】 | | |
| | 事業開始時期 | 平成19年度 | 実施形態 |

| 項目 | | 単位 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
|-------------------------------|----------------|----|---------|-------|-------|---------|
| 事業費データ | 事業費(A) | 千円 | | 300 | 133 | 240 |
| | 財源: 国庫支出金・都支出金 | | | | | |
| | 内: 地方債 | | | | | |
| | 内: その他 () | | | | | |
| | 財源: 一般財源 | | 0 | 300 | 133 | 240 |
| 所要人員(B) | 人 | | 0.60 | 0.40 | 0.66 | |
| 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 0 | 4,961 | 3,266 | 5,389 | |
| 臨時職員等賃金(C') | 千円 | | | | | |
| 総コスト(D)=(A)+(C)+(C') | 千円 | 0 | 5,261 | 3,399 | 5,629 | |
| 単位当たりコスト (E)=(D)/ (講座回数) | 千円 | | #DIV/0! | 658 | 567 | #DIV/0! |

| 活動等指標 | | 単位 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
|--|-----|-----|------|------|------|------|
| 講座回数 | 実績値 | 回 | | 8 | 6 | |
| | 実績値 | | | | | |
| (指標の説明・数値変化の理由 など) エコリーダー養成講座のカリキュラムによる講座数を示す。19年度は各回1講師で一つのテーマについて学習したが、20年度は各回2名以上の講師で、2テーマ以上について学習を進めたため、講座回数自体は減少した。 | | | | | | |
| 成果指標 | | 単位 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 |
| 一 次 修了生数 | 目標値 | 人 | - | 20 | 20 | 20 |
| | 実績値 | 人 | - | 22 | 28 | |
| 二 次 エコプラザ西東京協力員の活動実績(環境分野のみ) | 目標値 | 延べ人 | - | - | 40 | 140 |
| | 実績値 | 延べ人 | - | - | 143 | |
| (指標の説明・数値変化の理由 など) (一次) 修了証の発行基準は、19年度6/8以上の出席、20年度4/6以上の出席。エコプラザ西東京協力員の活動、協力に関しては、環境保全課とごみ減量推進課の2課が所管。 (二次) 環境保全課が協力・参加を呼びかけた事業についての活動実績のみを計上。内容は、講座の補助、環境学習教材制作であり、7-3-1環境学習推進事業の事業費より謝金を支払っている。 | | | | | | |

| | | | |
|-------|--------------------------------|--|-----------------------------|
| 事業環境等 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | 平成20年度の講座前のアンケートから、環境に関する基礎知識を身につけたいということが、受講の動機で最も多く、環境に関する関心が高いことがわかる。また、講座最終回で、各環境分野で活躍する市民団体代表を講師として、対談の機会を設けたところ、実際に活動に参加したくなったという感想が多くあった。 | |
| | 都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など) | <input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 | 環境に関する人材育成を実施しているのは3市のみである。 |
| | 代替・類似サービスの有無 | <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 | 特になし |

| | | |
|----------------|------------------------|---------------------|
| 事業コード 7-3-2 | 事務事業名 環境リーダーの養成及び活用 | 所管部課 生活環境部 環境保全課 |
|----------------|------------------------|---------------------|

| | | |
|---------------|----------------|---|
| 施策コード 環2-1 | 施策名 環境意識の高揚 | 施策目標 環境を大切にすしくみづくりや環境学習の推進を通して、市民・事業者及び行政の環境意識の高揚をめざします。 |
|---------------|----------------|---|

【一次評価】

| 検証項目 | | ランク | | 一次評価 | 検証項目、評価の判断理由 事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-------------|-----|--|---|------------------------------------|
| A | 事業の優先度(緊急性) | 2 | | 検証項目の見方 A: 事業実施の意義を検証する項目 B: 事業の内容・実施方法を検証する項目 C: 市民ニーズの反映度を検証する項目 | <input type="checkbox"/> 拡充 |
| | 事業の必要性 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 | | |
| | 事業主体の妥当性 | 2 | <input type="checkbox"/> 改善・見直し | | |
| B | 直接のサービスの相手方 | 3 | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | | |
| | 事業内容等の適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 休止 | | |
| | 受益者負担の適切さ | 3 | <input type="checkbox"/> 廃止 | | |
| C | 市民ニーズの把握 | 2 | | | |

【二次評価】

| 検証項目 | | ランク | | 二次評価 | 検証項目、評価の判断理由 事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|------|-------------|-----|--|---|------------------------------------|
| A | 事業の優先度(緊急性) | 2 | | 検証項目の見方 A: 事業実施の意義を検証する項目 B: 事業の内容・実施方法を検証する項目 C: 市民ニーズの反映度を検証する項目 | <input type="checkbox"/> 拡充 |
| | 事業の必要性 | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 | | |
| | 事業主体の妥当性 | 2 | <input type="checkbox"/> 改善・見直し | | |
| B | 直接のサービスの相手方 | 1 | <input type="checkbox"/> 抜本的見直し | | |
| | 事業内容等の適切さ | 2 | <input type="checkbox"/> 休止 | | |
| | 受益者負担の適切さ | 3 | <input type="checkbox"/> 廃止 | | |
| C | 市民ニーズの把握 | 2 | | | |

【行革本部評価】

| 行革本部評価 | 評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等 |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 | 環境保全活動の重要性を市民に広げていくためには、自主的な環境学習活動を推進する役割を担う人材が重要であり、講座により環境リーダーの養成を図る本事業の必要性は高いと判断する。 養成講座修了者は増加しているが、より多くの人に参加してもらうことが重要であり、市の環境施策の中心となるエコプラザ西東京協力員の活動強化という観点も含め、さらなる事業の充実に努められたい。 |