

事務事業評価シート(事後評価)

事業コード 8-2-8	事務事業名 私道の整備	所管部課 都市整備部 道路建設課
----------------	----------------	---------------------

施策コード 安1-2	施策名 道路・交通の整備	施策目標 道路・交通を整備し、市民の日常生活における利便性、安全性の向上をめざします。
---------------	-----------------	--

事務事業の概要	事務事業の目的		根拠法令等
	老朽化により損傷した私道の所有者からの申請に基づき、私道補修受託工事並びに道路排水工事費補助金を交付して、市民の生活環境及び交通環境の向上を進めるものである。		<input type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等 / 補助の概要: 補助団体の概要 (団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要 (国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乘せ補助額・市単独補助額) 等 該当する予算事業名・節目を明記する		
	私道補修工事申請に基づき、申請のあった順に市が受託工事を実施する。工事は予算の範囲において、市費で施工をする。道路排水施設等については、上記の申請を受けて市の審査を経て内定した市費補助金と申請者負担にて本工事を実施する。 予算費目 8.2.5 私道整備等事業費		
事業開始時期	合併前から	実施形態	<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

事業費データ	項目		単位	18年度	19年度	20年度	21年度
	事業費(A)		千円		41,304	37,738	36,211
財源: 国庫支出金・都支出金							
財源: 地方債							
財源: その他 ()							
財源: 一般財源				41,304	37,738	36,211	60,000
所要人員(B)		人		0.75	0.75	0.75	1.20
人件費(C)=平均給与×(B)		千円		6,121	6,202	6,124	9,798
臨時職員等賃金(C')		千円					
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')		千円		47,425	43,940	42,335	69,798
単位当たりコスト							
(E)=(D)/ (私道補修工事申請件数)		千円		1,437	1,627	2,352	#DIV/0!

評価指標の設定	活動等指標		単位	18年度	19年度	20年度	21年度	
	私道補修工事申請件数		実績値	件	33	27	18	
		実績値				0		
(指標の説明・数値変化の理由 など) 私道補修工事を待っている方への対策として、平成21年度より予算を拡大(150%)をした。								
評価指標の設定	成果指標		単位	18年度	19年度	20年度	21年度	
	一 次	工事実施延長	目標値	m	1,800	1,800	1,800	2,700
			実績値	m	2,012	1,625	1,868	
	二 次		目標値				0	0
		実績値				0		
(指標の説明・数値変化の理由 など)								

事業環境等	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	市民からの申請が多く、現在の予算規模においては申請してから2年後の工事実施となっている。	
	都内26市のサービス水準との比較 (平均値、本市の順位など)	<input checked="" type="checkbox"/> 上 <input type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	予算規模において、26市中最上位にある。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	特になし

事業コード 8-2-8	事務事業名 私道の整備	所管部課 都市整備部 道路建設課
----------------	----------------	---------------------

施策コード 安1-2	施策名 道路・交通の整備	施策目標 道路・交通を整備し、市民の日常生活における利便性、安全性の向上をめざします。
---------------	-----------------	--

【一次評価】

検証項目		ランク		一次評価	検証項目、評価の判断理由 事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度(緊急性)	2		検証項目の見方 A: 事業実施の意義を検証する項目 B: 事業の内容・実施方法を検証する項目 C: 市民ニーズの反映度を検証する項目	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止
	事業の必要性	2			
	事業主体の妥当性	2			
B	直接のサービスの相手方	3			
	事業内容等の適切さ	1			
	受益者負担の適切さ	3			
C	市民ニーズの把握	1			

【二次評価】

検証項目		ランク		二次評価	検証項目、評価の判断理由 事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度(緊急性)	2		検証項目の見方 A: 事業実施の意義を検証する項目 B: 事業の内容・実施方法を検証する項目 C: 市民ニーズの反映度を検証する項目	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止
	事業の必要性	2			
	事業主体の妥当性	2			
B	直接のサービスの相手方	1			
	事業内容等の適切さ	1			
	受益者負担の適切さ	1			
C	市民ニーズの把握	1			

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>交通面における市民の利便性向上の点では、私道を含む生活道路の整備が重要であり、私道の整備に対して補助を行う本事業の必要性は認められる。</p> <p>しかし、西東京市における私道舗装工事補助経費の予算規模は他市と比較して大きく、自己負担も導入されていないことから、補助制度のあり方を抜本的に見直す必要がある。</p>