

事務事業評価シート(事後評価)

事業コード 08-01-04	事務事業名 散策ルートの整備	所管部課 みどり環境部 みどり公園課
-------------------	-------------------	--------------------------

施策コード 活2-1	施策名 まちの魅力を創造	施策目標 自然環境を活かした特徴あるまちづくりを進め、人が集まるまちとなるための魅力を向上させるとともに、人が集うきっかけづくりや観光資源の研究に取り組みます。
---------------	-----------------	---

事務事業の概要	事務事業の目的	市内に点在する公園や社寺などをネットワーク化し、散策ルートを設定するなど、歩いて楽しめる空間作りを推進することで自然環境を生かした特色あるまちづくりを推進する。	根拠法令等 <input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等／補助の概要：補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する	市民団体と協働し、散策ルートの調査・研究及び散策マップを作成する。	
	事業開始時期	17 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> その他(市民団体との協働)

項目	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
事業費(A)		0	0	0	900
財源内訳					
国庫支出金・都支出金		0	0	0	0
地方債	千円	0	0	0	0
その他()		0	0	0	0
一般財源		0	0	0	900
所要人員(B)	人	0	0	0	0.15
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	0	0	0	1,225
臨時職員賃金等(C')	千円	0	0	0	0
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	0	0	0	2,125
単位当たりコスト(E)=(D)/(懇談会回数)	千円	0	0	0	708

活動等指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
① 懇談会回数	実績値 回				3
②	実績値				
《指標の説明・数値変化の理由 など》					
成果指標	単位	20年度	21年度	22年度	23年度
一 散策マップ配布数	目標値 部 実績値 部				10,000
二	目標値 実績値				
《指標の説明・数値変化の理由 など》 散策マップ配布数					

事業環境等	市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)	平成17年度に作成した「みどりの散策マップ」は、作成後に実施した「みどりの散策路めぐり」とともに大好評であった。
	都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下 近隣8市(武蔵野・三鷹・小金井・小平・東村山・清瀬・東久留米・西東京市)のうち同様の事業を実施している市は3市で、西東京市の予算額は上位に位置している。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 代替・類似サービスはない。

事業コード 08-01-04	事務事業名 散策ルートの整備	所管部課 みどり環境部 みどり公園課
-------------------	-------------------	--------------------------

施策コード 活2-1	施策名 まちの魅力を創造	施策目標 自然環境を活かした特徴あるまちづくりを進め、人が集まるまちとなるための魅力を向上させるとともに、人が集うきっかけづくりや観光資源の研究に取り組みます。
---------------	-----------------	---

【一次評価】

検証項目		ランク	一次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充	<p>市民活動団体の協力により、平成17年度に第1版10,000部を発行したが、5年を経過した現在では僅かの在庫を残すのみとなっている。市民から増刷の要望が多いが、経年の道路整備や開発行為など自然環境に変化が生じているため、散策ルートの見直しを行い、新たな散策ルートマップを作成する。</p> <p>なお、散策ルートを歩く「みどりの散策路めぐり事業」には多数の市民が参加し好評を得ており、ここでも散策ルートマップの活用が図られている。</p>
	事業の 必要性	2	<input checked="" type="checkbox"/> 継続実施	
	事業主体の 妥当性	2	<input type="checkbox"/> 改善・見直し	
B	直接のサービス の相手方	3	<input type="checkbox"/> 抜本的見直し	
	事業内容等の 適切さ	2	<input type="checkbox"/> 休止	
	受益者負担の 適切さ	2	<input type="checkbox"/> 廃止	
C	市民ニーズの 把握	2		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

検証項目		ランク	二次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充	<p>平成17年度に作成した「みどりの散策マップ」は非常に人気がありマップを活用した「みどりの散策路めぐり」も好評であった。散策ルートの検討は市民協働で進められており 低コストで実施されている。今後は、地図の有償頒布や広告収入なども検討し、事業コストの更なる縮減を図りたい。</p>
	事業の 必要性	2	<input checked="" type="checkbox"/> 継続実施	
	事業主体の 妥当性	2	<input type="checkbox"/> 改善・見直し	
B	直接のサービス の相手方	3	<input type="checkbox"/> 抜本的見直し	
	事業内容等の 適切さ	2	<input type="checkbox"/> 休止	
	受益者負担の 適切さ	2	<input type="checkbox"/> 廃止	
C	市民ニーズの 把握	2		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>みどりの散策マップは、市民協働でルート検討を進めている点、その結果として低コストで作成している点は評価できる。今後は、完成したマップを有効に活用し、多くの市民が市内のみどりに親しむことができるよう取り組まれない。</p> <p>なお、次回作成時には、二次評価でも指摘のある広告収入の確保についても検討されたい。</p>