

事務事業評価シート(事後評価)

事業コード 9-3-1	事務事業名 放置自転車対策事業	所管部課 都市整備部 道路管理課
----------------	--------------------	------------------------

施策コード 安1-2	施策名 道路・交通の整備	施策目標 道路・交通を整備し、市民の日常生活における利便性、安全性の向上をめざします。
---------------	-----------------	--

事務事業の概要	事務事業の目的	公共の場所等における自転車等の放置を防止するとともに、交通の安全及び防災活動の確保及び自転車等駐車対策の推進を図り、市民の良好な生活環境の確保に資することを目的とする。	根拠法令等 <input type="checkbox"/> 法律 <input checked="" type="checkbox"/> 条例・規則 <input type="checkbox"/> 政令・省令 <input type="checkbox"/> 要綱・要領
	事業内容・実施方法等／補助の概要：補助団体の概要(団体名・団体の活動内容・補助金の活用内容等)、補助金の概要(国・都基準の有無・対象者拡大の有無・上乗せ補助額・市単独補助額)等 ※該当する予算事業名・節目を明記する	市内5駅周辺を放置禁止区域と定め、放置自転車等の防止指導、自転車駐車場への誘導及び歩行者の通行の妨げにならないよう整理等、啓発活動を実施。また、警告札を貼り付け警告を行い、更に移動がない放置自転車等については、撤去保管を行っている。 (08.01.03.03放置自転車対策事業費)	
	事業開始時期	合併前 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他 ()

項目	単位	22年度	23年度	24年度	25年度
事業費(A)		208,660	213,635	191,493	193,993
財源内訳	千円	国庫支出金・都支出金	0	0	0
地方債		0	0	0	
その他 ()		0	0	0	
一般財源		208,660	213,635	191,493	193,993
所要人員(B)	人	1.7	1.7	1.7	1.7
人件費(C)=平均給与×(B)	千円	13,736	13,881	13,087	13,998
臨時職員賃金等(C')	千円	0	0	0	0
総コスト(D)=(A)+(C)+(C')	千円	222,396	227,516	204,580	207,991
単位当たりコスト(E)=(D)/(撤去保管)	千円	30	31	34	0

活動等指標	単位	22年度	23年度	24年度	25年度
① 撤去保管	実績値 台	7,502	7,316	6,002	
②	実績値				
《指標の説明・数値変化の理由 など》 年間撤去台数。啓発活動等の効果。市内自転車駐車場(有料20箇所・無料3箇所)における収容可能台数約20,000台。					
成果指標	単位	22年度	23年度	24年度	25年度
一 撤去保管	目標値 台	7,502	7,316	6,002	
	実績値 台				
二	目標値				
	実績値				
《指標の説明・数値変化の理由 など》 整理指導員による指導、整理等の啓発活動の効果が表れており、年々減少の傾向にある。					

事業環境等	市民・関連団体等の意見(アンケート結果など)	歩行者から放置自転車により通行に支障が生じているとの意見が寄せられている。	
	都内26市のサービス水準との比較(平均値、本市の順位など)	<input type="checkbox"/> 上 <input checked="" type="checkbox"/> 中 <input type="checkbox"/> 下	各市の放置自転車に対する対応が異なるため比較は難しいが、各市とも放置自転車対策を実施している。
	代替・類似サービスの有無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	無

事業コード 9-3-1	事務事業名 放置自転車対策事業	所管部課 都市整備部 道路管理課
----------------	--------------------	------------------------

施策コード 安1-2	施策名 道路・交通の整備	施策目標 道路・交通を整備し、市民の日常生活における利便性、安全性の向上をめざします。
---------------	-----------------	--

【一次評価】

検証項目		ランク	一次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充	<p>市としては、公共の場所等における自転車等の放置を防止するとともに、交通の安全及び防災活動の確保及び自転車等駐車対策の推進を図り、市民の良好な生活環境の確保に資することを目的とし、整理指導員を配置し整理指導等を土曜、日曜も含め毎日行い、撤去作業も平日毎日実施している。</p> <p>また、毎年、放置自転車クリーンキャンペーン活動及び市報等における啓発活動も実施している。</p> <p>今後は、撤去自転車台数の推移を鑑み指導員を増強し更に指導の強化を図っていくか検討する必要がある。</p>
	事業の必要性	3	<input checked="" type="checkbox"/> 継続実施	
	事業主体の妥当性	3	<input type="checkbox"/> 改善・見直し	
B	直接のサービスの相手方	3	<input type="checkbox"/> 抜本的見直し	
	事業内容等の適切さ	3	<input type="checkbox"/> 休止	
	受益者負担の適切さ	3	<input type="checkbox"/> 廃止	
C	市民ニーズの把握	3		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【二次評価】

検証項目		ランク	二次評価	○検証項目、評価の判断理由 ○事業実施上の課題や今後改善すべき点等
A	事業の優先度 (緊急性)	2	<input type="checkbox"/> 拡充	<p>本事業は、自転車駐車場の整備を進めるとともに、市内5駅の放置禁止区域の設定や放置自転車クリーンキャンペーンをはじめとする啓発活動のほか、放置自転車の撤去など多様な取組が功を奏し、放置自転車や撤去保管の台数は減少傾向にある。</p> <p>引き続き、市民意識の啓発に向けた多様な取組を着実に展開するとともに、自転車駐車場のあり方を含め、今後の放置自転車の状況に応じた対策を柔軟に取り組みたい。</p>
	事業の必要性	2	<input checked="" type="checkbox"/> 継続実施	
	事業主体の妥当性	2	<input type="checkbox"/> 改善・見直し	
B	直接のサービスの相手方	2	<input type="checkbox"/> 抜本的見直し	
	事業内容等の適切さ	2	<input type="checkbox"/> 休止	
	受益者負担の適切さ	2	<input type="checkbox"/> 廃止	
C	市民ニーズの把握	2		

検証項目の見方 A:事業実施の意義を検証する項目 B:事業の内容・実施方法を検証する項目 C:市民ニーズの反映度を検証する項目

【行革本部評価】

行革本部評価	評価の判断理由及び事業実施上の課題や今後改善すべき点等
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止	<p>本事業は、市民生活の安全性・利便性の向上を目指して、自転車駐車場の整備と放置自転車の撤去、また意識啓発といった複合的な取組を進めているものであり、事業の成果については、撤去保管台数の減少にも表れている。</p> <p>事業の必要性や成果は認められるものの、実施手法については検証の余地があると考えられる。</p> <p>今後は、整理指導や撤去作業等のソフト面と保管所運営を含めたあり方等のハード面双方の視点からあらゆる検証を行い、事業効果を維持しつつコストの効率化を達成できる手法を検討されたい。</p>