### 施策評価シート

協働コミュニティ課 山田 豊 登録者(課長)名【1】

協働コミュニティ課

【旅	策の概要】		土官謀(関係謀)【2】				
	施策名【3】		分野【4】	まちづくりの方向性【5】			
<i>7</i> +2	-1 人権と平和の尊重	-人ひとりが尊重される社会を構 築するために みんなでつくるま		るまちづくり			
	施策全体の課題	[6]		施策実現へむけた キーワード【7】	施策の目標【8】		
	学校や職場などさまざまな場所で起きている 力を背景とした平和に対する脅威など、人権・ 化しています。 子どものころから人権を理解し、すべての人	平和を が人権	取り巻く状況は多様化・複雑 尊重意識を高めるとともに関	◆人権意識と平和意識 の醸成のための教育、 普及活動	人権が尊重され、平和 を尊ぶ社会をめざしま す。		
	係機関との連携を図りながら、多様化する人権 ることが必要です。 平和事業については、戦争体験者の高齢化な する人材が減少していることから、若い世代へ	どによ	り、その体験を次世代に継承				
概要	<u> </u>						
	留意すべき点(都など	の制度	Eの変化・その他制約条件・社会	会環境の変化)【9】			
	◇東京都は平成27年8月、都が取り組むべき人材 針」について新たに見直しを行い、この指針に	重施策⊄ 基づき	D基本理念や施策展開にあたっ 人権が尊重される「世界一の都	ての考え方を示す「東 『市・東京」の実現に向	京都人権施策推進指 引け、様々な取組みを		

推進することとしています。

		事業群名【10】	事業群の施策上の位置づけ【11】
	1	人権尊重意識の醸成を進めます	相談、啓発活動の充実
	2	平和意識の醸成を進めます	啓発活動の充実、市民協働による推進
事 業 群			
詳			

# 【施策の成果】

		<u>~~1</u>		年度	24	25	26	27	28	29
		名称	「人権と平和の尊重」の取組に対する満足度	目標値		24%		単位	9⁄	ó
	指 標 1	第 説 明 式	市民の人権問題に対する意識を高め、平和の尊重を促進するために、市が行っている「人権と平和の尊重」の取組に対する評価を、市民意識調査の「市民満足度」により把握します。	実績値	20. 2	20. 2	20. 2	14. 4	14. 4	19. 5
		明式·	691LIE 067°	達成率	84%	84%	84%	60%	60%	81%
	-41	名称	人権や平和に関する啓発活動・学習活動への参加者数	目標値		813人		単位	ر	
	指 標 2	算 市民の人権問題に対する意識を高め、平和の尊重を促進するためには、啓発活動や 説 出 明 式	実績値	774	924	944	1644	1571		
成果指標	2	説明 式・		達成率	95%	114%	116%	202%	193%	0%
標 標 【12】		名称		目標値				単位		
121	指 標 3	第 説 明 式		実績値						
	3	説								
	<b>با</b> ل	名称		目標値				単位		
	指 標 4	指	実績値							
	4	説明 出式 ・		達成率						
			達成率の平均値		90%	99%	100%	131%	127%	41%

## 【市民意見】【13】

24年	度	27年	度	29年度		
満足度(%)	20. 2%	満足度(%)	14. 4%	満足度(%)	19. 5%	
満足度 (平均ポイント)	0. 04	満足度 (平均ポイント)	0. 02	満足度 (平均ポイント)	0.06	
重要度(%)	64. 6%	重要度(%)	60. 8%	重要度(%)	63. 5%	
重要度 (平均ポイント)	0.88	重要度 (平均ポイント)	0. 85	重要度 (平均ポイント)	0. 97	

各年次の市民意識調査で、 施策ごとの「満足、やや満 足」「重要、やや重要」の 合計値として算出しています。

## 【一次評価】

検 証	施策の	施策成果の目標達成状況 【14】	□まだ未達成	■ ほぼ達成 [	□目標を大きく上回る	
項目	成果と課題	意識調査での満足度 【15】	口平均を下回る	■ ほぼ平均 [	□平均を上回る	
(取約 達成 題、	の成果と課題 B成果や目標 に向けた課 成果向上・ ト削減策等)	を継続して実施して実施して実施して実施して実をでは、 では、まなな事事により、まなないでは、では、では、まなないのでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、できるというできません。できるというできます。	を作文、一年では、 を作文、一年で、 を一人で、 で、一年で、 で、一年で、 で、一年で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	展示といった啓発パースを取り、といった啓立に、またのでは、といいでは、といいでは、なが、でいいはでいいまで、ないではない。	活動を中心に取組みを実 ンセン病資料館・多を全 近い参加状況となっる条 市平和推進に関する条、 の本が、 でである。 記憶 ~ 西東京市にもこ に でいた。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である	施しています。 生園への人権バスハイク ます。 」に基づき市民団体との 休み平和映画会、ピース た戦争」をDVD化し市内
検証項目	今後の方針	施策の重要性の変化 【17】	□弱くなっている	■ 以前と同程度	₹ □強くなっている	
惧 目		意識調査での重要度 【18】	■ 平均を下回る	口ほぼ平均	口平均を上回る	
		◇人権や平和の尊重に関す ◇人権に関する事業につい	Γる意識啓発は継続し νては、人権擁護委員	て取組むことが重要による身の上相談?	要と考えています。 を実施しつつ、各種啓発	事業に継続して取組みま
(具化	の方針	す。 ◇平和に関する事業についで若い世代の啓発や事業々 ◇戦争体験者や戦争体験をのPRに加え企画段階からの	ヽの関わりに向けて実 ヒ次世代に語り継ぐ身	施していきます。 近な存在が減少す。	る中、若い世代へ平和の	
<b>【</b> 19						
総	方向性【20】	口 拡充	■ 現状維持	□ 絞込み	_	
JACA	He Mr cto He					
合評価	施策実施 コストの 方向性【21】	□ 重点化	■ 現状維持	□ 効率化	<	,UU
総合評価			■ 現状維持 、コストも現状を維持		<	
	コストの 方向性【21】 施策実施 方針【22】					
[-	コストの 方向性【21】 施策実施 方針【22】	Ⅴ 成果を維持しつつ。				
[ <u> </u>	方向性 [21] 施策実施 方針 [22] ・次評価後の 説明 [23]	V 成果を維持しつつ。 事情変更等】				
[ <u> </u>	方向性 [21] 施策実施 方針 [22] 次評価後の 説明 [23] 本部評価 施策内容の 方向性 [20]	V 成果を維持しつつ。 事情変更等】				
[ <u> </u>	方向性 [21] 施策実施 方針 [22] -次評価後の 説明 [23]	V 成果を維持しつつ。 事情変更等】  i】 □ 拡充 □ 重点化	、コストも現状を維持 ■ 現状維持	与する施策領域 □ 絞込み □ 効率化		
[ <u> </u>	コストの 方向性 [21] 施策実施 方針 [22] 次評価後の 次評価後の 前に [23] 本部評価 施策内容の 方向性 [20] 施策実施 コ内性 [21]	V 成果を維持しつつ。 事情変更等】  i】 □ 拡充 □ 重点化 人権と平和の尊重につい、 、広島・キッズが、ススやコントでキッズが、ススやコン	■ 現状維持 ■ 現状維持  ■ 現状維持  1 では、中会などにするかり	与する施策領域  □ 絞込み □ 効率化  人権作文やました。  ともに戦後70年の	生園を訪れる人権バスハをまた、若い代に見られていまたでデオをは見られていまましてきなるべきと判断しまし	・イク、平和の日イベント ・取組として平和の日イベ ・ ・ ・ ・ ん。 た。

# 【施策内の事務事業貢献度判定】

み2-1 人権と平和の尊重

事等和	国 集 名称【25】 ¥	担当課【26】	概要【27】
[1	人権啓発活動、人権教	協働コミュニティ	人権擁護委員法に基づき、法務大臣が委嘱する人権擁護委員により各種の啓発活動及び
L	育、人権相談の実施	課	人権・身の上相談事業を実施しています。
2	2 平和に関する学習・啓	協働コミュニティ	平和に関する情報の収集・提供、各種行事の開催等により、市民の平和の意義の普及及
	発活動の充実	課	び平和意識の高揚を図ることを目的として、西東京市平和の日事業や非核・平和パネル
L			展、広島平和の旅などの事業を実施しています。
	事業の合計		

総コスト(千) : 評価年	度【28】	人件費	事務事業 の評価 (直近)【29】	26市の サービス 水準との 比較【30】	施策における位置づけ【31】	貢献度 【32】
2, 885	1, 223	1, 662	継続実施	中	市民の人権意識の啓発に寄与していま	Α
			(平成20年度)		す。	
4, 704	1, 380	3, 324	継続実施	上	市民の平和意識の啓発に寄与するとと	Α
			(平成28年度)		もに、市民協働による取組となってい	
					ます。	
7, 589	2, 603	4, 986				