

事務事業評価表(既存事業)

コード 1-1-1	事務事業名 重点プロジェクト推進委員会の設置、運営	所管部課 企画部企画課
--------------	------------------------------	----------------

事務事業の概要	事務事業の目的 西東京市総合計画に位置づけられた重点プロジェクトの推進、進行管理及び評価を行う。	総合計画上の位置づけ (政策)活力と魅力あるまちづくり (施策)まちの魅力の創造(活2-1) (主要施策)
	実施内容、実施方法 重点プロジェクトとして取り組む施策及び事業についての方向性並びに展開方法等の検討 重点プロジェクト事業に関する評価指標の設定 重点プロジェクト事業の評価指標に基づく評価	根拠法令等 ・重点プロジェクト推進委員会設置要綱 ・重点プロジェクト庁内推進委員会設置要綱 ・重点プロジェクト庁内推進委員会検討部会設置要綱
	事業開始時期 平成 16 年度	実施形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他()

評価指標の設定	活動指標名 検討対象事業数	活動指標の考え方(定義) 委員会で検討対象とした事業数
	成果指標名 改善事業数	成果指標の考え方(定義) 市民提案により改善された事業数

		単位	14年度	15年度	16年度	17年度
事務事業データ	事業費(A)	千円	0	0	197	0
	国庫支出金					
	都支出金					
	地方債					
	その他					
	一般財源				197	
	所要人員(B)	人			0.10	0.10
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	0	0	833	833
	総コスト(D)=(A)+(C)	千円	0	0	1,030	833
	単位当たりコスト (E)=(D)/(検討対象事業数)	千円	0	0	129	
歳入	千円			0		
活動指標	目標値	事業	/	/	8	5
	実績値	事業			8	
活動指標	目標値		/	/		
	実績値					
成果指標	目標値	事業	/	/	0	
	実績値	事業			0	
成果指標	目標値		/	/		
	実績値					

事業環境	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	「重点プロジェクト推進委員会の今後の取組みについて思うこと」重点プロジェクト推進委員会用ワークシート 評価できる点 18件 継続したほうがよいと思われる点 14件 改善する必要がある点 17件 他
	国・都・他市・民間等における類似事業	神奈川県横須賀市、練馬区
	運営上の制約条件・外部要因等	

コード 1-1-1	事務事業名 重点プロジェクト推進委員会の設置、運営	所管部課 企画部企画課
--------------	------------------------------	----------------

項目	評価結果	判断理由、説明等
事業所管部評価	実績 <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分	市民の視点による進行管理のための「事業シート」を作成した。 市民の手によって検討対象事業を設定し、対象事業について市民推進案が提案された。 検討対象事業について、評価指標を設定した。
	必要性 <input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少	市民と行政との協働によるまちづくりを進めるために、総合計画の推進、進行管理の過程に、市民の声を反映することが必要である。 総合計画の推進及び進行過程について、市民に情報を提供するために必要である。
	効率性 <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり	市民の意見、情報、知識等を幅広く収集するために、ワークシートを活用するなど、限られた時間を有効に活用した会議運営をしている。
	公平性 <input type="checkbox"/> より充実 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり	市民の意見、情報、知識等を幅広く収集するために、ワークシートを活用するなど、各委員が平等に意見を述べる機会に配慮した会議の運営を実施している。
	総合評価 <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止	本事業は、市民参加型のまちづくりを進めるために、生活者である市民の意向を総合計画に反映するしくみである。 本委員会の運営について、提案された市民意見に基づき、市民・行政の双方向コミュニケーションの点から会議内容を充実する。 第1期推進委員会報告書による提案に基づき、重点プロジェクト事業を推進する。

17年度における改善点	
-------------	--

行革本部評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止
--------	--

評価の視点

実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など

必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など

効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など

公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など

総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。

拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。

継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。

改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。

抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。

廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。