

事務事業評価表(既存事業)

| | | |
|--------------|--------------------|-----------------|
| コード 3-1-2 | 事務事業名 法人市民税賦課事務 | 所管部課 税務部市民税課 |
|--------------|--------------------|-----------------|

| | | |
|---------|---|--|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 地方税法及び西東京市市税条例に基づき、市内に事業所等を設置する法人に対して法人市民税を課税する。 | 総合計画上の位置づけ |
| | 実施内容、実施方法 市内に事業所等を設置した法人から設立・設置届を受領し、以後、当該法人の決算月に合わせて申告書を発送し、申告期限までに申告してもらい法人市民税を課税。未申告の法人については調査等を実施し申告等をしてもらう。 | 根拠法令等 地方税法 西東京市市税条例 |
| | 事業開始時期 合併前から | 実施形態 <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他() |

| | | |
|---------|-------------------|--|
| 評価指標の設定 | 活動指標名 申告書の送付件数 | 活動指標の考え方(定義) 事業年度を迎える法人に送付した申告書の件数(年間) |
| | 成果指標名 申告率 | 成果指標の考え方(定義) 申告書の送付件数に対する申告書の提出件数の割合(申告件数/送付件数) |

| | | 単位 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | |
|---------|----------------------------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| 事務事業データ | 事業費(A) | | 3,846 | 2,342 | 2,502 | 2,425 | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | |
| | 都支出金 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 一般財源 | | 3,846 | 2,342 | 2,502 | 2,425 | |
| | 所要人員(B) | 人 | 1.88 | 1.88 | 1.88 | 1.88 | |
| | 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 15,502 | 15,553 | 15,657 | 15,657 | |
| | 総コスト(D)=(A)+(C) | 千円 | 19,348 | 17,895 | 18,159 | 18,082 | |
| | 単位当たりコスト (E)=(D)/(申告書の送付件数) | 千円 | 13 | 5 | 5 | | |
| | 歳入 | 千円 | 1,158,839 | 1,330,759 | 1,574,621 | 1,551,255 | |
| | 活動指標 | 目標値 | 件 | | | 3,923 | 4,007 |
| | | 実績値 | 件 | 1,503 | 3,923 | 4,007 | |
| 活動指標 | 目標値 | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | |
| 成果指標 | 目標値 | % | | | 100 | 100 | |
| | 実績値 | % | 94.2 | 94.0 | 92.4 | | |
| 成果指標 | 目標値 | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | |

| | | |
|------|----------------------------|------------------------------|
| 事業環境 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | |
| | 国・都・他市・民間等 における類似事業 | 地方税法に基づく事務のため、全国の市町村で実施している。 |
| | 運営上の制約条件・ 外部要因等 | |

| | | |
|--------------|--------------------|-----------------|
| コード 3-1-2 | 事務事業名 法人市民税賦課事務 | 所管部課 税務部市民税課 |
|--------------|--------------------|-----------------|

| 事業所管部評価 | 項目 | 評価結果 | 判断理由、説明等 |
|---------|------|---|---|
| | 実績 | <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分 | 申告率が92.4%となっているが、その理由は、主に法人の閉鎖、休業等であり、又、その時点は判明しない場合も多く、概ね良好と考える。 |
| | 必要性 | <input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少 | 地方税法に基づく事務であるため、市内に法人が所在する限り必要な事務である。 |
| | 効率性 | <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 申告書の発送業務はO A化により効率的に実施している。 |
| | 公平性 | <input type="checkbox"/> より充実 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 申告のなかった法人については、当該法人や関与税理士と連絡を取ったり、都税事務所への照会により課税の公平性に努めている。 |
| | 総合評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 概ね良好と考えるが、申告率の更なる向上を図るため、未申告法人への対応に改善の余地がある。 |

| | |
|-------------|--|
| 17年度における改善点 | 未申告法人に係る事務について、従前の取り組みに加え実地調査を実施し、申告率の向上を図る。 |
|-------------|--|

| | |
|--------|--|
| 行革本部評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
|--------|--|

評価の視点

実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など

必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など

効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など

公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など

総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。

拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。

継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。

改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。

抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。

廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。