

事務事業評価表(既存事業)

| | | |
|--------------|-----------------------|----------------------|
| コード 5-2-4 | 事務事業名 生ごみ処理機購入助成事業 | 所管部課 環境防災部ごみ減量推進課 |
|--------------|-----------------------|----------------------|

| | | |
|---------|---|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 生ごみ処理機器を購入する市民に対し、その費用の一部を助成することにより、家庭等から排出される生ごみ等の減量化を図る。 | 総合計画上の位置づけ (政策)環境にやさしいまちづくり (施策)ごみ対策の推進(環2-2) (主要施策)生ごみ処理機購入助成 |
| | 実施内容、実施方法 生ごみ処理機器の購入額(消費税を除く。)の2分の1の額(その額が4万円を超えときは4万円)を助成する。 | 根拠法令等 西東京市生ごみ減量化処理機器購入助成金交付要綱 |
| | 事業開始時期 平成 13 年度 | 実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他() |

| | | |
|---------|---------------|------------------------|
| 評価指標の設定 | 活動指標名 申請件数 | 活動指標の考え方(定義) 申請処理件数 |
| | 成果指標名 助成額 | 成果指標の考え方(定義) 助成総額 |
| | | |
| | | |

| | | 単位 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | |
|---------|----------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|
| 事務事業データ | 事業費(A) | | 1,683 | 1,782 | 3,165 | 4,800 | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | |
| | 都支出金 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 一般財源 | | 1,683 | 1,782 | 3,165 | 4,800 | |
| | 所要人員(B) | 人 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | 0.30 | |
| | 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 2,474 | 2,482 | 2,498 | 2,498 | |
| | 総コスト(D)=(A)+(C) | 千円 | 4,157 | 4,264 | 5,663 | 7,298 | |
| | 単位当たりコスト (E)=(D)/(申請件数) | 千円 | 53 | 55 | 46 | | |
| | 歳入 | 千円 | | | | | |
| | 活動指標 | 目標値 | 基 | | | 120 | 120 |
| | | 実績値 | 基 | 79 | 78 | 122 | |
| | 活動指標 | 目標値 | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | |
| 成果指標 | 目標値 | 千円 | | | 4,800 | 4,800 | |
| | 実績値 | 千円 | 1,683 | 1,782 | 3,165 | | |
| 成果指標 | 目標値 | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | |

| | | |
|------|----------------------------|---|
| 事業環境 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | 制度利用者にアンケートを実施。格段にごみの減量につながるとの意見が多い。また、制度などのPRの要望がある。 |
| | 国・都・他市・民間等 における類似事業 | 他市においても同様の事業を実施している。 |
| | 運営上の制約条件・ 外部要因等 | |

| | | |
|--------------|-----------------------|----------------------|
| コード 5-2-4 | 事務事業名 生ごみ処理機購入助成事業 | 所管部課 環境防災部ごみ減量推進課 |
|--------------|-----------------------|----------------------|

| 項目 | 評価結果 | 判断理由、説明等 |
|---------|---|--|
| 事業所管部評価 | 実績 <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分 | 助成件数(支給額)の推移は、平成14年度79件(1,682,700円)、15年度78件(1,782,000円)、16年度122件(3,164,700円)となっており、毎年一定の申請がある。社会経済情勢(不況)のため、高額な生ごみ処理機の購入は少ない。助成対象者に対する使用状況アンケートを行い、助成後の利用状況の把握をしている。 |
| | 必要性 <input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少 | ごみの減量化には市民、自らの意識改革が必要とされる。 |
| | 効率性 <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input type="checkbox"/> 問題なし <input checked="" type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 助成額については、他市の状況を勘案し、検討する必要がある。購入助成金は、他市に比較するとやや高めである。 |
| | 公平性 <input type="checkbox"/> より充実 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 制度が安定し増加は期待できない。さらなるPRが必要である。 |
| | 総合評価 <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 生ごみ処理機そのもののPRも必要である。 |

| | |
|-------------|------------------------|
| 17年度における改善点 | 市報に継続的に掲載する。助成額の検討を行う。 |
|-------------|------------------------|

| | |
|--------|--|
| 行革本部評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
|--------|--|

評価の視点

実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など

必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など

効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など

公平性：サービス対象者に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など

総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。

拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。

継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。

改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。

抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。

廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。