

事務事業評価表(既存事業)

| | | |
|--------------|---------------------|--------------------|
| コード 8-4-1 | 事務事業名 道路整備計画策定事務 | 所管部課 都市整備部道路管理課 |
|--------------|---------------------|--------------------|

| | | |
|---------|---|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 西東京市道等の整備計画策定会議(西東京市民の安全性、利便性及び防災面に配慮した市道等の新設、拡幅その他必要とする西東京市道等の整備計画を策定)資料収集・作成 | 総合計画上の位置づけ (政策)安全で快適に暮らすまちづくり (施策)道路・交通の整備(安1-2) (主要施策)生活道路の整備 |
| | 実施内容、実施方法 H15 / 道路現況調査(基礎的データ収集・問題点の整理・検討) H16 / 調査・分析(30箇所交通量調査) H18 / 計画策定 | 根拠法令等 西東京市道等の整備計画策定会議設置要綱 |
| | 事業開始時期 平成 15 年度 | 実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他() |

| | | |
|---------|--------------|---|
| 評価指標の設定 | 活動指標名 進捗率 | 活動指標の考え方(定義) 事業費 ÷ 全体事業費 (354+5,724+12,623 = 18,701千円) |
| | 成果指標名 成果品 | 成果指標の考え方(定義) 満足する委託成果品の作成・納品 |

| | | 単位 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 |
|---------|-------------------------------|----|------|--------|----------|------|
| 事務事業データ | 事業費(A) | | 0 | 300 | 5,670 | 0 |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | |
| | 都支出金 | | | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| | その他 | | | | | |
| | 一般財源 | | | 300 | 5,670 | |
| | 所要人員(B) | 人 | | 0.01 | 0.01 | |
| | 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 0 | 54 | 54 | 0 |
| | 総コスト(D)=(A)+(C) | 千円 | 0 | 354 | 5,724 | 0 |
| | 単位当たりコスト (E)=(D) / (成果品) | 千円 | 0 | 353.95 | 5,724.31 | 0 |
| 歳入 | 千円 | | | | | |
| 活動指標 | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | % | | 1.89 | 30.61 | |
| 活動指標 | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | 目標値 | 式 | | | | 1 |
| | 実績値 | 式 | | 1 | | 1 |
| 成果指標 | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | | | | | |

| | | |
|------|----------------------------|--|
| 事業環境 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | |
| | 国・都・他市・民間等 における類似事業 | |
| | 運営上の制約条件・ 外部要因等 | |

| | | |
|--------------|---------------------|--------------------|
| コード 8-4-1 | 事務事業名 道路整備計画策定事務 | 所管部課 都市整備部道路管理課 |
|--------------|---------------------|--------------------|

| 項目 | 評価結果 | 判断理由、説明等 |
|---------|---|--|
| 事業所管部評価 | 実績 <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分 | 道路管理上、必要なデータ(交通量調査)収集を実施した。 |
| | 必要性 <input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少 | 道路整備の実施に必要な基本方針を策定するものである。 |
| | 効率性 <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 本計画の策定書作成等をコンサルタントへ委託する方針で進める予定である。この委託業者の決定に入札制度を採用することにより、経費の削減を図る。 |
| | 公平性 <input type="checkbox"/> より充実 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 本計画は「西東京市道等の整備計画策定会議」に諮り、計画策定を進める予定であるため、公平性は問題ない。 |
| | 総合評価 <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 担当部署の見解 具体的な拡幅路線を選定した場合、該当する地権者・市民等の反響等も懸念され、十分慎重な計画策定に努めることとし、道路整備事業を推進するうえに必要な本計画策定事務を継続実施する。 |

| | |
|-------------|-----------------------------------|
| 17年度における改善点 | 関連する他の計画と整合性を図るため、H17の本計画策定は延伸した。 |
|-------------|-----------------------------------|

| | |
|--------|--|
| 行革本部評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
|--------|--|

評価の視点

実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など

必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など

効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など

公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など

総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。

拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。

継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。

改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。

抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。

廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。