

事務事業評価表(既存事業)

| | | |
|----------------|-------------------------|------------------|
| コード 12-2-11 | 事務事業名 心身障害学級健康診断委託事業 | 所管部課 学校教育部学務課 |
|----------------|-------------------------|------------------|

| | | |
|---------|---|---|
| 事務事業の概要 | 事務事業の目的 心身障害学級に通う児童・生徒の身体的事情を考慮し、その健康管理のため、脳波等通常の定期健康診断以外の科目の健康診断を実施する。 | 総合計画上の位置づけ |
| | 実施内容、実施方法 田無小わかば学級(知的・情緒)及び田無第一中わかば学級(知的・情緒)の児童・生徒の眼科健診及び脳波・CT等の検査を委託している。 | 根拠法令等 |
| | 事業開始時期 平成 13 年度 | 実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> その他() |

| | | |
|---------|------------------|--|
| 評価指標の設定 | 活動指標名 在籍児童生徒数 | 活動指標の考え方(定義) 田無小及び田無一中わかば学級の在籍児童・生徒数(毎年5月1日現在見込み) |
| | 成果指標名 受診者数 | 成果指標の考え方(定義) 眼科及び脳波測定を受診した児童生徒の延べ人数 |
| | 受診率 | 田無小及び田無一中わかば学級の在籍児童・生徒数のうち、健診を受けた割合 |
| | | |

| | | 単位 | 14年度 | 15年度 | 16年度 | 17年度 | |
|---------|----------------------------|-----|-------|-------|-------|------|----|
| 事務事業データ | 事業費(A) | | 44 | 75 | 80 | 265 | |
| | 国庫支出金 | 千円 | | | | | |
| | 都支出金 | | | | | | |
| | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 一般財源 | | 44 | 75 | 80 | 265 | |
| | 所要人員(B) | 人 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | |
| | 人件費(C)=平均給与×(B) | 千円 | 82 | 83 | 83 | 83 | |
| | 総コスト(D)=(A)+(C) | 千円 | 126 | 158 | 163 | 348 | |
| | 単位当たりコスト (E)=(D)/(受診者数) | 千円 | 4.52 | 3.76 | 3.80 | | |
| | 歳入 | 千円 | | | | | |
| | 活動指標 | 目標値 | 人 | | | 45 | 53 |
| | | 実績値 | 人 | 28 | 42 | 43 | |
| | 活動指標 | 目標値 | | | | | |
| 実績値 | | | | | | | |
| 成果指標 | 目標値 | 人 | | | 45 | 53 | |
| | 実績値 | 人 | 19 | 37 | 39 | | |
| 成果指標 | 目標値 | % | | | 100 | 100 | |
| | 実績値 | % | 67.86 | 88.10 | 90.70 | | |

| | | |
|------|----------------------------|-------------|
| 事業環境 | 市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など) | |
| | 国・都・他市・民間等における類似事業 | 他市の実施状況は不明。 |
| | 運営上の制約条件・外部要因等 | |

| | | |
|----------------|-------------------------|------------------|
| コード 12-2-11 | 事務事業名 心身障害学級健康診断委託事業 | 所管部課 学校教育部学務課 |
|----------------|-------------------------|------------------|

| 項目 | 評価結果 | 判断理由、説明等 |
|---------|---|--|
| 事業所管部評価 | 実績 <input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分 | 毎年受診希望者(保護者の同意)に対し実施している。 |
| | 必要性 <input type="checkbox"/> 増大 <input type="checkbox"/> 変化なし <input checked="" type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少 | 脳波測定等は保護者の自己負担により主治医等で定期的に受診し経過観察することが必要であり、学校では必要に応じて情報提供を依頼すればよく、公費で実施する必要性は低いと判断する。 |
| | 効率性 <input type="checkbox"/> 大きく改善 <input type="checkbox"/> 問題なし <input checked="" type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 眼科健診でも、脳波測定でも、学校以外の場所で実施しているため、そこまでの交通費等の負担、移動にかかる時間と教員の引率等が必要となっている。 |
| | 公平性 <input type="checkbox"/> より充実 <input type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的な問題あり | 旧田無地域の心身障害学級のみで実施している。旧保谷地域の心身障害学級では通常の定期健康診断のみである。(一市二制度) |
| | 総合評価 <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input checked="" type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | 廃止すべきか、市全体の心身障害学級で実施すべきか、他市の状況を含め公費負担の必要性を中心に見直す必要がある。 |

| | |
|-------------|--|
| 17年度における改善点 | 他市の実施状況や公費負担の必要性、一市二制度的な実施実態を考慮し、平成18年度から廃止の方向で事業を進める。 |
|-------------|--|

| | |
|--------|--|
| 行革本部評価 | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
|--------|--|

評価の視点

- 実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など
- 必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など
- 効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など
- 公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など
- 総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。
 - 拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。
 - 継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。
 - 改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。
 - 抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。
 - 廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。