

事務事業評価表(既存事業)

コード 4-2-10	事務事業名 西東京就職情報コーナーの設置	所管部課 市民生活部産業振興課					
事務事業の概要	事務事業の目的 西東京市民を対象とした(近隣市市民含む)雇用・就職支援サービスの強化を図ることを目的とする。	総合計画上の位置づけ (政策)活力と魅力あるまちづくり (施策)産業の振興(活1-1) (主要施策)就職機会の提供					
	実施内容、実施方法 ハローワーク三鷹と西東京市が共同で、西東京市役所田無庁舎2階に「就職情報コーナー」を設置し運営する。	根拠法令等					
	事業開始時期 平成 15 年度	実施形態 <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> その他(共同運営)					
評価指標の設定	活動指標名 開催日数	活動指標の考え方(定義) 西東京就職情報コーナーを開催している日数(開庁日数)					
	成果指標名 相談件数	成果指標の考え方(定義) 西東京就職情報コーナーの相談件数					
	確認済採用人数	西東京就職情報コーナーの確認済採用人数					
事務事業データ		単位	14年度	15年度	16年度	17年度	
	事業費(A)		0	0	0	0	
	国庫支出金	千円					
	都支出金						
	地方債						
	その他						
	一般財源						
	所要人員(B)	人		0.02	0.02	0.02	
	人件費(C)=平均給与×(B)	千円	0	165	167	167	
	総コスト(D)=(A)+(C)	千円	0	165	167	167	
	単位当たりコスト (E)=(D)/(開催日数)	千円	0	0.68	0.69		
	歳入	千円					
	活動指標	目標値	日			242	242
		実績値	日		242	242	
活動指標	目標値						
	実績値						
成果指標	目標値	件				6,000	
	実績値	件		1,062	4,909		
成果指標	目標値	人				1,000	
	実績値	人		99	729		
事業環境	市民・関連団体等の意見 (アンケート結果など)	三鷹ハローワークからは、継続実施を望まれている。					
	国・都・他市・民間等 における類似事業	多摩26市の内、当市を含んで6市ほどが同様の事業を実施している(調布、小平、東大和、東久留米、あきる野)。					
	運営上の制約条件・ 外部要因等						

コード 4-2-10	事務事業名 西東京就職情報コーナーの設置	所管部課 市民生活部産業振興課
---------------	-------------------------	--------------------

事業所管部評価	項目	評価結果	判断理由、説明等
	実績	<input type="checkbox"/> 極めて良好 <input checked="" type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 不十分 <input type="checkbox"/> 極めて不十分	平成15年度より実施しているが、毎年度 来場者数 新規登録者数 相談件数 確認済採用人数ともに上昇している。
	必要性	<input type="checkbox"/> 増大 <input checked="" type="checkbox"/> 変化なし <input type="checkbox"/> 減少、一部なし <input type="checkbox"/> かなり減少	現在の景気動向からして、必要性は変わらない。また、三鷹まで行かなくても採用情報検索等ができることや、田無駅から程近い場所にあることなどから、市民にとって利便性の向上が図られており、引き続き必要性はあると考えられる。
	効率性	<input type="checkbox"/> 大きく改善 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり	特に市で予算化して実施している事業ではなく、田無駅から程近い田無庁舎の2階フロアを三鷹ハローワークに貸与し、ハローワークの出張窓口的な位置づけとなっている。庁舎の空間を有効的に活用しており、効率性も問題ない。
	公平性	<input type="checkbox"/> より充実 <input checked="" type="checkbox"/> 問題なし <input type="checkbox"/> 問題あり <input type="checkbox"/> 抜本的な問題あり	特に一部分の人にのみ利用されるようなものではなく、就職情報を知りたい市民や近隣市の住民も利用できるため、公平性は問題ないとする。
	総合評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止	以上のことから総括して、市民や近隣市の住民にはとても好評である。(三鷹まで行く手間が無くなったことにより利便性の向上が図られている。)現在の景気の動向などから見ても、今後さらに利用者が増えることが想定されることから、今後も引き続き実施していくことが望ましい。

17年度における改善点	特になし。18年度以降については継続実施。
-------------	-----------------------

行革本部評価	<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 継続実施 <input type="checkbox"/> 改善・見直し <input type="checkbox"/> 抜本的見直し <input type="checkbox"/> 廃止・休止
--------	--

評価の視点

実績：十分な成果をあげているか。必要以上のサービスにより、経費が過大となっていないか。など

必要性：国・都・民間での実施状況に鑑み、市が実施すべき事業といえるか。社会経済状況の変化を踏まえて実施しているか。廃止した場合に大きなデメリットは生じるか。など

効率性：限られた財源を有効に活用しているか。現在の実施方法が最も効率的な方法といえるか。など

公平性：サービス対象に問題はないか。利用者の利便性に配慮しているか。受益者負担の水準は妥当か。など

総合評価：各項目の評価及び類似団体等とのサービス水準の比較を踏まえた、今後の事業のあり方・方向性。

拡充：ニーズの増大に対応して、事業を更に強化する必要があるもの。

継続実施：現状水準で事業を継続していくもの。給付対象者の自然増減に伴いコストが増減する場合を含む。

改善・見直し：現在の仕組みを前提としつつ、実施方法の見直しなどにより改善を図るべきもの。

抜本的見直し：事業の委託化や一部廃止など、事業の仕組みを含めた根本的な見直しが必要なもの。

廃止・休止：事業を休止又は廃止するもの。単年度事業など、終了が確定しているものを含む。