

# 資料編



# 西東京市

申込受付中! (定員20名程度)

# ソフトなものづくり産業 ビジネス交流会

参加  
無料

西東京市内の“ソフトなものづくり業者”が集結!

日時: 2012年11月26日(月) 18:00~20:10

場所: 西東京市民会館 3階 第5会議室

西東京市田無町4-15-11 西武新宿線田無駅北口より徒歩8分  
<http://www.city.nishitokyo.lg.jp/sisetu/itiran/hall/simin.html>

主催: 西東京市

日ごろ感じている  
ビジネス上の課題を、  
ワールドカフェ方式で  
気軽に意見交換!

意見交換後は名刺交換会も行います。

問題解決のヒントを見つけられたり、  
ビジネスパートナーに出会えるチャンスです。  
交流を通じて、ぜひビジネスチャンスの拡大を!

※ワールドカフェ方式: カフェのようなリラックスした雰囲気の中で、少人数のグループで、ときどきメンバーの組み合わせを変えながら自由に会話を行うことで、アイデアを生み出したり、互いの理解を深めることができる話し合いの手法です。

## ■概要

西東京市では、平成23年3月に「地域に根ざし、みんなに必要とされる産業が育ち・育てるまち西東京」を基本理念とする「西東京市産業振興マスタープラン」を策定し、その実現に向けた取組の一つとして、「ソフトなものづくり産業<sup>※</sup>の展開」を目指しています。このたび、その取組の一環として、西東京市内のソフトなものづくり産業の事業者の皆様にお集まりいただき、ソフトなものづくりに関する意見交換等を通じて交流していただく機会としてビジネス交流会を実施します。

### ※「ソフトなものづくり産業」について

本市では、情報サービス業(ソフトウェア業、情報処理サービス業、情報提供サービス業など)、インターネット付随サービス業、映像・音声・文字情報制作業(映像情報制作・配給業、出版業など)、デザイン業、機械設計業等、製造業のうちファブレスや研究開発中心型の企業等を「ソフトなものづくり産業」として捉えています。

## ■お問い合わせ・お申し込み

西東京市生活文化スポーツ部産業振興課 TEL: 042-438-4041 / FAX: 042-438-2021 / mail: sangyou@city.nishitokyo.lg.jp

**[FAX]042-438-2021**

西東京市生活文化スポーツ部産業振興課 行

西東京市ソフトなものづくりビジネス交流会 参加申込書

会社名:		
所属・お名前:		(他 名)
TEL:	FAX:	mail:

※平成24年11月19日(月)までにお送り下さい。

ビジネス交流会 参加者各位

## 本日の交流会内容について ワールドカフェのすすめ方

平成24年11月26日

株式会社浜銀総合研究所  
地域戦略研究部 田中 知宏

## 目次

1. 本日の背景と目的
2. ワールドカフェとは？
3. ワールドカフェの大まかな流れ
4. 実施前の準備

## 1. 本日の背景と目的

### ○本日の交流会の背景

- 昨年度実施した市内「ソフトなものづくり産業」事業者に対するヒアリングにおいて、市内企業間での取引拡大や企業間連携に対するニーズが一定程度存在していることが分かりました。
- その一方で、市内にどのような企業が立地しているかといった点について情報が少ないことを指摘するご意見も見られました。
- また、同時期に実施した産業振興において先進的な取組を進めている自治体へのヒアリングでは、起業支援や自治体外からの企業誘致に加え、既存立地企業へのネットワーク構築支援を重視する意見が聞かれました。
- そこで、上記のような事業者ニーズ等の調査結果を踏まえ、下記の点を目的としてビジネス交流会を実施します。

### ○目的

- 市内のソフトなものづくり産業の事業者が、「ワールドカフェ」スタイルによる相互交流を行い、ソフトなものづくりに関する意見交換等を行うビジネス交流会を実施します。

2

## 2. ワールドカフェとは？

本日の交流会では、「ワールドカフェ」スタイルによる意見交換・交流を実施したいと考えております。

### ◆ワールドカフェとは？

- アンニータ・ブラウン氏とデイビッド・アイザックス氏が、1995年に開発・提唱。
- ワールドカフェとは、「創造的なアイデアや知識、知恵は、機能的な会議室の中で生まれるのではなく、人々がオープンに会話をを行い、自由にネットワークを築くことのできる『カフェ』のような空間でこそ創発される」という考えに基づいた話し合いの手法。
- 本物のカフェのようにリラックスした雰囲気の中で、テーマに集中した対話を行います。
- 自分の意見を否定されず、尊重されるという安全な場で、相手の意見を聞き、つながりを意識しながら自分の意見を伝えることにより生まれる場の一体感を味わえます。
- メンバーの組み合わせを変えながら、4～5人単位の小グループで話し合いを続けることにより、あたかも参加者全員が話し合っているような効果が得られます。

出所:「ワールド・カフェ・ネット」HP

3

### 3. ワールドカフェのおおまかな流れ(1)

- 20分～30分のセッション1回を1ラウンドとし、メンバーを入れ替えながらラウンド①～ラウンド③まで全部で3回のトークセッションを行います。
- ラウンド①は、今お座りのテーブルの皆様方と意見交換をお願いいたします。本日、皆様方にお話いただきたいテーマは、以下のとおりです。

#### 「本市でソフトなものづくりビジネスを進める上での課題について」

- 所定の時間が経過いたしましたら、事務局より合図をいたします。各テーブルのホストを残し、今お配りしているラウンド②用の座席表に記載されている座席へ移動してください。
- 移動後、各テーブルのホストより、前のラウンドで話されていた内容についてお話をいたします。その情報を踏まえ、新しいメンバーで2回目のトークセッション(ラウンド②)をお願いします。

4

### 3. ワールドカフェのおおまかな流れ(2)

- ラウンド②では、当初設定したテーマに限定せず、自由にお話を展開していただいて結構です。
- ラウンド②が終了いたしましたら、ラウンド③に進みます。ラウンド③の座席は、ラウンド①と同様です。今お座りの席へお戻りください。
- ラウンド③では、ホストよりラウンド②で話されていた内容について、ご報告いたします。その上で、ご自身が参加されたラウンド②で出された意見、ご自身のご感想、ご意見などについて自由にお話ください。
- ラウンド③の最後に、各テーブルからお一人ずつランダムに指名をさせていただきます。指名をされた方は、本日の交流会に参加されたご意見、ご感想、今後の思いなど、本日の参加者の皆様全体へのご発表をお願いいたします(お一人2～3分程度)。

5

### 3. ワールドカフェのおおまかな流れ(3)

時刻	所要時間	実施プログラム	内容
18:00~18:10	10分	開催挨拶	西東京市生活文化スポーツ部産業振興課長より開会の挨拶。
18:10~18:20	10分	開催趣旨の説明	昨年度調査の経緯説明・交流会の開催趣旨説明。
18:20~18:30	10分	本日の進め方説明	ワールドカフェの進め方の説明。
18:30~18:55	25分	ラウンド①	質問・テーマに関する探究。
18:55~19:20	25分	ラウンド②	テーブルホストを1人残して、他テーブルに移動。 新メンバーのラウンド①で出た意見に関する情報を共有。 質問・テーマの探求を継続
19:20~19:50	30分	ラウンド③	ラウンド①のテーブルに戻り、ラウンド②のテーブルで話されていた内容を報告。 各テーブルからお一人ずつ、当日の気づきや参加した上での感想・ご意見を発表。
19:50~19:55	5分	閉会挨拶	西東京市生活文化スポーツ部長により閉会の挨拶。
19:55~20:15	20分	意見交換・名刺交換会	交流会でお感じになられた点やお気づきの内容、疑問を付箋に記入し、皆様方全員で正面の模造紙に貼付。 併せて名刺交換を実施。

6

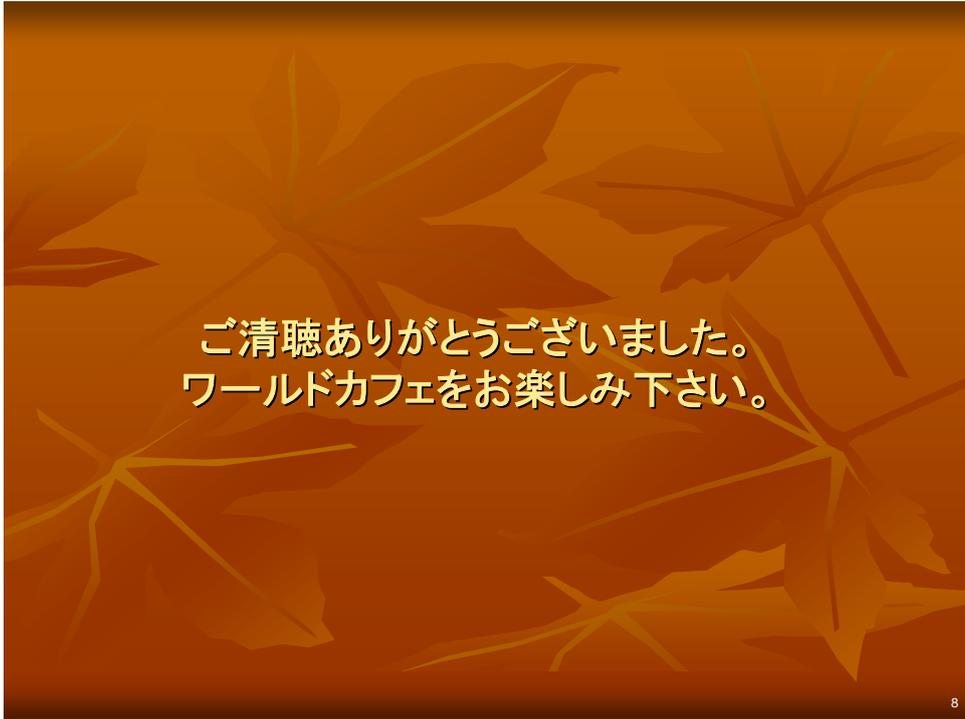
### 4. 実施前にあたっての留意点

- ①さきほどお示した本日お話をいただくテーマを、模造紙の中央にご記入ください。

#### 「本市でソフトなものづくりビジネスを進める上での課題について」

- ②模造紙は、皆様方のご発言や議論の展開をお書き留めいただいたり、お話いただきながら落書きをしたり、絵を書いたり、自由にお使いください。特に、模造紙の使い方にはルールはありません。
- ③ラウンド①～③の中でお気づきになった点、印象的な発言、感想などをお手元の付箋にメモをいただくようお願いします。(ラウンド③でのご発表、名刺交換会で使用いたします)
- ④最後になりましたが、お菓子をお召し上がりいただきながら、リラックスして会話、交流をお楽しみ下さい。

7



## 西東京市「ソフトなものづくり産業」ビジネス交流会参加者アンケート

昨年11月26日の交流会にご参加をいただき、ありがとうございます。本アンケートは、交流会や本市の産業振興施策に関するご意見をお聞かせいただくことを目的としております。お寄せいただいたご意見は、本市の産業振興施策を検討する上での参考資料として活用させていただきます。

御名前	
御社名(御所属)	
業種	

## 1. 交流会の内容についてお伺いします。

問1	類似の交流会への参加状況を教えてください。(1つだけ○)	1. 過去に参加したことがある      2. 今回初めて参加した
問2	今回の交流会をお知りになられたきっかけを教えてください。(1つだけ○)	1. 西東京市産業振興課からのダイレクトメール 2. 知人からの紹介 3. その他( )
問3	交流会に参加された目的を教えてください。(あてはまるもの全てに○)	1. 市内にどのような企業があるか知りたかった 2. 市内企業との取引拡大のきっかけづくり 3. 市内企業との課題共有のため 4. 市内企業間での連携のきっかけづくり 5. 行政の産業施策に関する情報収集 6. その他( )
	上記の目的は達成されましたか。(1つだけ○) ⇒3～5と回答された方にお伺いします。ご回答の理由を教えてください。(自由回答)	1. 達成された      2. おおむね達成された 3. どちらともいえない      4. あまり達成されなかった 5. 達成されなかった (例:参加者数が少なかった、話をする時間が短かったなど)
問4	交流会でお知り合いになられた企業と今後も継続的につながりを持ちたいと思えますか。(1つだけ○)	1. 思う      2. やや思う 3. どちらともいえない      4. あまり思わない 5. 思わない
	⇒上記の回答理由を教えてください。(自由回答)	(例:事業内容が当社と大きく異なるためなど)
問5	今後、同様の交流会が開催された場合、参加してみたいと思えますか。(1つだけ○)	1. 参加してみたい      2. やや参加してみたい 3. どちらともいえない      4. あまり参加したいとは思わない 5. 参加したいとは思わない
	⇒1～2と回答された方にお伺いします。参加を希望される交流会の内容を教えてください。(あてはまるものすべてに○) ⇒3～5と回答された方にお伺いします。ご回答の理由を教えてください。(自由回答)	1. ワールドカフェ    2. グループワーク    3. 有識者等を招いての懇談 4. 企業視察を交えた交流    5. 市内事業者による研究会・勉強会 6. 異業種による交流    7. 同業種による交流 8. その他( ) (例:もう少し参加者とじっくりと話ができれば参加したいなど)
問6	交流会の満足度を教えてください。(1つだけ○)	1. 満足      2. やや満足      3. どちらともいえない 4. やや不満      5. 不満
問7	交流会に対するご意見・ご指摘、参加されたご感想等をお聞かせ下さい。(自由回答)	

2. 本市の「ソフトなものづくり産業」振興策についてお伺いします。

問8	本市の「産業振興マスタープラン」をご存知ですか。(1つだけ○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 名称も内容を知っている</li> <li>2. 名称は聞いたことがあるが内容は知らない</li> <li>3. 名称も内容も知らない</li> </ol>
問9	職場(事務所)の形態を教えてください。(1つだけ○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市内に事務所を置いている(自宅は市外にある)</li> <li>2. 市内に事務所を置いている(自宅は市内の別の場所にある)</li> <li>3. 自宅と事務所を兼用している</li> <li>4. その他( )</li> </ol>
問10	市内顧客との取引状況(売上ベース)を教えてください。(1つだけ○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 売上の大半が市内顧客</li> <li>2. 売上の5割程度が市内顧客</li> <li>3. 市内顧客の売上は2~3割程度</li> <li>4. 市内顧客との取引はほとんどない</li> </ol>
	市内顧客との今後の取引意向を教えてください。(1つだけ○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市内の顧客との取引を拡大したい</li> <li>2. 市内の顧客との取引を拡大する予定はない</li> <li>3. 市内の顧客情報がないため、取引を拡大するかわからない</li> <li>4. その他( )</li> </ol>
問11	本市での事業の継続意向を教えてください。(1つだけ○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本市で事業を継続したい</li> <li>2. 本市で事業を継続したいとは思わない</li> <li>3. その他( )</li> </ol>
	⇒上記の回答理由を教えてください。(自由回答)	(例: 近隣に取引先企業がないため都心へ移転など)
問12	事業を展開される上で、本市に立地することの「強み」を教えてください。(3つまで○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 賃料水準の低廉さ</li> <li>2. 職住近接</li> <li>3. 都心部との近接性</li> <li>4. 都市のイメージ</li> <li>5. 地域コミュニティ</li> <li>6. 企業OB・OG人材の蓄積</li> <li>7. 特に「強み」はない</li> </ol>
	⇒上記以外の「強み」があれば、ご記入下さい。(自由回答)	(例: 同業他社が近隣に多数集積しているなど)
問13	本市で事業を展開される上での「課題」を教えてください。(3つまで○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 都心部からの距離</li> <li>2. 地域の知名度・イメージ</li> <li>3. 人材の確保</li> <li>4. 市内での協力企業の確保</li> <li>5. オフィススペースの確保</li> <li>6. 市内での取引先の確保</li> <li>7. 賃料水準の高さ</li> <li>8. ビジネス支援機能の不足</li> <li>9. 特に「課題」はない</li> </ol>
	⇒上記以外の「課題」があれば、ご記入下さい。(自由回答)	(例: セミナー等の知識獲得の機会が少ないなど)
問14	ご自身が経営される事業を発展させていく上で、本市に期待する産業振興施策を教えてください。(3つまで○)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市内企業間の交流促進</li> <li>2. 市の魅力に関するシティセールス</li> <li>3. 市内企業の発掘と市内外へのPR</li> <li>4. ビジネスマッチング・連携支援</li> <li>5. オフィススペースの確保</li> <li>6. 市内企業の資金調達支援</li> <li>7. 創業支援</li> <li>8. 人材獲得支援</li> <li>9. 市外企業の誘致促進</li> <li>10. 特になし</li> </ol>
	上記に加えて産業振興のために必要とお考えになる施策をご記入下さい。(自由回答)	(例: 産学連携や企業間連携コーディネーターの設置など)
問15	本市の産業振興施策に対するご意見・ご要望をお聞かせ下さい。(自由回答)	

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

ご回答をいただいた調査票は、西東京市産業振興課宛に1月16日(水)までに  
FAX(042-438-2021)又はメール(sangyou@city.nishitokyo.lg.jp)にてご返送ください。

## 資料編 : ビジネス交流会参加者アンケート結果

### 西東京市「ソフトなものづくり産業」ビジネス交流会参加者 アンケート結果（単純集計）※<sup>1</sup>

#### 1. 交流会の内容

問1. 類似の交流会への参加状況を教えてください。（単一回答、N=13）

	回答数	割合
1. 過去に参加したことがある	4	30.8%
2. 今回初めて参加した	9	69.2%

問2. 今回の交流会をお知りになられたきっかけを教えてください。（単一回答、N=13）

	回答数	割合
1. 西東京市産業振興課からのダイレクトメール	8	61.5%
2. 知人からの紹介	1	7.7%
3. その他	4	30.8%

その他の回答内容としては、「調査受託業者等からのお誘い」、「西東京創業支援・経営革新相談センターを通じて」、「創業支援センターからのご紹介」があった。

問3-①. 交流会に参加された目的を教えてください。（複数回答、N=13）

	件数	割合
1. 市内にどのような企業があるか知りたかった	8	61.5%
2. 市内企業との取引拡大のきっかけづくり	8	61.5%
3. 市内企業との課題共有のため	4	30.8%
4. 市内企業間での連携のきっかけづくり	7	53.8%
5. 行政の産業施策に関する情報収集	7	53.8%
6. その他	3	23.1%

その他の回答内容としては、「市施策についての理解を深めるため」、「西東京市の狙いを知りたい」、「情報収集とビジネス交流会への興味」があった。

問3-②. 問3-①で回答した目的は達成されましたか。（単一回答、N=13）

	回答数	割合
1. 達成された	1	7.7%
2. おおむね達成された	5	38.5%
3. どちらともいえない	2	15.4%
4. あまり達成されなかった	3	23.1%
5. 達成されなかった	2	15.4%

※「1. 達成された」～「2. おおむね達成された」回答の合計：46.2%

※<sup>1</sup> 各回答の割合については、四捨五入の関係上、合計が100%にならない箇所もある。

問3-③. (問3-②で「3. どちらともいえない」～「5. 達成されなかった」のいずれかを回答した方に対して) 回答した理由を教えてください。(自由回答、N=7)

「3. どちらともいえない」の回答理由

最初の出会いなので、これから。
まだ名刺交換しただけだから。

「4. あまり達成されなかった」の回答理由

「5. 行政の産業施策に関する情報収集」に関しておおまかな輪郭は把握できたが、テーマが大きすぎて1回の会合では時間が足りなかった。
自己紹介の場がなかったから。
テーマを話す時間だけで、お互いの業態を話す時間がなかったから。

「5. 達成されなかった」の回答理由

対象業者がいなかったと思ったから。
話題の範囲では事業の具体的な内容が大きく異なると感じたから(理念や展望などが大きく異なると感じた)。

問4-①. 交流会でお知り合いになられた企業と今後も継続的につながりを持ちたいと思いますか。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 思う	6	46.2%
2. やや思う	2	15.4%
3. どちらともいえない	1	7.7%
4. あまり思わない	3	23.1%
5. 思わない	1	7.7%

※「1. 思う」～「2. やや思う」回答の合計：61.6%

問4-②. 問4-①で回答した理由を教えてください。(自由回答、N=13)

「1. 思う」の回答理由

市内のいろいろな企業とつながって、この街全体の活性化につなげたい。
「地域活性化」という大目的が共有されている。「顔の見える関係」が構築できている。
事業所間の情報共有。
興味深いお仕事をされている方が身近にいることに気づいたので。
現在新しい仕事の話を進めている為。
市内の企業と連携できそうな事があると思うので。

「2. やや思う」の回答理由

どの様な、会社様かまだ理解できていないので、徐々に。
視野が広がることへの期待から。

「3. どちらともいえない」の回答理由

話題の範囲では判断できなかった。
------------------

「4. あまり思わない」の回答理由

仕事としては、近しい業種の企業がなかったので難しいと思う。
関連性のない企業だった。
関連企業がなかった。

「5. 思わない」の回答理由

対象業者がいなかった。
-------------

問5-①. 今後、同様の交流会が開催された場合、参加してみたいと思いますか。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 思う	8	61.5%
2. やや思う	1	7.7%
3. どちらともいえない	2	15.4%
4. あまり思わない	0	0.0%
5. 思わない	2	15.4%

※「1. 思う」～「2. やや思う」回答の合計：69.2%

問5-②. (問5-①で「1. 思う」あるいは「2. やや思う」と回答した方に対して) 参加を希望される交流会の内容を教えてください。(複数回答、N=9)

	回答数	割合
1. ワールドカフェ	5	55.6%
2. グループワーク	4	44.4%
3. 有識者等を招いての懇談	1	11.1%
4. 企業視察等を交えた交流	2	22.2%
5. 市内事業者による研究会・勉強会	3	33.3%
6. 異業種による交流	6	66.7%
7. 同業種による交流	5	55.6%
8. その他	2	22.2%

その他の回答内容としては、「もう少しテーマが具体的な交流会」、「前向きな人ならだれでもOK。

「面倒くさいな」という感じの人が何人もいたから、話をして「後ろ向き」な人といるのはマイナスである。」があった。

問5-③。(問5-①で「3. どちらとも思わない」～「5. 思わない」のいずれかを回答した方に対して) ご回答の理由を教えてください。(自由回答、N=4)

「3. どちらともいえない」の回答理由

会の目的がはっきりしなかった為。
今回は業態が広すぎたと思う。近しい企業が集まるテーマ(交流会)があればよいと思う。

「5. 思わない」の回答理由

表面的な交流では実態が見えないため無意味と思う。意思決定者の深いレベルでの交流が期待できるのであれば参加したいと思う。
市内ではマーケットがないと感じたから。

問6. 交流会の満足度を教えてください。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 満足	1	7.7%
2. やや満足	7	53.8%
3. どちらともいえない	2	15.4%
4. やや不満	3	23.1%
5. 不満	0	0.0%

※「1. 満足」～「やや満足」回答の合計：61.5%

問7. 交流会に対するご意見・ご指摘、参加されたご感想等をお聞かせ下さい。(自由回答、N=11)

(これまであまり交流をしていなかった為)市内の企業経営者の方とお話できて大変有意義だった。
ここがスタートなので、これから続けていく事だと思う。
参加者の方々の皆さん方から、西東京市への要望が多く出ていたが、我々に、何が出来てそれに対する援助を具体的に提案してみてもどうか。
このような会合には初めて参加させて頂きましたが、皆さんの様々な意見を聞くことが出来て、刺激となった。今回だけで終わることなく継続して頂き、出来ればもう少しテーマを絞った形で徐々に発展できれば良いと思う。
参加者が意欲的に意見交換をされており、大変参考になった。ただし企業の経営者が中心となるワールドカフェでは「コントローラータイプ」の構成率が高くなる特徴があるようなので、「相手の考え方を批判しない」など、簡単なグラドルールの共有レクチャーが必要と感じた。
問5にも通じるが、参加者がより具体的にどんなお仕事をされているかが分かると良いかと思う。回を重ねればよいと思う。
懇親会の有無は事前に案内すべき。懇親会への出席者に市側の役職者欠席は取組み姿勢を問われる。主催者として出席すべき。

「浜銀総研」は必要だったのか？タダじゃやらないで予算があっても使い道がおかしい。正直言って、「あの程度の交流会の仕方ではものたりない」という声が聞こえた。システムを消化する方向にエネルギーが聞いていて、それを理解するだけで終わった感がある。当社は全国展開でマーケットがマニアックなため、あまり話が通じなかった。表面的な交流では実態が見えないため無意味と思う。意思決定者の深いレベルでの交流が期待できるのであれば参加したいと思う。

自己紹介の時間が欲しかった。「交流」と言っただけでは、市に対する意見を話す場になっていないのが、本題からずれているのではないかと思った。

## 2. 本市の「ソフトなものづくり産業」振興策について

問8. 本市の「産業振興マスタープラン」をご存知ですか。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 名称も内容も知っている	6	46.2%
2. 名称は聞いたことがあるが内容は知らない	2	15.4%
3. 名称も内容も知らない	5	38.5%

問9. 職場（事務所）の形態を教えてください。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 市内に事務所を置いている（自宅は市外にある）	3	23.1%
2. 市内に事務所を置いている（自宅は市内の別の場所にある）	6	46.2%
3. 自宅と事務所を兼用している	4	30.8%
4. その他	0	0.0%

問10-①. 市内顧客との取引状況（売上ベース）を教えてください。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 売上の大半が市内顧客	2	15.4%
2. 売上の5割程度が市内顧客	0	0.0%
3. 市内顧客の売上は2～3割程度	2	15.4%
4. 市内顧客との取引はほとんどない	9	69.2%

問10-②. 市内顧客との今後の取引意向を教えてください。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 市内の顧客との取引を拡大したい	10	76.9%
2. 市内の顧客との取引を拡大する予定はない	0	0.0%
3. 市内の顧客情報がないため、取引を拡大するかわからない	2	15.4%
4. その他	1	7.7%

その他の回答内容としては「個人的ルートで拡大している」があった。

問 11-①. 本市での事業の継続意向を教えてください。(単一回答、N=13)

	回答数	割合
1. 本市で事業を継続したい	10	76.9%
2. 本市で事業を継続したいとは思わない	0	0.0%
3. その他	3	23.1%

その他の回答内容としては「西東京市にこだわりはない。」、「現在、検討中」があった。

問 11-②. 問 11-①でご回答した理由を教えてください。(自由回答、N=11)

「1. 本市で事業を継続したい」の回答理由

西東京市の放送局として存在している。
職住近接。
長くこの地域に居住したいと考えており、職住近接を実現できるこの市での取引を拡大したいと思う。また、そもそも西東京市自体が産業の多様性など事業上の魅力を持っていると考えたためにこの市を選んで転居した経緯がある。
市内ビジネスの発展に寄与したい。
当社の顧客様とのアクセスが非常に良い。
特に不自由がないことと、環境が良いので。
「通勤」に時間をかけるのはムダ。
自宅があるため。

「3. その他」の回答理由

全国に顧客があるため移動に不便でなければ事業場所にこだわりはない。
現在、市外の事務所での業務比率が拡大してきており、本市での業務継続にメリットがあるのか？を見極めたうえで決定してゆく予定である。
現状は取引先へのアクセスも良いので不満はないが、賃料などバランスの良い場所があれば移転しても良いと思っている。

問 12-①. 事業を展開される上で、本市に立地することの「強み」を教えてください。(3つまでの複数回答、N=13)

	回答数	割合
1. 賃料水準の低廉さ	1	7.7%
2. 職住近接	9	69.2%
3. 都心部との近接性	12	92.3%
4. 都市のイメージ	0	0.0%
5. 地域コミュニティ	1	7.7%
6. 企業OB・OG人材の蓄積	0	0.0%
7. 特に「強み」はない	0	0.0%

問 12-②. 問 12-①以外の「強み」があれば、ご記入ください。(自由回答、N=4)

都心に比較して「生活者かつ事業者」の構成比率が高いことから環境変化が緩やかで安定している。
現場仕事に外環道も近く、車での移動が便利である。
鉄道、道路への拠点がある。しかし、受け入れ度が低いマンションばかり建っている感じがする。企業が来たくなるようなインフラが充実していない気がする。宣伝が少ない。
自然に恵まれ、制作時の気合に余裕が生まれる。

問 13-①. 本市で事業を展開される上での「課題」を教えてください。(3 つまでの複数回答、N=13)

	回答数	割合
1. 都心部からの距離	0	0.0%
2. 地域の知名度・イメージ	4	30.8%
3. 人材の確保	4	30.8%
4. 市内での協力企業の確保	5	38.5%
5. オフィススペースの確保	3	23.1%
6. 市内での取引先の確保	7	53.8%
7. 賃料水準の高さ	0	0.0%
8. ビジネス支援機能の不足	3	23.1%
9. 特に「課題」はない	0	0.0%

問 13-②. 問 13-①以外の「課題」があれば、ご記入ください。(自由回答、N=3)

地縁者が多くネットワークの内部に組み込まれれば取引の輪が広がるのが期待できる反面、事業分野によっては地縁のないネットワークへの参入が難しい。(”一見さん”との取引に慎重)。
人口の4割が65歳以上。今後増え続ける可能性がある年配の方がもっと働けるような仕組みをつくるべき。お金はそこにあるので。
地元の文化人の集える中心的スポットがない。例えば、ライブハウス、ブックカフェなど目的をもつ場所が成立していない。

問 14-①. ご自身が経営される事業を発展させていく上で、本市に期待する産業振興施策を教えてください。(3つまでの複数回答、N=13<sup>1</sup>)

	回答数	割合
市内企業間の交流促進	3	23.1%
市の魅力に関するシティセールス	5	38.5%
市内企業の発掘と市内外へのPR	8	61.5%
ビジネスマッチング・連携支援	9	69.2%
オフィススペースの確保	4	30.8%
市内企業の資金調達支援	1	7.7%
創業支援	2	15.4%
人材獲得支援	2	15.4%
市外企業の誘致促進	3	23.1%
特になし	0	0.0%

問 14-②. 上記に加えて産業振興のために必要とお考えになる施策をご記入下さい。(自由回答、N=6)

市独自(?)の税制優遇(特区など?)。
創業支援・既存企業の資金調達支援などは勿論必要だが、これに加えて「既存の事業者の個々の特徴を事業者にわかりやすく伝える活動」を促進することで、従来接点のない市内事業者間の連携が促進され、また市外事業者との取引機会の増加が見込めると思う。
シェアオフィスの設置(創業3年間無償提供)。廃業事務主の提供情報サイトによる利用促進。
「ソフトなものづくり」の具体的な仕事を市内業者へ発注されることを希望。
(策はありませんが)独自の産業振興策などがあれば、企業は集まり、ついては人が集まると思う。また、高齢者の就業の掘り起こし、やる気のある若者の集まりやすいシステム作りを望む。
公共施設などの未使用部分の有効利用。イベントPRの仕掛け。将来性のある企業の誘致。創業者の誘致。前述のことを可能にするプロジェクト集団の設置。

問 15. 本市の産業振興施策に対するご意見・ご要望をお聞かせ下さい。(自由回答、N=8)

今回のような会合を始めた事に意味があるので、これからも継続して欲しい。市が積極的に民間と交流をして欲しい。アルコールありの交流会を積極的に実施して欲しい。
市内の特定業者に偏ることなく、広く意見を取り入れて頂きたい。
今回の交流会・WGに参加させていただき、実際に活躍されている意欲ある事業者の方々とお会いすることで「ソフトさ」の「幅・厚み」を感じることができた。「ソフト

<sup>1</sup> 4つ以上回答した方が2名いたが、お寄せいただいた意見を最大限反映するため、その方々の回答も集計に含めている。

なものづくり」産業は、各事業者の幅や厚みの分だけその組み合わせによって爆発的な多様性が発生しうる産業分野だと思われる。一見突飛なもの、奇抜なものも含め、こうした多様さを容認し、その中から新たに発展しうる事業を見出し、育成し、成長を促進する土壌を備えた市であって頂きたいと思う。

市と商工会の位置付けの明確化と周知。商工ビジネス予算の配分重視。マスタープラン進捗状況の広宣活動。

余り急がずに、一步一步確実に成果を上げる事を最大の目標に企画してほしい。色々な意見があるのは、分かっているのですから色々な、テストケースを実践してみて、すばらしい結果にたどり着けば良いと思っている。

より仕事のしやすい環境づくりをおねがいしたい。

官民共同で旗振り役のグループを設置するべき。企業や個人を魅了するスペースや交通・通信環境の整備・拡充等、いろいろある。

どこまで行なっても個人の手やアイデアによる実現化しない。抽象的な誰かやグループではなく、個々人を発掘し、動いてもらえないと感じる。それに尻込みしている感じがする。

以 上