

西東京市市民意識調査  
報告書

令和8年2月  
西東京市



## 第1章 調査の概要

1. 調査目的	3
2. 調査項目	3
3. 調査仕様	3
4. 回収結果	3
5. 調査結果の補足説明	4
(1) 調査結果の見方	4
(2) 集計分析項目	5
(3) 過年度調査との経年比較分析	6
6. 回答者の基本属性	7
(1) 性別	7
(2) 年齢	7
(3) 居住地区	8
(4) 居住年数	9
(5) 住居形態	9
(6) 世帯構成	10
(7) 同居家族（複数回答）	10
(8) 職業	11

## 第2章 調査結果の概要

1. 西東京市の公共施設等の利用状況について	15
2. 西東京市のまちづくり全般について	15
3. 地域に対して思うことについて	15
4. 市政に対して思うことについて	16
5. 子どもにやさしいまちづくりについて	16
6. 地域における幸福度・生活満足度について	17
7. 行政のデジタル化について	18

## 第3章 調査結果

1. 西東京市の公共施設等の利用状況について	21
(1) 公共施設等の利用頻度	21
2. 西東京市のまちづくり全般について	27
(1) 西東京市への愛着度	27
(2) 日ごろの住み心地	30
(3) 住み心地に満足している理由	33
(4) 住み心地に不満である理由	34
(5) 継続居留意向	35

# 目次

---

3. 地域に対して思うことについて	38
(1) 地域に対する思い	38
(2) 西東京市のイメージと暮らしたいまちのイメージ	44
4. 市政に対して思うことについて	46
(1) 市政全般への評価	46
(2) 施策別の満足度・重要度	49
5. 子どもにやさしいまちづくりについて	66
(1) 「子どもにやさしいまち」になるために重要な取組	66
(2) 子育て全般への満足度 《未就学児のいる保護者のみ》	68
(3) 子育て全般に満足している理由 《未就学児のいる保護者のみ》	69
(4) 子育て全般に不満を感じる理由 《未就学児のいる保護者のみ》	71
6. 地域における幸福度・生活満足度について	73
(1) 幸福度・生活満足度	73
(2) 主観的ウェルビーイング	76
7. 行政のデジタル化について	104
(1) オンラインで利用したことがある行政手続等	104
(2) オンライン手続を利用していない理由	106
(3) オンライン化してほしい手続の有無	107
(4) オンライン化してほしい手続	108
(5) 希望する市役所への相談方法	110
8. 自由記述	112

## 参考資料編

1. 調査票	115
2. 単純集計表	136

# 第 1 章 調査の概要



# 第1章 調査の概要

## 1. 調査目的

本調査は、西東京市第3次基本構想・基本計画におけるまちづくりの推進にあたり、社会状況や市民ニーズの変化に柔軟に対応するため、統計的手法によって、市政に対する市民の考え方、各施策の推進状況等に対する評価（満足度・重要度）と併せて、市民の幸福度（ウェルビーイング）を把握し、今後のまちづくりを進める上での基礎資料とすることを目的とする。

## 2. 調査項目

- (1) 基本属性
- (2) 西東京市の公共施設等の利用状況について
- (3) 西東京市のまちづくり全般について
- (4) 地域に対して思うことについて
- (5) 市政に対して思うことについて
- (6) 子どもにやさしいまちづくりについて
- (7) 地域における幸福度・生活満足度について
- (8) 行政のデジタル化について

## 3. 調査仕様

- |          |                                  |
|----------|----------------------------------|
| (1) 調査地域 | 西東京市全域                           |
| (2) 調査対象 | 住民基本台帳（令和7年6月1日現在）に登録された18歳以上の男女 |
| (3) 標本数  | 5,000人                           |
| (4) 抽出方法 | 住民基本台帳から人口構成比に配慮した無作為抽出          |
| (5) 調査方法 | 郵送配布、郵送回収またはインターネット回答            |
| (6) 調査期間 | 令和7年6月4日（水）～6月24日（火）             |

## 4. 回収結果

- |           |                          |
|-----------|--------------------------|
| (1) 有効回答数 | 2,129件（うち、インターネット回答844件） |
| (2) 有効回収率 | 42.6%                    |

## 5. 調査結果の補足説明

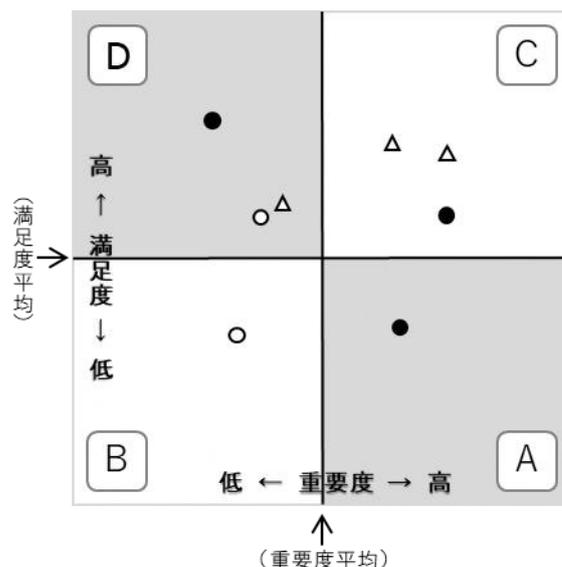
### (1) 調査結果の見方

- ① 報告書中の問番号及び設問は、調査票の問番号及び設問をそのまま示している。また、本文やグラフ・数表上の選択肢の表記は、語句を簡略化している場合がある（詳細については、調査票を参照）。なお、本文中の「」は1つの選択肢を、『』は複数の選択肢を合わせた表現を示している。
- ② 調査結果の数値は回答率（％）で示している。％の母数は、その質問に回答した数または分類別（男性等）の数で、「サンプル数」または「n」で表している。
- ③ 割合は小数点第2位で四捨五入し、小数点第1位まで示している。よって、「○は1つだけ」などの質問であっても、回答率の合計値が100.0%にならない場合がある。また、グラフ右側に示した一部の選択肢を合計した数値についても、グラフ内の当該選択肢の数値の合計値と合わない場合がある。
- ④ 属性のサンプル数では、傾向を分析する上で十分とは言えない50サンプル未満の結果も参考値として掲載している。
- ⑤ 調査結果表の属性別数値のうち「無回答」は非表示としている。よってサンプル数と属性の合計値が一致しない場合がある。

- ⑥ 【問8】では、各選択肢に設定した（＋2点）から（▲2点）までの得点の合計を回答者数で割って求めた平均ポイントを算出している。

※本報告書では、見やすさの観点から「－（マイナス）」を「▲」とする。

- ⑦ 「満足度」と「重要度」の平均ポイントを用いて、CS（Customer Satisfaction＝顧客満足）分析を実施している。CS分析では、全ての設問項目の平均ポイントから座標軸を設定し、各項目間の相対的な関係を次の4つの方向性（ゾーン）でグラフ上に整理している。



<p><b>D：維持分野</b> 現状においては、相対的に満足度が高いものの、今後の重要度は低く評価されている。 よって、現状維持で実施するか、取組の見直しなども考えられる分野である。</p>	<p><b>C：重点維持分野</b> 現状においては、相対的に満足度が高く、今後の重要度も高く評価されている。 よって、今後もこの水準を保つことが望ましく、現状維持で取り組むことが求められる分野である。</p>
<p><b>B：改善分野</b> 現状においては、相対的に満足度が低く、今後の重要度も低く評価されている。 よって、満足度の向上を図るために、取組の見直しが求められるが、優先度は低い分野である。</p>	<p><b>A：重点改善分野</b> 現状においては、相対的に満足度は低い、今後の重要度は高く評価されている。 よって、満足度の向上を図るために、優先的に取り組むことが求められる分野である。</p>

## (2) 集計分析項目

本調査では、設問ごとの単純集計のほか、属性項目及び設問選択肢と各設問とのクロス集計分析を行っている。その結果、特に有用であると考えられる次の集計結果を報告書に掲載している。

### 【集計分析項目一覧】

	単純集計	経年比較	CS分析	クロス分析								
				F1性別	F2年代	F3圏域	F4居住年数	F5住居形態	F6世帯構成	F7同居家族	F8職業	
属性項目	●											
<b>西東京市の公共施設等の利用状況について</b>												
問1 公共施設等の利用頻度	●				●							
<b>西東京市のまちづくり全般について</b>												
問2 西東京市への愛着度	●	●		●	●	●	●	●	●			
問3 日ごろの住み心地	●	●		●	●	●	●	●	●			
問3-2 住み心地に満足している理由	●			●	●	●						
問3-3 住み心地に不満である理由	●			●	●	●						
問4 継続居住意向	●	●		●	●	●	●	●	●			
<b>地域に対して思うことについて</b>												
問5 地域に対する思い	●			●	●	●						
問6 西東京市のイメージと暮らしたいまちのイメージ	●	●										
<b>市政に対して思うことについて</b>												
問7 市政全般への評価	●	●		●	●	●	●	●	●			
問8 施策別の満足度・重要度	●	●	●									
<b>子どもにやさしいまちづくりについて</b>												
問9 「子どもにやさしいまち」になるために重要な取組	●			●	●	●					●	
問10 子育て全般への満足度【未就学児のいる保護者のみ】	●	●		●		●						
問10-2 子育て全般に満足している理由【未就学児のいる保護者のみ】	●											
問10-3 子育て全般に不満を感じる理由【未就学児のいる保護者のみ】	●											
<b>地域における幸福度・生活満足度について</b>												
問11 幸福度・生活満足度	●			●	●	●						
問12 主観的ウェルビーイング	●				●							
<b>行政のデジタル化について</b>												
問13 オンラインで利用したことがある行政手続等	●			●	●	●						
問14 オンライン手続を利用していない理由	●			●	●	●						
問15 オンライン化してほしい手続の有無	●			●	●	●						
問15-1 オンライン化してほしい手続	●			●	●	●						
問16 希望する市役所への相談方法	●			●	●	●						

### (3) 過年度調査との経年比較分析

西東京市では、平成 13 年度の第 1 回調査以降、今回を含め 8 回の市民意識調査を実施している。本報告書では、過年度調査結果を用いた経年比較分析を行う。対象は、今回を含めた 5 回分の調査とする。なお、設問によっては、前回調査との比較、今回を含めた 3 回分の比較としている。

#### 【各回の調査概要】

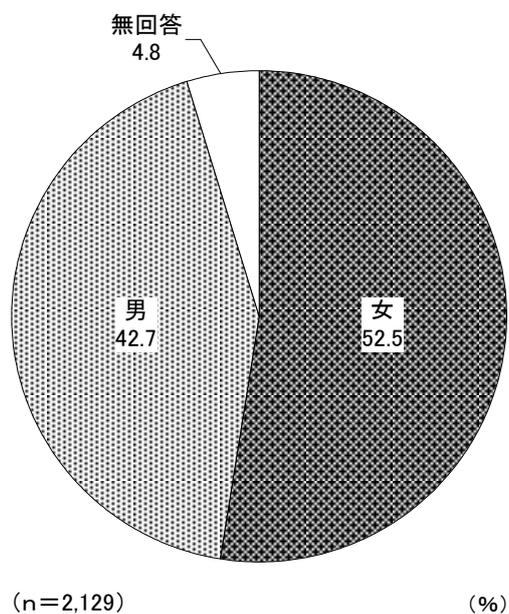
①調査年度	平成 24 年度 (2012)	平成 27 年度 (2015)	平成 29 年度 (2017)	令和 3 年度 (2021)	令和 7 年度 (2025)
②調査対象	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住民基本台帳に登録された 18 歳以上の男女</li> <li>・人口構成比に配慮した無作為抽出</li> </ul>				
③標本数	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
④調査方法	郵送配布・郵送回収				郵送配布・ 郵送回収または インターネット回答
⑤有効回答数 (有効回収率)	2,408 票 (48.2%)	2,004 票 (40.1%)	2,188 票 (43.8%)	2,443 票 (48.9%)	2,129 票 (42.6%)

#### 【経年比較分析項目】 ※網掛け箇所が比較対象

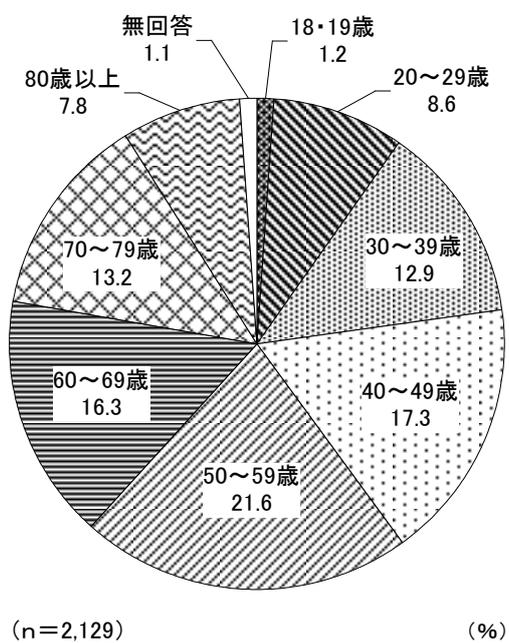
項目	調査票上の設問番号				
	平成 24 年度 (2012)	平成 27 年度 (2015)	平成 29 年度 (2017)	令和 3 年度 (2021)	令和 7 年度 (2025)
①西東京市への愛着度	問 1	問 1	問 1	問 1	問 2
②日ごろの住み心地	問 4	問 2	問 2	問 2	問 3
③継続居住意向	問 6	問 4	問 3	問 3	問 4
④西東京市のイメージと暮らしたいまちのイメージ	—	問 40	問 10	問 7	問 6
⑤市政全般への評価	問 9	問 11	問 6	問 8	問 7
⑥施策の評価 (満足度・重要度)	問 10	問 12	問 7	問 9	問 8
⑦子育て全般への満足度	—	—	問 9	問 11	問 10

## 6. 回答者の基本属性

### (1) 性別



### (2) 年齢



本報告書では、「30歳未満」、「30～39歳 (30代)」、「40～49歳 (40代)」、「50～59歳 (50代)」、「60～69歳 (60代)」、「70歳以上」の6区分でクロス集計を行った。

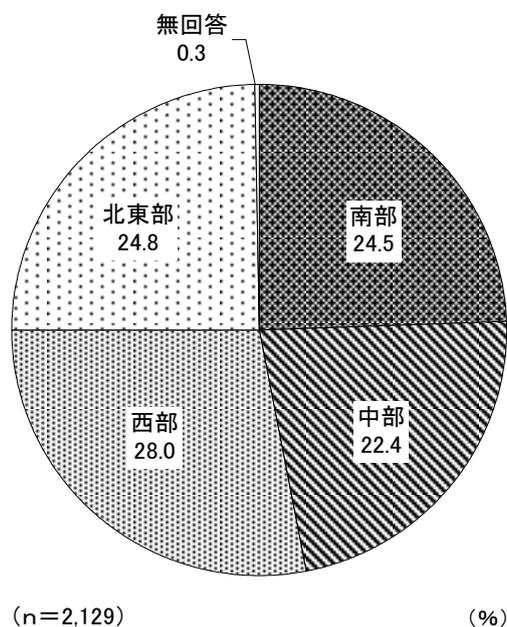
(3) 居住地区

件数

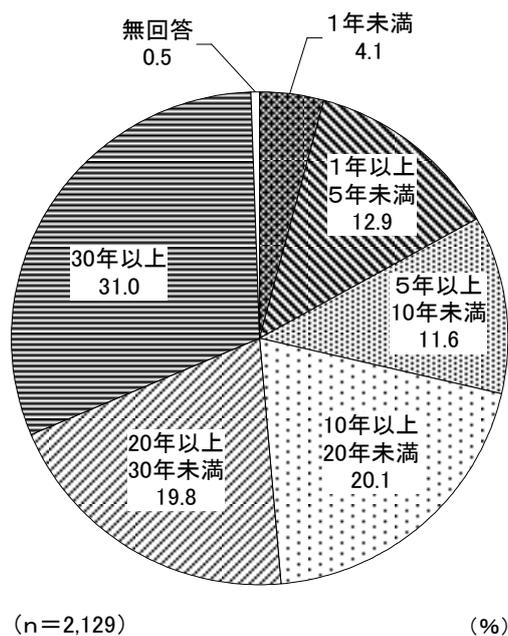
	一丁目	二丁目	三丁目	四丁目	五丁目	六丁目	七丁目	不明	計
田無町	17	25	13	21	17	16	22	15	146
南町	17	19	17	22	16	21	-	15	127
西原町	11	4	18	22	14	-	-	8	77
緑町	15	16	7	-	-	-	-	3	41
谷戸町	22	81	35	-	-	-	-	9	147
北原町	22	15	1	-	-	-	-	-	38
向台町	17	19	37	37	8	15	-	11	144
芝久保町	54	50	50	25	17	-	-	13	209
新町	19	8	5	9	36	15	-	5	97
柳沢	14	22	14	6	24	11	-	5	96
東伏見	5	11	10	10	13	4	-	4	57
保谷町	11	16	21	20	36	15	-	1	120
富士町	31	19	15	22	13	17	-	3	120
中町	11	11	15	13	13	15	-	4	82
東町	14	11	23	18	16	10	-	2	94
泉町	15	14	12	6	17	23	-	6	93
住吉町	19	9	21	8	3	13	-	7	80
ひばりが丘	27	34	49	12	-	-	-	1	123
ひばりが丘北	10	14	10	7	-	-	-	4	45
栄町	25	13	4	-	-	-	-	2	44
北町	5	24	7	4	10	5	-	1	56
下保谷	5	13	20	11	31	-	-	7	87
無回答	-	-	-	-	-	-	-	6	6
合計	386	448	404	273	284	180	22	132	2,129

本報告書では、地域別の傾向を把握するために、以下の4圏域に区分しクロス集計を行った。

4 圏域	町目
南部	南町、向台町、東伏見、柳沢、新町
中部	北原町、田無町、住吉町、泉町、保谷町
西部	谷戸町、緑町、西原町、芝久保町、ひばりが丘
北東部	ひばりが丘北、下保谷、栄町、東町、中町、富士町、北町

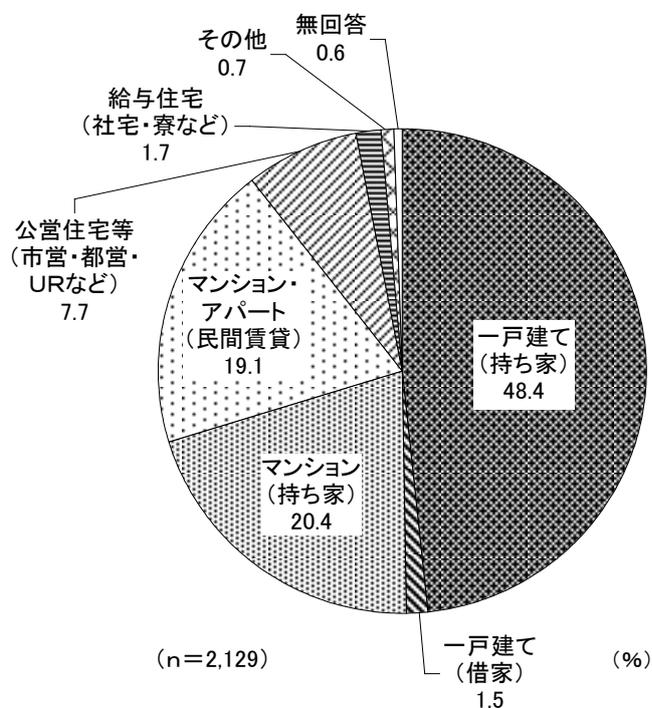


#### (4) 居住年数



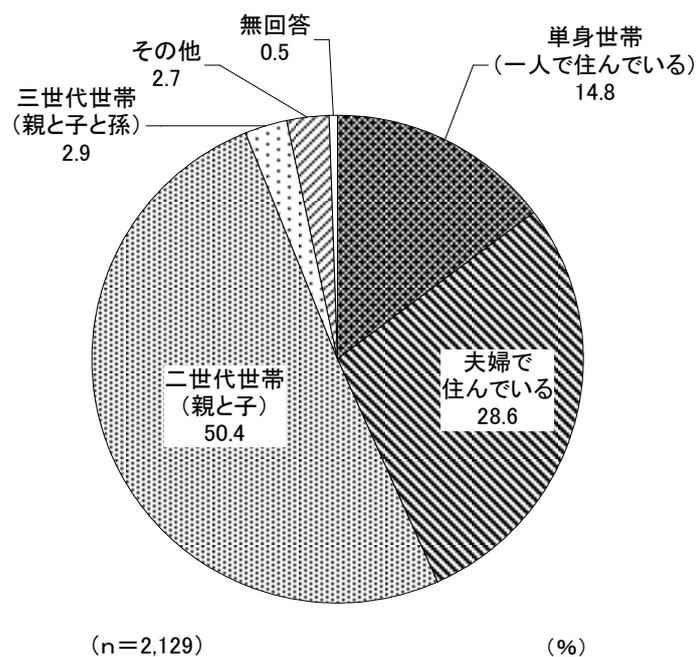
本報告書では、「5年未満」、「5年以上10年未満」、「10年以上」の3区分でクロス集計を行った。

#### (5) 住居形態

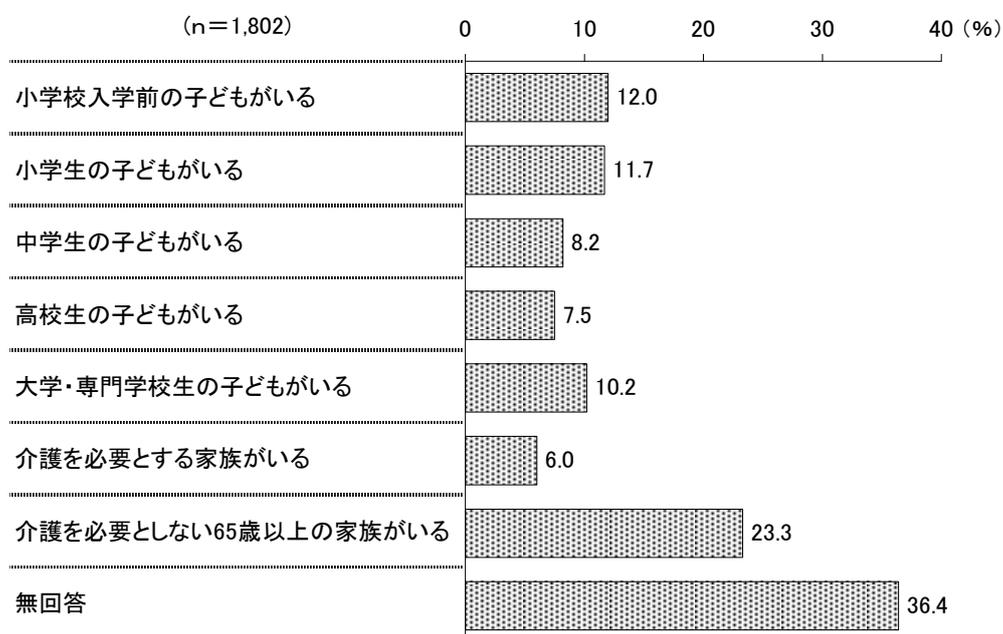


本報告書では、「一戸建て(持ち家、借家)」、「民間集合住宅(マンション・アパート)」、「公営住宅等」、「その他」の4区分でクロス集計を行った。

(6) 世帯構成

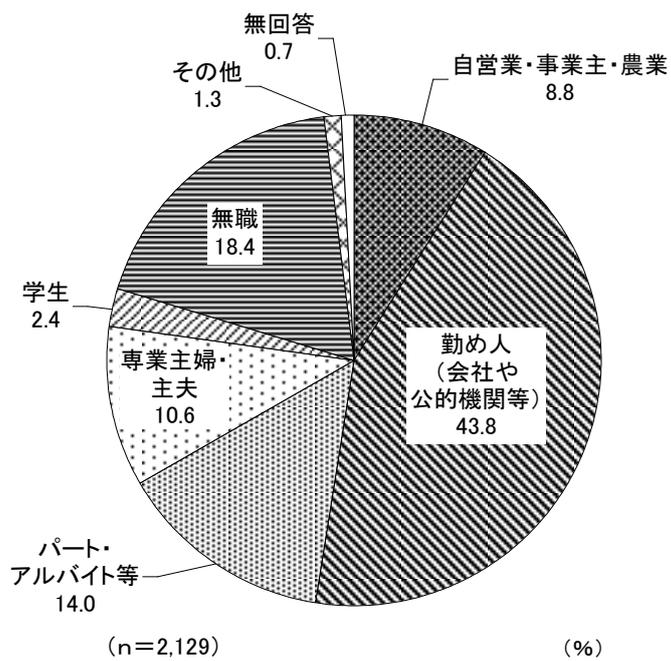


(7) 同居家族 (複数回答)



※回答者数 (n) は、「世帯構成」で同居家族がいるもの (「夫婦で住んでいる」、「二世世代世帯」、「三世世代世帯」、「その他」) を選択した人数としている。

(8) 職業





## 第2章 調査結果の概要



## 第2章 調査結果の概要

### 1. 西東京市の公共施設等の利用状況について

#### (1) 公共施設等の利用頻度

公共施設等の利用頻度では、『年1回以上』の割合は、「公園等（市立公園・都立公園・緑地保全地域等）」が58.7%と最も高く、次いで「図書館」の34.7%、「文化施設（保谷こもれびホール、コール田無、西東京市民文化プラザ等）」の22.5%となっている。

※構成比は小数点第2位を四捨五入しているため合計値は必ずしも一致しない。

### 2. 西東京市のまちづくり全般について

#### (1) 西東京市への愛着度

西東京市に愛着を「感じている」は32.6%、「どちらかというと感じている」は39.9%で、合わせて72.5%となっている。一方、愛着を「どちらかというと感じていない」は7.1%、「感じていない」は4.9%で、合わせて12.1%となっている。

#### (2) 日ごろの住み心地

「満足している」は25.7%、「やや満足している」は45.0%で、合わせて70.8%となっている。一方、「やや不満である」は14.5%、「不満である」は2.7%で、合わせて17.2%となっている。

#### (3) 住み心地に満足している理由

日ごろの住み心地で「満足している」「やや満足している」と回答した人の『満足している』の理由としては「まわりに緑や公園が多い」が52.4%で最も高く、次いで「買い物に便利である」が48.0%、「通勤・通学に便利である」が32.3%となっている。

#### (4) 住み心地に不満である理由

日ごろの住み心地で「やや不満である」「不満である」と回答した人の『不満である』の理由としては「買い物に不便である」が25.4%で最も高く、次いで「街並みや景観、雰囲気がよくない」が16.1%、「通勤・通学に不便である」が15.8%となっている。

#### (5) 継続居住意向

「これからも住み続けたい」は45.0%「当分は住み続けたい」は35.5%で、合わせて80.5%となっている。一方、「できれば市外に転出したい」は3.7%、「市外に転出したい」は1.3%、「市外に転出する予定がある」は0.9%で、合わせて5.9%となっている。

### 3. 地域に対して思うことについて

#### (1) 地域に対する思い

##### ① 西東京市を知人友人にお勧めする気持ち

西東京市を知人友人にお勧めする気持ちについては、「5点」が22.7%で最も高く、次いで「8

点」が19.0%、「7点」が18.7%となっている。

### ② 地域をより良くするための活動への参加や行動しようとする気持ち

地域をより良くするための活動への参加や行動しようとする気持ちについては、「5点」が27.6%で最も高く、次いで「3点」が11.5%、「6点」が11.1%となっている。

### ③ 地域をより良くしようと活動する人への感謝の気持ち

地域をより良くしようと活動する人への感謝の気持ちについては、「10点」が30.2%で最も高く、次いで「8点」が20.3%、「5点」が14.0%となっている。

## (2) 西東京市のイメージと暮らしたいまちのイメージ

現在の西東京市のイメージは、「都心部に近く、交通・生活が便利である」が59.0%で最も高く、次いで「まちなかの自然（公園、農地等）が豊かである」が57.7%、「買い物が便利である」が55.6%となっている。

暮らしたいまちのイメージは、「安全・安心に暮らせる」が63.7%で最も高く、次いで「買い物が便利である」が55.2%、「まちなかの自然（公園、農地等）が豊かである」が49.6%となっている。

※選択肢の中から5つまで選択可としている。

## 4. 市政に対して思うことについて

### (1) 市政全般への評価

市政全般への評価については、「どちらともいえない」が36.3%で最も高くなっている。

「満足している」は7.0%、「やや満足している」は33.2%で、合わせて40.2%となっている。一方、「やや不満である」は12.4%、「不満である」は4.6%で、合わせて17.0%となっている。

### (2) 施策別の満足度・重要度

分野別の満足度平均ポイントでは、『行政運営』が0.25で最も高く、次いで『環境』が0.24、『文化芸術』が0.17となっている。また、項目別の満足度平均ポイントでは、「市報の内容」「公園・緑地などのみどりの保全・活用」「市の窓口・電話での職員の対応」の3項目がいずれも0.55と最も高く、「自転車を利用しやすいまちづくり」が▲0.49と最も低くなっている。

分野別の重要度平均ポイントでは、『まちづくり』が1.37で最も高く、次いで『子ども』が1.30、『環境』が1.23となっている。また、項目別の重要度平均ポイントでは、「大規模地震などへの災害対策」が1.59で最も高く、「NPO活動に対する支援」が0.39と最も低くなっている。

## 5. 子どもにやさしいまちづくりについて

### (1) 「子どもにやさしいまち」になるために重要な取組

「地域における子どもの居場所づくり」が40.6%で最も高く、次いで「子どもが悩みごとや困りごとを気軽に相談できる体制づくり」が34.3%、「楽しみながら子育てができる環境づくり」が28.6%、「いじめ防止に向けた取組の推進」が27.6%となっている。

## (2) 子育て全般への満足度 《未就学児のいる保護者のみ》

「満足している」は11.1%、「やや満足している」は41.7%で、合わせて52.8%となっている。一方、「やや不満である」は25.9%、「不満である」は8.3%で、合わせて34.3%となっている。

※構成比は小数点第2位を四捨五入しているため合計値は必ずしも一致しない。

## (3) 子育て全般に満足している理由 《未就学児のいる保護者のみ》

子育て全般への満足度で、「満足している」または「やや満足している」と回答した人(114人)の満足理由として、「小児科などの医療施設が整っている」が157ポイントで最も高く、次いで「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が充実している」の132ポイント、「保育園など保育施設に入園しやすい」の89ポイントとなっている(加重結果<sup>※</sup>による)。

※第1位を3ポイント、第2位を2ポイント、第3位を1ポイントとし、選択肢別に合計値を算出

## (4) 子育て全般に不満を感じる理由

子育て全般への満足度で、「やや不満である」または「不満である」と回答した人(74人)の不満理由として、「保育園など保育施設に入園しにくい」が103ポイントで最も高く、次いで「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が不足している」の63ポイント、「子育てに関する助成制度が不十分である」の60ポイントとなっている(加重結果<sup>※</sup>による)。

※第1位を3ポイント、第2位を2ポイント、第3位を1ポイントとし、選択肢別に合計値を算出

## 6. 地域における幸福度・生活満足度について

### (1) 幸福度・生活満足度

#### ① 幸福度

現在の幸福度については、「8点」が25.1%で最も高く、次いで「7点」が17.5%、「5点」が14.8%となっている。

#### ② 住んでいる地域の暮らしの満足度

住んでいる地域の暮らしの満足度については、「8点」が23.9%で最も高く、次いで「7点」が20.2%、「5点」が15.5%となっている。

#### ③ 町内の人々の幸福度

町内の人々の幸福度については、「7点」が16.1%で最も高く、次いで「8点」が12.5%、「5点」が12.4%となっている。

## (2) 主観的ウェルビーイング

「非常にあてはまる」「ある程度あてはまる」と回答した人は「自宅には、心地のいい居場所がある」で78.8%と最も高く、次いで「将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」が77.3%、「暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない」が73.7%となっている。

一方、「あまりあてはまらない」「全くあてはまらない」と回答した人は「自宅の近辺では、騒音に悩まされている」で60.5%と最も高く、次いで「私は、見知らぬ他者であっても信頼する」が60.2%、「私は、町内の人自分が自分をどう思っているかが気になる」が57.6%となっている。

※構成比は小数点第2位を四捨五入しているため合計値は必ずしも一致しない。

## 7. 行政のデジタル化について

### (1) オンラインで利用したことがある行政手続等

オンラインで利用したことがある行政手続等については、「証明書等のコンビニ交付」が49.6%で最も高く、次いで「粗大ごみのインターネット申込」が22.9%、「各種検診申込（がん検診・予防接種等）」が21.3%となっている。一方、「オンライン手続は利用したことがない」は27.2%となっている。

### (2) オンライン手続を利用していない理由

「オンライン手続は利用したことがない」と回答した人（579人）の、オンライン手続を利用していない理由としては、「パソコンやスマートフォン等の操作方法がわからない」が32.0%で最も高く、次いで「行政手続がオンライン化されていることを知らなかった」が19.0%、「オンライン手続はセキュリティ上（個人情報の漏えい等）の不安がある」が13.6%となっている。

### (3) オンライン化してほしい手続の有無

オンライン化してほしい手続の有無については、「オンライン化してほしい手続がある」が17.5%、「オンライン化してほしい手続はない」は18.0%となっている。

### (4) オンライン化してほしい手続

「オンライン化してほしい手続がある」と回答した人（373人）の、オンライン化してほしい手続としては、「引越し等に関する手続」が38.1%で最も高く、次いで「国保年金・課税納税に関する手続」が36.7%、「子育て・保育に関する手続」が31.6%となっている。

### (5) 希望する市役所への相談方法

希望する市役所への相談方法については、「電話」が48.3%で最も高く、次いで「対面（市役所に来庁する）」が38.5%、「LINEなどのSNS」が32.4%となっている。

## 第 3 章 調査結果



### 第3章 調査結果

#### 1. 西東京市の公共施設等の利用状況について

##### (1) 公共施設等の利用頻度

【問1】西東京市の次の公共施設等について、この1年の間に何回程度利用していますか。  
施設ごとに最も近い回数をお答えください。(〇はそれぞれの項目に1つずつ)

西東京市の公共施設等の利用頻度を見ると、「週に1回以上」、「月に2～3回程度」、「月に1回程度」、「年に数回程度」を合わせた『年1回以上(計)』は、“公園等(市立公園・都立公園・緑地保全地域等)”で58.7%と最も高く、次いで“図書館”(34.7%)、“文化施設(保谷こもれびホール、コール田無、西東京市民文化プラザ等)”(22.5%)となっている。

「週に1回以上」と「月に2～3回程度」を合わせた『月数回以上(計)』は、“公園等(市立公園・都立公園・緑地保全地域等)”で22.4%と最も高く、次いで“図書館”(10.0%)、“スポーツ施設(スポーツセンター、総合体育館、南町スポーツ・文化交流センター「きらっと」、武道場、テニスコート、グラウンド等)”(5.2%)となっている。

一方、「この1年では利用していない」は、“総合型地域スポーツクラブ(にしはらスポーツクラブ、ココスポ東伏見)”で93.9%と最も高く、次いで“社会教育施設(西原総合教育施設、郷土資料室)”(93.3%)、“地域子育て支援センター・子育てひろば”と“福祉会館・福祉センター等”(ともに89.9%)となっている。

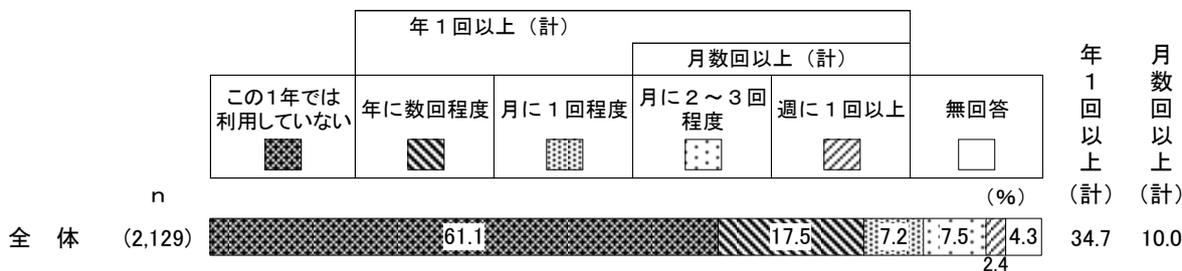
上段：件数  
下段：%

	全 体	この 1年 では 利用 して ない	年1回以上(計)				無 回 答	年 1 回 以 上 (計)	月 数 回 以 上 (計)
			年 に 数 回 程 度	月 に 1 回 程 度	月 に 2 ～ 3 回 程 度	週 に 1 回 以 上			
1. 図書館	2,129 100.0	1,300 61.1	372 17.5	154 7.2	160 7.5	52 2.4	91 4.3	738 34.7	212 10.0
2. 公民館	2,129 100.0	1,734 81.4	192 9.0	41 1.9	48 2.3	15 0.7	99 4.7	296 13.9	63 3.0
3. 文化施設(保谷こもれびホール、コール田無、西東京市民文化プラザ等)	2,129 100.0	1,557 73.1	440 20.7	26 1.2	10 0.5	4 0.2	92 4.3	480 22.5	14 0.7
4. スポーツ施設(スポーツセンター、総合体育館、南町スポーツ・文化交流センター「きらっと」、武道場、テニスコート、グラウンド等)	2,129 100.0	1,665 78.2	229 10.8	34 1.6	42 2.0	68 3.2	91 4.3	373 17.5	110 5.2
5. 総合型地域スポーツクラブ(にしはらスポーツクラブ、ココスポ東伏見)	2,129 100.0	2,000 93.9	15 0.7	3 0.1	1 0.0	5 0.2	105 4.9	24 1.1	6 0.3
6. 市民交流施設(コミュニティセンター、市民集会所)	2,129 100.0	1,882 88.4	101 4.7	31 1.5	10 0.5	8 0.4	97 4.6	150 7.0	18 0.8
7. 地域子育て支援センター・子育てひろば	2,129 100.0	1,915 89.9	66 3.1	18 0.8	19 0.9	11 0.5	100 4.7	114 5.4	30 1.4
8. 社会教育施設(西原総合教育施設、郷土資料室)	2,129 100.0	1,987 93.3	35 1.6	3 0.1	1 0.0	2 0.1	101 4.7	41 1.9	3 0.1
9. 福祉会館・福祉センター等	2,129 100.0	1,914 89.9	58 2.7	23 1.1	21 1.0	22 1.0	91 4.3	124 5.8	43 2.0
10. 公園等(市立公園・都立公園・緑地保全地域等)	2,129 100.0	798 37.5	559 26.3	214 10.1	217 10.2	259 12.2	82 3.9	1,249 58.7	476 22.4

<年代別>

1. 図書館

『年1回以上（計）』は、40代で46.3%と最も高く、次いで30代（39.8%）となっている。一方、70歳以上で28.4%と最も低くなっている。

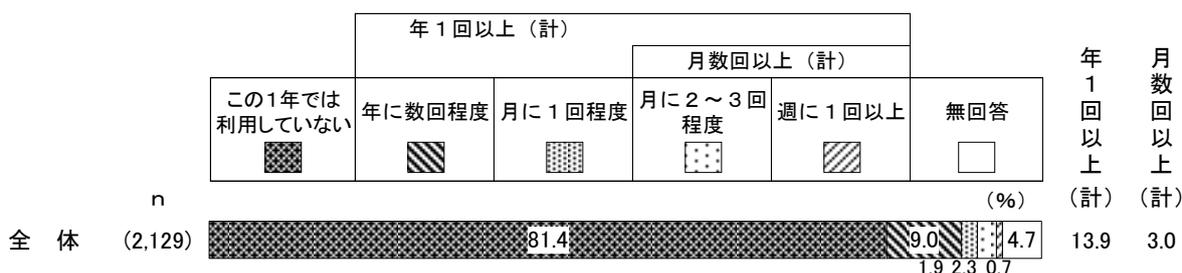


【年代別】

	年1回以上（計）							月数回以上（計）	
	この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2〜3回程度	週に1回以上	無回答	年1回以上（計） (%)	月数回以上（計） (%)	
全体	1,300 61.1	372 17.5	154 7.2	160 7.5	52 2.4	91 4.3	738 34.7	212 10.0	
30歳未満	140 67.3	47 22.6	8 3.8	11 5.3	1 0.5	1 0.5	67 32.2	12 5.8	
30〜39歳	164 59.9	63 23.0	25 9.1	17 6.2	4 1.5	1 0.4	109 39.8	21 7.7	
40〜49歳	193 52.3	84 22.8	34 9.2	45 12.2	8 2.2	5 1.4	171 46.3	53 14.4	
50〜59歳	306 66.5	81 17.6	27 5.9	22 4.8	13 2.8	11 2.4	143 31.1	35 7.6	
60〜69歳	224 64.4	41 11.8	34 9.8	27 7.8	12 3.4	10 2.9	114 32.8	39 11.2	
70歳以上	261 58.4	54 12.1	23 5.1	37 8.3	13 2.9	59 13.2	127 28.4	50 11.2	

2. 公民館

『年1回以上（計）』は、70歳以上で18.1%と最も高く、次いで60代（14.1%）となっている。一方、30歳未満で9.1%と最も低くなっている。

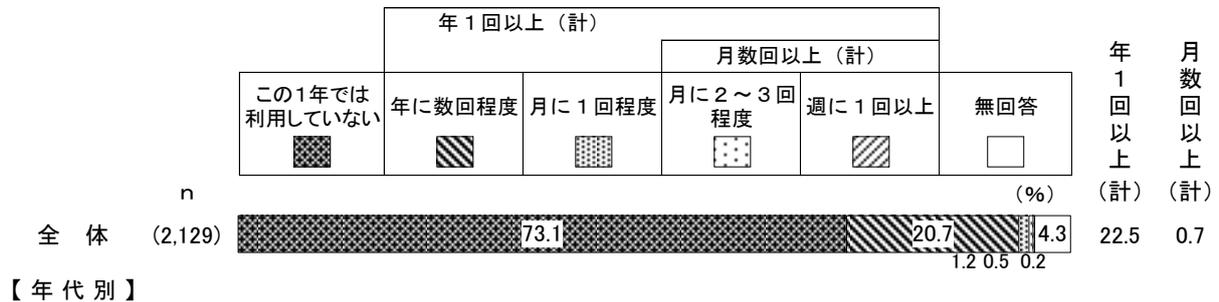


【年代別】

	年1回以上（計）							月数回以上（計）	
	この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2〜3回程度	週に1回以上	無回答	年1回以上（計） (%)	月数回以上（計） (%)	
全体	1,734 81.4	192 9.0	41 1.9	48 2.3	15 0.7	99 4.7	296 13.9	63 3.0	
30歳未満	188 90.4	15 7.2	3 1.4	1 0.5	0 0.0	1 0.5	19 9.1	1 0.5	
30〜39歳	236 86.1	27 9.9	4 1.5	3 1.1	2 0.7	2 0.7	36 13.1	5 1.8	
40〜49歳	314 85.1	34 9.2	9 2.4	6 1.6	1 0.3	5 1.4	50 13.6	7 1.9	
50〜59歳	394 85.7	40 8.7	7 1.5	6 1.3	2 0.4	11 2.4	55 12.0	8 1.7	
60〜69歳	290 83.3	37 10.6	6 1.7	3 0.9	3 0.9	9 2.6	49 14.1	6 1.7	
70歳以上	300 67.1	36 8.1	10 2.2	28 6.3	7 1.6	66 14.8	81 18.1	35 7.8	

### 3. 文化施設（保谷こもれびホール、コール田無、西東京市民文化プラザ 等）

『年1回以上（計）』は、40代で30.6%と最も高く、次いで30代（26.3%）となっている。一方、30歳未満で11.5%と最も低くなっている。

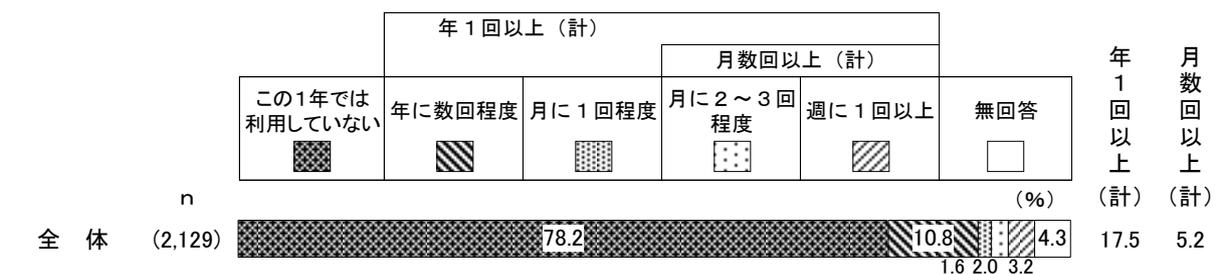


【年代別】

	年1回以上（計）						月数回以上（計）		無回答	年1回以上（計）	月数回以上（計）
	この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2～3回程度	週に1回以上	無回答	月に2～3回程度	週に1回以上			
全体	1,557	440	26	10	4	92	480	14	73.1	22.5	0.7
30歳未満	183	20	3	1	0	1	24	1	88.0	11.5	0.5
30～39歳	201	65	5	2	0	1	72	2	73.4	26.3	0.7
40～49歳	251	105	5	2	1	5	113	3	68.0	30.6	0.8
50～59歳	355	93	2	0	0	10	95	0	77.2	20.7	0.0
60～69歳	255	77	3	1	2	10	83	3	73.3	23.9	0.9
70歳以上	299	78	7	2	1	60	88	3	66.9	19.7	0.7

### 4. スポーツ施設（スポーツセンター、総合体育館、南町スポーツ・文化交流センター「きらっと」、武道場、テニスコート、グラウンド 等）

『年1回以上（計）』は、40代で27.6%と最も高く、次いで50代（19.3%）となっている。一方、70歳以上で11.6%と最も低くなっている。

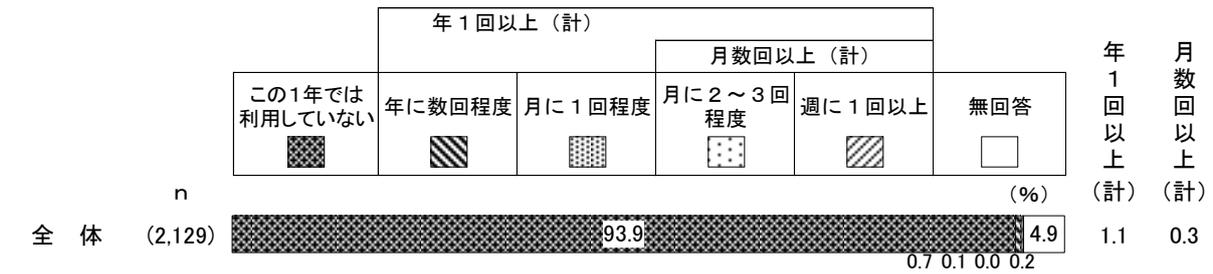


【年代別】

	年1回以上（計）						月数回以上（計）		無回答	年1回以上（計）	月数回以上（計）
	この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2～3回程度	週に1回以上	無回答	月に2～3回程度	週に1回以上			
全体	1,665	229	34	42	68	91	373	110	78.2	17.5	5.2
30歳未満	175	24	4	2	2	1	32	4	84.1	15.4	1.9
30～39歳	225	33	6	4	5	1	48	9	82.1	17.5	3.3
40～49歳	262	69	9	8	16	5	102	24	71.0	27.6	6.5
50～59歳	361	50	7	18	14	10	89	32	78.5	19.3	7.0
60～69歳	290	27	4	6	11	10	48	17	83.3	13.8	4.9
70歳以上	336	26	2	4	20	59	52	24	75.2	11.6	5.4

5. 総合型地域スポーツクラブ（にしはらスポーツクラブ、ココスポ東伏見）

「この1年では利用していない」は、60代以下の年代で9割台と高くなっている。

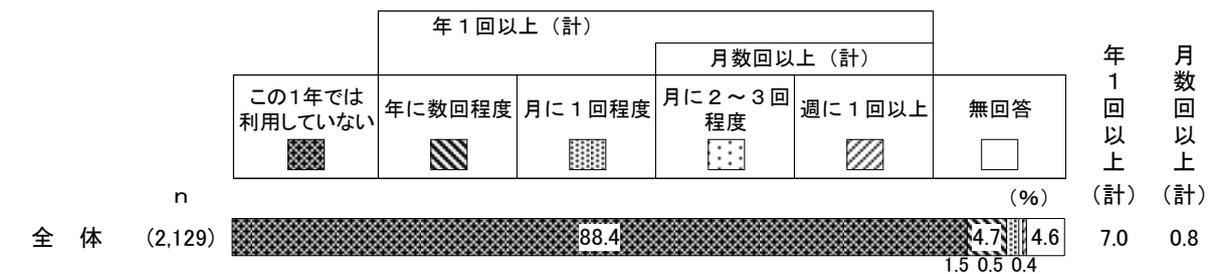


【年代別】

	n	年1回以上(計)					年1回以上(計)	月数回以上(計)	
		この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2~3回程度	週に1回以上			無回答
全体	2,000	93.9	15	3	1	5	105	24	6
30歳未満	205	98.6	2	0	0	0	1	2	0
30~39歳	267	97.4	3	1	0	1	2	5	1
40~49歳	357	96.7	2	1	0	3	6	6	3
50~59歳	447	97.2	3	0	0	0	10	3	0
60~69歳	333	95.7	2	0	1	1	11	4	2
70歳以上	375	83.9	3	1	0	0	68	4	0

6. 市民交流施設（コミュニティセンター、市民集会所）

『年1回以上(計)』は、40代で9.5%と最も高く、次いで70歳以上(9.4%)となっている。一方、30歳未満で1.9%と最も低くなっている。

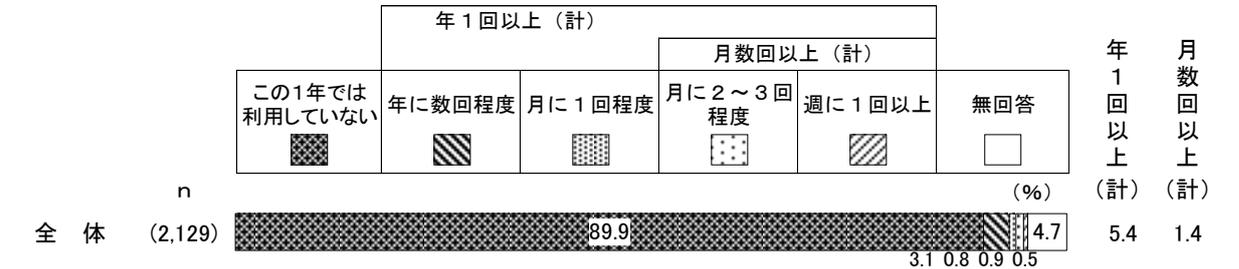


【年代別】

	n	年1回以上(計)					年1回以上(計)	月数回以上(計)	
		この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2~3回程度	週に1回以上			無回答
全体	1,882	88.4	101	31	10	8	97	150	18
30歳未満	203	97.6	2	1	0	1	1	4	1
30~39歳	257	93.8	11	3	1	0	2	15	1
40~49歳	328	88.9	27	8	0	0	6	35	0
50~59歳	429	93.3	14	5	1	0	11	20	1
60~69歳	307	88.2	25	3	2	1	10	31	3
70歳以上	343	76.7	21	10	5	6	62	42	11

## 7. 地域子育て支援センター・子育てひろば

『年1回以上（計）』は、30代で17.9%と最も高く、次いで40代（11.1%）となっている。一方、70歳以上で0.4%と最も低くなっている。



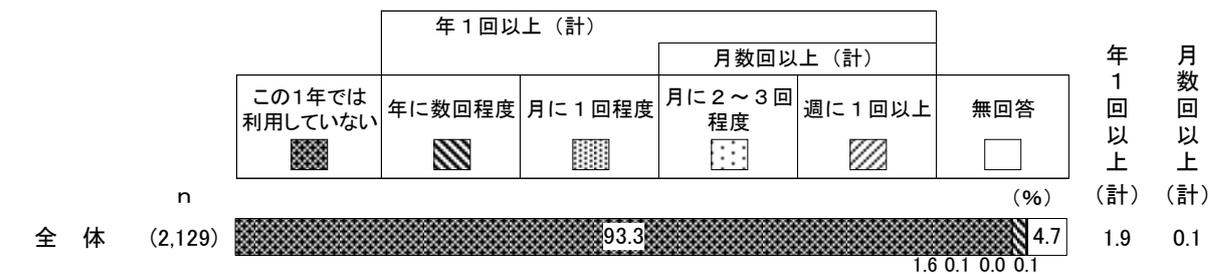
【年代別】

	n	年1回以上（計）					年1回以上（計）	月数回以上（計）
		この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2～3回程度	週に1回以上		
全体	1,915	89.9	3.1	0.8	0.9	0.5	4.7	114 30 5.4 1.4
30歳未満	194	93.3	3.8	0.5	1.0	1.0	0.5	13 4 6.3 1.9
30～39歳	224	81.8	9.1	4.0	2.6	2.2	0.4	49 13 17.9 4.7
40～49歳	323	87.5	6.5	1.1	2.7	0.8	1.4	41 13 11.1 3.5
50～59歳	445	96.7	1.1	0.2	0.0	0.0	2.0	6 0 1.3 0.0
60～69歳	334	96.0	0.9	0.0	0.0	0.0	3.2	3 0 0.9 0.0
70歳以上	377	84.3	0.2	0.2	0.0	0.0	15.2	2 0 0.4 0.0

上段：件数  
下段：%

## 8. 社会教育施設（西原総合教育施設、郷土資料室）

「この1年では利用していない」は、60代以下の年代で9割台と高くなっている。



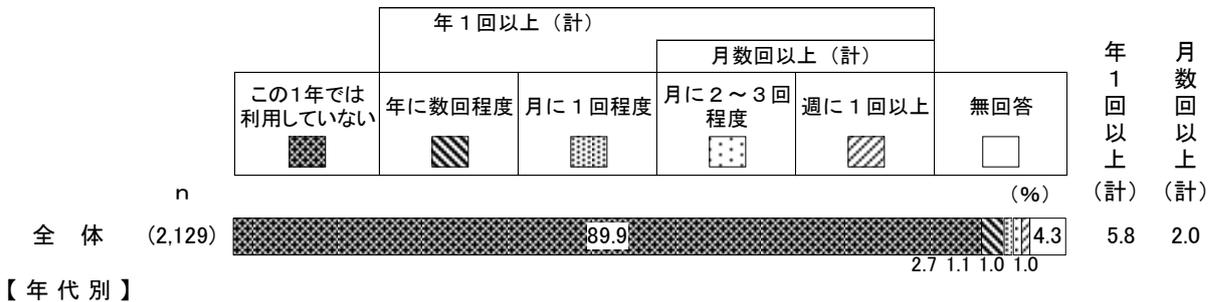
【年代別】

	n	年1回以上（計）					年1回以上（計）	月数回以上（計）
		この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2～3回程度	週に1回以上		
全体	1,987	93.3	1.6	0.1	0.0	0.1	4.7	41 3 1.9 0.1
30歳未満	203	97.6	1.9	0.0	0.0	0.0	0.5	4 0 1.9 0.0
30～39歳	266	97.1	2.2	0.0	0.0	0.0	0.7	6 0 2.2 0.0
40～49歳	357	96.7	1.6	0.3	0.0	0.0	1.4	7 0 1.9 0.0
50～59歳	446	97.0	0.7	0.0	0.0	0.2	2.2	4 1 0.9 0.2
60～69歳	329	94.5	2.0	0.3	0.0	0.0	3.2	8 0 2.3 0.0
70歳以上	368	82.3	1.8	0.2	0.2	0.2	15.2	11 2 2.5 0.4

上段：件数  
下段：%

9. 福社会館・福祉センター等

『年1回以上（計）』は、70歳以上で15.7%と最も高く、次いで60代（4.6%）となっている。一方、40代で1.9%と最も低くなっている。



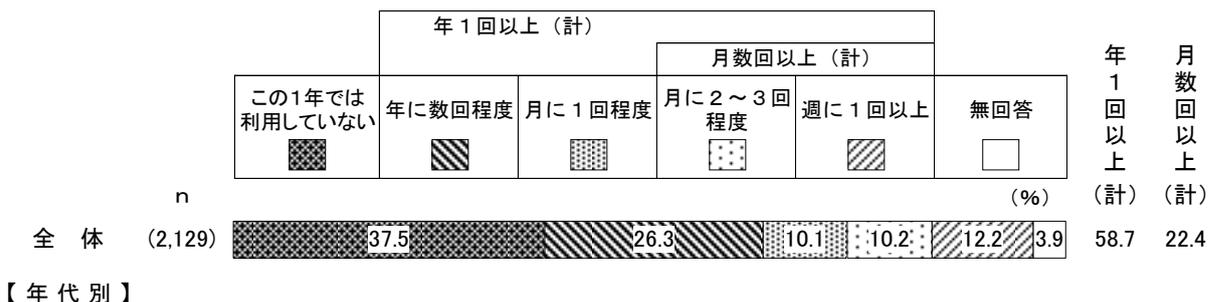
【年代別】

	年1回以上（計）						年1回以上（計）	月数回以上（計）
	この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2～3回程度	週に1回以上	無回答		
全体	1,914 89.9	58 2.7	23 1.1	21 1.0	22 1.0	91 4.3	124 5.8	43 2.0
30歳未満	200 96.2	3 1.4	3 1.4	0 0.0	1 0.5	1 0.5	7 3.4	1 0.5
30～39歳	262 95.6	8 2.9	0 0.0	1 0.4	1 0.4	2 0.7	10 3.6	2 0.7
40～49歳	357 96.7	5 1.4	1 0.3	0 0.0	1 0.3	5 1.4	7 1.9	1 0.3
50～59歳	438 95.2	10 2.2	1 0.2	0 0.0	1 0.2	10 2.2	12 2.6	1 0.2
60～69歳	321 92.2	13 3.7	2 0.6	1 0.3	0 0.0	11 3.2	16 4.6	1 0.3
70歳以上	320 71.6	18 4.0	15 3.4	19 4.3	18 4.0	57 12.8	70 15.7	37 8.3

上段：件数  
下段：%

10. 公園等（市立公園・都立公園・緑地保全地域等）

『年1回以上（計）』は、40代で72.9%と最も高く、次いで30代（68.2%）となっている。『月数回以上（計）』は、30代で38.3%と最も高く、次いで40代（32.5%）となっている。



【年代別】

	年1回以上（計）						年1回以上（計）	月数回以上（計）
	この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2～3回程度	週に1回以上	無回答		
全体	798 37.5	559 26.3	214 10.1	217 10.2	259 12.2	82 3.9	1,249 58.7	476 22.4
30歳未満	102 49.0	62 29.8	17 8.2	15 7.2	11 5.3	1 0.5	105 50.5	26 12.5
30～39歳	86 31.4	49 17.9	33 12.0	54 19.7	51 18.6	1 0.4	187 68.2	105 38.3
40～49歳	97 26.3	107 29.0	42 11.4	50 13.6	70 19.0	3 0.8	269 72.9	120 32.5
50～59歳	195 42.4	137 29.8	42 9.1	32 7.0	46 10.0	8 1.7	257 55.9	78 17.0
60～69歳	144 41.4	92 26.4	45 12.9	33 9.5	25 7.2	9 2.6	195 56.0	58 16.7
70歳以上	166 37.1	107 23.9	33 7.4	31 6.9	54 12.1	56 12.5	225 50.3	85 19.0

上段：件数  
下段：%

## 2. 西東京市のまちづくり全般について

### (1) 西東京市への愛着度

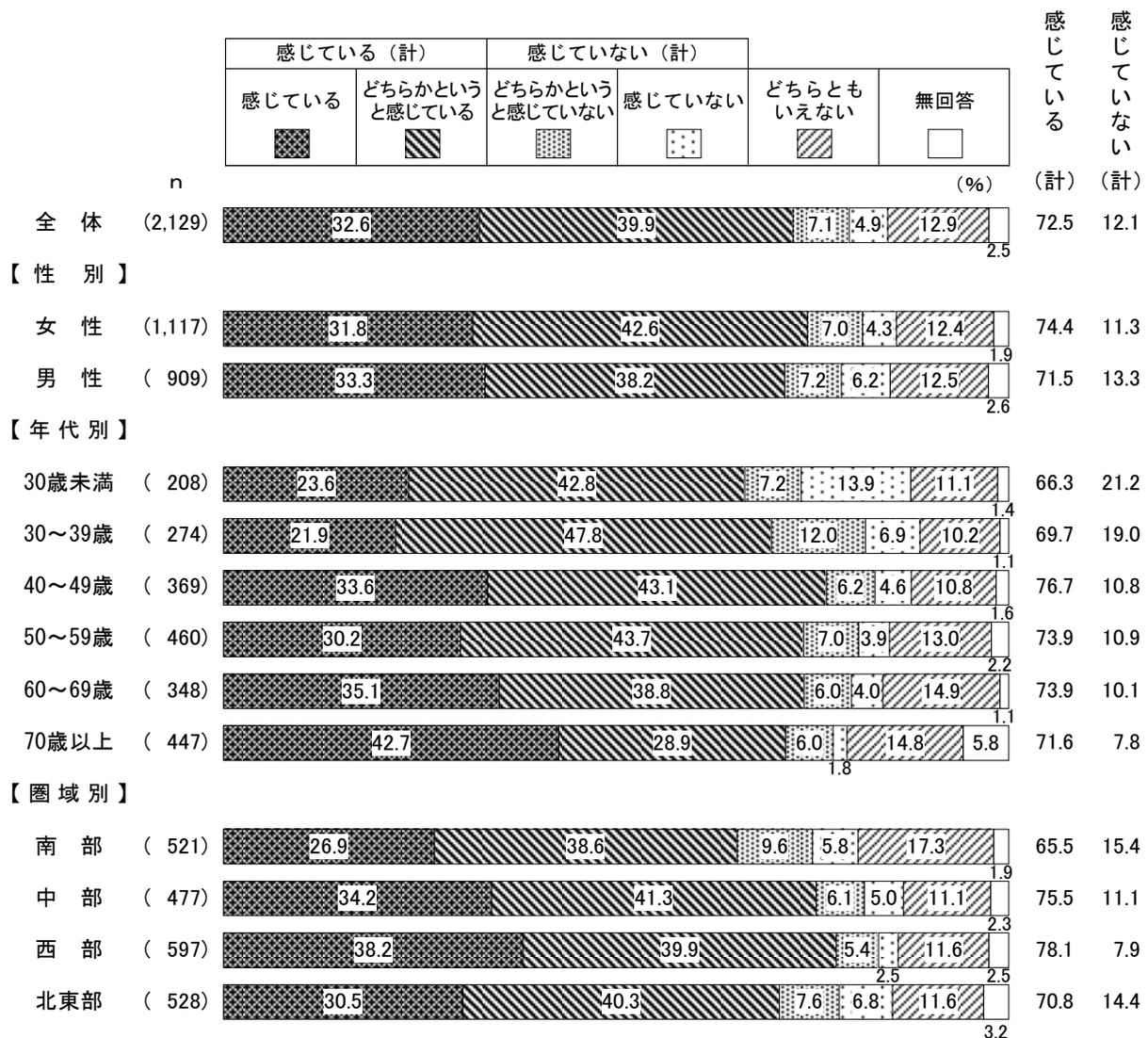
【問2】あなたは、西東京市に愛着を感じていますか。(○は1つだけ)

西東京市に愛着を感じているかについては、「どちらかというと感じている」が39.9%で最も高く、これに「感じている」(32.6%)を合わせた『感じている(計)』は72.5%となっている。一方、「どちらかというと感じていない」(7.1%)と「感じていない」(4.9%)を合わせた『感じていない(計)』は12.1%となっている。

年代別に見ると、『感じている(計)』は40代で76.7%と高くなっている。一方、『感じていない(計)』は30歳未満で21.2%と高くなっている。

圏域別に見ると、『感じている(計)』は西部で78.1%、中部で75.5%と高くなっている。

#### <性別、年代別、圏域別>

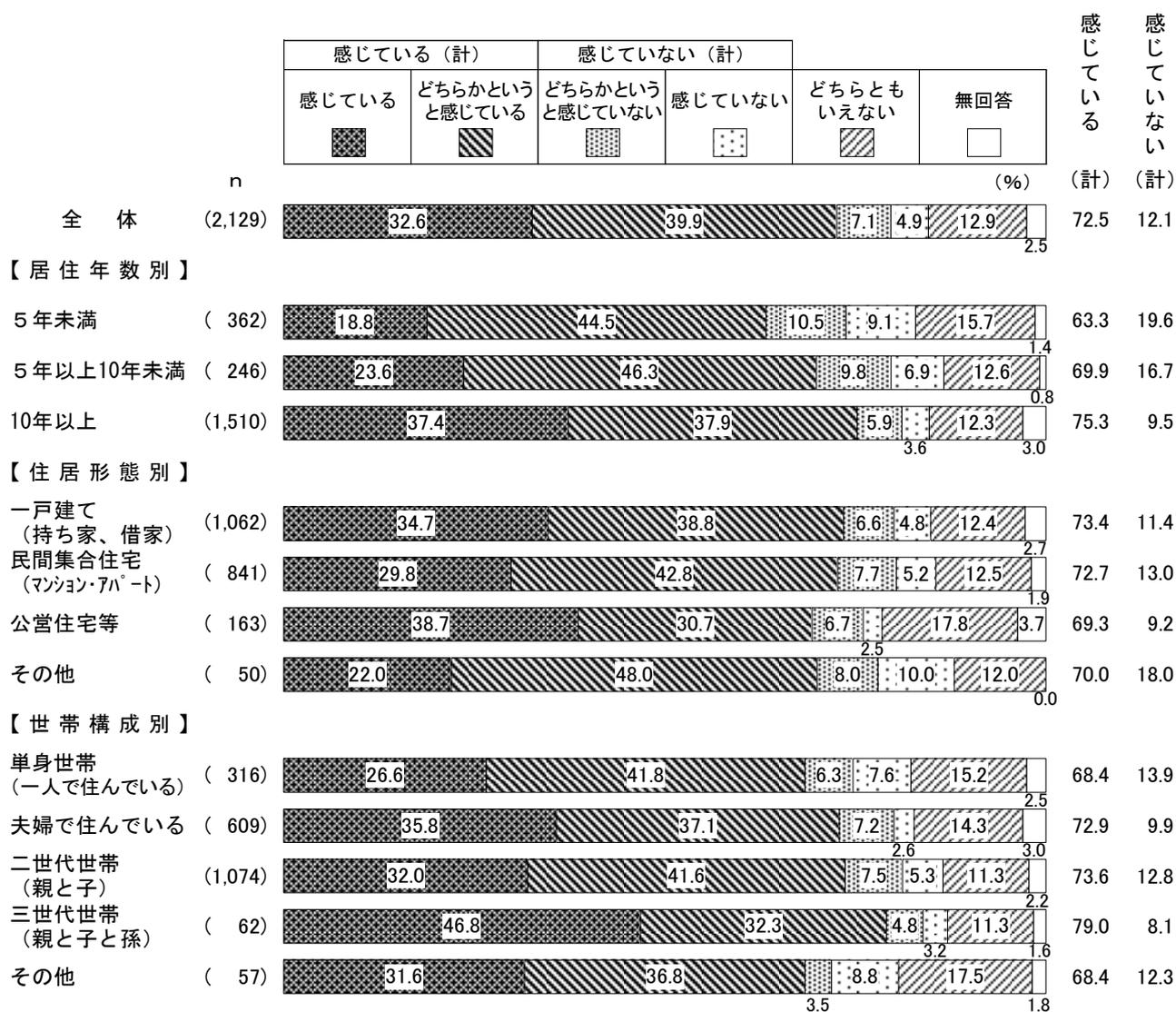


居住年数別に見ると、『感じている（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数10年以上で75.3%と高くなっている。

住居形態別に見ると、『感じている（計）』は一戸建て（持ち家、借家）で73.4%、民間集合住宅（マンション・アパート）で72.7%と高くなっている。

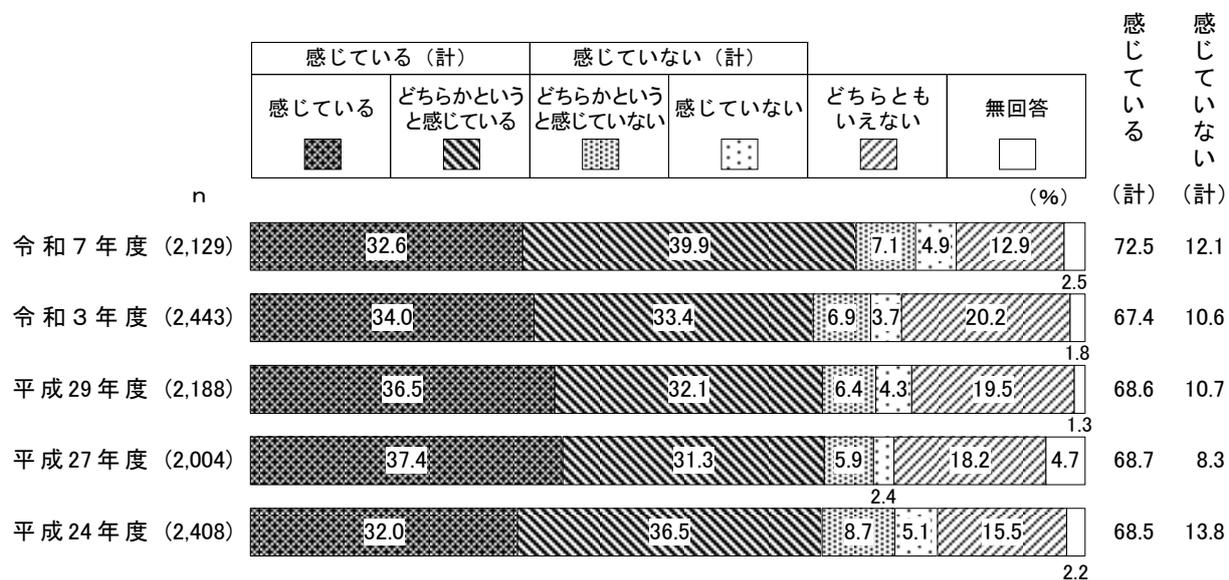
世帯構成別に見ると、『感じている（計）』は三世帯世帯（親と子と孫）で79.0%と高くなっている。

<居住年数別、住居形態別、世帯構成別>



過年度調査と比較すると、『感じている（計）』は令和3年度調査と比べて5.1ポイント増加しており、平成24年度調査以降最も高い割合となっている。

<経年比較>



## (2) 日ごろの住み心地

【問3】あなたは、日ごろの住み心地についてどのように感じていらっしゃいますか。

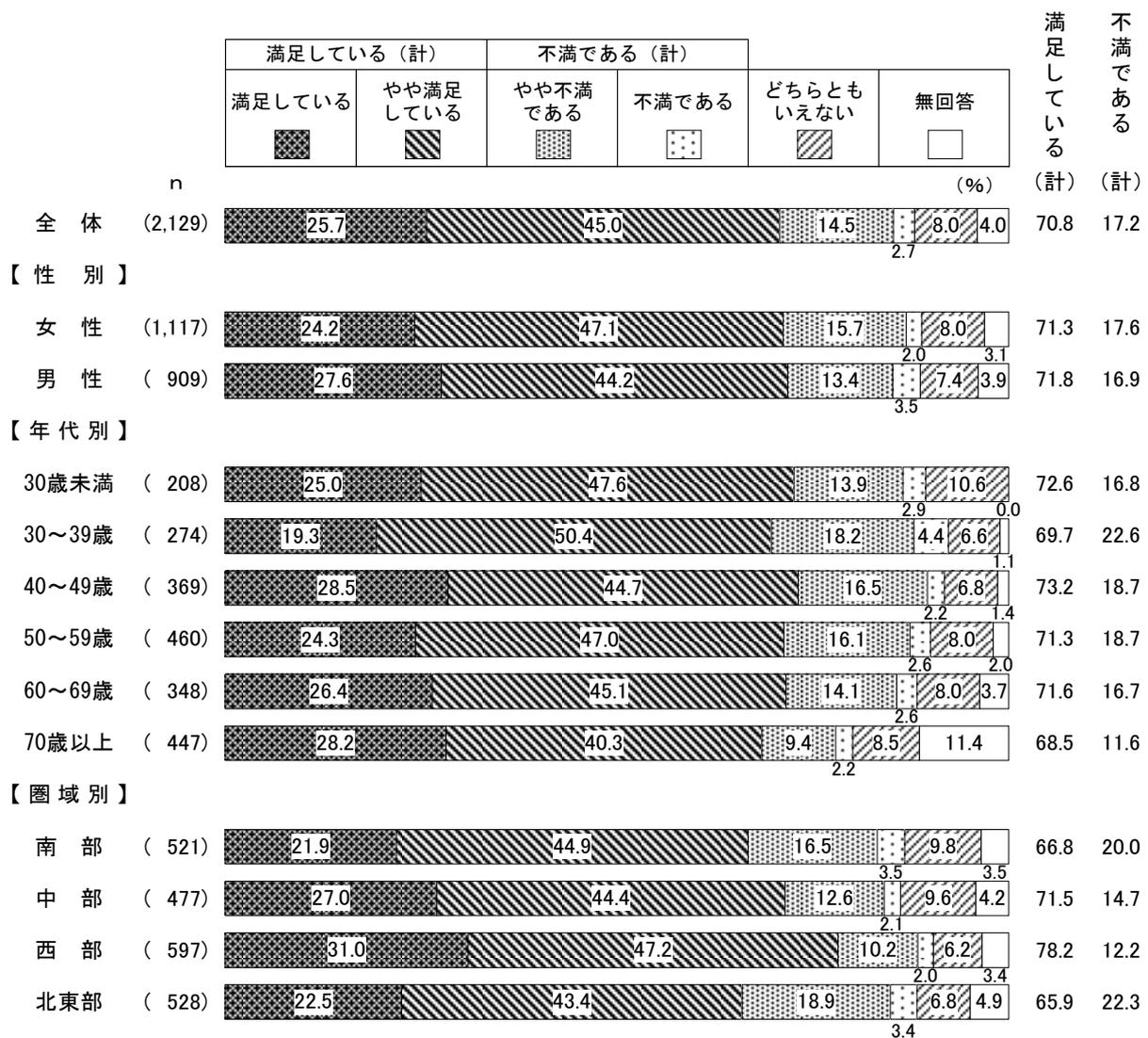
(○は1つだけ)

西東京市の日ごろの住み心地については、「やや満足している」が45.0%で最も高く、これに「満足している」(25.7%)を合わせた『満足している(計)』は70.8%となっている。一方、「やや不満である」(14.5%)と「不満である」(2.7%)を合わせた『不満である(計)』は17.2%となっている。

年代別に見ると、『満足している(計)』は40代で73.2%、30歳未満で72.6%と高くなっている。一方、『不満である(計)』は30代で22.6%と高くなっている。

圏域別に見ると、『満足している(計)』は西部で78.2%と高くなっている。一方、『不満である(計)』は北東部で22.3%、南部で20.0%と高くなっている。

### <性別、年代別、圏域別>

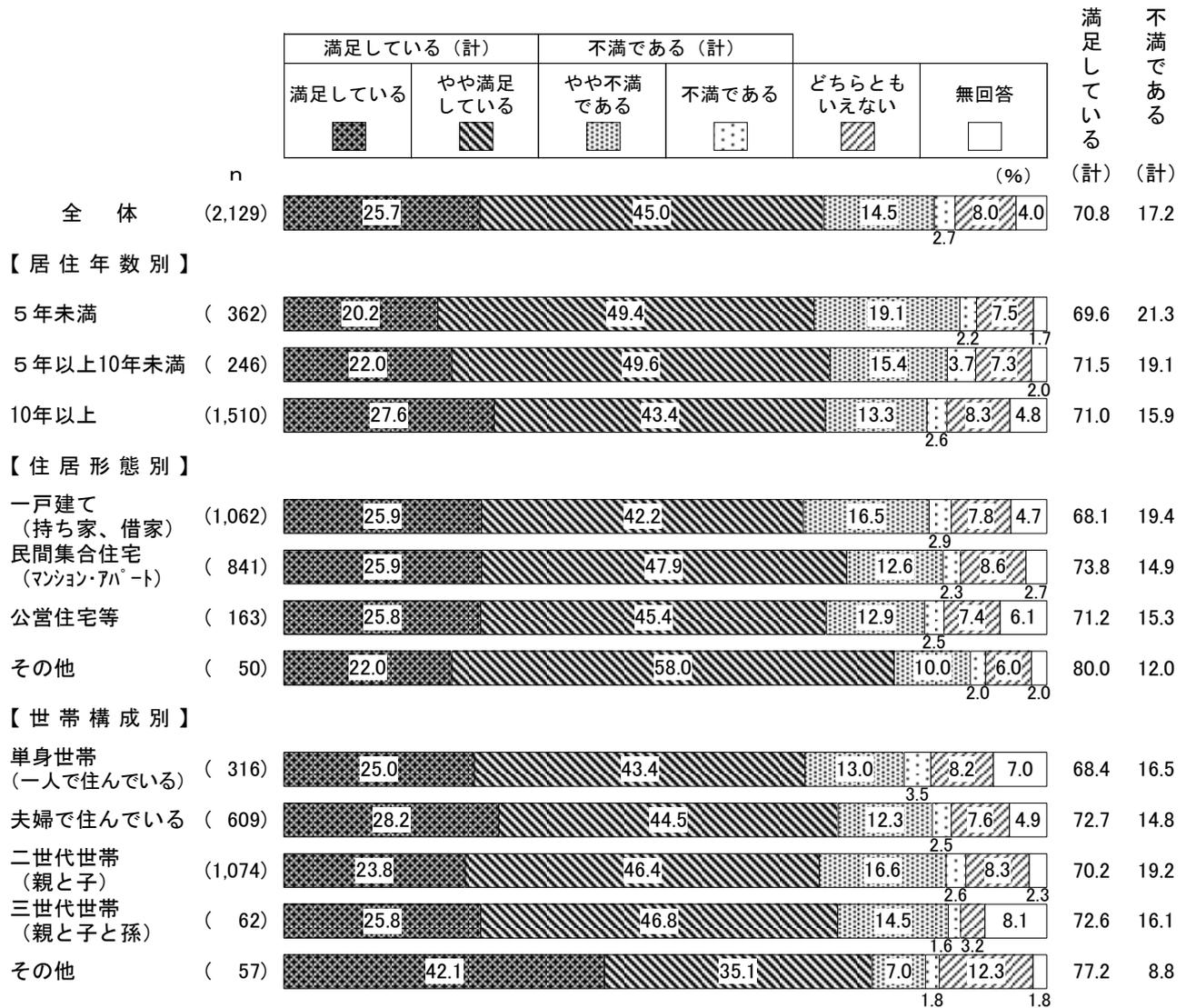


居住年数別に見ると、『満足している（計）』は居住年数5年以上10年未満で71.5%と高くなっている。一方、『不満である（計）』は居住年数5年未満で21.3%と高くなっている。

住居形態別に見ると、『満足している（計）』は民間集合住宅（マンション・アパート）で73.8%と高くなっている。（その他を除く。）

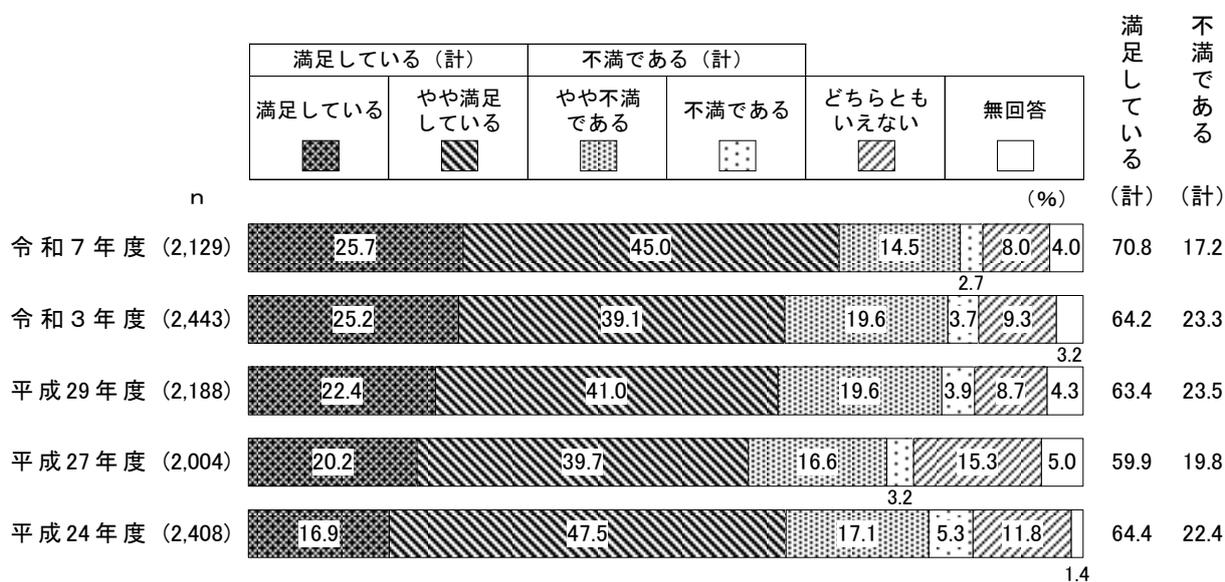
世帯構成別に見ると、『満足している（計）』は夫婦で住んでいる世帯で72.7%、三世帯世帯（親と子と孫）で72.6%と高くなっている。（その他を除く。）

<居住年数別、住居形態別、世帯構成別>



過年度調査と比較すると、『満足している（計）』は令和3年度調査と比べて6.6ポイント増加しており、平成24年度調査以降最も高い割合となっている。一方、『不満である（計）』は令和3年度調査と比べて6.1ポイント減少しており、平成24年度調査以降最も低い割合となっている。

<経年比較>



### (3) 住み心地に満足している理由

問3で「満足している」または「やや満足している」と答えた方にお聞きします。

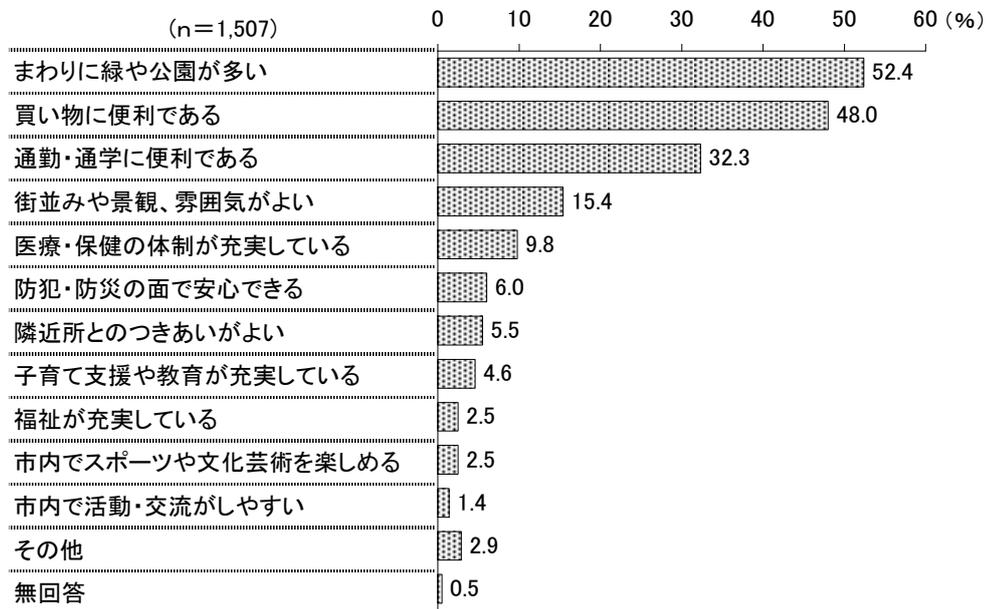
【問3-2】その主な理由は何ですか。(○は2つまで)

西東京市の日ごろの住み心地について、満足している理由は、「まわりに緑や公園が多い」が52.4%で最も高く、次いで「買い物に便利である」(48.0%)、「通勤・通学に便利である」(32.3%)となっている。

性別に見ると、「買い物に便利である」は女性(50.6%)が男性(44.0%)より6.6ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「まわりに緑や公園が多い」は40代で59.3%と高くなっている。「買い物に便利である」は50代以上の年代で5割台と高くなっている。

圏域別に見ると、「まわりに緑や公園が多い」は南部で62.1%と高くなっている。



#### <性別、年代別、圏域別>

上段：件数  
下段：%

	n	まわりに 緑や公園が 多い	買 い 物 に 便 利 で あ る	あ る 通 勤 ・ 通 学 に 便 利 で あ る	街 並 み や 景 観 、 雰 囲 が よ い	医 療 ・ 保 健 の 体 制 が 充 実 し て い る	心 で き る 防 犯 ・ 防 災 の 面 で 安 心 で き る	隣 近 所 と の つ き あ い が よ い	子 育 て 支 援 や 教 育 が 充 実 し て い る	福 祉 が 充 実 し て い る	市 内 で ス ポ ー ツ や 文 化 芸 術 を 楽 し め る	市 内 で 活 動 ・ 交 流 が し や す い	そ の 他	無 回 答
全 体	1,507	790	724	487	232	148	90	83	70	38	38	21	44	8
性 別	100.0	52.4	48.0	32.3	15.4	9.8	6.0	5.5	4.6	2.5	2.5	1.4	2.9	0.5
女 性	796	422	403	248	116	76	37	56	41	17	24	11	19	3
男 性	653	336	287	229	112	63	47	22	28	18	13	9	24	5
年 代 別	100.0	51.5	44.0	35.1	17.2	9.6	7.2	3.4	4.3	2.8	2.0	1.4	3.7	0.8
30歳未満	151	61	67	64	38	10	14	2	5	2	0	1	4	0
30～39歳	191	108	71	69	36	9	14	10	22	4	0	1	3	1
40～49歳	270	160	117	98	41	21	15	13	25	2	5	4	7	0
50～59歳	328	166	171	144	49	11	16	18	7	3	10	5	7	4
60～69歳	249	129	134	79	34	22	15	9	8	9	9	3	8	1
70歳以上	306	157	160	30	32	72	16	31	3	17	14	6	15	2
圏 域 別	100.0	51.3	52.3	9.8	10.5	23.5	5.2	10.1	1.0	5.6	4.6	2.0	4.9	0.7
南 部	348	216	157	104	56	26	14	18	11	8	7	3	12	1
中 部	341	145	197	126	37	36	14	22	16	12	9	6	13	2
西 部	467	255	253	128	62	56	34	17	28	13	11	6	9	0
北 東 部	348	172	116	127	77	29	28	26	15	5	11	6	10	5
	100.0	49.4	33.3	36.5	22.1	8.3	8.0	7.5	4.3	1.4	3.2	1.7	2.9	1.4

(4) 住み心地に不満である理由

問3で「やや不満である」または「不満である」と答えた方にお聞きします。

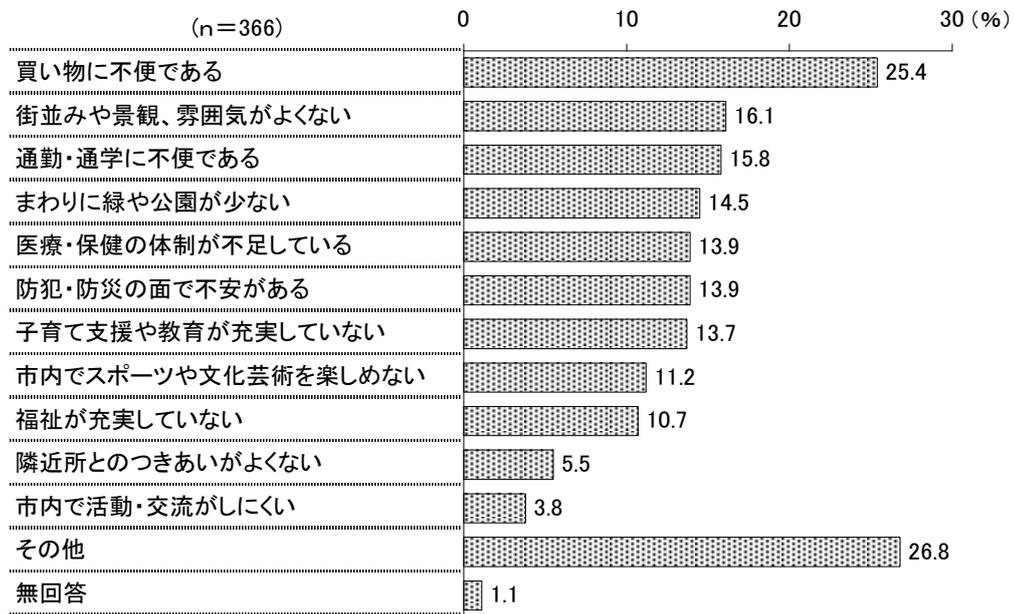
【問3-3】その主な理由は何ですか。(○は2つまで)

西東京市の日ごろの住み心地について、不満である理由は、「買い物に不便である」が25.4%で最も高く、次いで「街並みや景観、雰囲気がよくない」(16.1%)、「通勤・通学に不便である」(15.8%)となっている。

性別に見ると、「医療・保健の体制が不足している」は女性(16.2%)が男性(9.7%)より6.5ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「子育て支援や教育が充実していない」は30代で35.5%と高くなっている。

圏域別に見ると、「買い物に不便である」は北東部で36.4%、南部で29.8%と高くなっている。



<性別、年代別、圏域別>

上段：件数  
下段：%

	n	買い物に不便である	街並みや景観、雰囲気がよくない	通勤・通学に不便である	まわりに緑や公園が少ない	医療・保健の体制が不足している	防犯・防災の面で不安がある	子育て支援や教育が充実していない	市内でスポーツや文化芸術を楽しめない	福祉が充実していない	隣近所とのつきあいがよくない	市内で活動・交流がしにくい	その他	無回答
全体	366	93	59	58	53	51	51	50	41	39	20	14	98	4
	100.0	25.4	16.1	15.8	14.5	13.9	13.9	13.7	11.2	10.7	5.5	3.8	26.8	1.1
性別	197	49	32	36	28	32	23	23	18	21	11	8	50	3
	100.0	24.9	16.2	18.3	14.2	16.2	11.7	11.7	9.1	10.7	5.6	4.1	25.4	1.5
別	154	41	26	20	22	15	25	25	21	18	7	6	44	0
	100.0	26.6	16.9	13.0	14.3	9.7	16.2	16.2	13.6	11.7	4.5	3.9	28.6	0.0
年代別	35	11	5	9	4	4	4	8	2	3	3	1	6	1
	100.0	31.4	14.3	25.7	11.4	11.4	11.4	22.9	5.7	8.6	8.6	2.9	17.1	2.9
	62	12	7	12	7	6	6	22	3	7	3	0	22	0
	100.0	19.4	11.3	19.4	11.3	9.7	9.7	35.5	4.8	11.3	4.8	0.0	35.5	0.0
	69	17	8	20	12	8	8	13	5	5	3	1	18	0
	100.0	24.6	11.6	29.0	17.4	11.6	11.6	18.8	7.2	7.2	4.3	1.4	26.1	0.0
	86	24	20	11	12	13	17	2	12	9	5	4	22	0
	100.0	27.9	23.3	12.8	14.0	15.1	19.8	2.3	14.0	10.5	5.8	4.7	25.6	0.0
	58	16	12	5	10	14	7	3	15	5	1	3	15	0
	100.0	27.6	20.7	8.6	17.2	24.1	12.1	5.2	25.9	8.6	1.7	5.2	25.9	0.0
	52	13	6	1	7	5	8	2	3	10	5	4	14	3
	100.0	25.0	11.5	1.9	13.5	9.6	15.4	3.8	5.8	19.2	9.6	7.7	26.9	5.8
圏域別	104	31	15	11	13	12	19	14	15	8	8	5	29	2
	100.0	29.8	14.4	10.6	12.5	11.5	18.3	13.5	14.4	7.7	7.7	4.8	27.9	1.9
	70	9	14	12	16	9	13	6	10	9	1	1	21	1
	100.0	12.9	20.0	17.1	22.9	12.9	18.6	8.6	14.3	12.9	1.4	1.4	30.0	1.4
	73	10	15	13	8	9	10	10	5	11	3	3	24	1
	100.0	13.7	20.5	17.8	11.0	12.3	13.7	13.7	6.8	15.1	4.1	4.1	32.9	1.4
	118	43	15	22	16	21	8	20	11	11	8	5	23	0
	100.0	36.4	12.7	18.6	13.6	17.8	6.8	16.9	9.3	9.3	6.8	4.2	19.5	0.0

(5) 継続居住意向

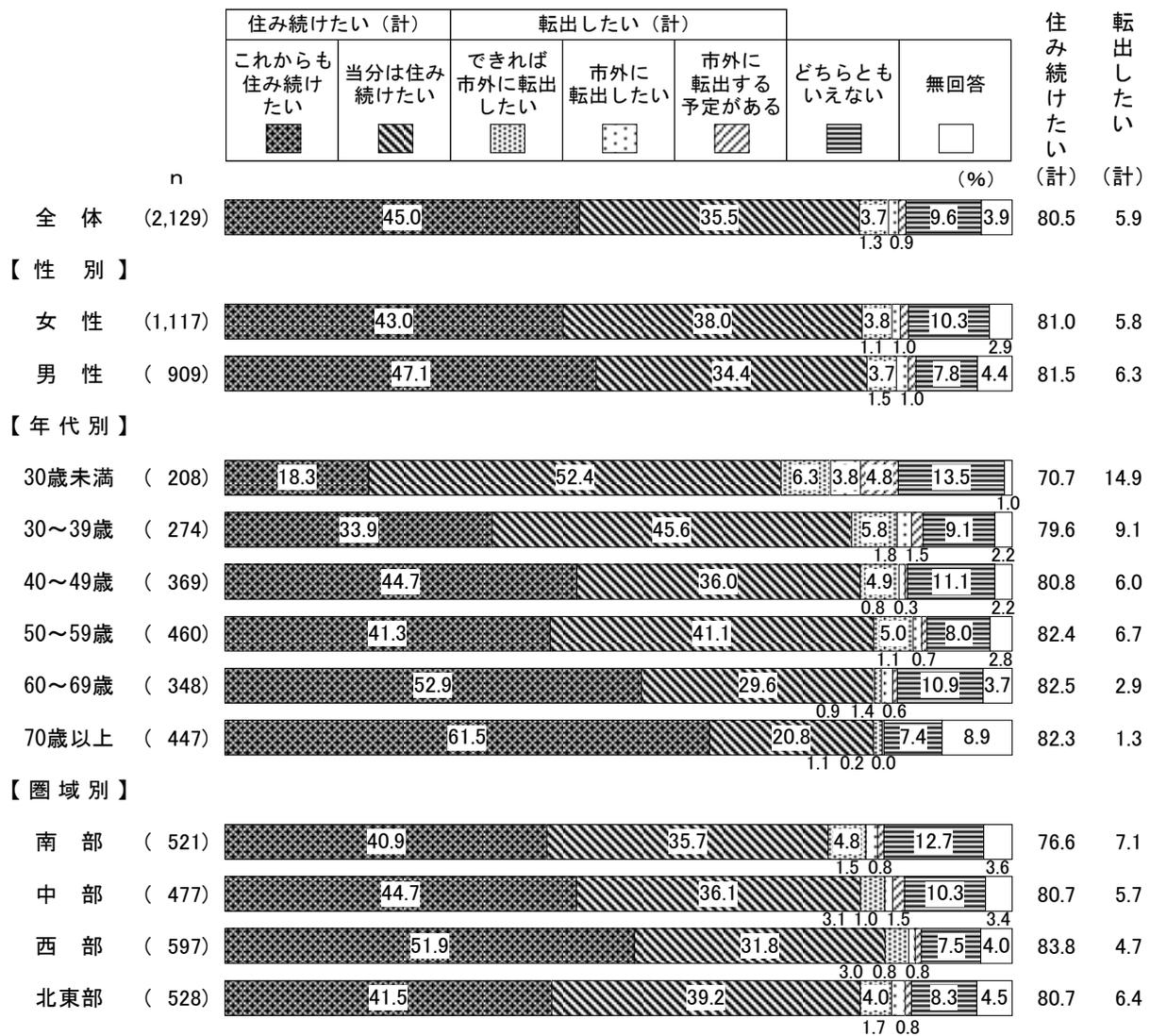
【問4】あなたは、今後も西東京市に住み続けたいですか。(〇は1つだけ)

西東京市への今後の居住意向については、「これからも住み続けたい」が45.0%で最も高く、これに「当分は住み続けたい」(35.5%)を合わせた『住み続けたい(計)』は80.5%となっている。一方、「できれば市外に転出したい」(3.7%)、「市外に転出したい」(1.3%)、「市外に転出する予定がある」(0.9%)を合わせた『転出したい(計)』は5.9%となっている。

年代別に見ると、『住み続けたい(計)』はおおむね年代が高くなるほど割合が高くなっており、60代で82.5%と高くなっている。

圏域別に見ると、『住み続けたい(計)』は西部で83.8%と高くなっている。

<性別、年代別、圏域別>

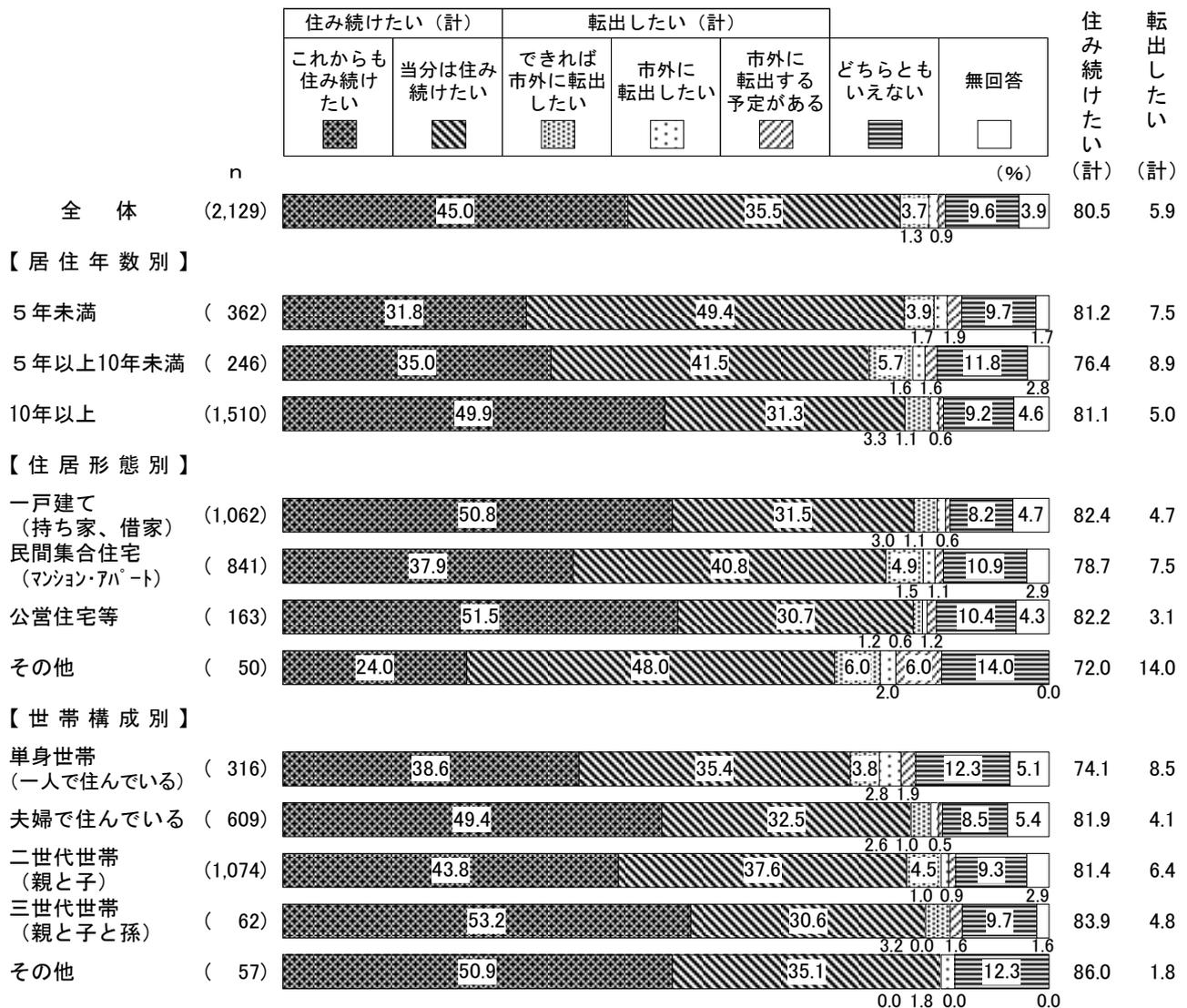


居住年数別に見ると、『住み続けたい（計）』は居住年数5年未満で81.2%、居住年数10年以上で81.1%と高くなっている。

住居形態別に見ると、『住み続けたい（計）』は一戸建て（持ち家、借家）で82.4%、公営住宅等で82.2%と高くなっている。

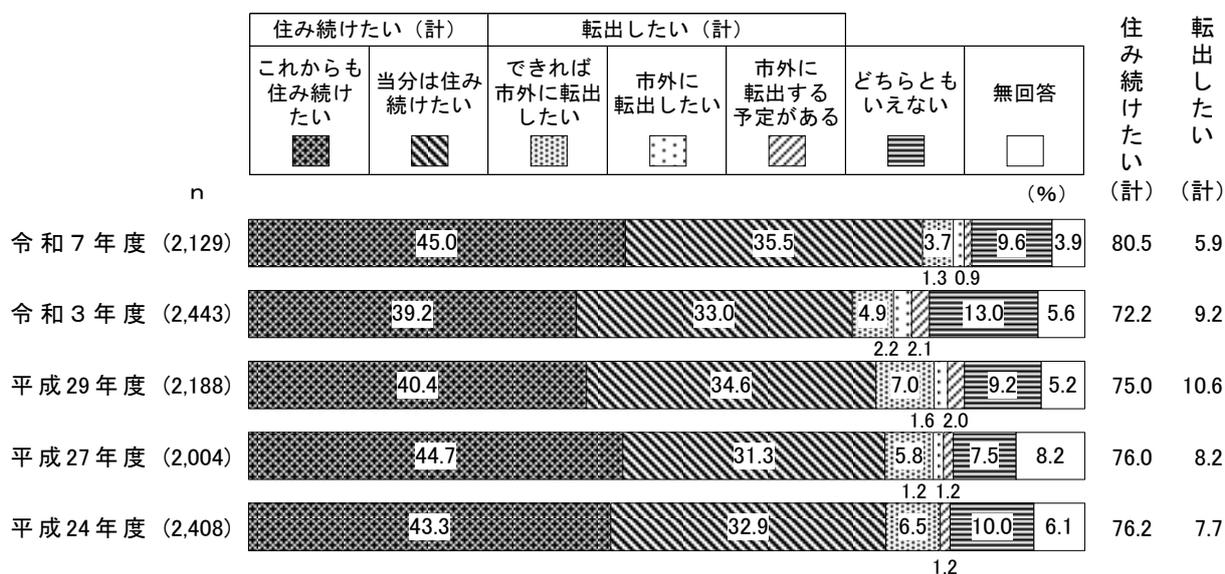
世帯構成別に見ると、『住み続けたい（計）』は三世帯世帯（親と子と孫）で83.9%と高くなっている。（その他を除く。）

<居住年数別、住居形態別、世帯構成別>



過年度調査と比較すると、『住み続けたい（計）』は令和3年度調査と比べて8.3ポイント増加しており、平成24年度調査以降最も高い割合となっている。一方、『転出したい（計）』は令和3年度調査と比べて3.3ポイント減少しており、平成24年度調査以降最も低い割合となっている。

<経年比較>



### 3. 地域に対して思うことについて

#### (1) 地域に対する思い

##### ① 西東京市を知人友人にお勧めする気持ち

【問5】 地域に対する、あなたの思いについてお答えください。

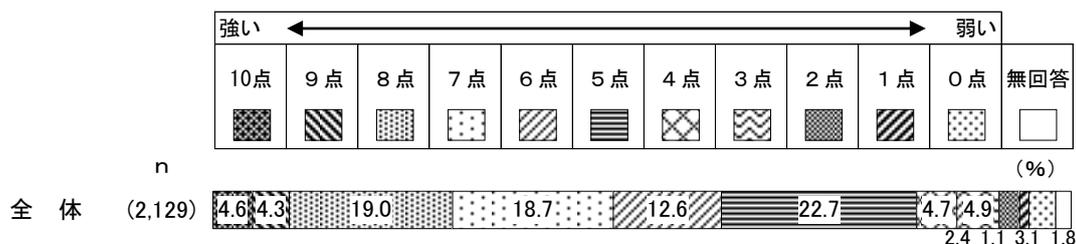
1. 西東京市を知人友人にお勧めする気持ちについて、  
「お勧めしたい」気持ちの強さを 10点から0点までで表すと、どの程度ですか。

西東京市を知人友人にお勧めする気持ちについては、「5点」が22.7%で最も高く、次いで「8点」(19.0%)、「7点」(18.7%) となっている。

年代別に見ると、平均は40代で「6.5点」と最も高くなっている。

圏域別に見ると、平均は西部で「6.4点」と最も高くなっている。

#### <性別、年代別、圏域別>



	全体	強い ← → 弱い											無回答	平均 (点)	
		10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点			
全体	2,129	98	92	405	399	269	483	99	104	52	24	66	38	6.1	
性別	女性	1,117	51	52	214	208	147	253	49	57	26	14	27	19	6.1
	男性	909	43	39	180	174	107	206	44	39	23	7	35	12	6.1
年代別	30歳未満	208	11	9	41	49	22	41	15	2	8	1	8	1	6.2
	30~39歳	274	10	11	63	57	41	57	12	12	6	1	3	1	6.3
	40~49歳	369	25	25	79	76	46	63	20	14	8	4	7	2	6.5
	50~59歳	460	26	15	89	90	53	99	16	33	8	3	18	10	6.1
	60~69歳	348	10	16	65	55	48	99	16	15	11	4	6	3	6.0
	70歳以上	447	14	15	67	70	56	116	20	28	10	10	23	18	5.6
圏域別	南部	521	24	18	90	89	60	127	25	37	19	8	15	9	5.9
	中部	477	15	23	108	82	61	114	14	24	11	4	12	9	6.2
	西部	597	40	35	109	117	78	132	28	16	11	5	14	12	6.4
	北東部	528	19	16	97	111	67	109	32	27	11	7	25	7	5.9

また、お勧めしたい具体的な場所やものなどについて記入した人は、547人（25.7%）であり、783件の回答があった。以下のカテゴリで分類したところ、「自然環境」に関する回答が234件と最も多く、次いで「交通利便性」が151件であった。

カテゴリ	(件)	主な場所やもの
自然環境	234	公園や緑地、畑、東大農場など身近にみどりがある。
交通利便性	151	都心へのアクセスが良い。通勤・通学など交通の便が良い。
買い物利便性	115	スーパーやコンビニ、ドラッグストアなど買い物ができる場所が多い。
都市環境	64	街並みや景観、まちの雰囲気が良い。
文化芸術・スポーツ	42	市内で文化芸術やスポーツを楽しめる。
安全・安心	32	治安が良く、防犯面で安心できる。地盤が固く、災害に強い。
子育て・教育	27	子育て支援や教育施設が充実している。子どもが遊べる場所が多い。
住宅事情等	22	都心より家賃が安い。
医療・福祉	22	医療機関が充実している。
地場産業	16	野菜の直売所が多い。
地域のつながり	15	地域の交流イベントが多い。市内で活動・交流がしやすい。
その他	43	全体的に住みやすいまち。駅前が発展している。

② 地域をより良くするための活動への参加や行動しようとする気持ち

【問5】 地域に対する、あなたの思いについてお答えください。

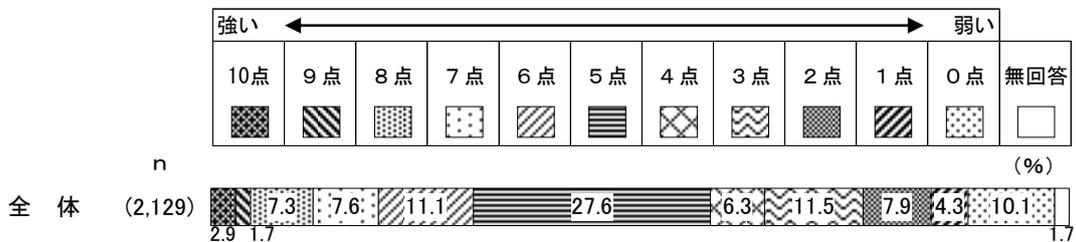
2. 地域をより良くするための活動への参加や行動しようとする気持ちについて、「参加や行動しようと思う」気持ちの強さを10点から0点までで表すと、どの程度ですか。

地域をより良くするための活動への参加や行動しようとする気持ちについては、「5点」が27.6%で最も高く、次いで「3点」(11.5%)、「6点」(11.1%)となっている。

年代別に見ると、平均は40代と50代でともに「4.8点」と最も高くなっている。

圏域別に見ると、平均は中部で「4.6点」と最も高くなっている。

<性別、年代別、圏域別>



		強い ← → 弱い												平均(点)	
		全体	10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	無回答	
全体		2,129 100.0	61 2.9	36 1.7	155 7.3	161 7.6	236 11.1	587 27.6	135 6.3	245 11.5	168 7.9	92 4.3	216 10.1	37 1.7	4.5
性別	女性	1,117 100.0	29 2.6	21 1.9	81 7.3	80 7.2	129 11.5	304 27.2	79 7.1	125 11.2	87 7.8	51 4.6	111 9.9	20 1.8	4.5
	男性	909 100.0	29 3.2	14 1.5	66 7.3	76 8.4	100 11.0	258 28.4	49 5.4	110 12.1	68 7.5	35 3.9	94 10.3	10 1.1	4.5
年代別	30歳未満	208 100.0	7 3.4	1 0.5	5 2.4	13 6.3	14 6.7	63 30.3	20 9.6	19 9.1	20 9.6	12 5.8	33 15.9	1 0.5	3.9
	30~39歳	274 100.0	1 0.4	4 1.5	25 9.1	22 8.0	29 10.6	68 24.8	19 6.9	31 11.3	29 10.6	5 1.8	40 14.6	1 0.4	4.2
	40~49歳	369 100.0	16 4.3	8 2.2	35 9.5	34 9.2	49 13.3	94 25.5	20 5.4	29 7.9	28 7.6	19 5.1	35 9.5	2 0.5	4.8
	50~59歳	460 100.0	17 3.7	10 2.2	33 7.2	37 8.0	61 13.3	136 29.6	23 5.0	55 12.0	30 6.5	11 2.4	41 8.9	6 1.3	4.8
	60~69歳	348 100.0	9 2.6	9 2.6	22 6.3	26 7.5	42 12.1	111 31.9	20 5.7	45 12.9	29 8.3	13 3.7	19 5.5	3 0.9	4.7
	70歳以上	447 100.0	11 2.5	2 0.4	32 7.2	29 6.5	38 8.5	109 24.4	32 7.2	64 14.3	31 6.9	30 6.7	47 10.5	22 4.9	4.2
圏域別	南部	521 100.0	13 2.5	8 1.5	30 5.8	42 8.1	58 11.1	141 27.1	35 6.7	63 12.1	40 7.7	24 4.6	59 11.3	8 1.5	4.3
	中部	477 100.0	15 3.1	12 2.5	38 8.0	36 7.5	49 10.3	131 27.5	29 6.1	56 11.7	43 9.0	16 3.4	47 9.9	5 1.0	4.6
	西部	597 100.0	18 3.0	8 1.3	39 6.5	42 7.0	74 12.4	167 28.0	39 6.5	68 11.4	46 7.7	26 4.4	56 9.4	14 2.3	4.5
	北東部	528 100.0	15 2.8	8 1.5	47 8.9	40 7.6	54 10.2	147 27.8	32 6.1	58 11.0	38 7.2	26 4.9	54 10.2	9 1.7	4.5

また、参加したい・している具体的な活動やイベントについて、記入した人は188人（8.8%）であり、202件の回答があった。以下のカテゴリで分類したところ、「地域活動・祭り」に関する回答が76件と最も多く、次いで「子育て・教育」が46件であった。

カテゴリ	(件)	主な活動やイベント
地域活動・祭り	76	ごみ拾いイベントや防犯・防災に関わるボランティア活動 市民まつりや地域のお祭り
子育て・教育	46	子どもの見守りや子ども食堂などの活動 PTA や育成会などの活動
文化芸術・スポーツ	33	映画の上映会やコンサートなどのイベント ウォーキングやマラソンのスポーツイベント e スポーツイベント
福祉関係	19	フレイル予防の支援 障害者やその家族を支援する活動
自然・公園	9	みどりの保全活動 公園ボランティアの活動
その他	19	気軽に参加できる地域イベント

③ 地域をより良くしようと活動する人への感謝の気持ち

【問5】 地域に対する、あなたの思いについてお答えください。

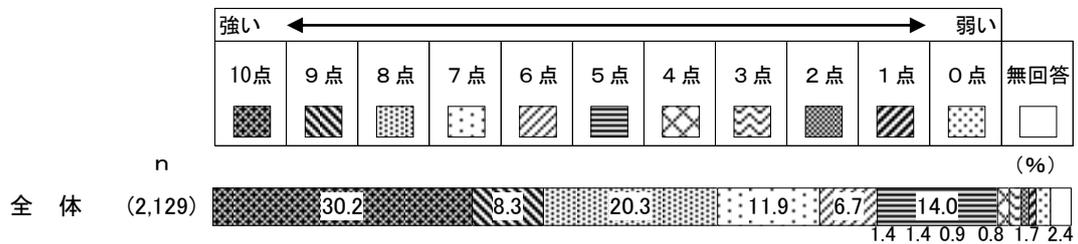
3. 地域をより良くしようと活動する人への感謝の気持ちについて、  
「感謝する」気持ちの強さを 10点から0点までで表すと、どの程度ですか。

地域をより良くしようと活動する人への感謝の気持ちについては、「10点」が30.2%で最も高く、次いで「8点」(20.3%)、「5点」(14.0%) となっている。

年代別に見ると、平均は40代で「8.2点」と最も高くなっている。

圏域別に見ると、平均は西部で「7.8点」と最も高くなっている。

<性別、年代別、圏域別>



		強い ← → 弱い											平均 (点)		
		10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点		無回答	
全体	2,129	642	177	432	253	142	298	30	30	20	17	37	51	7.6	
性別	女性	1,117	393	87	228	117	68	145	12	16	6	8	15	22	7.9
	男性	909	226	85	181	127	67	139	14	13	10	8	20	19	7.4
年代別	30歳未満	208	74	18	33	30	13	22	3	3	3	2	6	1	7.7
	30~39歳	274	107	19	50	35	15	36	2	1	4	2	2	1	8.0
	40~49歳	369	157	33	70	34	22	34	4	4	2	1	7	1	8.2
	50~59歳	460	148	48	96	47	29	68	4	4	2	0	6	8	7.9
	60~69歳	348	73	28	88	52	29	48	3	9	1	3	4	10	7.4
	70歳以上	447	73	31	90	55	34	86	13	9	8	8	12	28	6.8
圏域別	南部	521	143	46	106	55	43	71	11	11	7	3	15	10	7.4
	中部	477	131	43	97	71	26	66	10	7	6	5	7	8	7.5
	西部	597	191	49	124	65	42	86	6	4	1	4	5	20	7.8
	北東部	528	173	39	104	62	31	75	3	8	6	5	10	12	7.7

また、どのような活動内容に対して感謝の気持ちを感じるかについて記入した人は455人(21.4%)であり、593件の回答があった。以下のカテゴリで分類したところ、「自然環境」に関する回答が199件と最も多く、次いで「子育て・教育」が107件であった。

カテゴリ	(件)	主な活動内容
自然環境	199	公園や道路でのごみ拾い 草木・花の手入れに関するボランティア活動
子育て・教育	107	子どもの登下校時の見守りや子ども食堂の活動
防犯・防災	41	防犯パトロールの活動 消防団の活動
地域活動・祭り	76	自治会・町内会における活動 市民まつりなどでの活動
福祉関係	29	高齢者等の見守り 障害者やその家族を支援する活動
交通安全	16	まちの交通安全に関する活動や駐輪場の整理
文化芸術・スポーツ	14	市民文化祭や健康づくりに関する活動
その他	60	市役所の取組全般 ボランティア活動全般 生活に困っている方々のサポート
どのような地域活動があるか分からない	51	

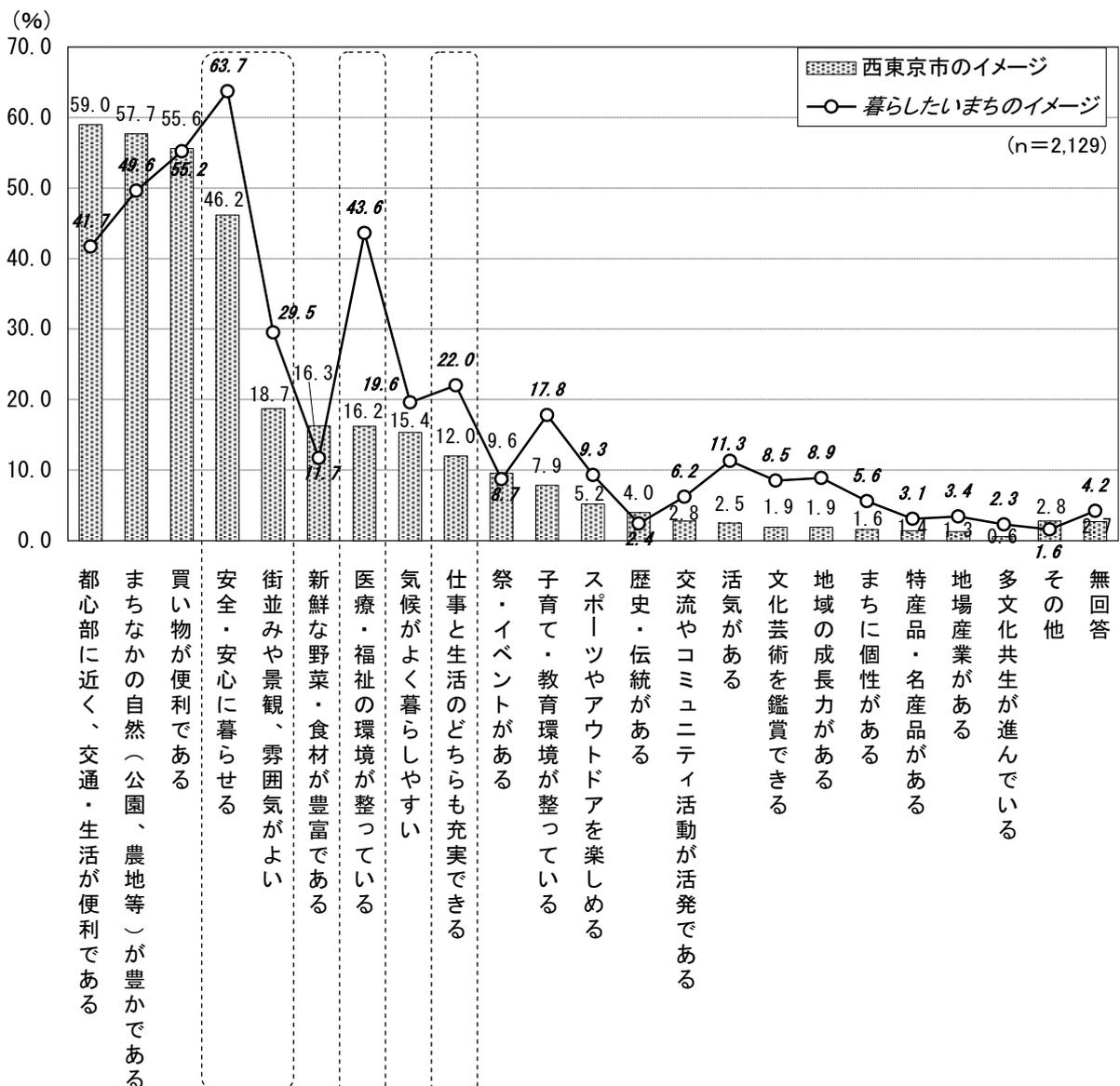
## (2) 西東京市のイメージと暮らしたいまちのイメージ

【問6】あなたが思う現在の「西東京市のイメージ」と、あなたが将来的に「暮らしたいまちのイメージ」をそれぞれお答えください。

現在の西東京市のイメージは、「都心部に近く、交通・生活が便利である」が59.0%で最も高く、次いで「まちなかの自然（公園、農地等）が豊かである」（57.7%）、「買い物が便利である」（55.6%）となっている。

暮らしたいまちのイメージは、「安全・安心に暮らせる」が63.7%で最も高く、次いで「買い物が便利である」（55.2%）、「まちなかの自然（公園、農地等）が豊かである」（49.6%）となっている。

暮らしたいまちのイメージと比較して、西東京市のイメージの回答割合が10ポイント以上低い項目は「医療・福祉の環境が整っている」（▲27.4ポイント）、「安全・安心に暮らせる」（▲17.5ポイント）、「街並みや景観、雰囲気がい」（▲10.8ポイント）、「仕事と生活のどちらも充実できる」（▲10.0ポイント）となっている。



令和3年度調査と比較すると、西東京市のイメージは、「医療・福祉の環境が整っている」は5.0ポイント、「祭・イベントがある」は3.4ポイント、それぞれ増加している。一方、「気候がよく暮らしやすい」は9.4ポイント減少している。

暮らしたいまちのイメージは、「都心部に近く、交通・生活が便利である」は4.5ポイント、「安全・安心に暮らせる」は3.2ポイント、それぞれ増加している。一方、「文化芸術を鑑賞できる」は4.6ポイント、「街並みや景観、雰囲気がい」は4.4ポイント、それぞれ減少している。

### <経年比較>

	西東京市のイメージ			暮らしたいまちのイメージ		
	令和3年度 (n=2,443)	令和7年度 (n=2,129)	変化 (R7-R3)	令和3年度 (n=2,443)	令和7年度 (n=2,129)	変化 (R7-R3)
まちなかの自然 (公園、農地等)が豊かである	58.0	57.7	▲ 0.3	48.6	49.6	1.0
気候がよく暮らしやすい	24.8	15.4	▲ 9.4	22.9	19.6	▲ 3.3
仕事と生活のどちらも充実できる	9.6	12.0	2.4	20.7	22.0	1.3
安全・安心に暮らせる	44.2	46.2	2.0	60.5	63.7	3.2
スポーツやアウトドアを楽しめる	5.4	5.2	▲ 0.2	9.3	9.3	0.0
文化芸術を鑑賞できる	3.1	1.9	▲ 1.2	13.1	8.5	▲ 4.6
買い物便利である	54.5	55.6	1.1	54.0	55.2	1.2
都心部に近く、交通・生活が 便利である	57.3	59.0	1.7	37.2	41.7	4.5
活気がある	2.3	2.5	0.2	10.4	11.3	0.9
街並みや景観、雰囲気がよい	19.2	18.7	▲ 0.5	33.9	29.5	▲ 4.4
地場産業がある	1.1	1.3	0.2	2.7	3.4	0.7
地域の成長力がある	1.8	1.9	0.1	11.3	8.9	▲ 2.4
歴史・伝統がある	3.5	4.0	0.5	1.9	2.4	0.5
祭・イベントがある	6.2	9.6	3.4	7.5	8.7	1.2
まちに個性がある	1.1	1.6	0.5	7.4	5.6	▲ 1.8
子育て・教育環境が整っている	7.0	7.9	0.9	21.7	17.8	▲ 3.9
医療・福祉の環境が整っている	11.2	16.2	5.0	46.5	43.6	▲ 2.9
新鮮な野菜・食材が豊富である	18.5	16.3	▲ 2.2	11.7	11.7	0.0
特産品・名産品がある	1.3	1.4	0.1	2.2	3.1	0.9
多文化共生が進んでいる	0.3	0.6	0.3	2.7	2.3	▲ 0.4
交流やコミュニティ活動が 活発である	2.5	2.8	0.3	6.3	6.2	▲ 0.1
その他	2.1	2.8	0.7	1.2	1.6	0.4
無回答	2.9	2.7	▲ 0.2	4.9	4.2	▲ 0.7

※「文化芸術を鑑賞できる」は、令和3年度は「文化・芸術・音楽を鑑賞できる」

※「多文化共生が進んでいる」は、令和3年度は「国際化が進んでいる」

## 4. 市政に対して思うことについて

### (1) 市政全般への評価

【問7】あなたは、市政全般について、どのようにお考えですか。(○は1つだけ)

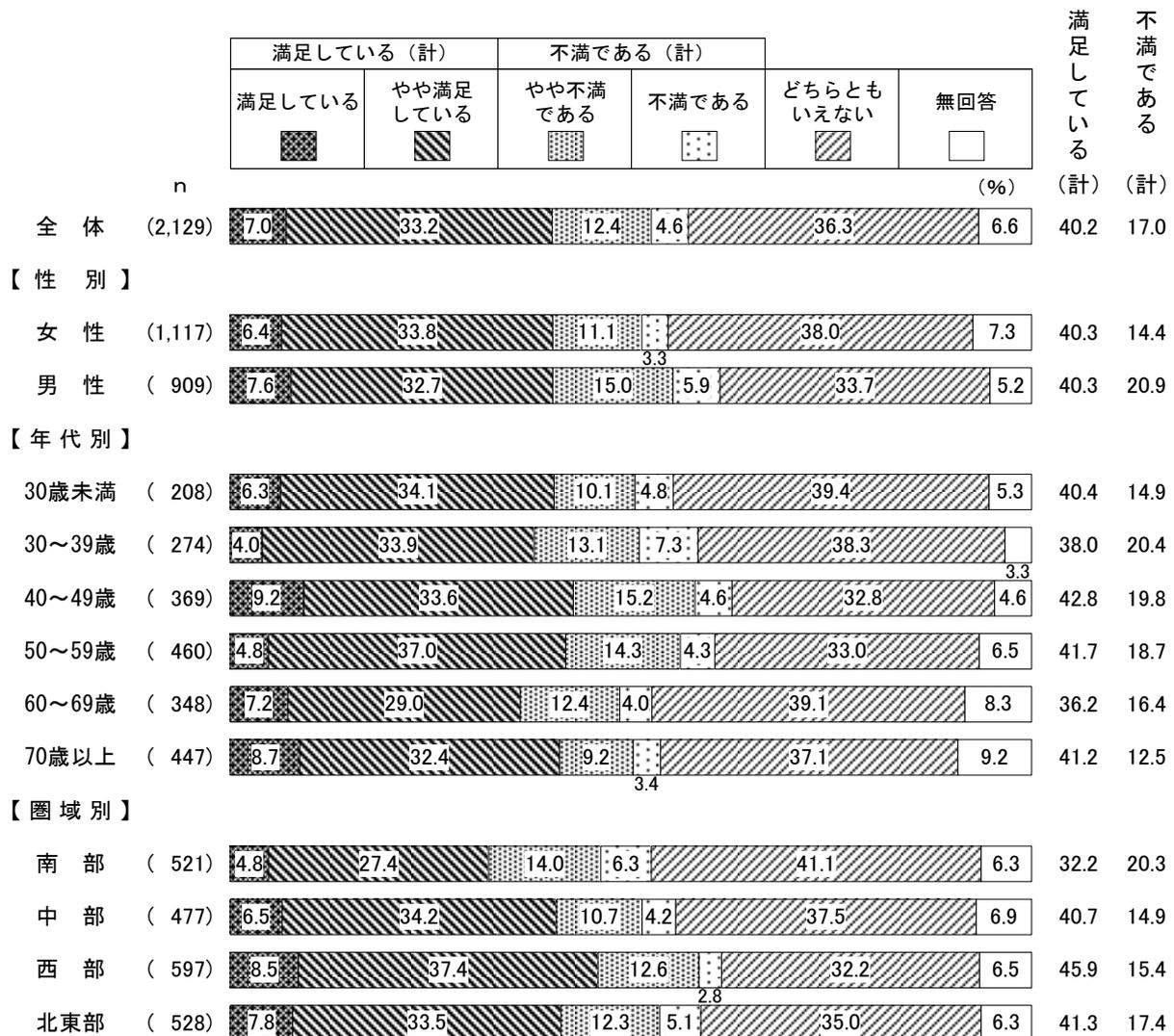
市政全般への評価については、「どちらともいえない」が36.3%で最も高くなっている。「満足している」(7.0%)と「やや満足している」(33.2%)を合わせた『満足している(計)』は40.2%となっている。一方、「やや不満である」(12.4%)と「不満である」(4.6%)を合わせた『不満である(計)』は17.0%となっている。

性別に見ると、『不満である(計)』は男性(20.9%)が女性(14.4%)より6.5ポイント高くなっている。

年代別に見ると、『満足している(計)』は40代で42.8%と高くなっている。一方、『不満である(計)』は30代で20.4%と高くなっている。

圏域別に見ると、『満足している(計)』は西部で45.9%と高くなっている。一方、『不満である(計)』は南部で20.3%と高くなっている。

#### <性別、年代別、圏域別>

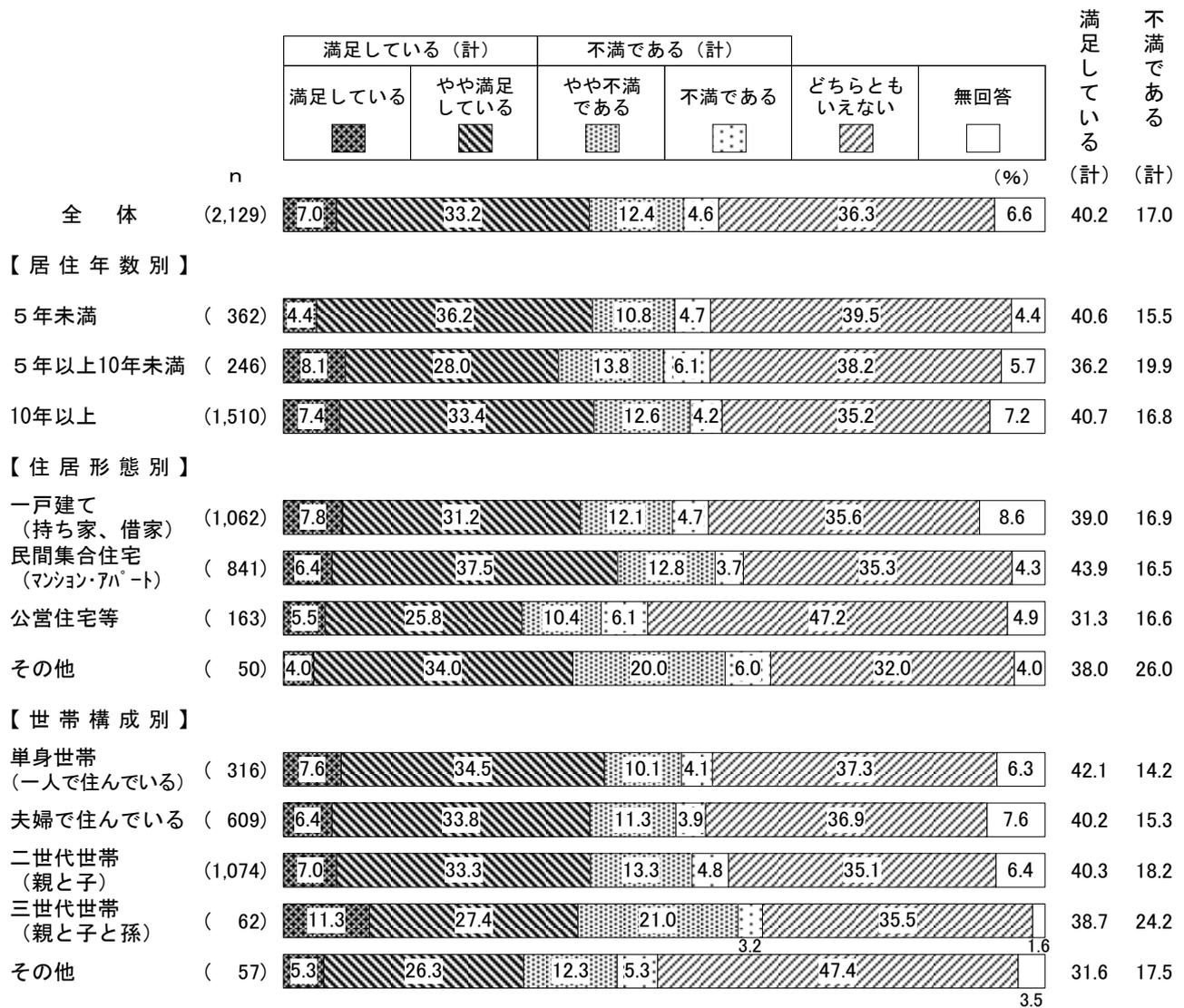


居住年数別に見ると、『満足している（計）』は居住年数10年以上で40.7%、居住年数5年未満で40.6%と高くなっている。

住居形態別に見ると、『満足している（計）』は民間集合住宅（マンション・アパート）で43.9%と高くなっている。

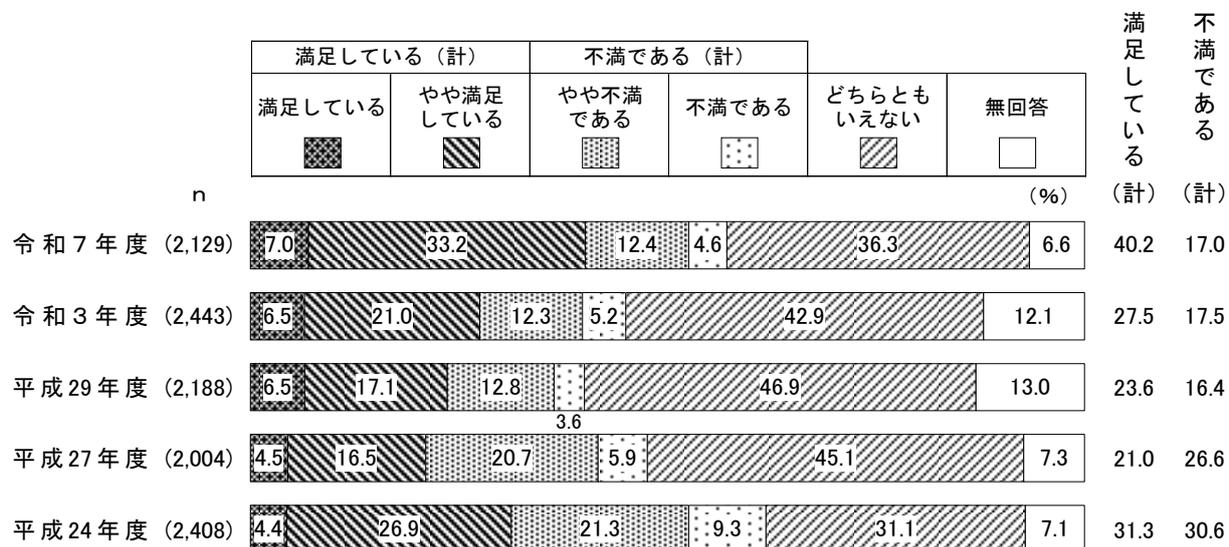
世帯構成別に見ると、『満足している（計）』は単身世帯（一人で住んでいる）で42.1%と高くなっている。一方、『不満である（計）』は三世帯世帯（親と子と孫）で24.2%と高くなっている。

<居住年数別、住居形態別、世帯構成別>



過年度調査と比較すると、『満足している（計）』は令和3年度調査と比べて12.7ポイント増加しており、平成24年度調査以降最も高い割合となっている。

<経年比較>



## (2) 施策別の満足度・重要度

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。  
(○は1つずつ)

市政に対する満足度、重要度について、以下の点数表及び算出式に基づいて平均ポイントを求め、満足度と重要度を数値化することにより、項目ごとの比較を行う。

### <満足度・重要度の点数表>

満足度	配点	重要度	配点
1. 満足	2点	1. 重要	2点
2. やや満足	1点	2. やや重要	1点
3. やや不満	▲1点	3. あまり重要でない	▲1点
4. 不満	▲2点	4. 重要でない	▲2点
5. わからない	0点	5. わからない	0点

### <算出式（加重平均）>

$$\text{平均ポイント} = \frac{(1\text{回答数} \times 2) + (2\text{回答数} \times 1) + (3\text{回答数} \times \blacktriangle 1) + (4\text{回答数} \times \blacktriangle 2) + (5\text{回答数} \times 0)}{(1\text{回答数} + 2\text{回答数} + 3\text{回答数} + 4\text{回答数} + 5\text{回答数})}$$

※設問によって「無回答」の数が異なるため、平均値算出時の分母が異なっている。  
※平均値は小数点第3位を四捨五入する。

### <分野別結果>

分野別の満足度平均ポイントでは、『行政運営』が0.25で最も高く、次いで『環境』(0.24)、『文化芸術』(0.17)となっている。一方、平均ポイントがマイナスの分野は『まちづくり』が▲0.12、『産業・活力』が▲0.02となっている。

分野別の重要度平均ポイントでは、『まちづくり』が1.37で最も高く、次いで『子ども』(1.30)、『環境』(1.23)となっている。一方、最も重要度が低い分野は『市民参加』が0.62となっている。

#### <分野別満足度>

順位	分野別	満足度
1	行政運営	0.25
2	環境	0.24
3	文化芸術	0.17
4	社会・平等	0.10
5	子ども	0.08
6	市民参加	0.07
7	保健福祉	0.07
8	産業・活力	▲0.02
9	まちづくり	▲0.12

#### <分野別重要度>

順位	分野別	重要度
1	まちづくり	1.37
2	子ども	1.30
3	環境	1.23
4	行政運営	1.20
5	保健福祉	1.17
6	産業・活力	0.95
7	文化芸術	0.93
8	社会・平等	0.84
9	市民参加	0.62

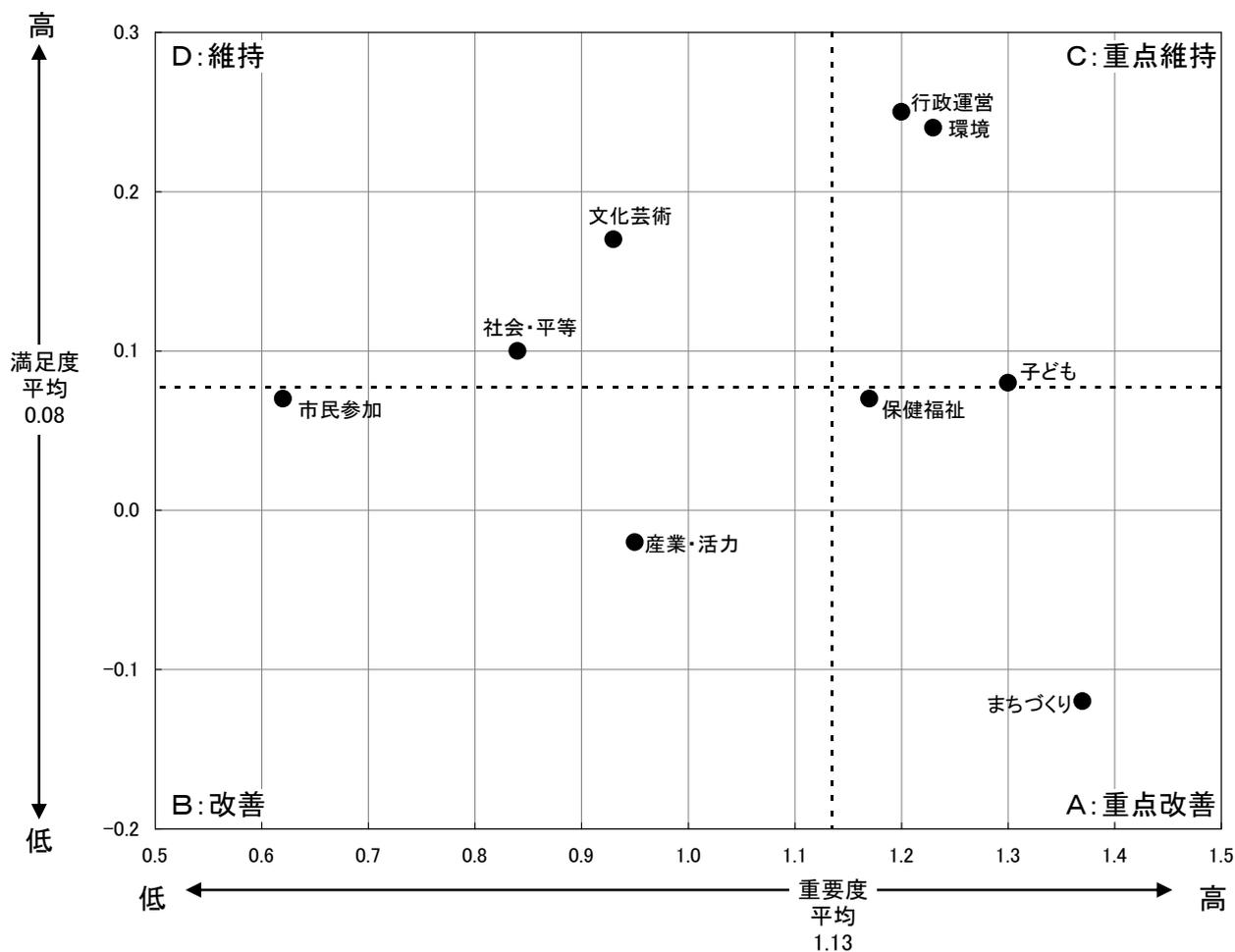
### <分野別CS分析>

CS分析では、重点改善分野は『子ども』、『保健福祉』、『まちづくり』、改善分野は『市民参加』と『産業・活力』、重点維持分野は『行政運営』と『環境』、維持分野は『文化芸術』と『社会・平等』となっている。

ただし、満足度が平均値に近い『市民参加』、『保健福祉』、『子ども』などについては、その分野に関わりのない（または、関心のない）層も含めた平均値であるため、該当する層のみを抽出した場合の平均値が異なることに留意する必要がある。

※「満足度」をY軸に、「重要度」をX軸にとり、各項目の平均ポイントをプロット

※全ての項目の平均ポイントを基に座標軸を設定（「満足度」＝0.08、「重要度」＝1.13）し、4つの方向性（ゾーン）に分類



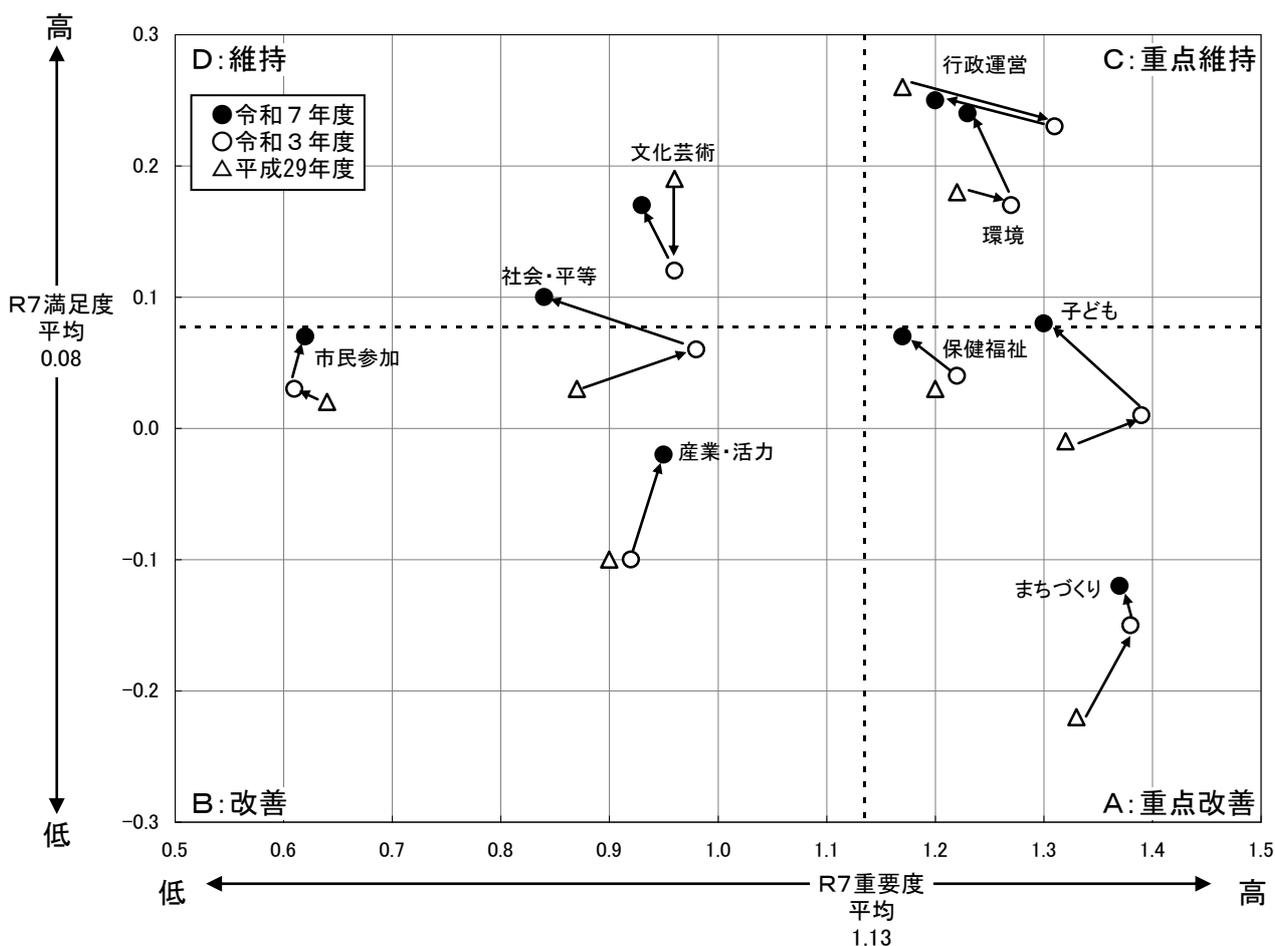
	No.	分野別	満足度	重要度	CS分析
分野	1	市民参加	0.07	0.62	B:改善
	2	社会・平等	0.10	0.84	D:維持
	3	行政運営	0.25	1.20	C:重点維持
	4	子ども	0.08	1.30	A:重点改善
	5	文化芸術	0.17	0.93	D:維持
	6	保健福祉	0.07	1.17	A:重点改善
	7	環境	0.24	1.23	C:重点維持
	8	まちづくり	▲ 0.12	1.37	A:重点改善
	9	産業・活力	▲ 0.02	0.95	B:改善

### <分野別CS分析 3か年比較>

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では全ての分野、重要度では2分野で上昇している。特に、満足度平均ポイントは『産業・活力』で0.08上昇し、重要度平均ポイントでも『産業・活力』で0.03上昇している。

平成29年度調査からの3か年を比較すると、満足度が2か年続けて上昇しているのは、『市民参加』、『社会・平等』、『子ども』、『保健福祉』、『まちづくり』の5分野、重要度が2か年続けて上昇しているのは、『産業・活力』のみとなっている。

特に、重要度が比較的高い『子ども』と『まちづくり』の分野において、満足度が改善されつつある。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較		
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	
分野	1	市民参加	0.07	0.62	0.03	0.61	0.02	0.64	↗	↗
	2	社会・平等	0.10	0.84	0.06	0.98	0.03	0.87	↗	↘
	3	行政運営	0.25	1.20	0.23	1.31	0.26	1.17	↗	↘
	4	子ども	0.08	1.30	0.01	1.39	▲ 0.01	1.32	↗	↘
	5	文化芸術	0.17	0.93	0.12	0.96	0.19	0.96	↗	↘
	6	保健福祉	0.07	1.17	0.04	1.22	0.03	1.20	↗	↘
	7	環境	0.24	1.23	0.17	1.27	0.18	1.22	↗	↘
	8	まちづくり	▲ 0.12	1.37	▲ 0.15	1.38	▲ 0.22	1.33	↗	↘
	9	産業・活力	▲ 0.02	0.95	▲ 0.10	0.92	▲ 0.10	0.90	↗	↗

## <項目別結果>

項目別の満足度平均ポイントでは、『行政運営』分野の「市報の内容」、『環境』分野の「公園・緑地などのみどりの保全・活用」、『行政運営』分野の「市の窓口・電話での職員の対応」の3項目がいずれも0.55と最も高くなっている。一方、最も低い項目は、『まちづくり』分野の「自転車を利用しやすいまちづくり」で▲0.49となっている。

### 全体での『満足度』高位順

順位	分野	項目No	項目	満足度
1	行政運営	10	市報の内容	0.55
2	環境	39	公園・緑地などのみどりの保全・活用	0.55
3	行政運営	12	市の窓口・電話での職員の対応	0.55
4	行政運営	9	市の情報開示・情報公開	0.37
5	環境	42	ごみの減量化やリサイクルの推進	0.36
6	環境	41	公園の整備や道路・公共施設の緑化推進	0.34
7	文化芸術	25	図書館サービスの充実	0.33
8	環境	40	農地・屋敷林などの保全・活用	0.29
9	行政運営	11	ホームページ・SNSの内容	0.21
10	まちづくり	54	下水道事業の円滑な推進	0.20
11	文化芸術	28	市民文化祭などの文化芸術活動の充実	0.19
12	文化芸術	29	文化財の保存・活用	0.16
13	環境	43	環境汚染の防止などの公害対策の推進	0.16
14	社会・平等	5	平和に関する啓発活動や学習活動の推進	0.15
15	文化芸術	26	公民館事業の充実	0.15
16	保健福祉	35	健康づくりの支援などの健康事業の充実	0.14
17	社会・平等	6	人権尊重・人権教育の推進	0.14
18	産業・活力	59	地産地消の促進などによる農業の振興	0.14
19	子ども	16	地域社会における子どもの参画の推進	0.14
20	文化芸術	27	スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実	0.13
21	行政運営	13	行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応	0.11
22	市民参加	1	市民が主体のコミュニティ活動への支援	0.11
23	環境	45	省資源・省エネルギーの啓発	0.11
24	まちづくり	47	快適で安全な駅周辺の整備	0.10
25	子ども	19	出産・育児などの子育て支援環境の充実	0.09
26	市民参加	2	ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進	0.09
27	環境	44	環境学習の場や機会の提供	0.09
28	文化芸術	24	生涯学習活動の推進	0.09
29	保健福祉	36	地域医療体制の整備	0.09
30	社会・平等	8	男女共同参画社会の推進	0.09
31	保健福祉	31	介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実	0.09
32	子ども	20	保育環境や学童クラブの充実	0.08
33	保健福祉	34	暮らしの相談窓口の充実	0.08
34	保健福祉	30	地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進	0.07
35	行政運営	14	健全な自治体経営と財政基盤の強化	0.07
36	子ども	18	子どもが相談できる環境の充実	0.07
37	子ども	21	市立小・中学校における教育環境の充実	0.07
38	保健福祉	32	地域生活支援などの障害者福祉の充実	0.06
39	子ども	23	学校と地域の連携による教育環境の充実	0.06
40	子ども	17	地域における子どもの居場所づくり	0.06
41	環境	46	再生可能エネルギーの普及活用	0.05
42	保健福祉	33	社会保障(生活保護・医療保険・介護保険)制度の運営	0.05
43	子ども	22	教育相談機能・支援体制の充実	0.04
44	社会・平等	7	外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進	0.03
45	市民参加	4	まちづくりや市政への市民参画の推進	0.03
46	市民参加	3	NPO活動に対する支援	0.03
47	保健福祉	38	雇用促進など障害者の社会参加の推進	0.01
48	まちづくり	51	バス路線網などの公共交通の充実	0.01
49	まちづくり	53	住まいの確保の支援	0.01
50	保健福祉	37	高齢者の生きがいづくりの充実	0.00
51	産業・活力	60	地元商業・サービス業の育成・支援	▲0.00
52	まちづくり	56	集中豪雨等のいっ水対策	▲0.00
53	産業・活力	64	自然や地域資源などによるまちの魅力の向上	▲0.01
54	産業・活力	62	起業支援、産学公連携など新産業の育成支援	▲0.01
55	まちづくり	55	大規模地震などへの災害対策	▲0.02
56	まちづくり	58	緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化	▲0.03
57	まちづくり	57	地域パトロール強化などの防犯対策	▲0.03
58	産業・活力	61	就職機会の提供など地域労働環境の向上支援	▲0.04
59	産業・活力	63	拠点整備、企業誘致などによる産業の振興	▲0.09
60	行政運営	15	デジタルに不安のある人への支援	▲0.11
61	産業・活力	65	西東京市のPR・イメージアップ	▲0.12
62	まちづくり	50	段差解消などの歩きやすい道の整備	▲0.35
63	まちづくり	49	円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備	▲0.40
64	まちづくり	48	無電柱化などによる街並み・景観整備	▲0.46
65	まちづくり	52	自転車を利用しやすいまちづくり	▲0.49

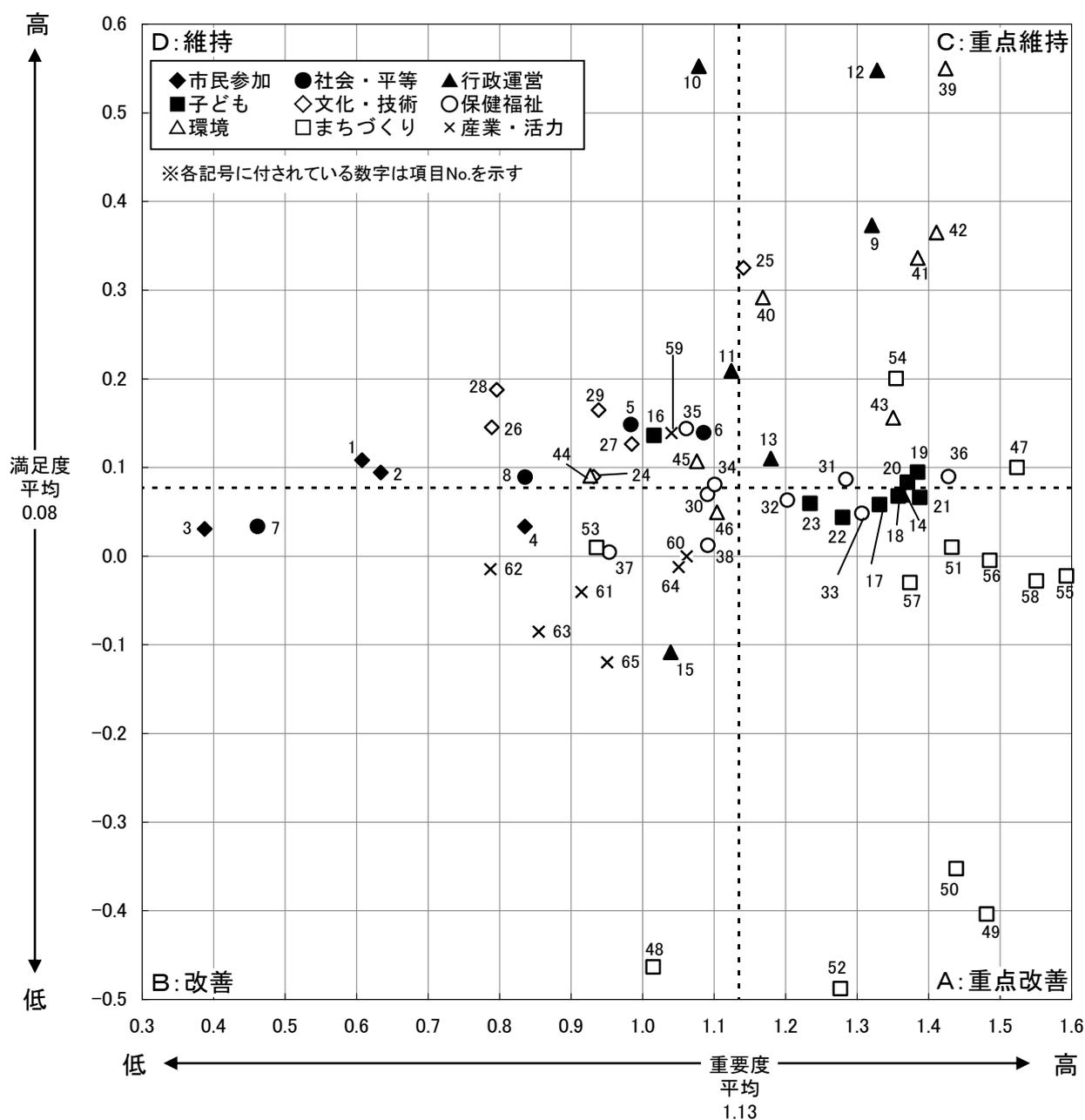
項目別の重要度平均ポイントでは、『まちづくり』分野の「大規模地震などへの災害対策」が1.59で最も高く、次いで『まちづくり』分野の「緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化」が1.55となっている。一方、最も低い項目は、『市民参加』分野の「NPO活動に対する支援」で0.39となっている。

全体での『重要度』高位順

順位	分野	項目No	項目	重要度
1	まちづくり	55	大規模地震などへの災害対策	1.59
2	まちづくり	58	緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化	1.55
3	まちづくり	47	快適で安全な駅周辺の整備	1.52
4	まちづくり	56	集中豪雨等のいっ水対策	1.49
5	まちづくり	49	円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備	1.48
6	まちづくり	50	段差解消などの歩きやすい道の整備	1.44
7	まちづくり	51	バス路線網などの公共交通の充実	1.43
8	保健福祉	36	地域医療体制の整備	1.43
9	環境	39	公園・緑地などのみどりの保全・活用	1.42
10	環境	42	ごみの減量化やリサイクルの推進	1.41
11	子ども	21	市立小・中学校における教育環境の充実	1.39
12	子ども	19	出産・育児などの子育て支援環境の充実	1.39
13	環境	41	公園の整備や道路・公共施設の緑化推進	1.38
14	まちづくり	57	地域パトロール強化などの防犯対策	1.37
15	子ども	20	保育環境や学童クラブの充実	1.37
16	行政運営	14	健全な自治体経営と財政基盤の強化	1.36
17	まちづくり	18	子どもが相談できる環境の充実	1.36
18	まちづくり	54	下水道事業の円滑な推進	1.35
19	環境	43	環境汚染の防止などの公害対策の推進	1.35
20	子ども	17	地域における子どもの居場所づくり	1.33
21	行政運営	12	市の窓口・電話での職員の対応	1.33
22	行政運営	9	市の情報開示・情報公開	1.32
23	保健福祉	33	社会保障(生活保護・医療保険・介護保険)制度の運営	1.31
24	保健福祉	31	介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実	1.28
25	子ども	22	教育相談機能・支援体制の充実	1.28
26	まちづくり	52	自転車を利用しやすいまちづくり	1.28
27	子ども	23	学校と地域の連携による教育環境の充実	1.23
28	保健福祉	32	地域生活支援などの障害者福祉の充実	1.20
29	行政運営	13	行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応	1.18
30	環境	40	農地・屋敷林などの保全・活用	1.17
31	文化芸術	25	図書館サービスの充実	1.14
32	行政運営	11	ホームページ・SNSの内容	1.12
33	環境	46	再生可能エネルギーの普及活用	1.10
34	保健福祉	34	暮らしの相談窓口の充実	1.10
35	保健福祉	38	雇用促進など障害者の社会参加の推進	1.09
36	保健福祉	30	地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進	1.09
37	社会・平等	6	人権尊重・人権教育の推進	1.09
38	行政運営	10	市報の内容	1.08
39	環境	45	省資源・省エネルギーの啓発	1.08
40	産業・活力	60	地元商業・サービス業の育成・支援	1.06
41	保健福祉	35	健康づくりの支援などの健康事業の充実	1.06
42	産業・活力	64	自然や地域資源などによるまちの魅力の向上	1.05
43	産業・活力	59	地産地消の促進などによる農業の振興	1.04
44	行政運営	15	デジタルに不安のある人への支援	1.04
45	子ども	16	地域社会における子どもの参画の推進	1.02
46	まちづくり	48	無電柱化などによる街並み・景観整備	1.01
47	文化芸術	27	スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実	0.99
48	社会・平等	5	平和に関する啓発活動や学習活動の推進	0.98
49	保健福祉	37	高齢者の生きがいづくりの充実	0.95
50	産業・活力	65	西東京市のPR・イメージアップ	0.95
51	文化芸術	29	文化財の保存・活用	0.94
52	まちづくり	53	住まいの確保の支援	0.94
53	文化芸術	24	生涯学習活動の推進	0.93
54	環境	44	環境学習の場や機会の提供	0.93
55	産業・活力	61	就職機会の提供など地域労働環境の向上支援	0.91
56	産業・活力	63	拠点整備、企業誘致などによる産業の振興	0.85
57	社会・平等	8	男女共同参画社会の推進	0.84
58	市民参加	4	まちづくりや市政への市民参画の推進	0.84
59	文化芸術	28	市民文化祭などの文化芸術活動の充実	0.80
60	文化芸術	26	公民館事業の充実	0.79
61	産業・活力	62	起業支援、産学公連携など新産業の育成支援	0.79
62	市民参加	2	ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進	0.63
63	市民参加	1	市民が主体のコミュニティ活動への支援	0.61
64	社会・平等	7	外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進	0.46
65	市民参加	3	NPO活動に対する支援	0.39

### <項目別CS分析>

CS分析では、重点改善分野は16項目で、そのうち8項目が『まちづくり』分野の「円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備」、「段差解消などの歩きやすい道の整備」、「バス路線網などの公共交通の充実」、「自転車を利用しやすいまちづくり」、「大規模地震などへの災害対策」、「集中豪雨等のいっ水対策」、「地域パトロール強化などの防犯対策」、「緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化」、5項目が『子ども』分野の「地域における子どもの居場所づくり」、「子どもが相談できる環境の充実」、「市立小・中学校における教育環境の充実」、「教育相談機能・支援体制の充実」、「学校と地域の連携による教育環境の充実」、2項目が『保健福祉』分野の「地域生活支援などの障害者福祉の充実」、「社会保障（生活保護・医療保険・介護保険）制度の運営」、残りが『行政運営』分野の「健全な自治体経営と財政基盤の強化」となっている。



分野	No.	項目	満足度	重要度	CS分析
市民参加	1	市民が主体のコミュニティ活動への支援	0.11	0.61	D:維持
	2	ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進	0.09	0.63	D:維持
	3	NPO活動に対する支援	0.03	0.39	B:改善
	4	まちづくりや市政への市民参画の推進	0.03	0.84	B:改善
社会・平等	5	平和に関する啓発活動や学習活動の推進	0.15	0.98	D:維持
	6	人権尊重・人権教育の推進	0.14	1.09	D:維持
	7	外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進	0.03	0.46	B:改善
	8	男女共同参画社会の推進	0.09	0.84	D:維持
行政運営	9	市の情報開示・情報公開	0.37	1.32	C:重点維持
	10	市報の内容	0.55	1.08	D:維持
	11	ホームページ・SNSの内容	0.21	1.12	D:維持
	12	市の窓口・電話での職員の対応	0.55	1.33	C:重点維持
	13	行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応	0.11	1.18	C:重点維持
	14	健全な自治体経営と財政基盤の強化	0.07	1.36	A:重点改善
	15	デジタルに不安のある人への支援	▲0.11	1.04	B:改善
子ども	16	地域社会における子どもの参画の推進	0.14	1.02	D:維持
	17	地域における子どもの居場所づくり	0.06	1.33	A:重点改善
	18	子どもが相談できる環境の充実	0.07	1.36	A:重点改善
	19	出産・育児などの子育て支援環境の充実	0.09	1.39	C:重点維持
	20	保育環境や学童クラブの充実	0.08	1.37	C:重点維持
	21	市立小・中学校における教育環境の充実	0.07	1.39	A:重点改善
	22	教育相談機能・支援体制の充実	0.04	1.28	A:重点改善
	23	学校と地域の連携による教育環境の充実	0.06	1.23	A:重点改善
文化芸術	24	生涯学習活動の推進	0.09	0.93	D:維持
	25	図書館サービスの充実	0.33	1.14	C:重点維持
	26	公民館事業の充実	0.15	0.79	D:維持
	27	スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実	0.13	0.99	D:維持
	28	市民文化祭などの文化芸術活動の充実	0.19	0.80	D:維持
	29	文化財の保存・活用	0.16	0.94	D:維持
保健福祉	30	地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進	0.07	1.09	B:改善
	31	介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実	0.09	1.28	C:重点維持
	32	地域生活支援などの障害者福祉の充実	0.06	1.20	A:重点改善
	33	社会保障(生活保護・医療保険・介護保険)制度の運営	0.05	1.31	A:重点改善
	34	暮らしの相談窓口の充実	0.08	1.10	D:維持
	35	健康づくりの支援などの健康事業の充実	0.14	1.06	D:維持
	36	地域医療体制の整備	0.09	1.43	C:重点維持
	37	高齢者の生きがいづくりの充実	0.00	0.95	B:改善
	38	雇用促進など障害者の社会参加の推進	0.01	1.09	B:改善
環境	39	公園・緑地などのみどりの保全・活用	0.55	1.42	C:重点維持
	40	農地・屋敷林などの保全・活用	0.29	1.17	C:重点維持
	41	公園の整備や道路・公共施設の緑化推進	0.34	1.38	C:重点維持
	42	ごみの減量化やりサイクルの推進	0.36	1.41	C:重点維持
	43	環境汚染の防止などの公害対策の推進	0.16	1.35	C:重点維持
	44	環境学習の場や機会の提供	0.09	0.93	D:維持
	45	省資源・省エネルギーの啓発	0.11	1.08	D:維持
	46	再生可能エネルギーの普及活用	0.05	1.10	B:改善
まちづくり	47	快適で安全な駅周辺の整備	0.10	1.52	C:重点維持
	48	無電柱化などによる街並み・景観整備	▲0.46	1.01	B:改善
	49	円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備	▲0.40	1.48	A:重点改善
	50	段差解消などの歩きやすい道の整備	▲0.35	1.44	A:重点改善
	51	バス路線網などの公共交通の充実	0.01	1.43	A:重点改善
	52	自転車を利用しやすいまちづくり	▲0.49	1.28	A:重点改善
	53	住まいの確保の支援	0.01	0.94	B:改善
	54	下水道事業の円滑な推進	0.20	1.35	C:重点維持
	55	大規模地震などへの災害対策	▲0.02	1.59	A:重点改善
	56	集中豪雨等のいっ水対策	▲0.00	1.49	A:重点改善
	57	地域パトロール強化などの防犯対策	▲0.03	1.37	A:重点改善
	58	緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化	▲0.03	1.55	A:重点改善
産業・活力	59	地産地消の促進などによる農業の振興	0.14	1.04	D:維持
	60	地元商業・サービス業の育成・支援	▲0.00	1.06	B:改善
	61	就職機会の提供など地域労働環境の向上支援	▲0.04	0.91	B:改善
	62	起業支援、産学公連携など新産業の育成支援	▲0.01	0.79	B:改善
	63	拠点整備、企業誘致などによる産業の振興	▲0.09	0.85	B:改善
	64	自然や地域資源などによるまちの魅力の向上	▲0.01	1.05	B:改善
	65	西東京市のPR・イメージアップ	▲0.12	0.95	B:改善

<項目別CS分析 3か年比較>

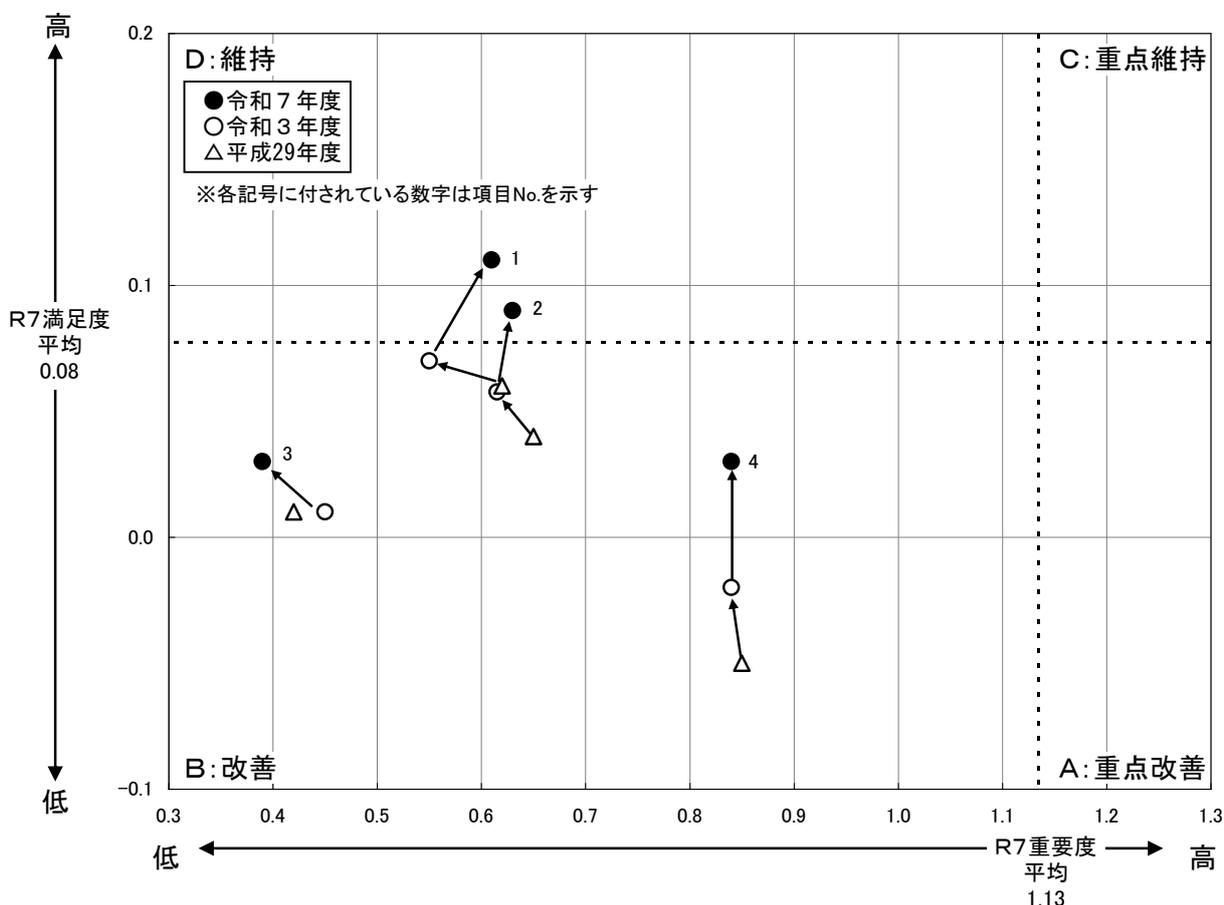
【市民参加】

『市民参加』分野の満足度平均ポイントは、「市民が主体のコミュニティ活動への支援」が0.11で最も高くなっている。重要度平均ポイントは、「まちづくりや市政への市民参画の推進」が0.84で最も高くなっているが、全体平均の1.13を下回っている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では全項目で上昇しており、特に変化が大きい項目は「まちづくりや市政への市民参画の推進」で0.05の上昇となっている。重要度では「市民が主体のコミュニティ活動への支援」と「ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進」の2項目で上昇している。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「NPO活動に対する支援」を除く全ての項目で2か年続けて上昇している。

CS分析では、「市民が主体のコミュニティ活動への支援」と「ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進」が改善分野から維持分野に移行している。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較		
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	
市民参加	1	市民が主体のコミュニティ活動への支援	0.11	0.61	0.07	0.55	0.06	0.62	↗	↗
	2	ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進	0.09	0.63	0.06	0.62	0.04	0.65	↗	↗
	3	NPO活動に対する支援	0.03	0.39	0.01	0.45	0.01	0.42	↗	↘
	4	まちづくりや市政への市民参画の推進	0.03	0.84	▲0.02	0.84	▲0.05	0.85	↗	→

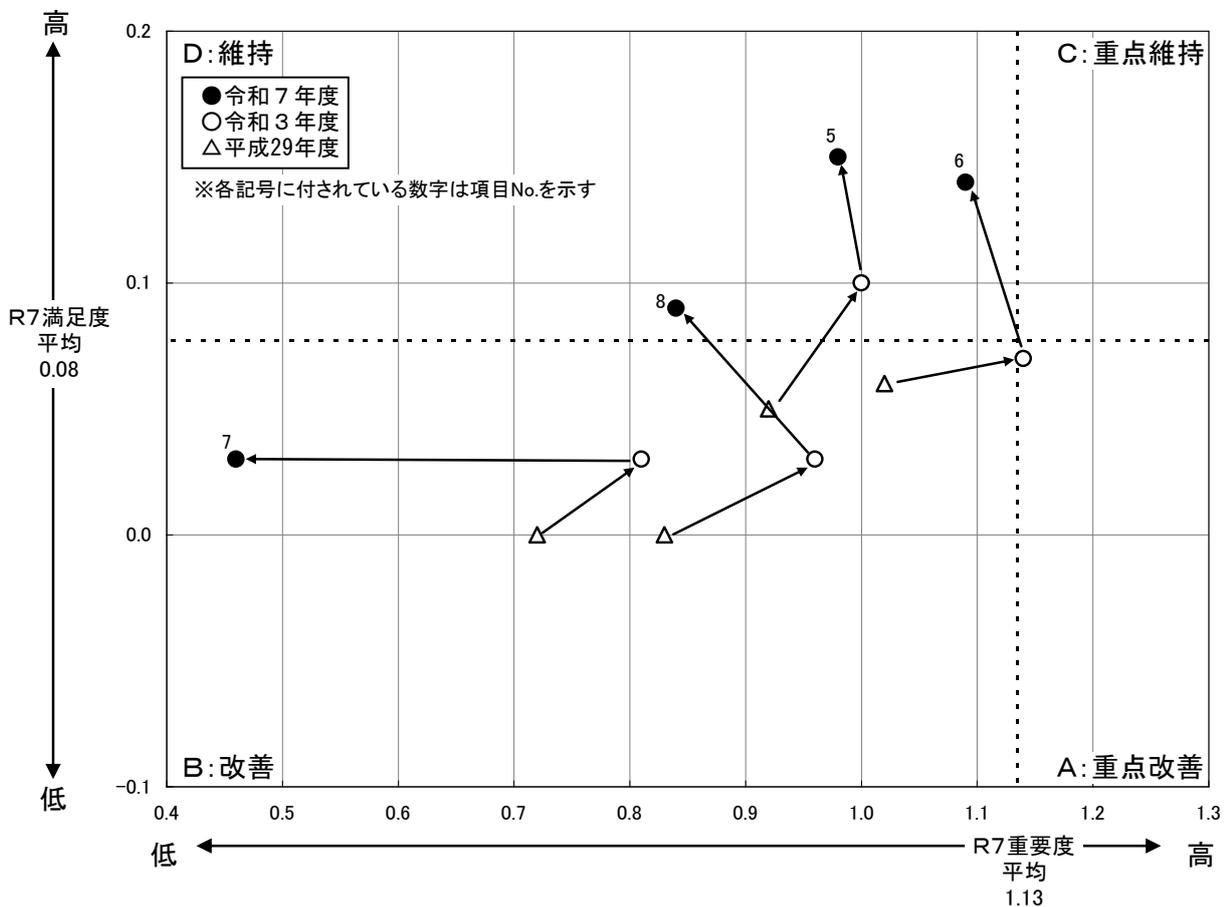
## 【社会・平等】

『社会・平等』分野の満足度平均ポイントは、「平和に関する啓発活動や学習活動の推進」が0.15で最も高くなっている。重要度平均ポイントは、「人権尊重・人権教育の推進」が1.09で最も高くなっているが、全体平均の1.13を下回っている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では「外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進」を除く全ての項目で上昇しており、特に変化が大きい項目は「人権尊重・人権教育の推進」で0.07の上昇となっている。重要度では全項目で低下しており、特に変化が大きい項目は「外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進」で0.35の低下となっている。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進」を除く全ての項目で2か年続けて上昇している。

CS分析では、「人権尊重・人権教育の推進」が重点改善分野から維持分野に、「男女共同参画社会の推進」が改善分野から維持分野に移行している。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較		
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	
社会・平等	5	平和に関する啓発活動や学習活動の推進	0.15	0.98	0.10	1.00	0.05	0.92	↗	↘
	6	人権尊重・人権教育の推進	0.14	1.09	0.07	1.14	0.06	1.02	↗	↘
	7	外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進	0.03	0.46	0.03	0.81	0.00	0.72	→	↘
	8	男女共同参画社会の推進	0.09	0.84	0.03	0.96	0.00	0.83	↗	↘

※「外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進」は、令和3年度は「外国籍市民へのサポートや国際交流の推進」

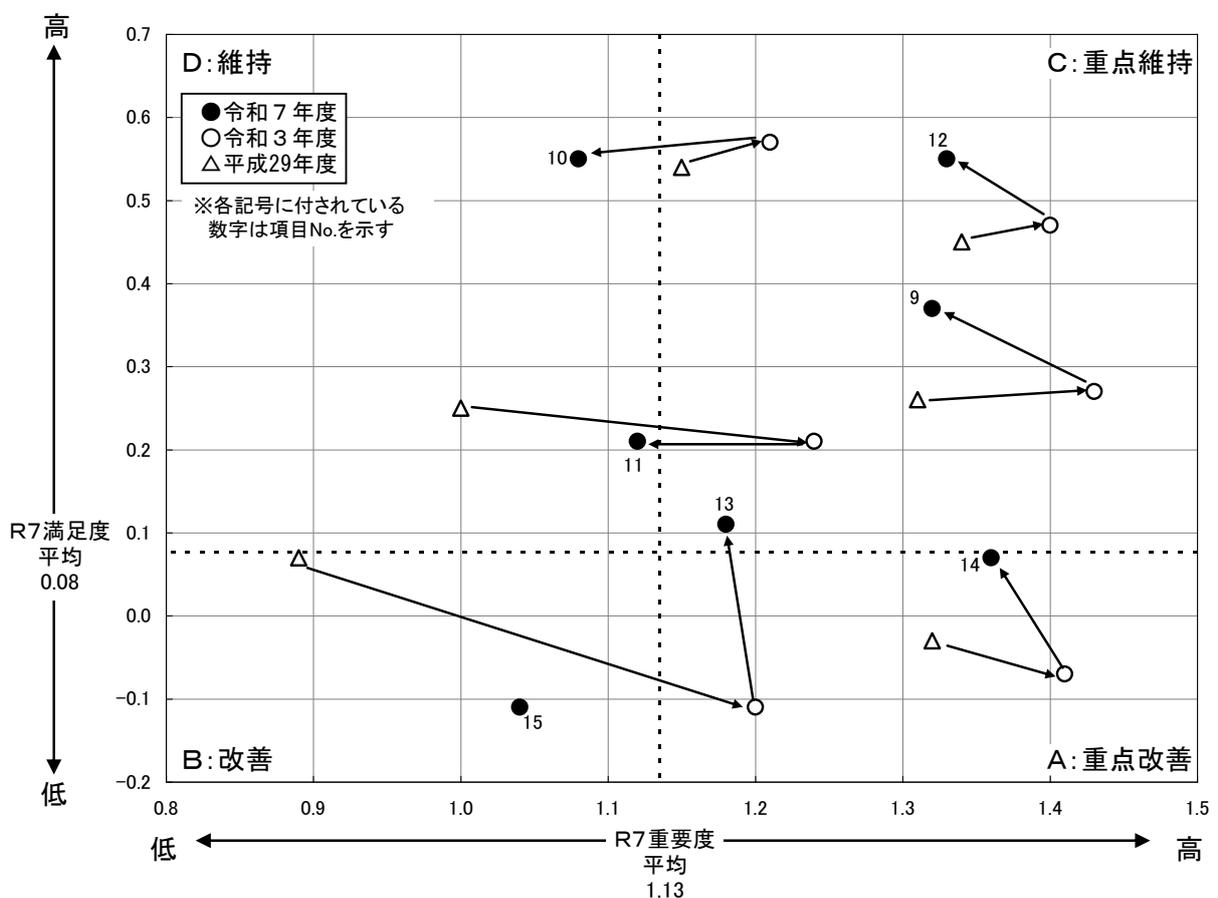
## 【行政運営】

『行政運営』分野の満足度平均ポイントは、「市報の内容」と「市の窓口・電話での職員の対応」がともに0.55で最も高くなっている。重要度平均ポイントは、「健全な自治体経営と財政基盤の強化」が1.36で最も高くなっている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では「市報の内容」を除く全ての項目で上昇または横ばいとなっており、特に変化が大きい項目は「行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応」で0.22の上昇となっている。重要度では全項目で低下しており、特に変化が大きい項目は「市報の内容」で0.13の低下となっている。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「市の情報開示・情報公開」と「市の窓口・電話での職員の対応」の2項目で2か年続けて上昇している。

CS分析では、「市報の内容」と「ホームページ・SNSの内容」が重点維持分野から維持分野に、「行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応」が重点改善分野から重点維持分野に移行している。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較	
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
行政運営	9 市の情報開示・情報公開	0.37	1.32	0.27	1.43	0.26	1.31	↗	↘
	10 市報の内容	0.55	1.08	0.57	1.21	0.54	1.15	↘	↘
	11 ホームページ・SNSの内容	0.21	1.12	0.21	1.24	0.25	1.00	→	↘
	12 市の窓口・電話での職員の対応	0.55	1.33	0.47	1.40	0.45	1.34	↗	↘
	13 行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応	0.11	1.18	▲0.11	1.20	0.07	0.89	↗	↘
	14 健全な自治体経営と財政基盤の強化	0.07	1.36	▲0.07	1.41	▲0.03	1.32	↗	↘
	15 デジタルに不安のある人への支援	▲0.11	1.04	-	-	-	-	-	-

※「ホームページ・SNSの内容」は、令和3年度は「ホームページの内容」

※「行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応」は、令和3年度は「電子自治体等の推進や地域の情報化対応」

※「デジタルに不安のある人への支援」は、令和7年度調査で新たに設定

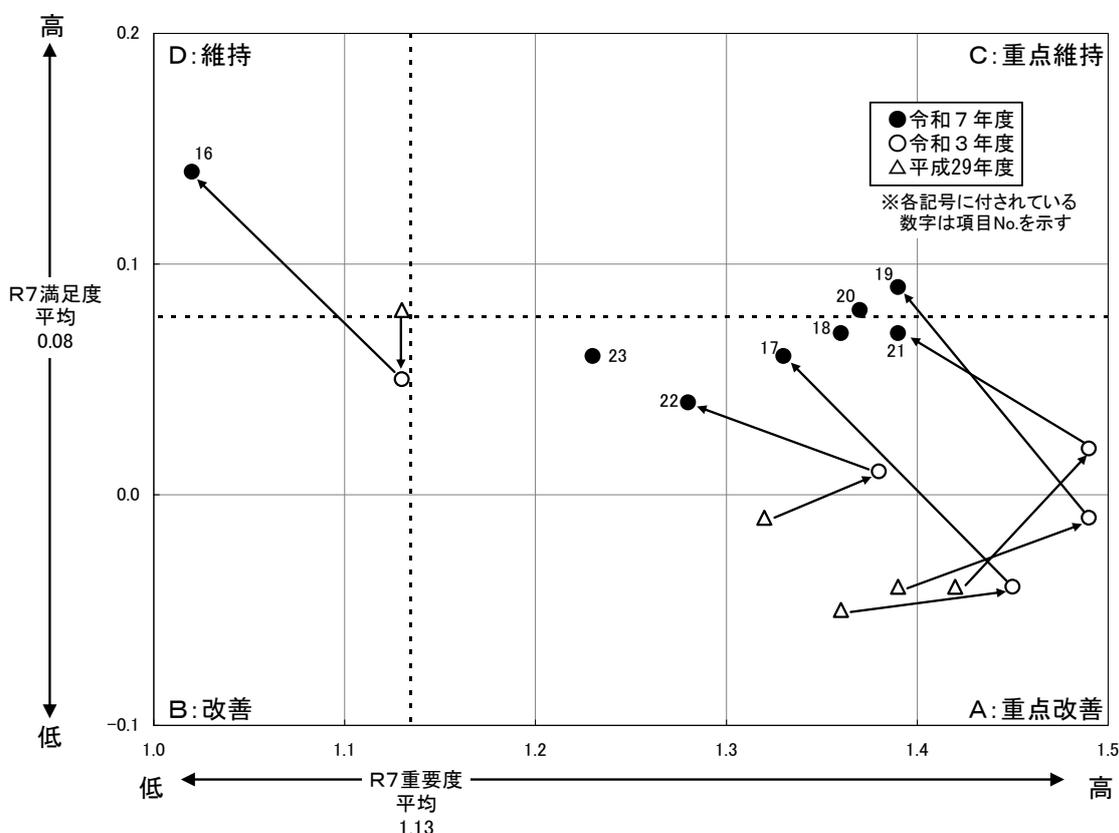
## 【子ども】

『子ども』分野の満足度平均ポイントは、「地域社会における子どもの参画の推進」が0.14で最も高くなっている。重要度平均ポイントは、「出産・育児などの子育て支援環境の充実」と「市立小・中学校における教育環境の充実」がともに1.39で最も高くなっている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では全項目で上昇しており、特に変化が大きい項目は「地域における子どもの居場所づくり」と「出産・育児などの子育て支援環境の充実」でともに0.10の上昇となっている。重要度では全項目で低下しており、特に変化が大きい項目は「地域における子どもの居場所づくり」で0.12の低下となっている。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「地域社会における子どもの参画の推進」を除く全ての項目で2か年続けて上昇している。

CS分析では、「地域社会における子どもの参画の推進」が改善分野から維持分野に、「出産・育児などの子育て支援環境の充実」が重点改善分野から重点維持分野に移行している。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較	
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
子ども	16 地域社会における子どもの参画の推進	0.14	1.02	0.05	1.13	0.08	1.13	↗	↘
	17 地域における子どもの居場所づくり	0.06	1.33	▲0.04	1.45	▲0.05	1.36	↗	↘
	18 子どもが相談できる環境の充実	0.07	1.36	-	-	-	-	-	-
	19 出産・育児などの子育て支援環境の充実	0.09	1.39	▲0.01	1.49	▲0.04	1.39	↗	↘
	20 保育環境や学童クラブの充実	0.08	1.37	-	-	-	-	-	-
	21 市立小・中学校における教育環境の充実	0.07	1.39	0.02	1.49	▲0.04	1.42	↗	↘
	22 教育相談機能・支援体制の充実	0.04	1.28	0.01	1.38	▲0.01	1.32	↗	↘
	23 学校と地域の連携による教育環境の充実	0.06	1.23	-	-	-	-	-	-

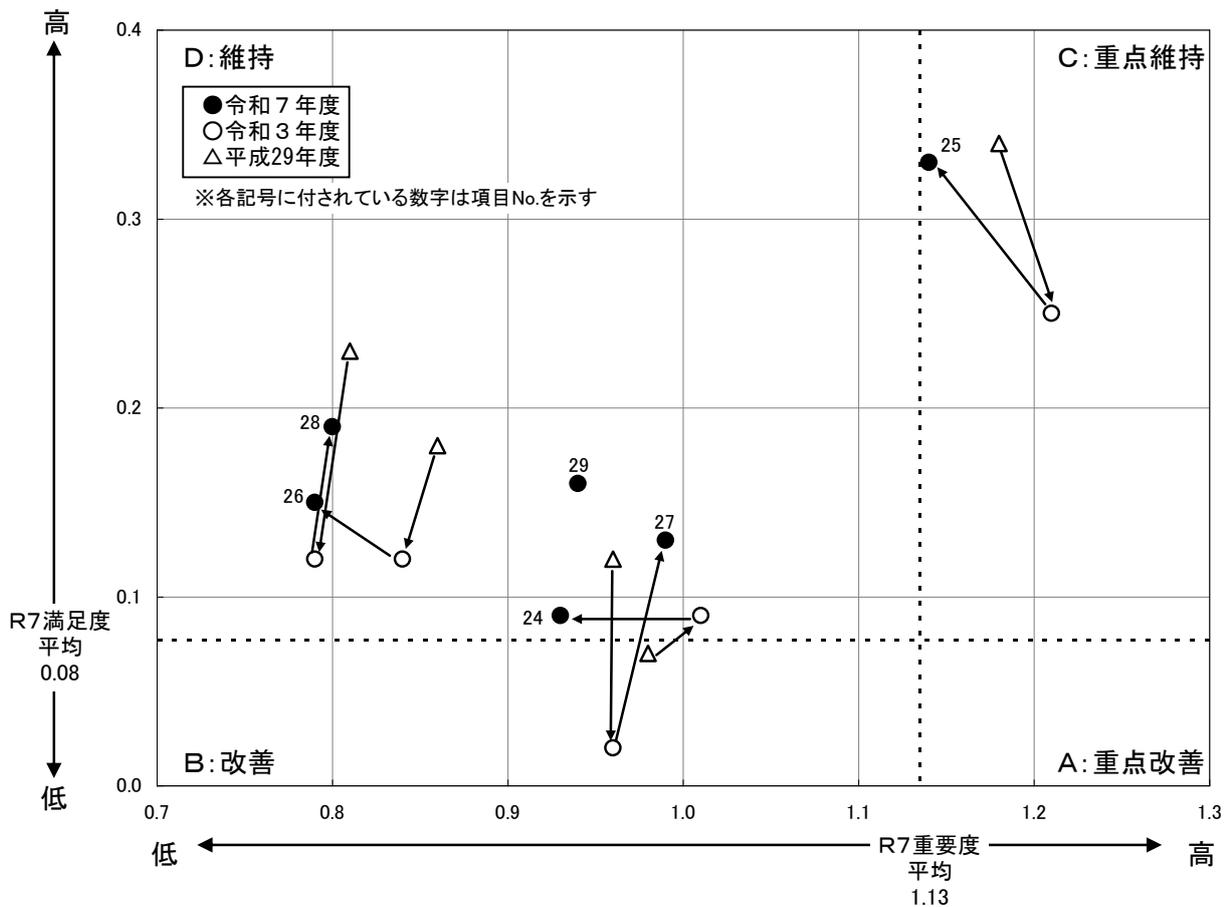
※「子どもが相談できる環境の充実」「保育環境や学童クラブの充実」「学校と地域の連携による教育環境の充実」は、令和7年度調査で新たに設定

## 【文化芸術】

『文化芸術』分野では、「図書館サービスの充実」が満足度平均ポイント 0.33、重要度平均ポイント 1.14 で、いずれも最も高くなっている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では全項目で上昇または横ばいとなっており、特に変化が大きい項目は「スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実」で 0.11 の上昇となっている。重要度では「スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実」と「市民文化祭などの文化芸術活動の充実」の2項目で上昇している。

CS分析では、「スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実」が改善分野から維持分野に移行している。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較	
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
文化 芸術	24 生涯学習活動の推進	0.09	0.93	0.09	1.01	0.07	0.98	→	↘
	25 図書館サービスの充実	0.33	1.14	0.25	1.21	0.34	1.18	↗	↘
	26 公民館事業の充実	0.15	0.79	0.12	0.84	0.18	0.86	↗	↘
	27 スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実	0.13	0.99	0.02	0.96	0.12	0.96	↗	↗
	28 市民文化祭などの文化芸術活動の充実	0.19	0.80	0.12	0.79	0.23	0.81	↗	↗
	29 文化財の保存・活用	0.16	0.94	-	-	-	-	-	-

※「文化財の保存・活用」は、令和7年度調査で新たに設定

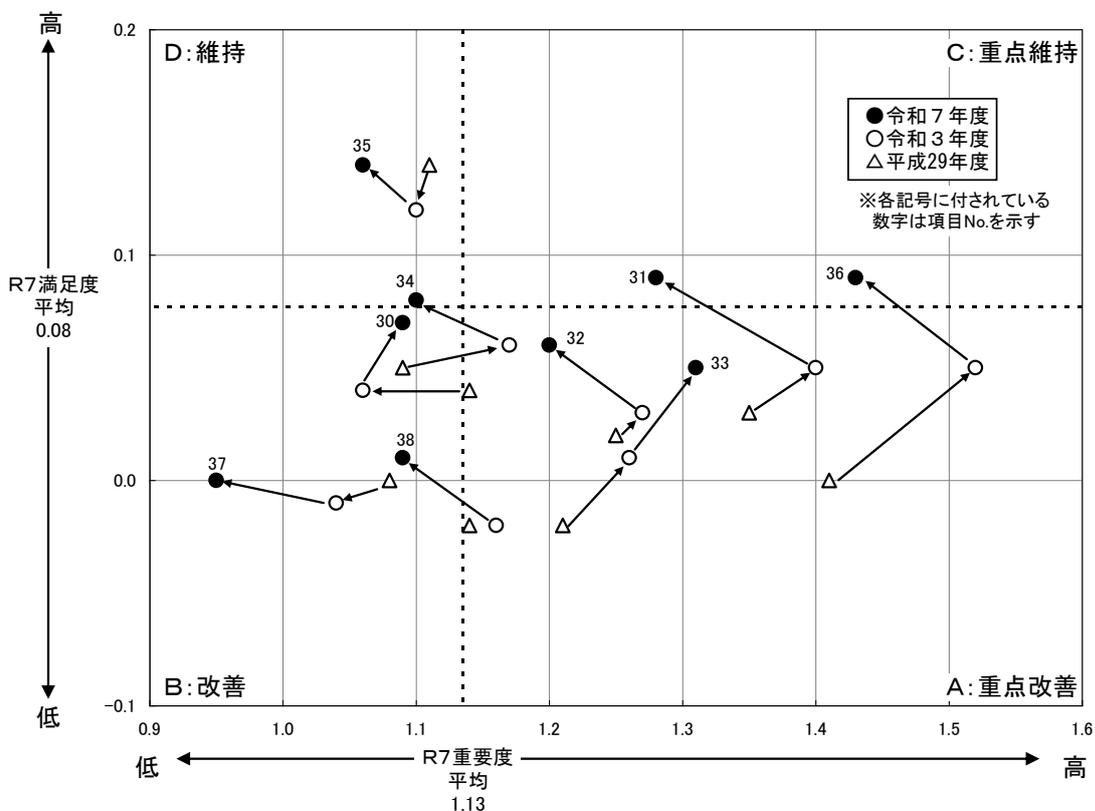
## 【保健福祉】

『保健福祉』分野の満足度平均ポイントは、「健康づくりの支援などの健康事業の充実」が0.14で最も高くなっている。重要度平均ポイントは、「地域医療体制の整備」が1.43で最も高くなっている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では全項目で上昇している。重要度では「地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進」と「社会保障（生活保護・医療保険・介護保険）制度の運営」の2項目で上昇している。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実」など5項目で2か年続けて上昇している。

CS分析では、「介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実」と「地域医療体制の整備」が重点改善分野から重点維持分野に、「暮らしの相談窓口の充実」が重点改善分野から維持分野に、「雇用促進など障害者の社会参加の推進」が重点改善分野から改善分野に移行している。



No.	項目	令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較	
		満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
30	地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進	0.07	1.09	0.04	1.06	0.04	1.14	↗	↗
31	介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実	0.09	1.28	0.05	1.40	0.03	1.35	↗	↘
32	地域生活支援などの障害者福祉の充実	0.06	1.20	0.03	1.27	0.02	1.25	↗	↘
33	社会保障(生活保護・医療保険・介護保険)制度の運営	0.05	1.31	0.01	1.26	▲0.02	1.21	↗	↗
34	暮らしの相談窓口の充実	0.08	1.10	0.06	1.17	0.05	1.09	↗	↘
35	健康づくりの支援などの健康事業の充実	0.14	1.06	0.12	1.10	0.14	1.11	↗	↘
36	地域医療体制の整備	0.09	1.43	0.05	1.52	0.00	1.41	↗	↘
37	高齢者の生きがいづくりの充実	0.00	0.95	▲0.01	1.04	0.00	1.08	↗	↘
38	雇用促進など障害者の社会参加の推進	0.01	1.09	▲0.02	1.16	▲0.02	1.14	↗	↘

※「社会保障（生活保護・医療保険・介護保険）制度の運営」は、令和3年度は「社会保障（生活保護・各種保険）制度の運営」

※「雇用促進など障害者の社会参加の推進」は、令和3年度は「雇用促進など障害者の社会参加の拡大」

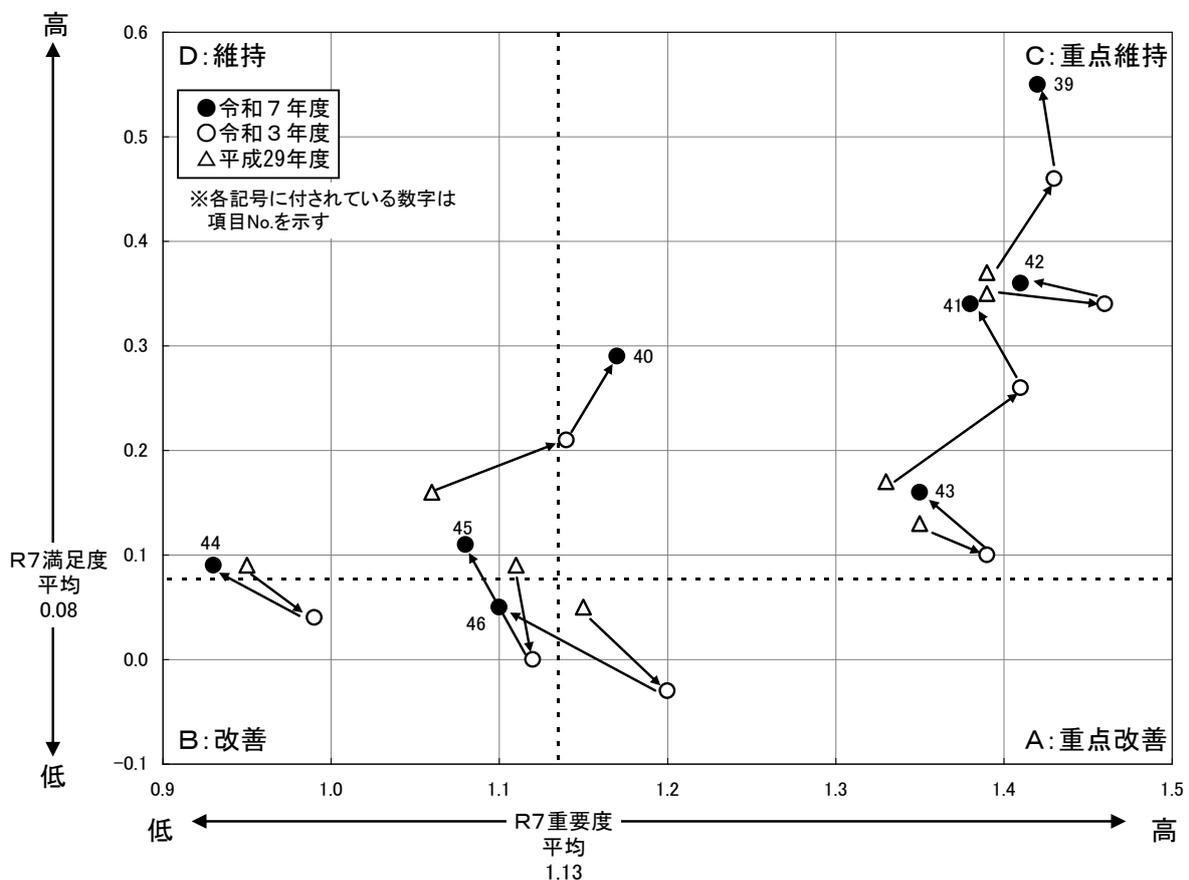
## 【環境】

『環境』分野では、「公園・緑地などのみどりの保全・活用」が満足度平均ポイント 0.55、重要度平均ポイント 1.42 で、いずれも最も高くなっている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では全項目で上昇しており、特に変化が大きい項目は「省資源・省エネルギーの啓発」で 0.11 の上昇となっている。重要度では「農地・屋敷林などの保全・活用」を除く全ての項目で低下しており、特に変化が大きい項目は「再生可能エネルギーの普及活用」で 0.10 の低下となっている。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「公園・緑地などのみどりの保全・活用」、「農地・屋敷林などの保全・活用」、「公園の整備や道路・公共施設の緑化推進」の3項目で2か年続けて上昇している。

CS分析では、「環境学習の場や機会の提供」と「省資源・省エネルギーの啓発」が改善分野から維持分野に、「再生可能エネルギーの普及活用」が重点改善分野から改善分野に移行している。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較	
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
環境	39 公園・緑地などのみどりの保全・活用	0.55	1.42	0.46	1.43	0.37	1.39	↗	↘
	40 農地・屋敷林などの保全・活用	0.29	1.17	0.21	1.14	0.16	1.06	↗	↗
	41 公園の整備や道路・公共施設の緑化推進	0.34	1.38	0.26	1.41	0.17	1.33	↗	↘
	42 ごみの減量化やリサイクルの推進	0.36	1.41	0.34	1.46	0.35	1.39	↗	↘
	43 環境汚染の防止などの公害対策の推進	0.16	1.35	0.10	1.39	0.13	1.35	↗	↘
	44 環境学習の場や機会の提供	0.09	0.93	0.04	0.99	0.09	0.95	↗	↘
	45 省資源・省エネルギーの啓発	0.11	1.08	▲0.00	1.12	0.09	1.11	↗	↘
	46 再生可能エネルギーの普及活用	0.05	1.10	▲0.03	1.20	0.05	1.15	↗	↘

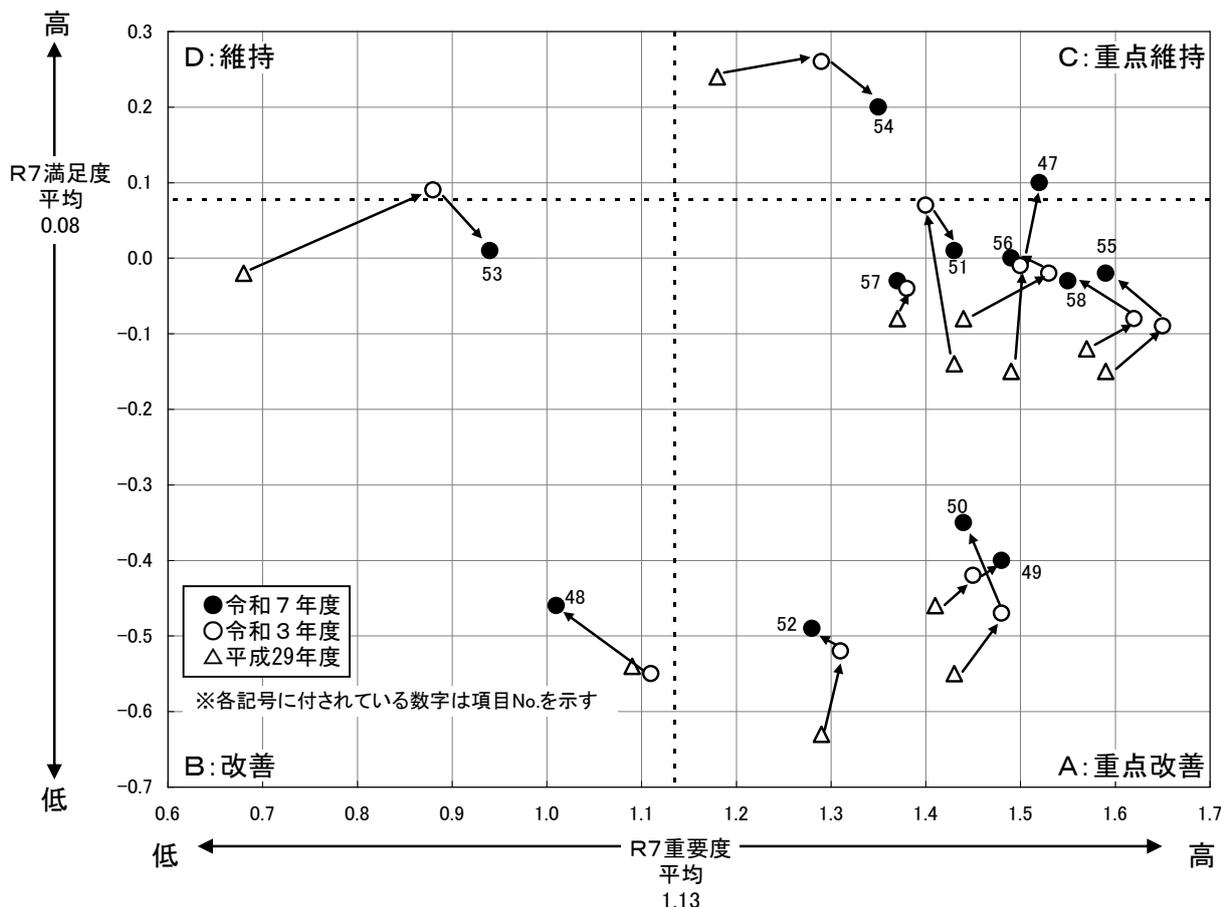
## 【まちづくり】

『まちづくり』分野の満足度平均ポイントは、「下水道事業の円滑な推進」が0.20で最も高くなっている。重要度平均ポイントは、「大規模地震などへの災害対策」が1.59で最も高くなっている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では9項目で上昇しており、特に変化が大きい項目は「段差解消などの歩きやすい道の整備」で0.12の上昇となっている。重要度では5項目で上昇しており、特に変化が大きい項目は「住まいの確保の支援」と「下水道事業の円滑な推進」で0.06の上昇となっている。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「快適で安全な駅周辺の整備」、「円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備」、「段差解消などの歩きやすい道の整備」、「自転車を利用しやすいまちづくり」、「大規模地震などへの災害対策」、「集中豪雨等のいっ水対策」、「地域パトロール強化などの防犯対策」、「緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化」の8項目で2か年続けて上昇している。

C/S分析では、「快適で安全な駅周辺の整備」が重点改善分野から重点維持分野に、「住まいの確保の支援」が維持分野から改善分野に移行している。



No.	項目	令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較	
		満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
まちづくり	47 快適で安全な駅周辺の整備	0.10	1.52	▲ 0.01	1.50	▲ 0.15	1.49	↗	↗
	48 無電柱化などによる街並み・景観整備	▲ 0.46	1.01	▲ 0.55	1.11	▲ 0.54	1.09	↗	↘
	49 円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備	▲ 0.40	1.48	▲ 0.42	1.45	▲ 0.46	1.41	↗	↗
	50 段差解消などの歩きやすい道の整備	▲ 0.35	1.44	▲ 0.47	1.48	▲ 0.55	1.43	↗	↘
	51 バス路線網などの公共交通の充実	0.01	1.43	0.07	1.40	▲ 0.14	1.43	↘	↗
	52 自転車を利用しやすいまちづくり	▲ 0.49	1.28	▲ 0.52	1.31	▲ 0.63	1.29	↗	↘
	53 住まいの確保の支援	0.01	0.94	0.09	0.88	▲ 0.02	0.68	↘	↗
	54 下水道事業の円滑な推進	0.20	1.35	0.26	1.29	0.24	1.18	↘	↗
	55 大規模地震などへの災害対策	▲ 0.02	1.59	▲ 0.09	1.65	▲ 0.15	1.59	↗	↘
	56 集中豪雨等のいっ水対策	▲ 0.00	1.49	▲ 0.02	1.53	▲ 0.08	1.44	↗	↘
	57 地域パトロール強化などの防犯対策	▲ 0.03	1.37	▲ 0.04	1.38	▲ 0.08	1.37	↗	↘
	58 緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化	▲ 0.03	1.55	▲ 0.08	1.62	▲ 0.12	1.57	↗	↘

※「無電柱化などによる街並み・景観整備」は、令和3年度は「電柱地中化などによる街並み・景観整備」

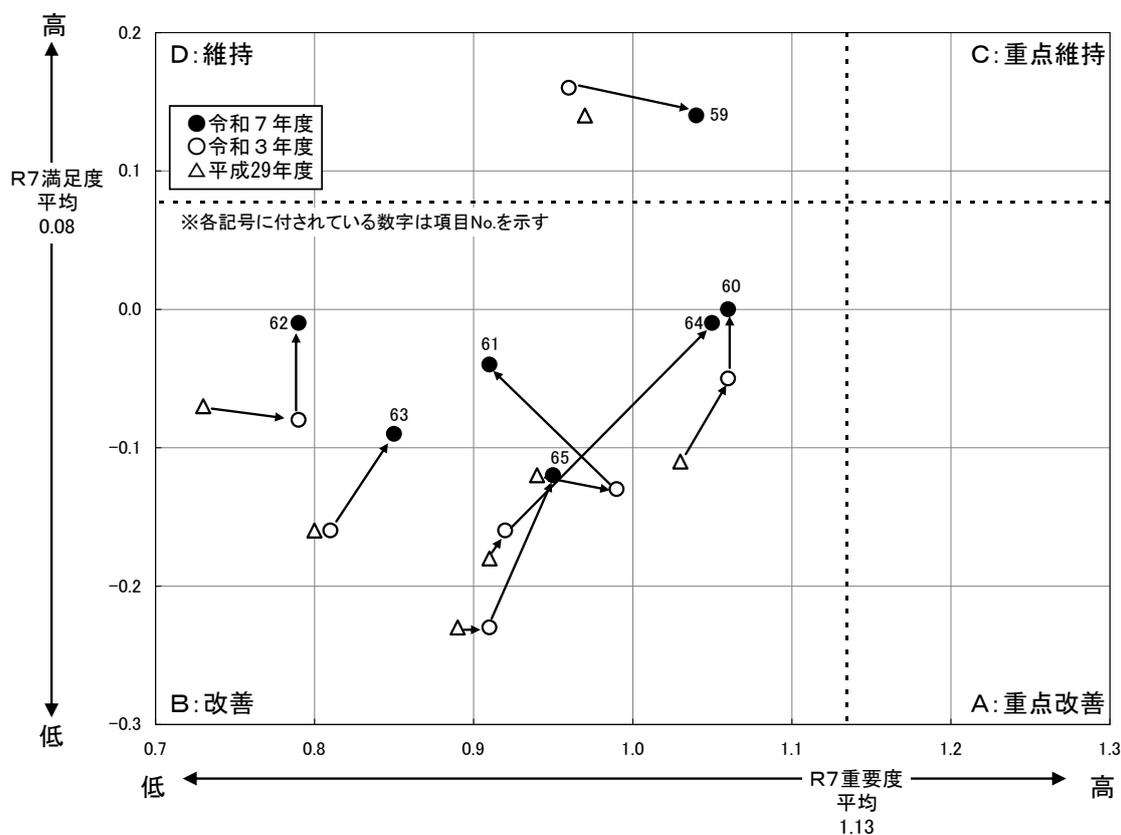
※「住まいの確保の支援」は、令和3年度は「公共住宅の維持整備（住まいの確保）」

## 【産業・活力】

『産業・活力』分野の満足度平均ポイントは、「地産地消の促進などによる農業の振興」が0.14で最も高くなっている。重要度平均ポイントは、「地元商業・サービス業の育成・支援」が1.06で最も高くなっているが、全体平均の1.13を下回っている。

前回調査（令和3年度）と比較すると、満足度では「地産地消の促進などによる農業の振興」を除く全ての項目で上昇しており、特に変化が大きい項目は「自然や地域資源などによるまちの魅力の向上」で0.15の上昇となっている。重要度では「就職機会の提供など地域労働環境の向上支援」を除く全ての項目で上昇または横ばいとなっており、特に変化が大きい項目は「自然や地域資源などによるまちの魅力の向上」で0.13の上昇となっている。

平成29年度調査からの3か年で見ると、満足度は「地元商業・サービス業の育成・支援」と「自然や地域資源などによるまちの魅力の向上」の2項目で2か年続けて上昇している。



		令和7年度		令和3年度		平成29年度		前回調査との比較	
No.	項目	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
産業・活力	59 地産地消の促進などによる農業の振興	0.14	1.04	0.16	0.96	0.14	0.97	↘	↗
	60 地元商業・サービス業の育成・支援	▲ 0.00	1.06	▲ 0.05	1.06	▲ 0.11	1.03	↗	→
	61 就職機会の提供など地域労働環境の向上支援	▲ 0.04	0.91	▲ 0.13	0.99	▲ 0.12	0.94	↗	↘
	62 起業支援、産学公連携など新産業の育成支援	▲ 0.01	0.79	▲ 0.08	0.79	▲ 0.07	0.73	↗	→
	63 拠点整備、企業誘致などによる産業の振興	▲ 0.09	0.85	▲ 0.16	0.81	▲ 0.16	0.80	↗	↗
	64 自然や地域資源などによるまちの魅力の向上	▲ 0.01	1.05	▲ 0.16	0.92	▲ 0.18	0.91	↗	↗
	65 西東京市のPR・イメージアップ	▲ 0.12	0.95	▲ 0.23	0.91	▲ 0.23	0.89	↗	↗

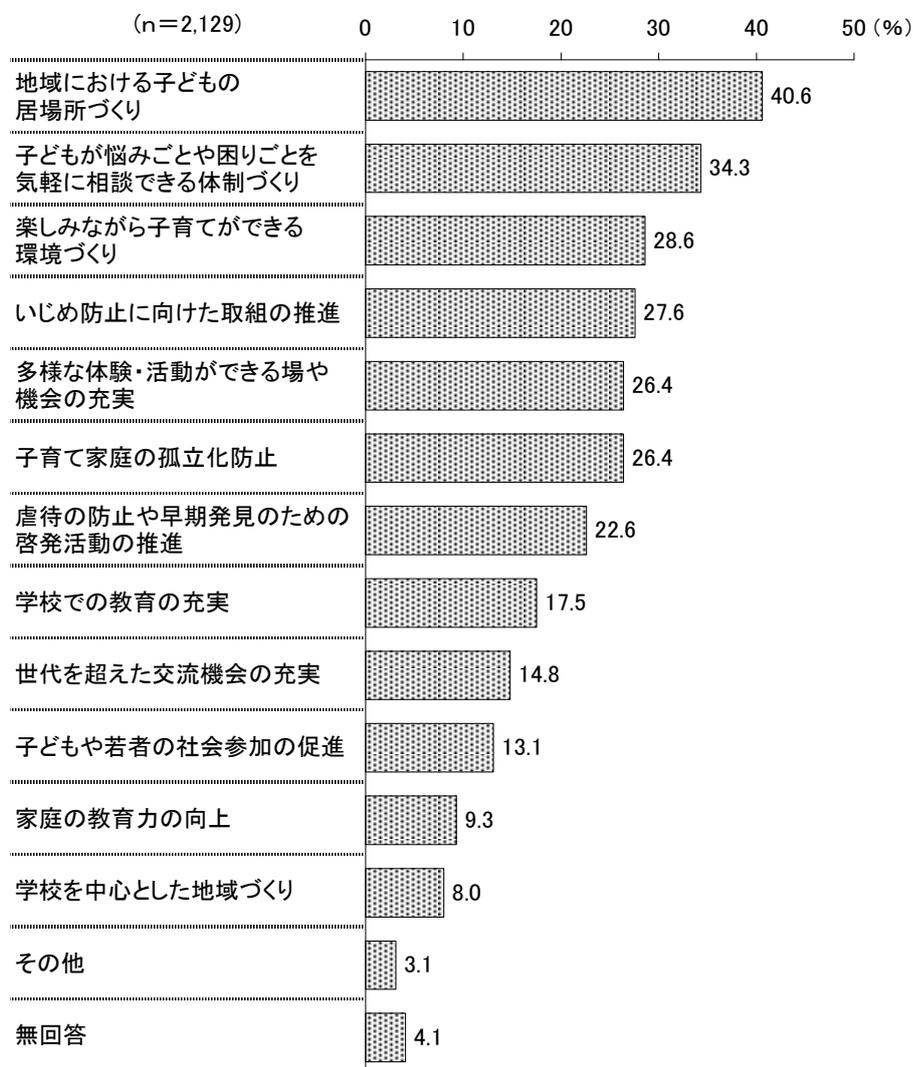
※「自然や地域資源などによるまちの魅力の向上」は、令和3年度は「自然や観光資源などによるまちの魅力の向上」

## 5. 子どもにやさしいまちづくりについて

### (1) 「子どもにやさしいまち」になるために重要な取組

【問9】西東京市が「子どもにやさしいまち」になるためには、今後どのような取組が重要だと思いますか。(〇は3つまで)

西東京市が「子どもにやさしいまち」になるために重要な今後の取組については、「地域における子どもの居場所づくり」が40.6%で最も高く、次いで「子どもが悩みごとや困りごとを気軽に相談できる体制づくり」(34.3%)、「楽しみながら子育てができる環境づくり」(28.6%)、「いじめ防止に向けた取組の推進」(27.6%)となっている。



性別に見ると、「子育て家庭の孤立化防止」は女性（29.0%）が男性（22.9%）より6.1ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「地域における子どもの居場所づくり」は60代以下の年代で4割台と高くなっている。「楽しみながら子育てができる環境づくり」は40代以下の年代で3割台と高くなっている。

圏域別に見ると、「子どもが悩みごとや困りごとを気軽に相談できる体制づくり」は西部で37.5%と高くなっている。「多様な体験・活動ができる場や機会の充実」は北東部で32.6%と高くなっている。

同居家族別に見ると、「楽しみながら子育てができる環境づくり」は小学校入学前の子どもがいる場合で54.2%と高くなっている。「多様な体験・活動ができる場や機会の充実」は小学生の子どもがいる場合で40.8%と高くなっている。

＜性別、年代別、圏域別、同居家族別＞

上段：件数  
下段：%

		n	地域における子どもの居場所づくり	子どもが悩みごとや困りごとを気軽に相談できる体制づくり	楽しみながら子育てができる環境づくり	多様な体験・活動ができる場や機会の充実	子育て家庭の孤立化防止	虐待の防止や早期発見のための啓発活動の推進	学校での教育の充実	世代を超えた交流機会の充実	子どもや若者の社会参加の促進	家庭教育力の向上	学校を中心とした地域づくり	その他	無回答	
全体		2,129 100.0	864 40.6	730 34.3	608 28.6	588 27.6	562 26.4	561 26.4	481 22.6	372 17.5	316 14.8	278 13.1	199 9.3	170 8.0	67 3.1	88 4.1
性別	女性	1,117 100.0	469 42.0	412 36.9	332 29.7	284 25.4	301 26.9	324 29.0	269 24.1	193 17.3	157 14.1	138 12.4	83 7.4	73 6.5	31 2.8	42 3.8
	男性	909 100.0	363 39.9	287 31.6	256 28.2	276 30.4	243 26.7	208 22.9	178 19.6	171 18.8	137 15.1	134 14.7	103 11.3	88 9.7	31 3.4	34 3.7
年代別	30歳未満	208 100.0	92 44.2	75 36.1	68 32.7	43 20.7	52 25.0	65 31.3	43 20.7	32 15.4	19 9.1	52 25.0	23 11.1	12 5.8	4 1.9	1 0.5
	30～39歳	274 100.0	120 43.8	82 29.9	101 36.9	79 28.8	77 28.1	77 28.1	42 15.3	61 22.3	29 10.6	40 14.6	36 13.1	14 5.1	18 6.6	1 0.4
	40～49歳	369 100.0	155 42.0	99 26.8	132 35.8	106 28.7	127 34.4	95 25.7	72 19.5	90 24.4	39 10.6	50 13.6	37 10.0	31 8.4	18 4.9	3 0.8
	50～59歳	460 100.0	193 42.0	173 37.6	101 22.0	140 30.4	121 26.3	127 27.6	124 27.0	71 15.4	87 18.9	54 11.7	37 8.0	31 6.7	9 2.0	11 2.4
	60～69歳	348 100.0	143 41.1	122 35.1	91 26.1	103 29.6	97 27.9	97 27.9	90 25.9	60 17.2	57 16.4	30 8.6	28 8.0	34 9.8	10 2.9	11 3.2
	70歳以上	447 100.0	156 34.9	171 38.3	109 24.4	114 25.5	85 19.0	92 20.6	103 23.0	57 12.8	81 18.1	50 11.2	33 7.4	44 9.8	8 1.8	58 13.0
	圏域別	南部	521 100.0	210 40.3	173 33.2	131 25.1	134 25.7	133 25.5	128 24.6	96 18.4	100 19.2	71 13.6	79 15.2	57 10.9	46 8.8	17 3.3
中部		477 100.0	192 40.3	152 31.9	133 27.9	145 30.4	114 23.9	131 27.5	133 27.9	88 18.4	72 15.1	46 9.6	49 10.3	37 7.8	13 2.7	19 4.0
西部		597 100.0	253 42.4	224 37.5	181 30.3	174 29.1	142 23.8	160 26.8	149 25.0	99 16.6	91 15.2	75 12.6	52 8.7	43 7.2	18 3.0	13 2.2
北東部		528 100.0	208 39.4	180 34.1	162 30.7	133 25.2	172 32.6	140 26.5	100 18.9	84 15.9	81 15.3	77 14.6	40 7.6	44 8.3	19 3.6	26 4.9
同居家族別	小学校入学前の子どもがいる	216 100.0	113 52.3	53 24.5	117 54.2	47 21.8	78 36.1	50 23.1	11 5.1	53 24.5	21 9.7	31 14.4	22 10.2	17 7.9	19 8.8	2 0.9
	小学生の子どもがいる	211 100.0	101 47.9	44 20.9	84 39.8	57 27.0	86 40.8	38 18.0	26 12.3	58 27.5	31 14.7	30 14.2	18 8.5	23 10.9	10 4.7	2 0.9
	中学生の子どもがいる	148 100.0	72 48.6	47 31.8	41 27.7	37 25.0	56 37.8	37 25.0	14 9.5	50 33.8	20 13.5	21 14.2	9 6.1	13 8.8	2 1.4	2 1.4
	高校生の子がいる	136 100.0	66 48.5	38 27.9	40 29.4	33 24.3	44 32.4	42 30.9	23 16.9	34 25.0	15 11.0	26 19.1	14 10.3	12 8.8	1 0.7	1 0.7
	大学・専門学校生の子どもがいる	184 100.0	86 46.7	68 37.0	50 27.2	48 26.1	59 32.1	53 28.8	38 20.7	36 19.6	25 13.6	28 15.2	19 10.3	14 7.6	3 1.6	1 0.5
	介護を必要とする家族がいる	109 100.0	41 37.6	42 38.5	25 22.9	27 24.8	22 20.2	25 22.9	30 27.5	15 13.8	16 14.7	14 12.8	8 7.3	12 11.0	0 0.0	12 11.0
	介護を必要としない65歳以上の家族がいる	420 100.0	165 39.3	143 34.0	93 22.1	120 28.6	97 23.1	120 28.6	102 24.3	53 12.6	81 19.3	52 12.4	36 8.6	38 9.0	9 2.1	21 5.0

※属性ごとに第1位を白抜き、第2位及び第3位を網掛けで表示している。

(2) 子育て全般への満足度 《未就学児のいる保護者のみ》

小学校入学前の子どもがいる保護者の方にお聞きします。

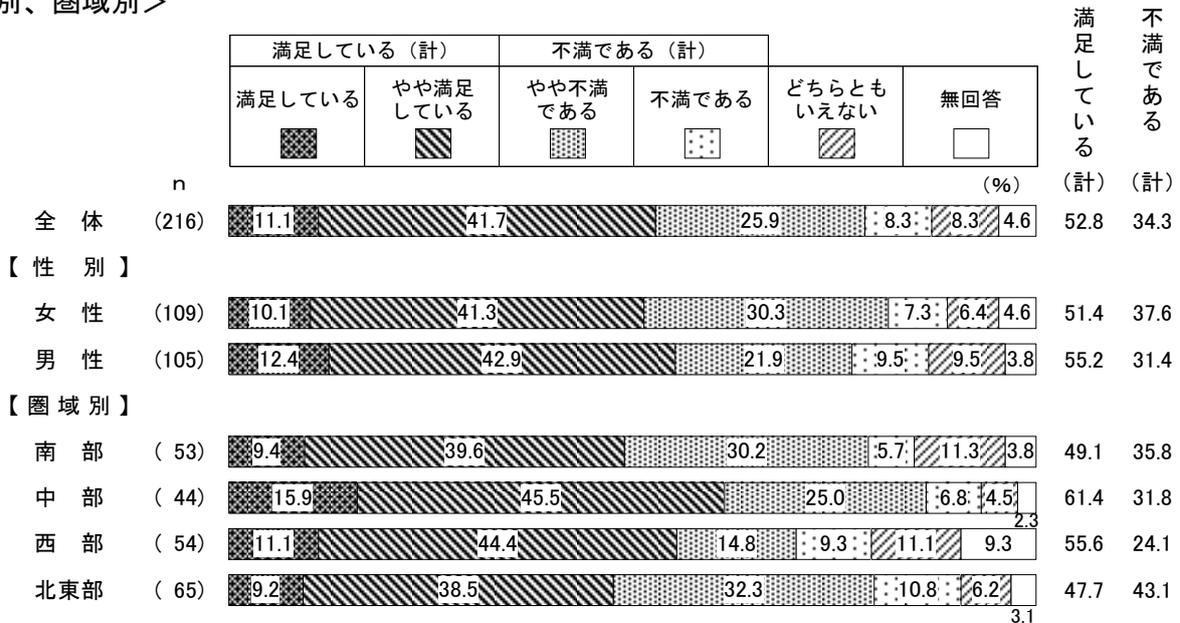
【問10】西東京市での子育て全般について、どのように感じていますか。(〇は1つだけ)

西東京市での子育て全般については、「やや満足している」が41.7%で最も高く、これに「満足している」(11.1%)を合わせた『満足している(計)』は52.8%となっている。一方、「やや不満である」(25.9%)と「不満である」(8.3%)を合わせた『不満である(計)』は34.3%となっている。

性別に見ると、『満足している(計)』は男性(55.2%)が女性(51.4%)より3.8ポイント高くなっている。一方、『不満である(計)』は女性(37.6%)が男性(31.4%)より6.2ポイント高くなっている。

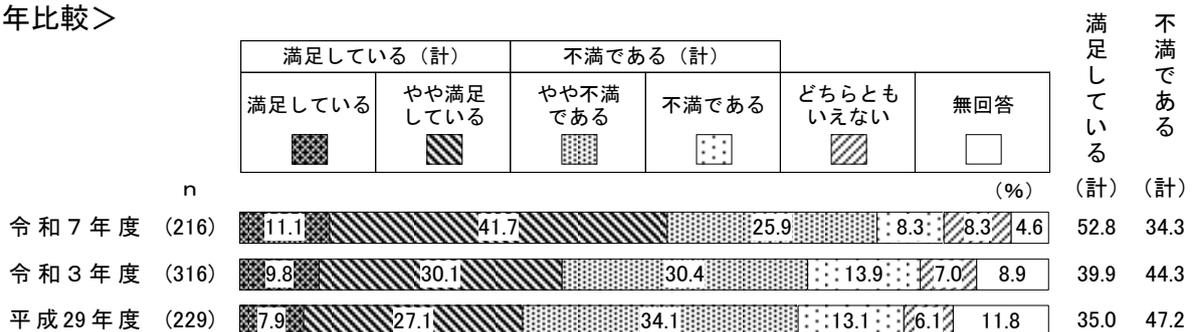
圏域別に見ると、『満足している(計)』は中部で61.4%と高くなっている。一方、『不満である(計)』は北東部で43.1%と高くなっている。

<性別、圏域別>



過年度調査と比較すると、『満足している(計)』は平成29年度調査以降増加傾向にあり、令和3年度調査と比べて12.9ポイント増加している。一方、『不満である(計)』は令和3年度調査と比べて10.0ポイント減少している。

<経年比較>



(3) 子育て全般に満足している理由 《未就学児のいる保護者のみ》

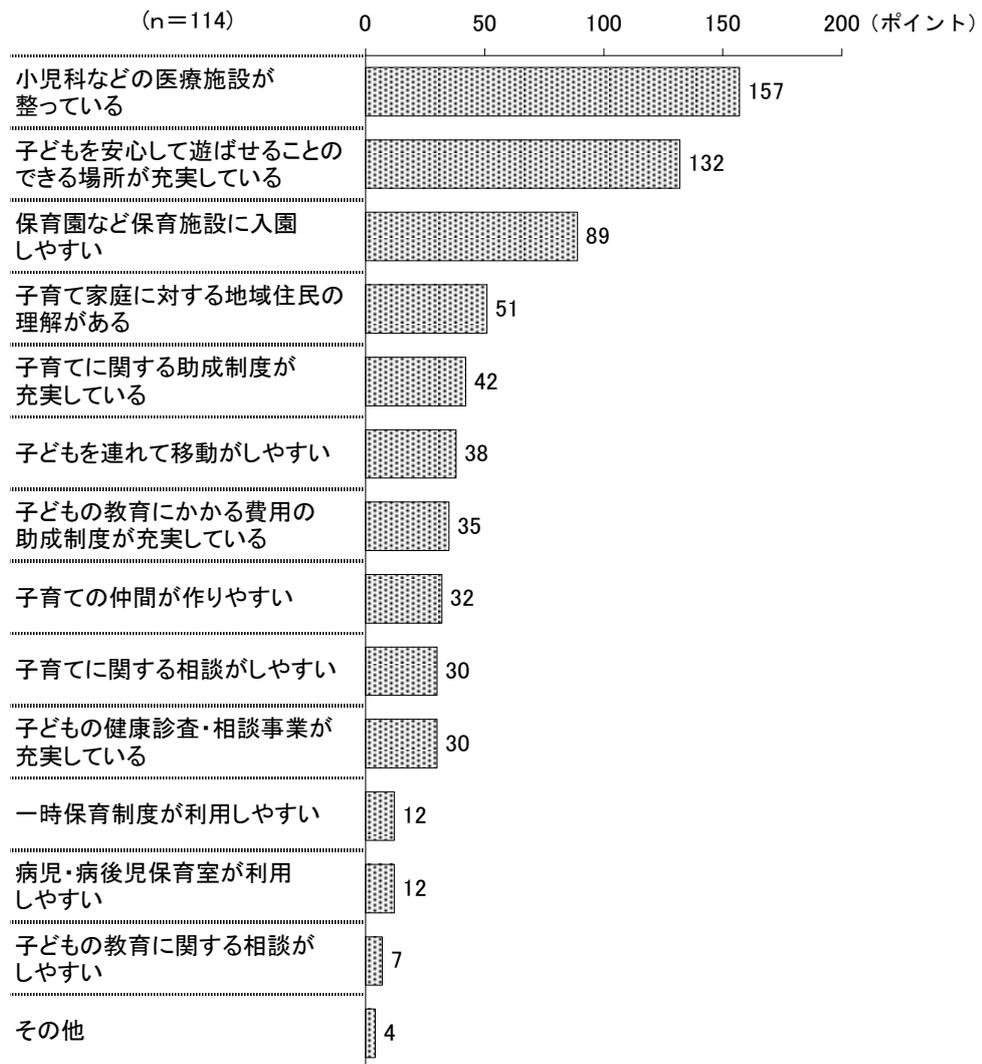
問10で「満足している」または「やや満足している」と答えた方にお聞きします。

【問10-2】その主な理由は何ですか。下の1~14の中から、当てはまる順に3つ選んで、枠内にその番号を記入してください。

【問10】で「満足している」または「やや満足している」と回答した人(114人)による満足している理由の第1位を3ポイント、第2位を2ポイント、第3位を1ポイントとし、選択肢別に合計値を算出した(加重結果)。

西東京市の子育て全般に対して『満足している(計)』と回答した理由は、「小児科などの医療施設が整っている」が157ポイントで最も高く、次いで「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が充実している」(132ポイント)、「保育園など保育施設に入園しやすい」(89ポイント)となっている。

<加重結果>

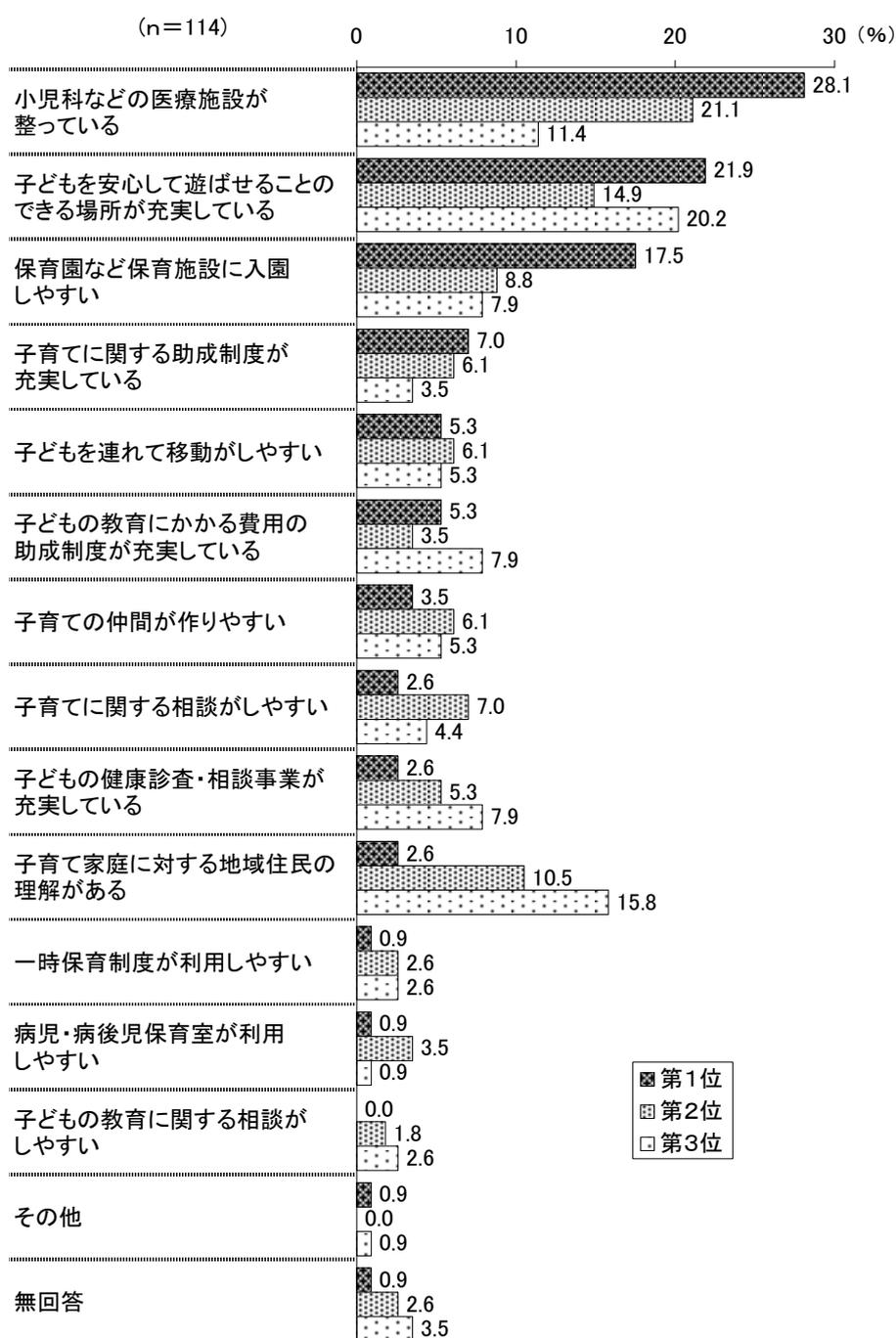


順位別結果で見ると、第1位では、「小児科などの医療施設が整っている」が28.1%で最も高く、次いで「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が充実している」(21.9%)、「保育園など保育施設に入園しやすい」(17.5%)となっている。

第2位では、「小児科などの医療施設が整っている」が21.1%で最も高く、次いで「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が充実している」(14.9%)、「子育て家庭に対する地域住民の理解がある」(10.5%)となっている。

第3位では、「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が充実している」が20.2%で最も高く、次いで「子育て家庭に対する地域住民の理解がある」(15.8%)、「小児科などの医療施設が整っている」(11.4%)となっている。

### <順位別結果>



#### (4) 子育て全般に不満を感じる理由 《未就学児のいる保護者のみ》

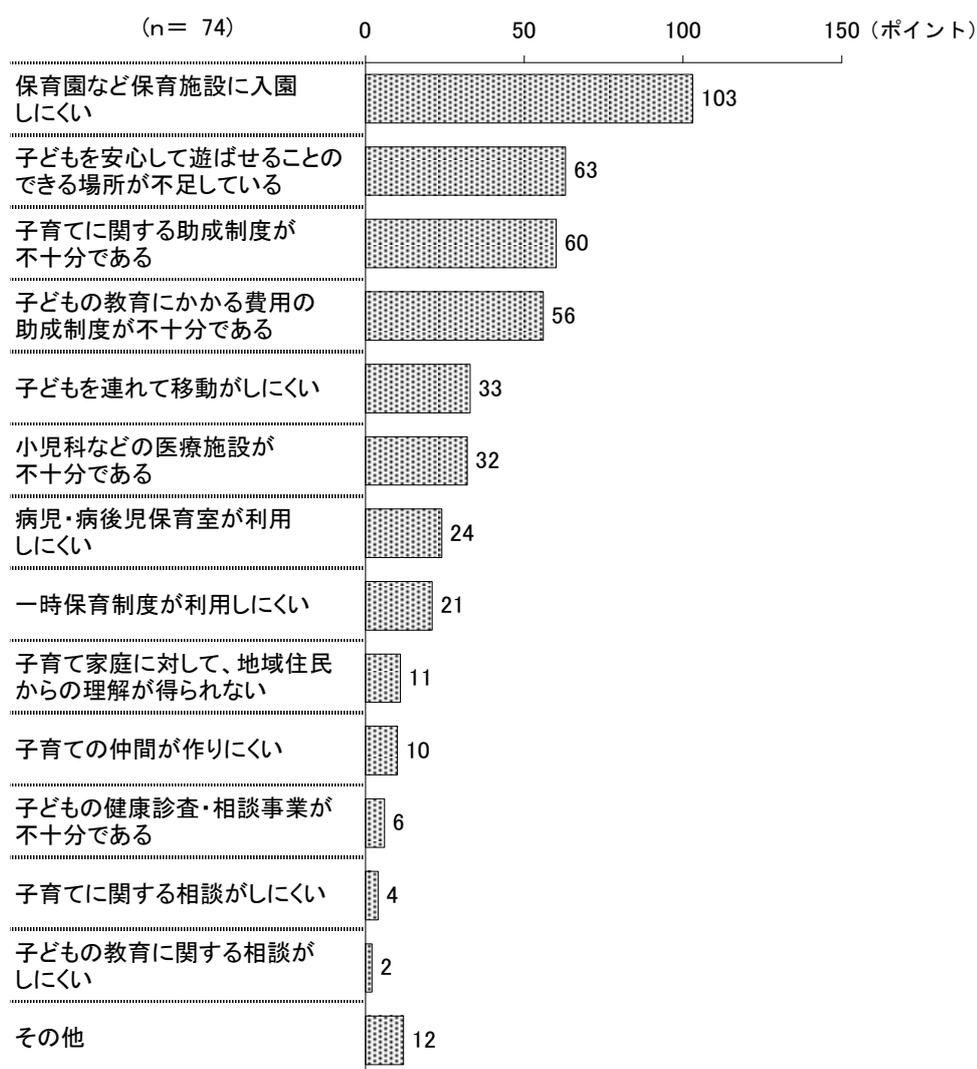
問10で「やや不満である」または「不満である」と答えた方にお聞きします。

【問10-3】その主な理由は何ですか。下の1～14の中から、当てはまる順に3つ選んで、枠内にその番号を記入してください。

【問10】で「やや不満である」または「不満である」と回答した人（74人）による不満を感じる理由の第1位を3ポイント、第2位を2ポイント、第3位を1ポイントとし、選択肢別に合計値を算出した（加重結果）。

西東京市の子育て全般に対して『不満である（計）』と回答した理由は、「保育園など保育施設に入園しにくい」が103ポイントで最も高く、次いで「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が不足している」（63ポイント）、「子育てに関する助成制度が不十分である」（60ポイント）となっている。

#### <加重結果>

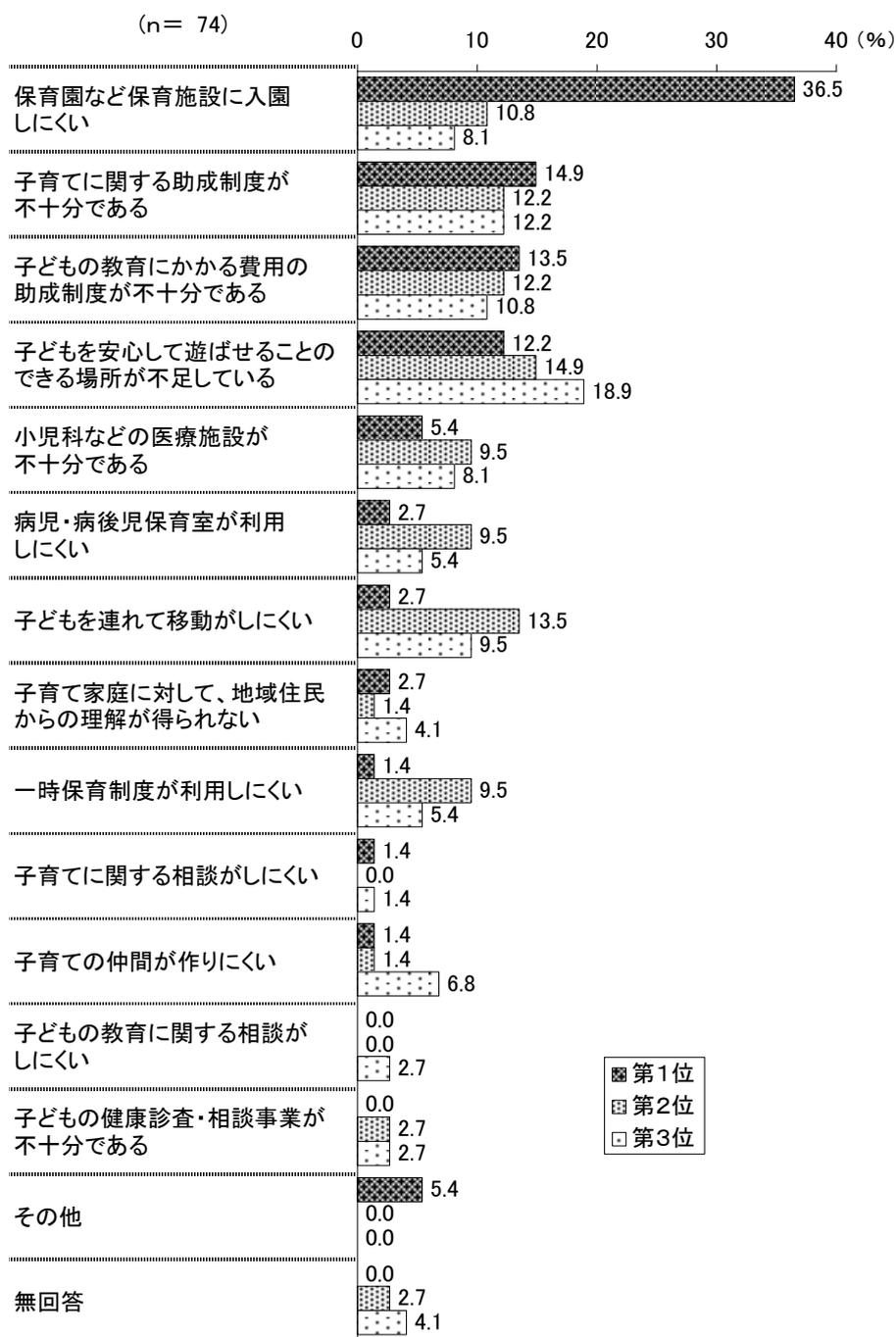


順位別結果で見ると、第1位では、「保育園など保育施設に入園しにくい」が36.5%で最も高く、次いで「子育てに関する助成制度が不十分である」(14.9%)、「子どもの教育にかかる費用の助成制度が不十分である」(13.5%)となっている。

第2位では、「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が不足している」が14.9%で最も高く、次いで「子どもを連れて移動がしにくい」(13.5%)、「子育てに関する助成制度が不十分である」と「子どもの教育にかかる費用の助成制度が不十分である」(ともに12.2%)となっている。

第3位では、「子どもを安心して遊ばせることのできる場所が不足している」が18.9%で最も高く、次いで「子育てに関する助成制度が不十分である」(12.2%)、「子どもの教育にかかる費用の助成制度が不十分である」(10.8%)となっている。

### <順位別結果>



## 6. 地域における幸福度・生活満足度について

### (1) 幸福度・生活満足度

#### ① 幸福度

【問11】 あなたの幸福度・生活満足度についてお答えください。

1. 現在、あなたはどの程度幸せですか。

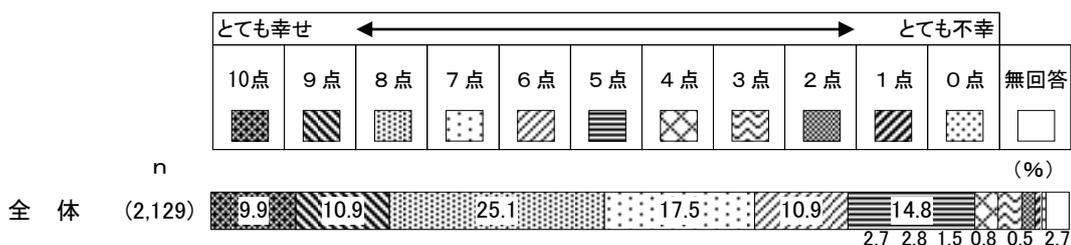
「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

現在の幸福度については、「8点」が25.1%で最も高く、次いで「7点」(17.5%)、「5点」(14.8%)となっている。

年代別に見ると、平均は40代で「7.2点」と最も高くなっている。

圏域別に見ると、平均は西部で「7.1点」と最も高くなっている。

#### <性別、年代別、圏域別>



	全体	幸福度											無回答	平均(点)	
		10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点			
全体	2,129	210	231	535	372	233	315	57	60	31	17	11	57	7.0	
性別	女性	1,117	127	135	288	204	103	159	24	29	14	8	2	24	7.2
	男性	909	71	89	225	157	116	140	27	27	17	9	8	23	6.8
年代別	30歳未満	208	24	30	38	41	25	27	9	4	3	1	4	2	7.0
	30~39歳	274	31	30	79	52	20	36	4	9	5	5	2	1	7.1
	40~49歳	369	48	47	91	71	36	42	7	10	10	4	2	1	7.2
	50~59歳	460	45	57	110	77	58	72	15	7	7	3	2	7	7.0
	60~69歳	348	25	34	98	58	43	56	10	11	2	1	0	10	7.0
	70歳以上	447	32	31	116	72	48	78	12	18	4	3	1	32	6.8
圏域別	南部	521	66	42	127	93	60	72	13	16	10	4	5	13	7.0
	中部	477	43	59	109	92	52	73	13	9	7	4	1	15	7.0
	西部	597	58	68	168	91	68	86	16	15	6	4	3	14	7.1
	北東部	528	42	62	130	96	52	83	15	20	8	5	2	13	6.9

## ② 住んでいる地域の暮らしの満足度

【問11】 あなたの幸福度・生活満足度についてお答えください。

2. 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。

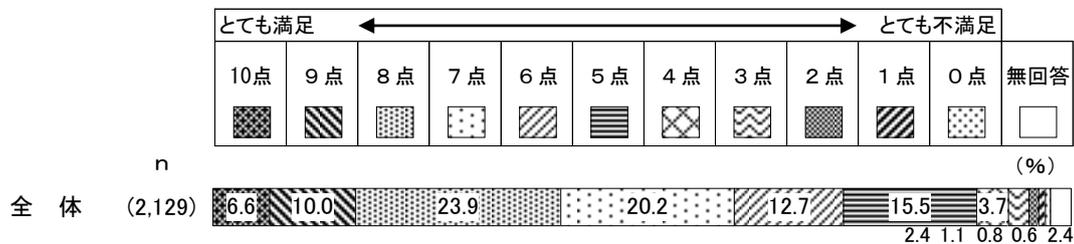
「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると  
 思いますか。

住んでいる地域の暮らしの満足度については、「8点」が23.9%で最も高く、次いで「7点」  
 (20.2%)、「5点」(15.5%)となっている。

年代別に見ると、平均は40代で「7.0点」と最も高くなっている。

圏域別に見ると、平均は西部で「7.1点」と最も高くなっている。

### <性別、年代別、圏域別>



	全体	満足度											無回答	平均 (点)	
		10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点			
全体	2,129 100.0	140 6.6	213 10.0	509 23.9	431 20.2	270 12.7	330 15.5	79 3.7	52 2.4	23 1.1	18 0.8	12 0.6	52 2.4	6.8	
性別	女性	1,117 100.0	87 7.8	124 11.1	255 22.8	248 22.2	135 12.1	160 14.3	30 2.7	28 2.5	14 1.3	9 0.8	4 0.4	23 2.1	7.0
	男性	909 100.0	45 5.0	81 8.9	238 26.2	168 18.5	121 13.3	150 16.5	43 4.7	20 2.2	6 0.7	9 1.0	8 0.9	20 2.2	6.7
年代別	30歳未満	208 100.0	16 7.7	27 13.0	39 18.8	49 23.6	25 12.0	32 15.4	7 3.4	5 2.4	3 1.4	1 0.5	3 1.4	1 0.5	6.9
	30~39歳	274 100.0	18 6.6	26 9.5	63 23.0	64 23.4	37 13.5	36 13.1	15 5.5	6 2.2	1 0.4	6 2.2	1 0.4	1 0.4	6.8
	40~49歳	369 100.0	38 10.3	42 11.4	92 24.9	77 20.9	36 9.8	51 13.8	12 3.3	11 3.0	3 0.8	3 0.8	3 0.8	7 0.3	7.0
	50~59歳	460 100.0	31 6.7	48 10.4	120 26.1	85 18.5	60 13.0	71 15.4	15 3.3	9 2.0	6 1.3	5 1.1	3 0.7	7 1.5	6.9
	60~69歳	348 100.0	14 4.0	33 9.5	86 24.7	71 20.4	49 14.1	58 16.7	13 3.7	8 2.3	4 1.1	3 0.9	0 0.0	9 2.6	6.8
	70歳以上	447 100.0	19 4.3	33 7.4	106 23.7	83 18.6	60 13.4	79 17.7	17 3.8	13 2.9	6 1.3	0 0.0	2 0.4	29 6.5	6.7
圏域別	南部	521 100.0	36 6.9	53 10.2	117 22.5	102 19.6	71 13.6	73 14.0	22 4.2	18 3.5	11 2.1	4 0.8	3 0.6	11 2.1	6.8
	中部	477 100.0	30 6.3	41 8.6	122 25.6	99 20.8	59 12.4	78 16.4	12 2.5	9 1.9	4 0.8	6 1.3	2 0.4	15 3.1	6.9
	西部	597 100.0	41 6.9	70 11.7	162 27.1	115 19.3	73 12.2	90 15.1	15 2.5	9 1.5	2 0.3	3 0.5	3 0.5	14 2.3	7.1
	北東部	528 100.0	32 6.1	49 9.3	107 20.3	114 21.6	66 12.5	89 16.9	30 5.7	16 3.0	6 1.1	5 0.9	4 0.8	10 1.9	6.6

### ③ 町内の人々の幸福度

【問11】 あなたの幸福度・生活満足度についてお答えください。

3. あなたの町内の人々は、大体において、どれぐらい幸せだと思いますか。

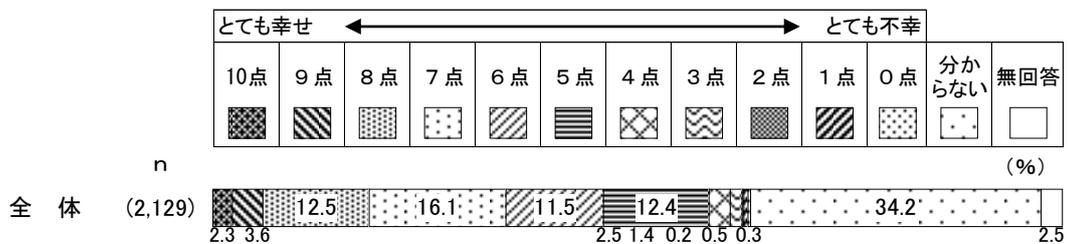
「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれかの数字を1つだけお答えください。ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。分からない場合は、分からないに「○」をつけてください。

町内の人々の幸福度については、「7点」が16.1%で最も高く、次いで「8点」(12.5%)、「5点」(12.4%)となっている。

年代別に見ると、平均は40代で「6.7点」と最も高くなっている。

圏域別に見ると、平均は西部で「6.7点」と最も高くなっている。

#### <性別、年代別、圏域別>



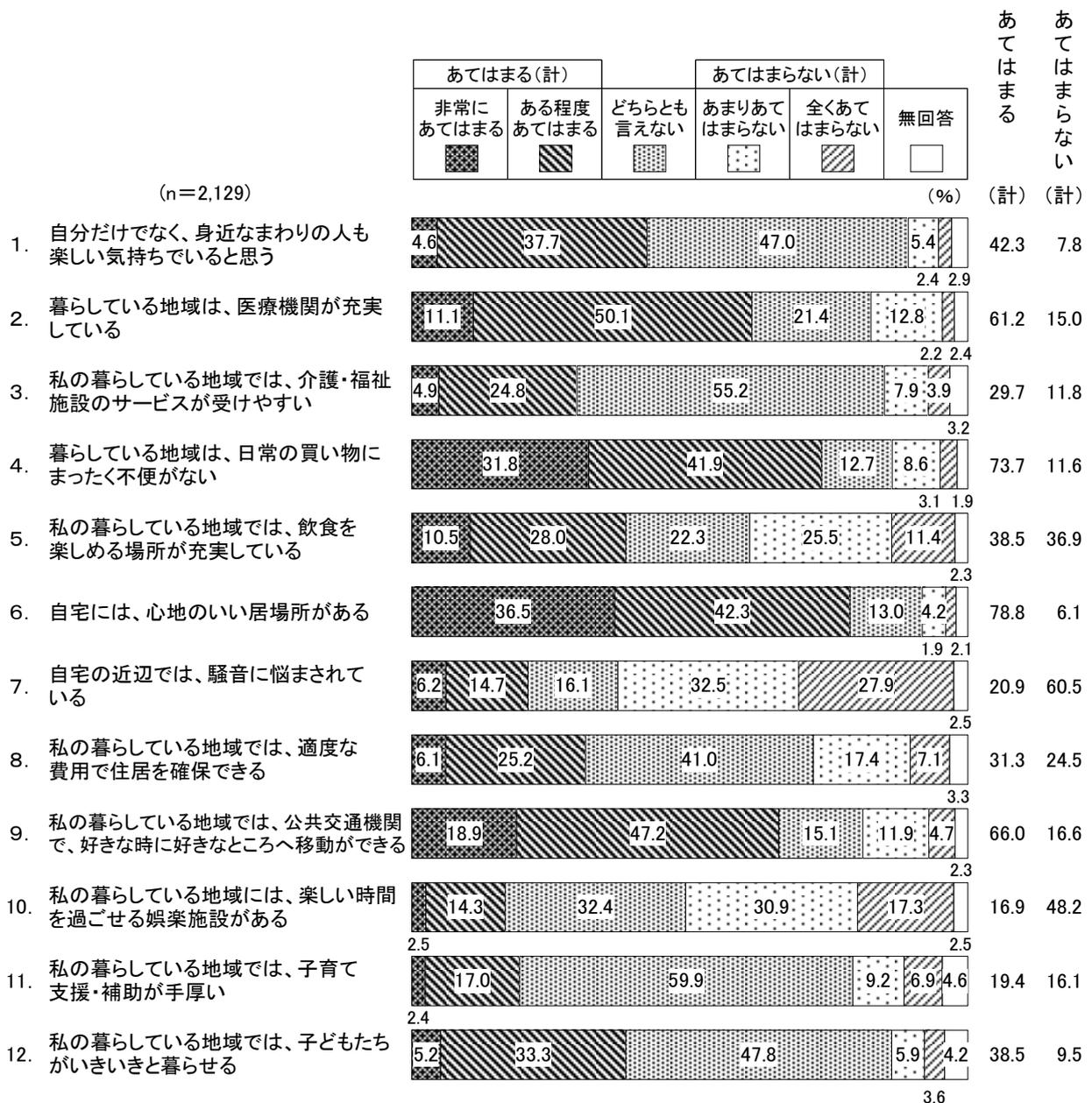
	全体	幸福度											分からない	無回答	平均 (点)	
		10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点				
全体	2,129 100.0	49 2.3	77 3.6	267 12.5	342 16.1	245 11.5	263 12.4	53 2.5	30 1.4	5 0.2	10 0.5	6 0.3	34.2	53 2.5	6.5	
性別	女性	1,117 100.0	24 2.1	40 3.6	143 12.8	174 15.6	125 11.2	112 10.0	19 1.7	19 1.7	3 0.3	6 0.5	1 0.1	427 38.2	24 2.1	6.6
	男性	909 100.0	21 2.3	35 3.9	111 12.2	156 17.2	114 12.5	141 15.5	32 3.5	11 1.2	1 0.1	4 0.4	4 0.4	259 28.5	20 2.2	6.4
年代別	30歳未満	208 100.0	8 3.8	14 6.7	29 13.9	37 17.8	28 13.5	25 12.0	4 1.9	7 3.4	0 0.0	0 0.0	3 1.4	52 25.0	1 0.5	6.6
	30~39歳	274 100.0	6 2.2	12 4.4	42 15.3	56 20.4	35 12.8	38 13.9	11 4.0	4 1.5	0 0.0	0 0.4	1 0.0	68 24.8	1 0.4	6.6
	40~49歳	369 100.0	15 4.1	20 5.4	45 12.2	63 17.1	43 11.7	50 13.6	5 1.4	1 0.3	2 0.5	3 0.8	2 0.5	119 32.2	1 0.3	6.7
	50~59歳	460 100.0	7 1.5	15 3.3	57 12.4	77 16.7	59 12.8	56 12.2	13 2.8	6 1.3	1 0.2	2 0.4	1 0.2	159 34.6	7 1.5	6.5
	60~69歳	348 100.0	5 1.4	9 2.6	49 14.1	58 16.7	39 11.2	43 12.4	8 2.3	6 1.7	0 0.0	3 0.9	0 0.0	119 34.2	9 2.6	6.5
	70歳以上	447 100.0	7 1.6	7 1.6	43 9.6	48 10.7	39 8.7	49 11.0	12 2.7	6 1.3	2 0.4	1 0.2	0 0.0	203 45.4	30 6.7	6.4
圏域別	南部	521 100.0	13 2.5	19 3.6	59 11.3	81 15.5	57 10.9	61 11.7	14 2.7	10 1.9	2 0.4	2 0.4	3 0.6	188 36.1	12 2.3	6.5
	中部	477 100.0	10 2.1	14 2.9	64 13.4	85 17.8	44 9.2	61 12.8	13 2.7	3 0.6	0 0.0	3 0.6	1 0.2	164 34.4	15 3.1	6.6
	西部	597 100.0	14 2.3	20 3.4	85 14.2	93 15.6	74 12.4	70 11.7	9 1.5	7 1.2	2 0.3	2 0.3	0 0.0	207 34.7	14 2.3	6.7
	北東部	528 100.0	11 2.1	24 4.5	58 11.0	82 15.5	70 13.3	71 13.4	17 3.2	10 1.9	1 0.2	3 0.6	2 0.4	169 32.0	10 1.9	6.4

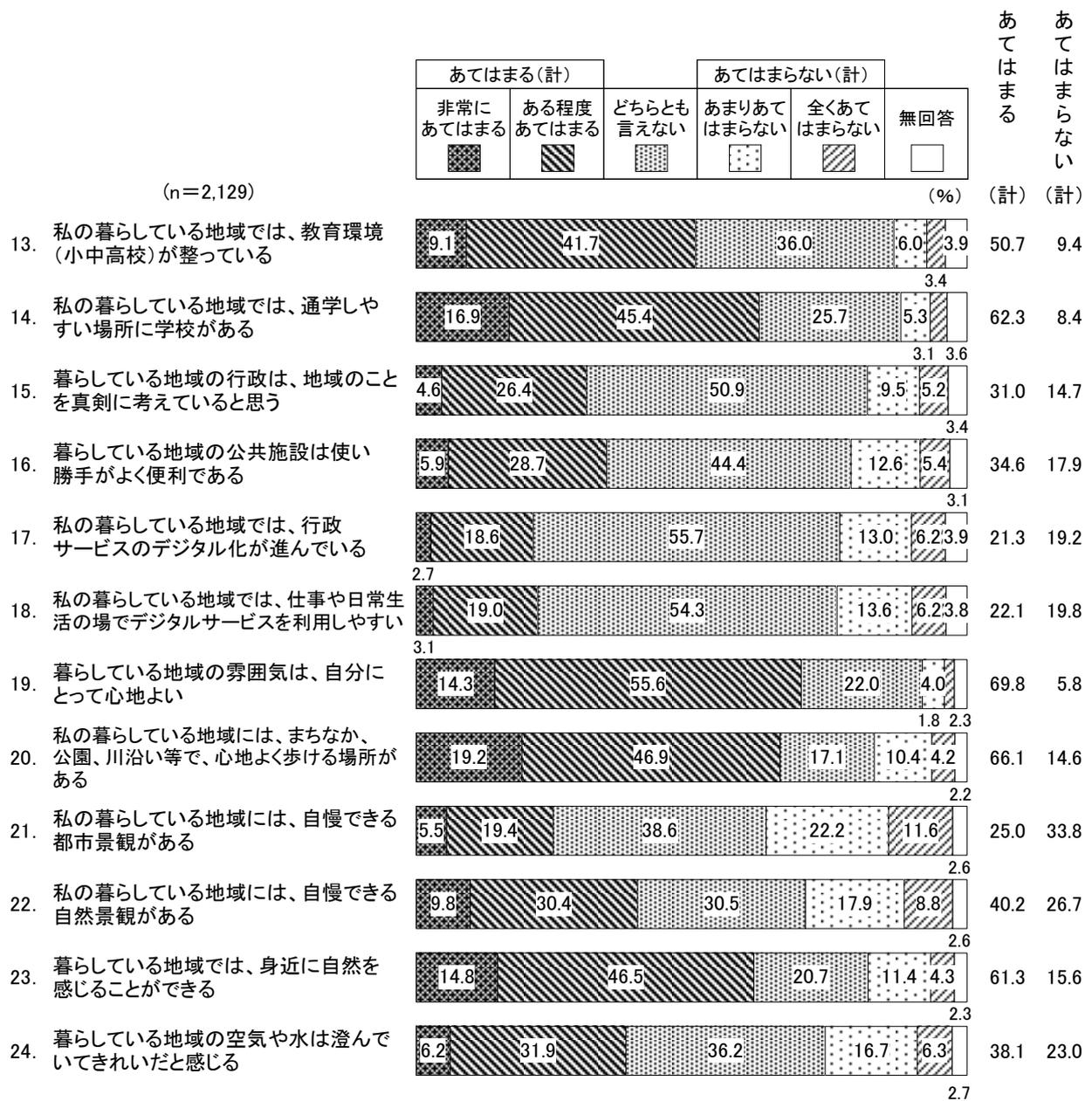
## (2) 主観的ウェルビーイング

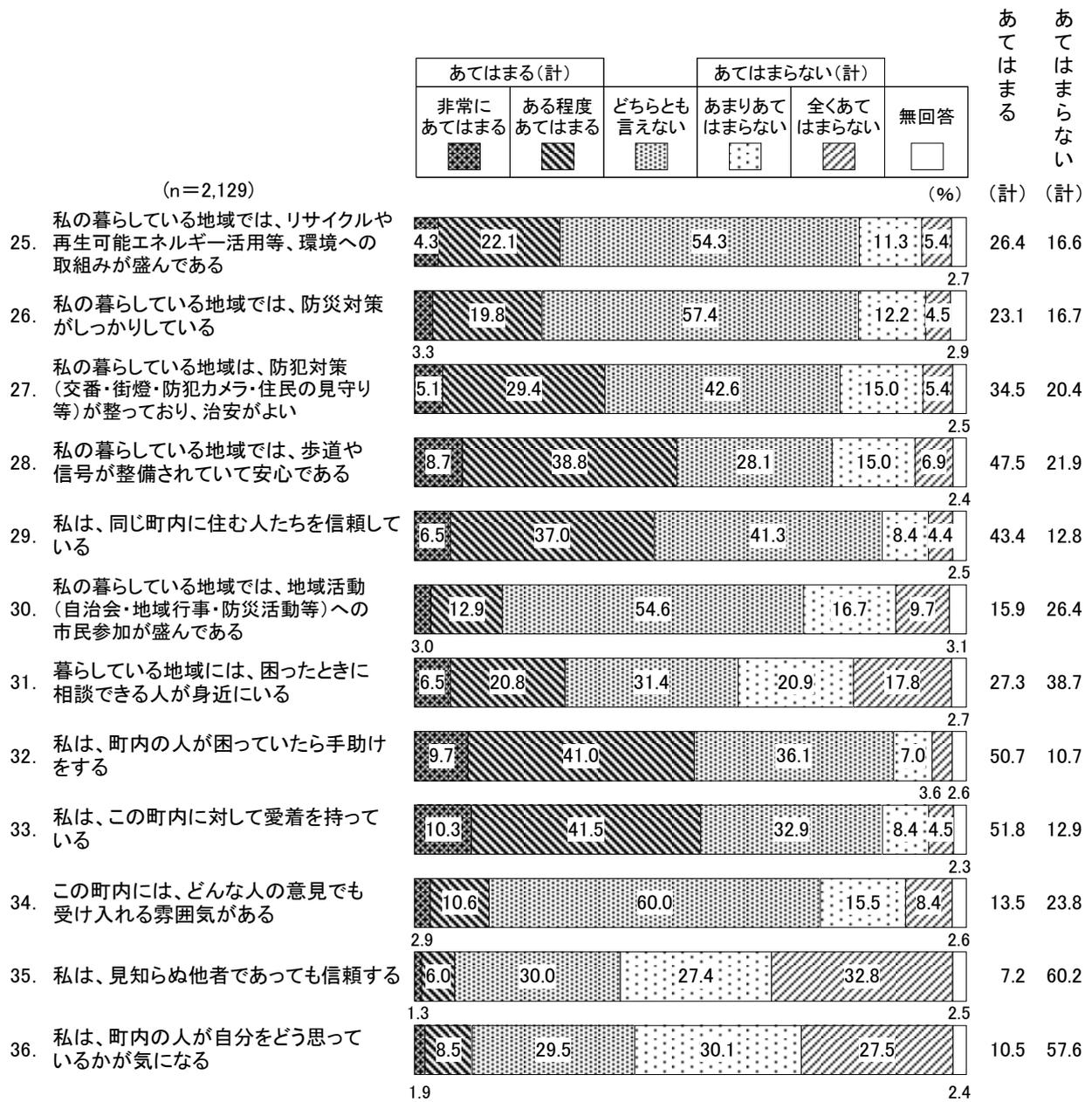
【問12】以下の各項目について、あなたの主観で、あてはまるものを1つずつ選んで番号に○をつけてください。(○は1つずつ)

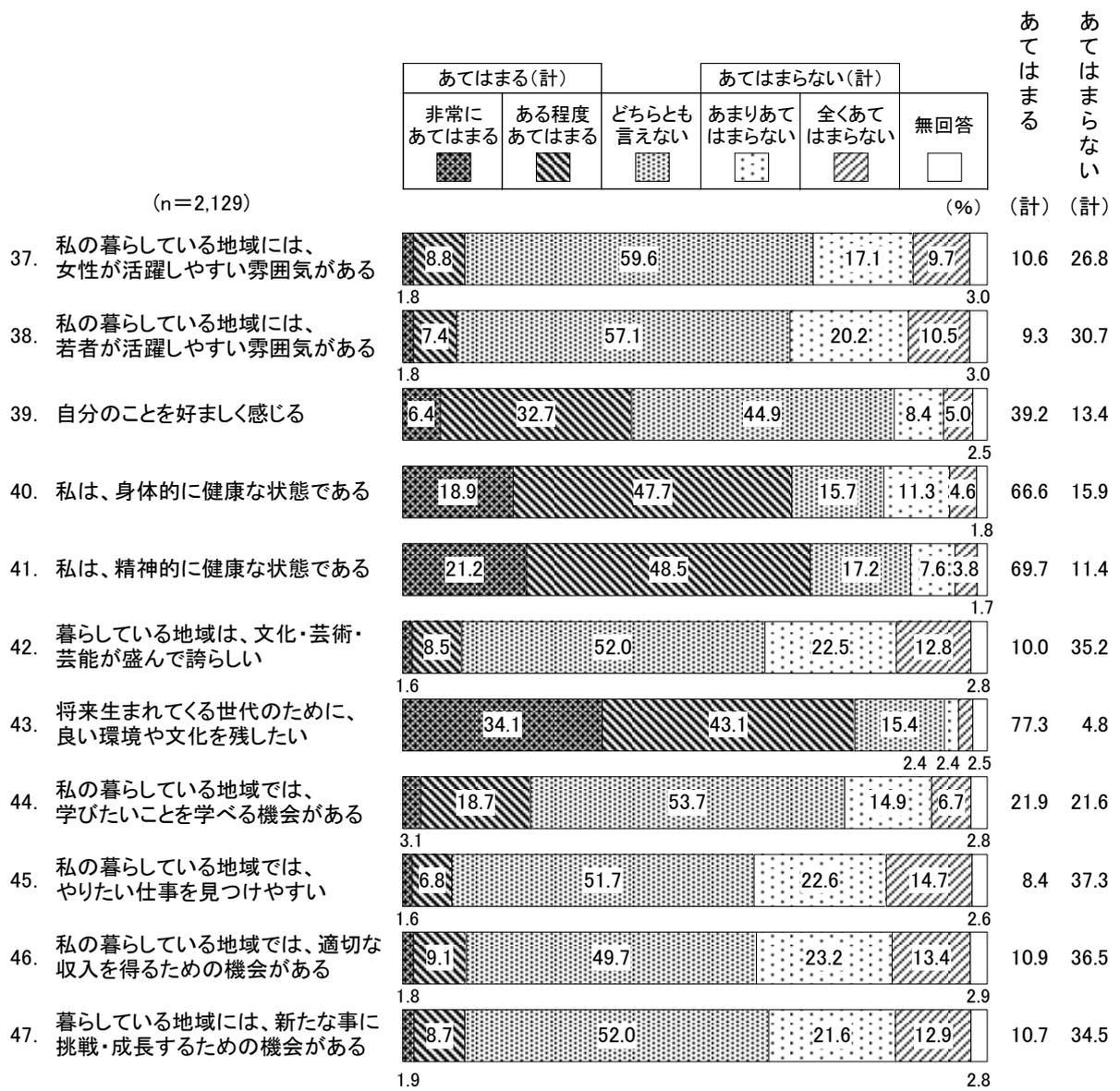
47項目について、「非常にあてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせた『あてはまる(計)』は、“自宅には、心地のいい居場所がある”で78.8%と最も高く、次いで“将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい”(77.3%)、“暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない”(73.7%)となっている。

一方、「あまりあてはまらない」と「全くあてはまらない」を合わせた『あてはまらない(計)』は、“自宅の近辺では、騒音に悩まされている”で60.5%と最も高く、次いで“私は、見知らぬ他者であっても信頼する”(60.2%)、“私は、町内の人が自分をどう思っているかが気になる”(57.6%)となっている。





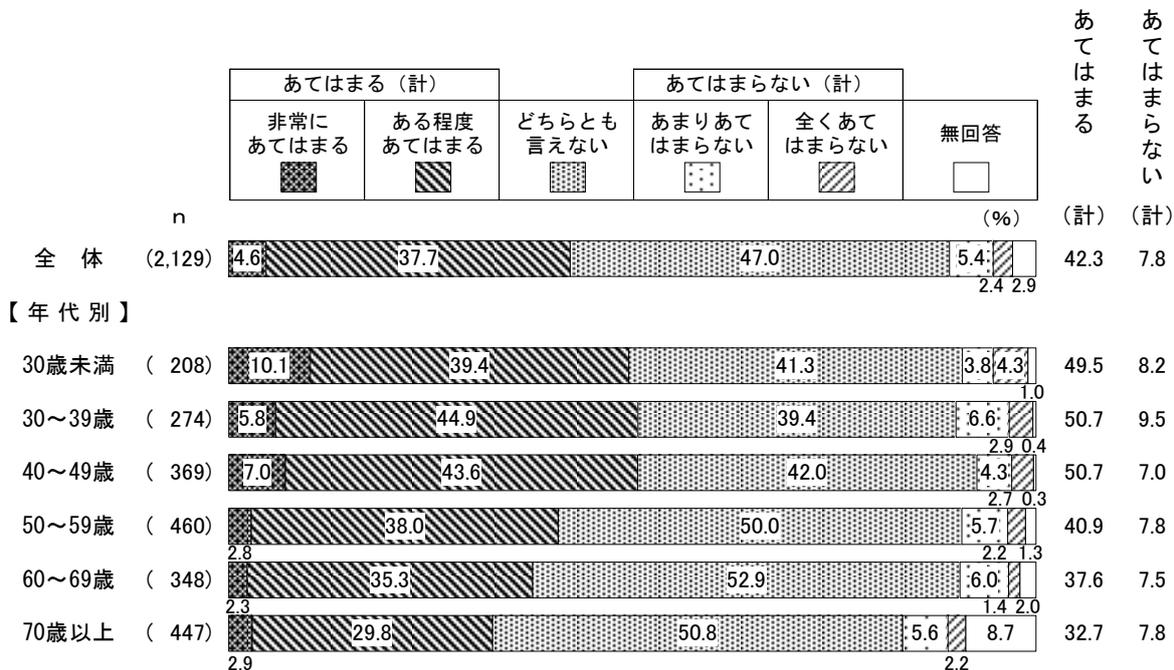




<年代別>

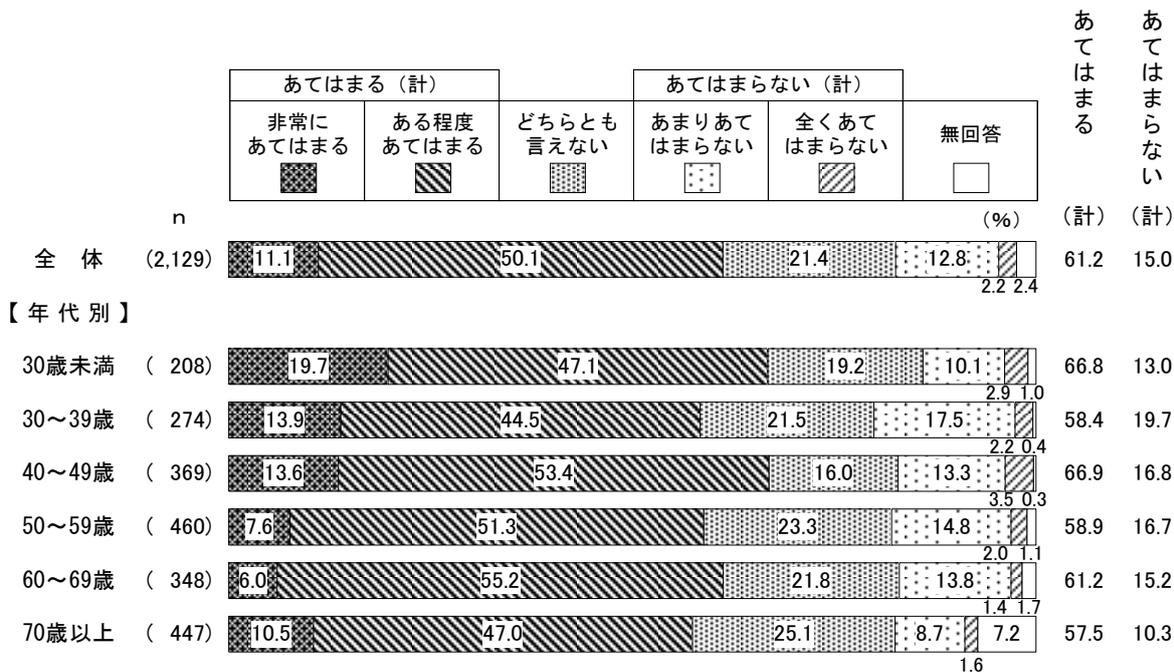
1. 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思う

『あてはまる (計)』は、30代と40代でともに50.7%と最も高くなっている。一方、70歳以上で32.7%と最も低くなっている。



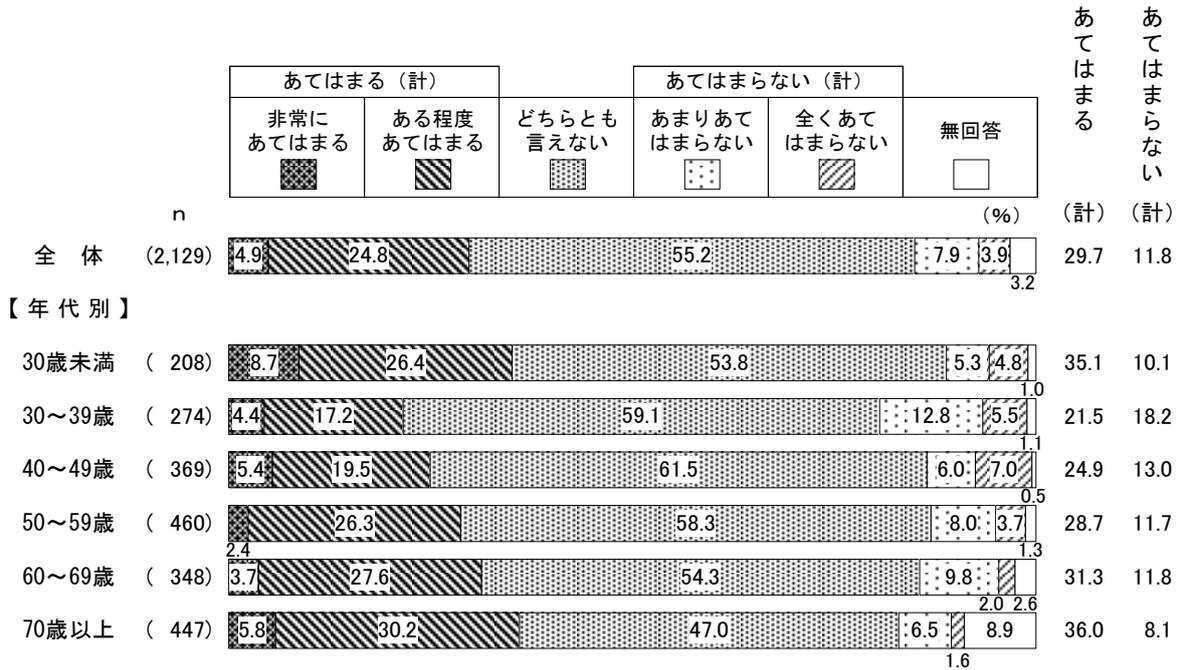
2. 暮らしている地域は、医療機関が充実している

『あてはまる (計)』は、40代で66.9%と最も高く、次いで30歳未満 (66.8%) となっている。一方、70歳以上で57.5%と最も低くなっている。



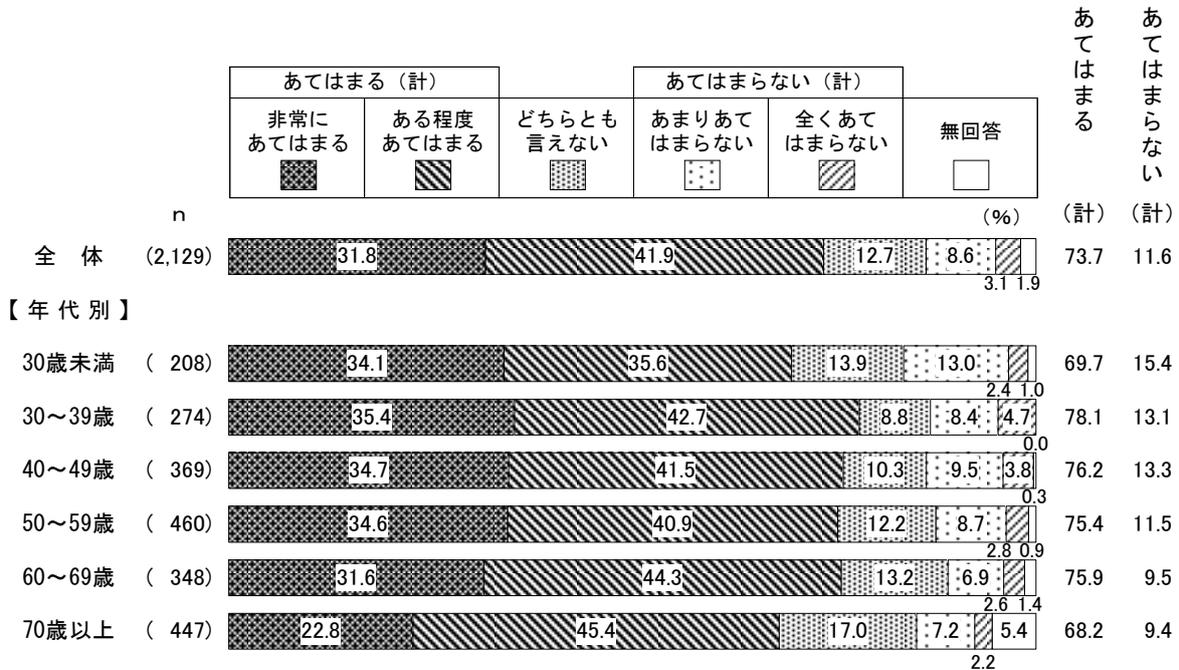
### 3. 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい

『あてはまる (計)』は、70歳以上で36.0%と最も高く、次いで30歳未満(35.1%)となっている。一方、30代で21.5%と最も低くなっている。



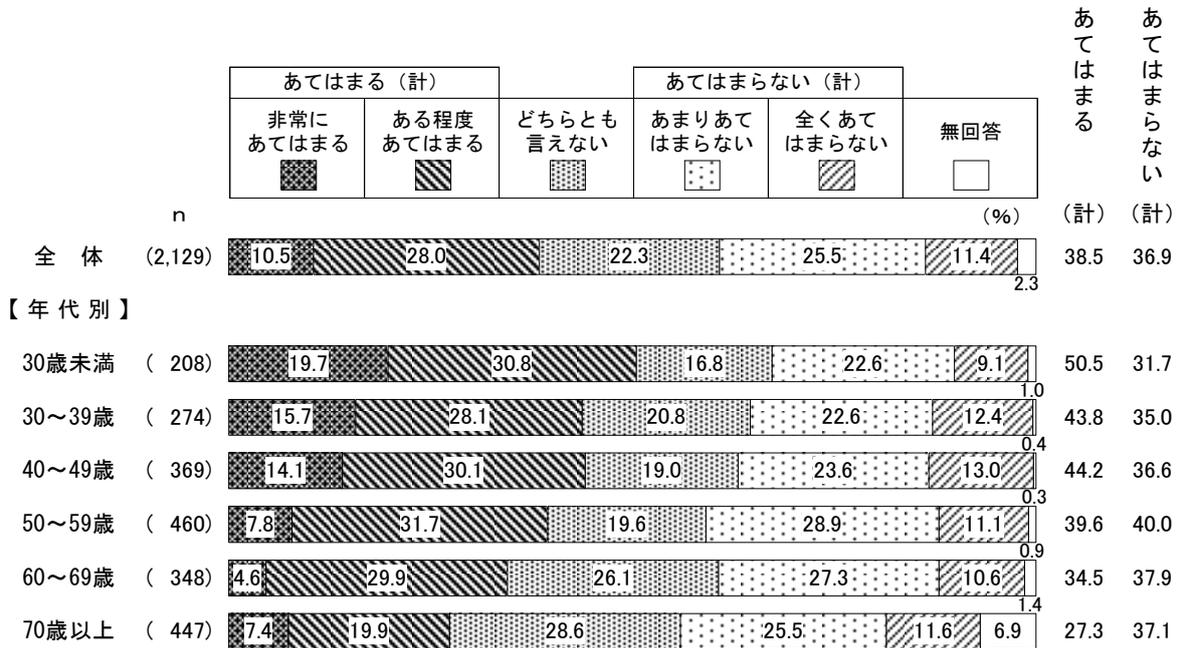
### 4. 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない

『あてはまる (計)』は、30代で78.1%と最も高く、次いで40代(76.2%)となっている。一方、70歳以上で68.2%と最も低くなっている。



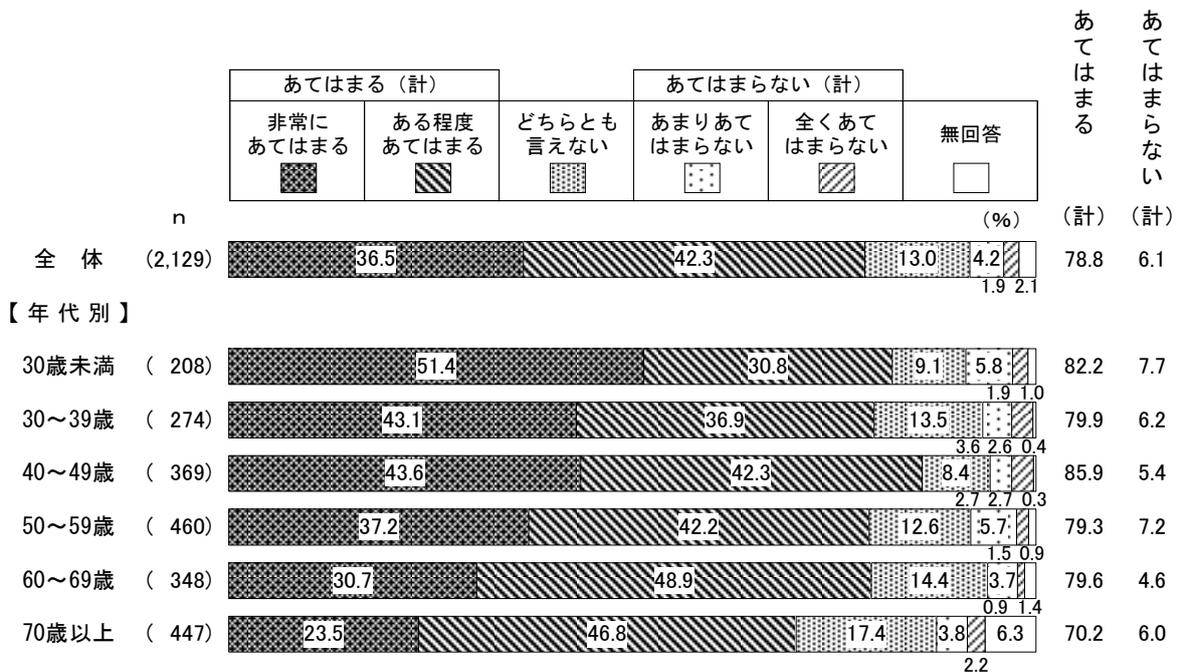
### 5. 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している

『あてはまる (計)』は、30歳未満で50.5%と最も高く、次いで40代(44.2%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、50代で40.0%と最も高く、次いで60代(37.9%)となっている。



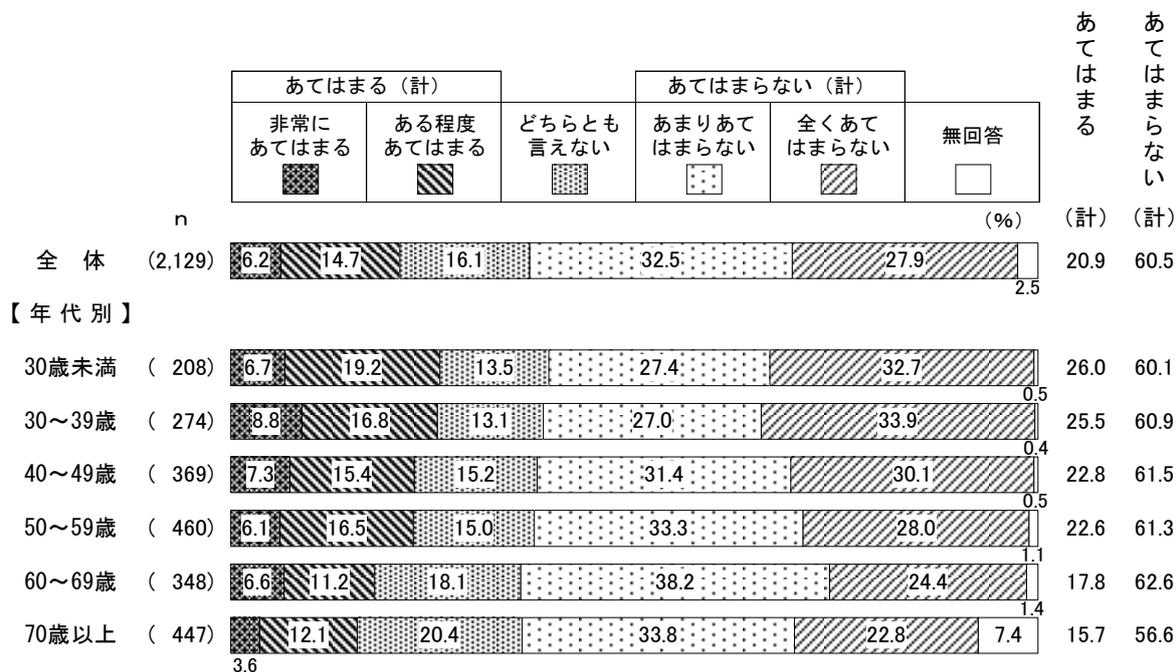
### 6. 自宅には、心地のいい居場所がある

『あてはまる (計)』は、40代で85.9%と最も高く、次いで30歳未満(82.2%)となっている。一方、70歳以上で70.2%と最も低くなっている。



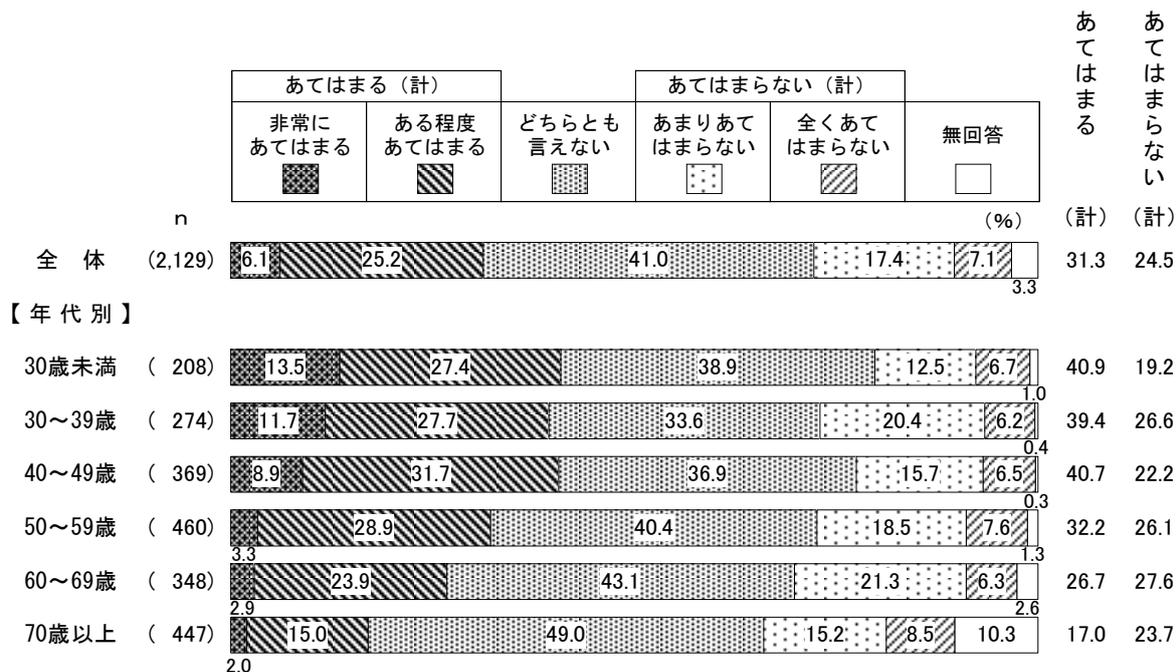
## 7. 自宅の近辺では、騒音に悩まされている

『あてはまる (計)』は、30歳未満で26.0%と最も高く、次いで30代(25.5%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、60代で62.6%と最も高く、次いで40代(61.5%)となっている。



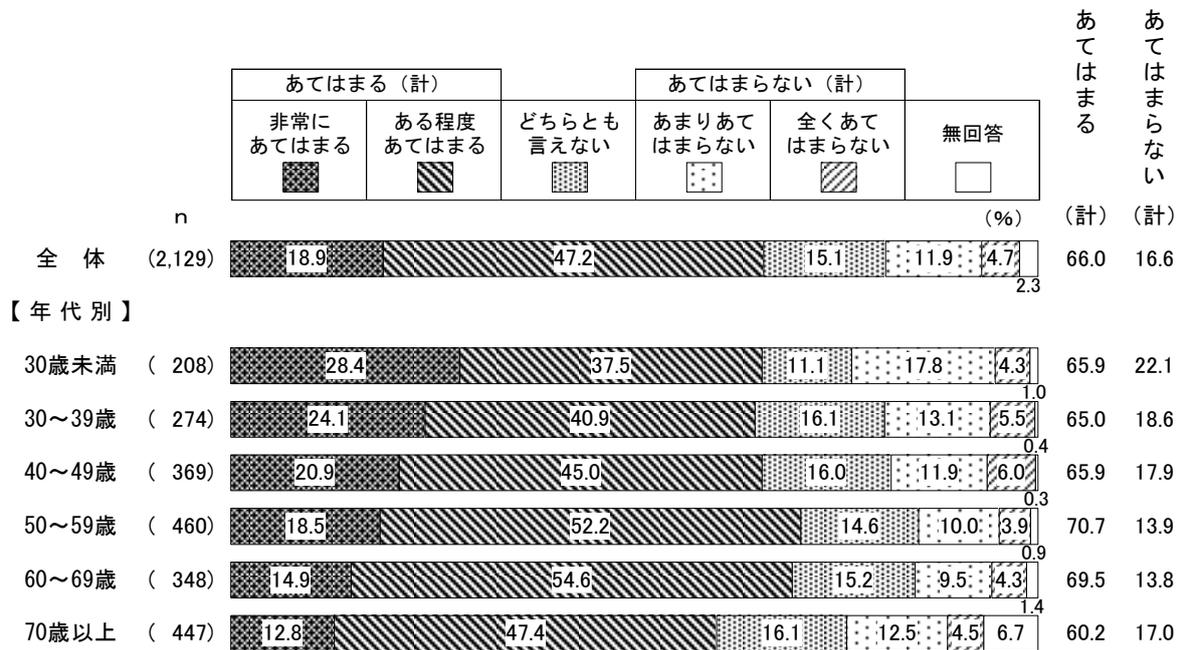
## 8. 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる

『あてはまる (計)』は、30歳未満で40.9%と最も高く、次いで40代(40.7%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、60代で27.6%と最も高く、次いで30代(26.6%)となっている。



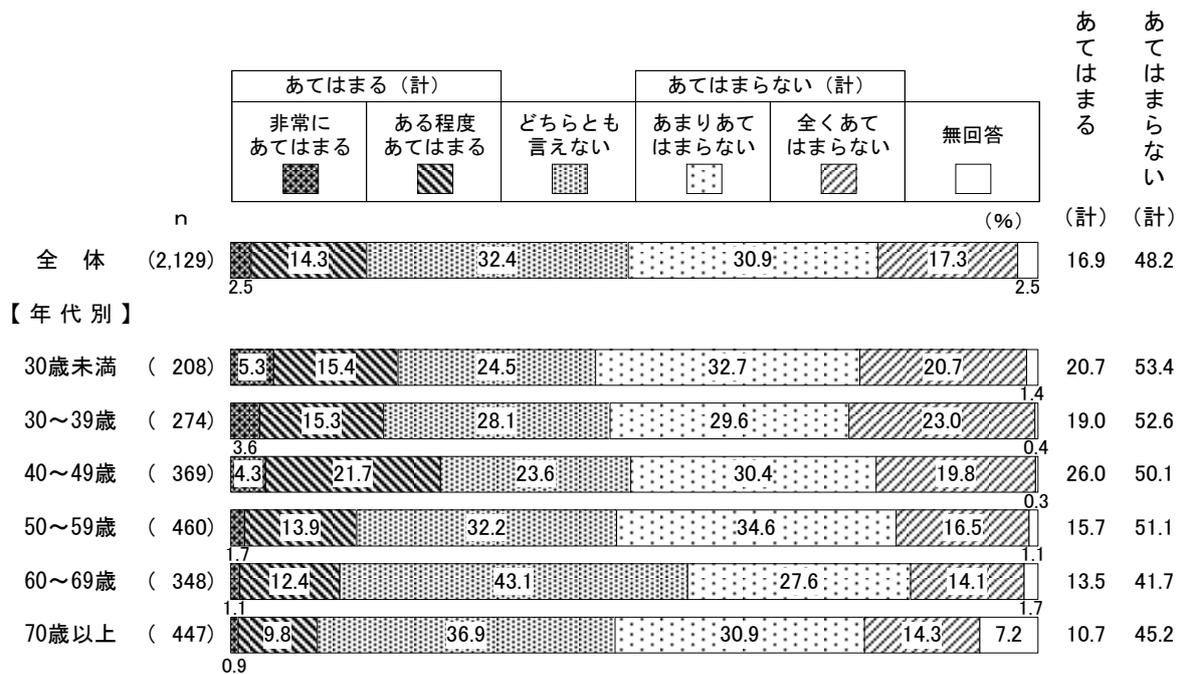
### 9. 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる

『あてはまる (計)』は、50代で70.7%と最も高く、次いで60代(69.5%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30歳未満で22.1%と最も高く、次いで30代(18.6%)となっている。



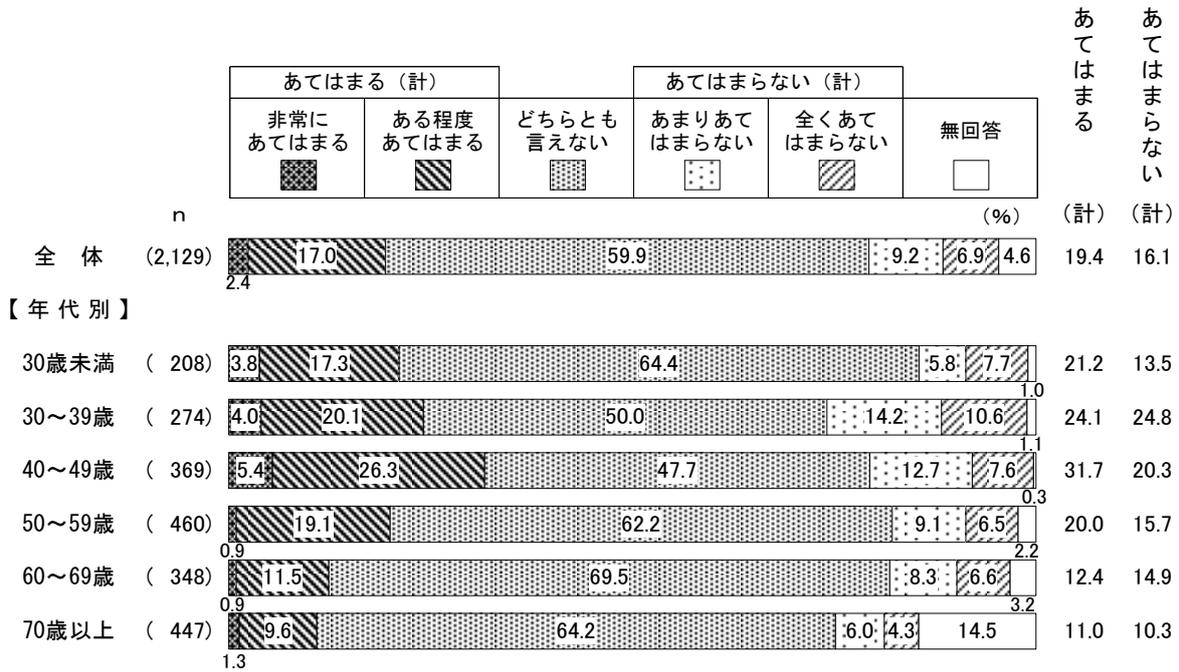
### 10. 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある

『あてはまる (計)』は、40代で26.0%と最も高く、次いで30歳未満(20.7%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30歳未満で53.4%と最も高く、次いで30代(52.6%)となっている。



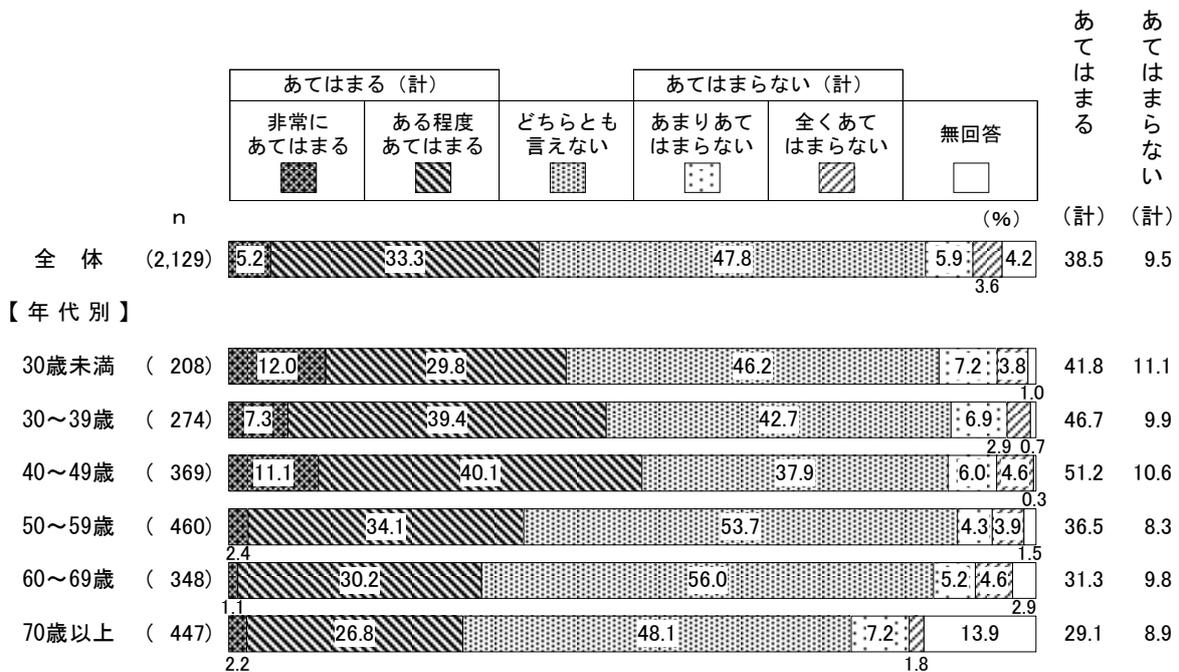
### 11. 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い

『あてはまる (計)』は、40代で31.7%と最も高く、次いで30代(24.1%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で24.8%と最も高く、次いで40代(20.3%)となっている。



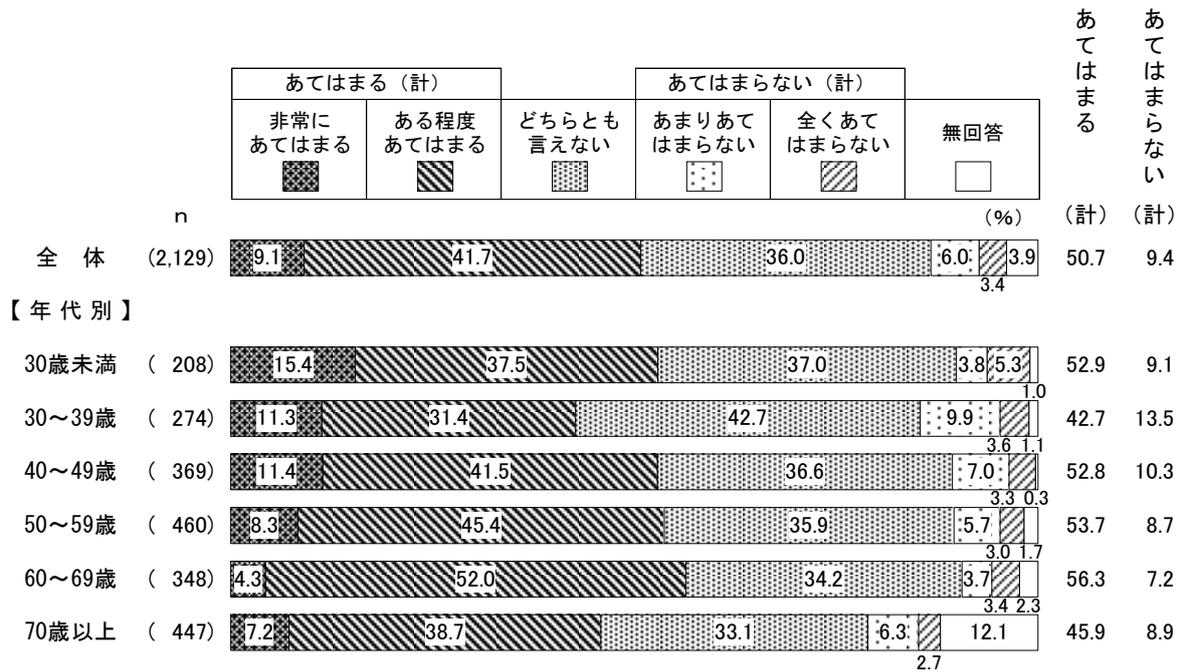
### 12. 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる

『あてはまる (計)』は、40代で51.2%と最も高く、次いで30代(46.7%)となっている。一方、70歳以上で29.1%と最も低くなっている。



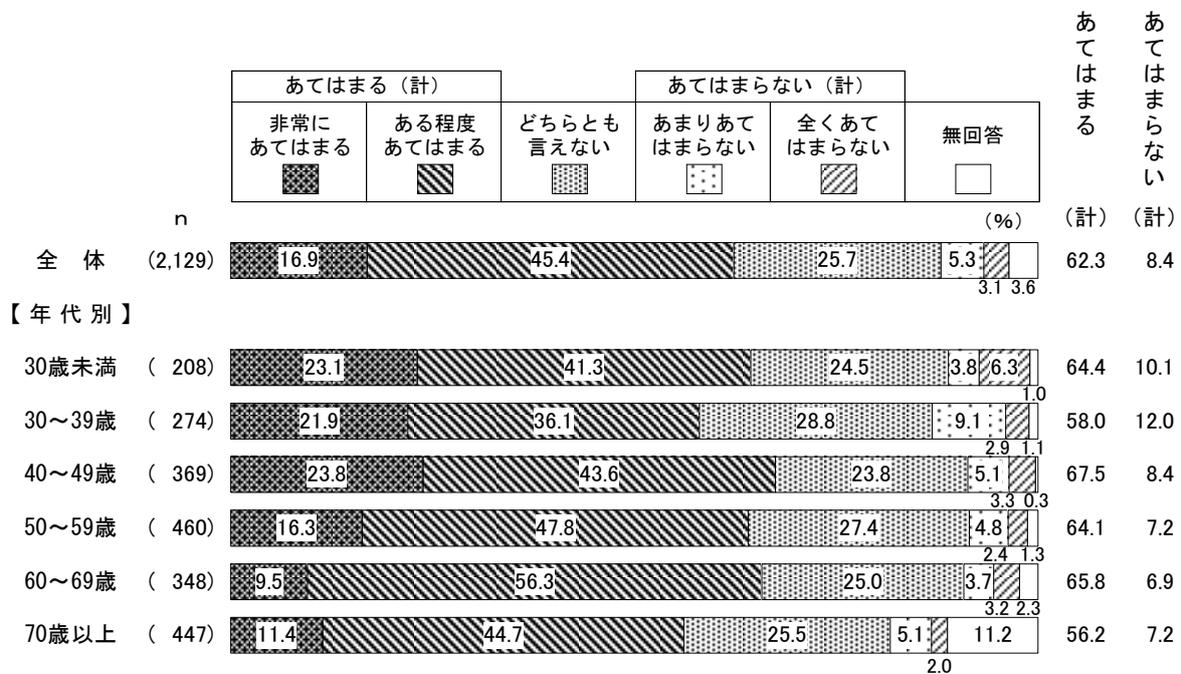
### 13. 私の暮らしている地域では、教育環境（小中高校）が整っている

『あてはまる（計）』は、60代で56.3%と最も高く、次いで50代（53.7%）となっている。一方、30代で42.7%と最も低くなっている。



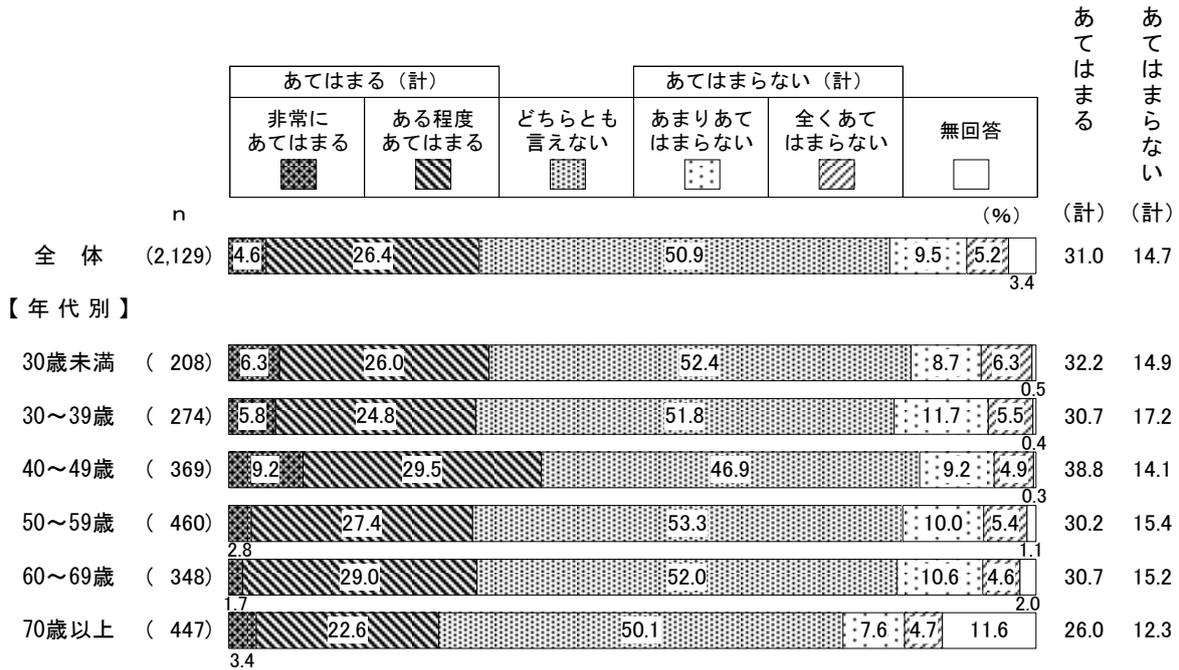
### 14. 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある

『あてはまる（計）』は、40代で67.5%と最も高く、次いで60代（65.8%）となっている。一方、70歳以上で56.2%と最も低くなっている。



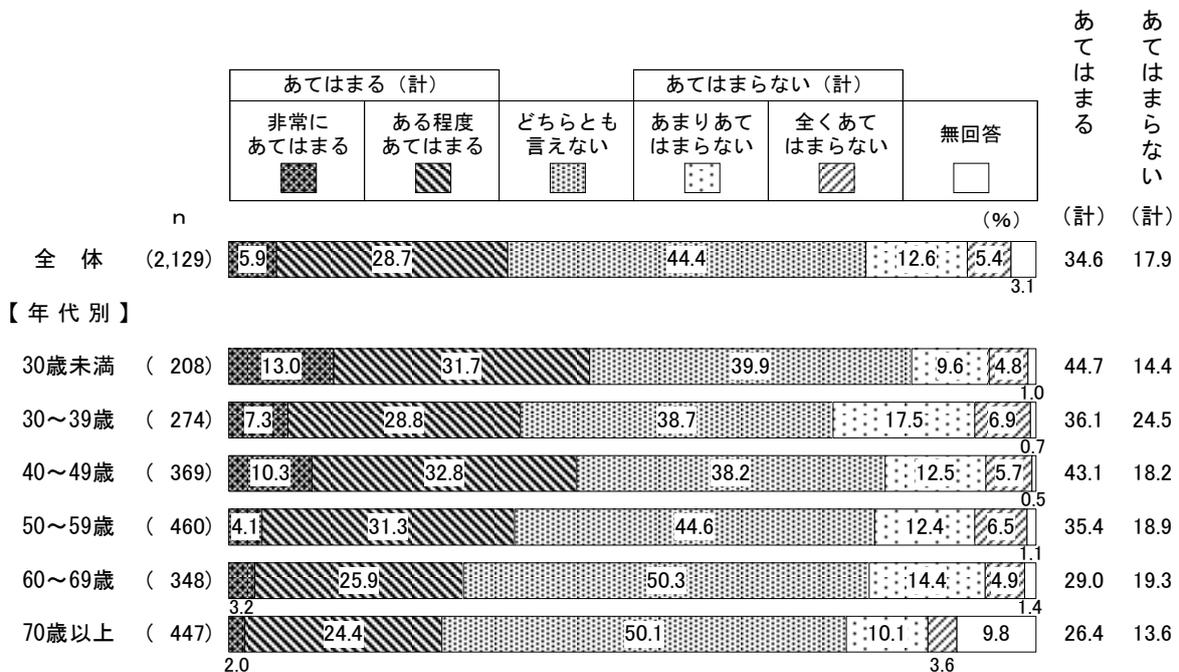
15. 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う

『あてはまる (計)』は、40代で38.8%と最も高く、次いで30歳未満(32.2%)となっている。一方、70歳以上で26.0%と最も低くなっている。



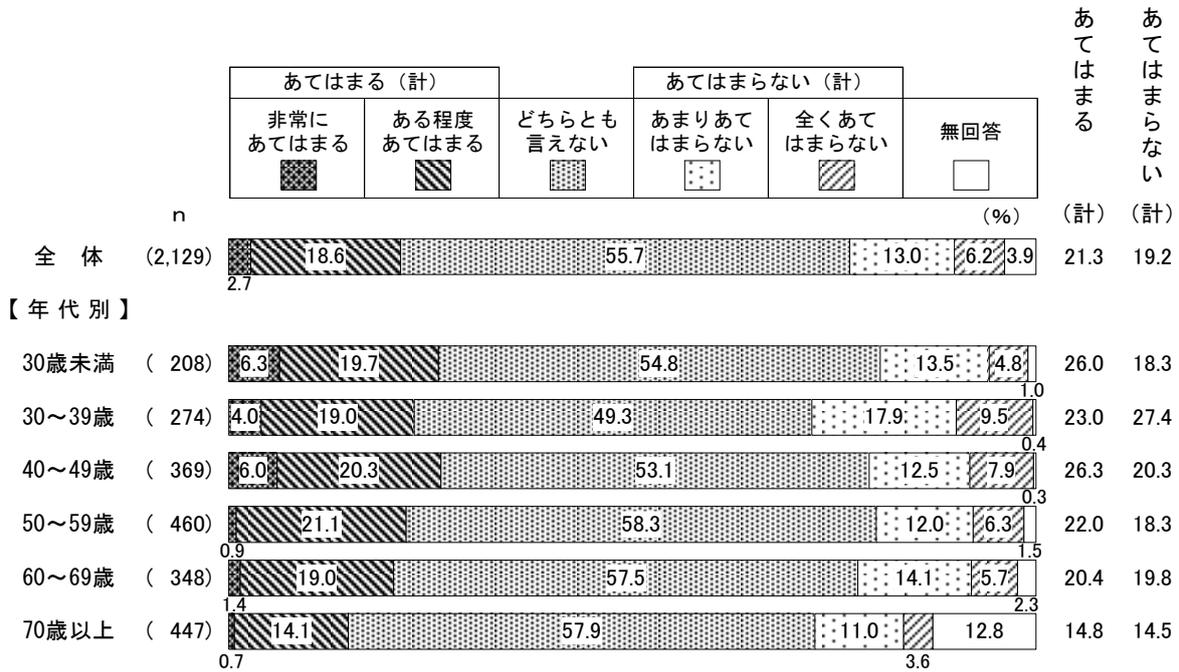
16. 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である

『あてはまる (計)』は、30歳未満で44.7%と最も高く、次いで40代(43.1%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で24.5%と最も高く、次いで60代(19.3%)となっている。



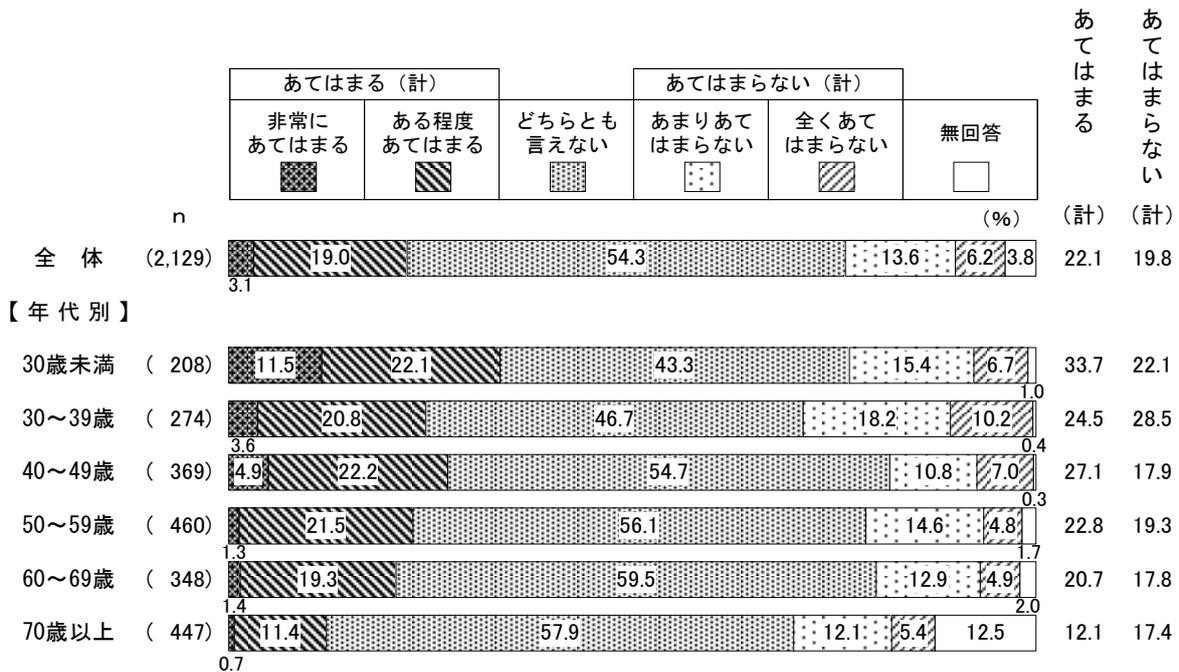
### 17. 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる

『あてはまる (計)』は、40代で26.3%と最も高く、次いで30歳未満(26.0%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で27.4%と最も高く、次いで40代(20.3%)となっている。



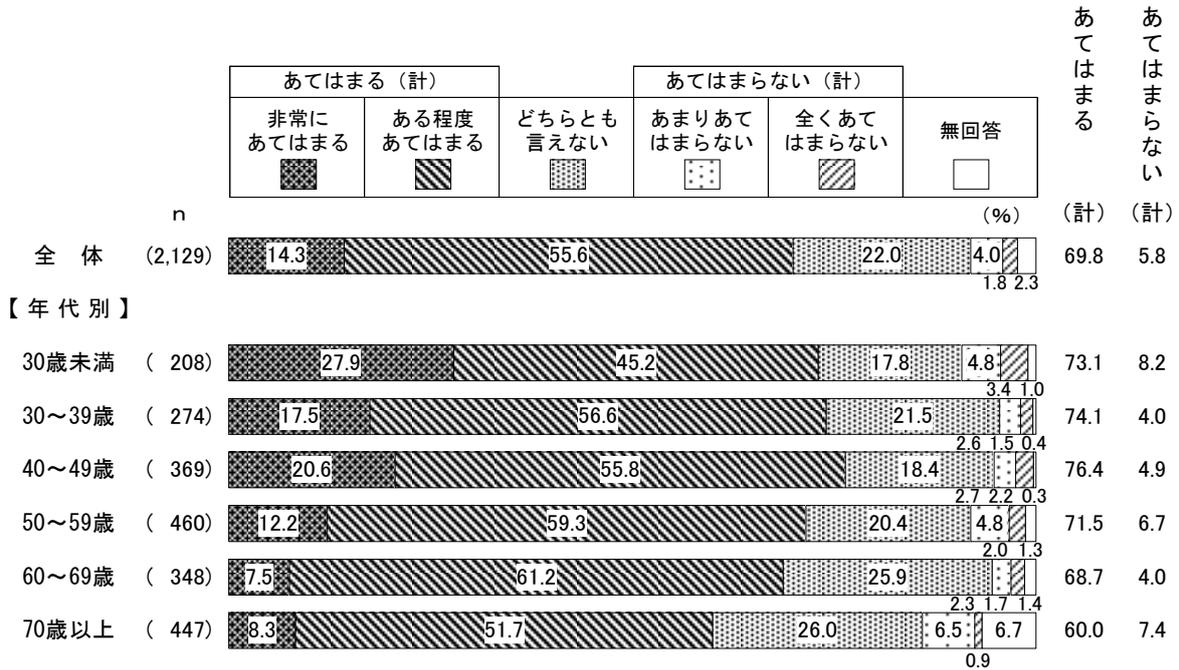
### 18. 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい

『あてはまる (計)』は、30歳未満で33.7%と最も高く、次いで40代(27.1%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で28.5%と最も高く、次いで30歳未満(22.1%)となっている。



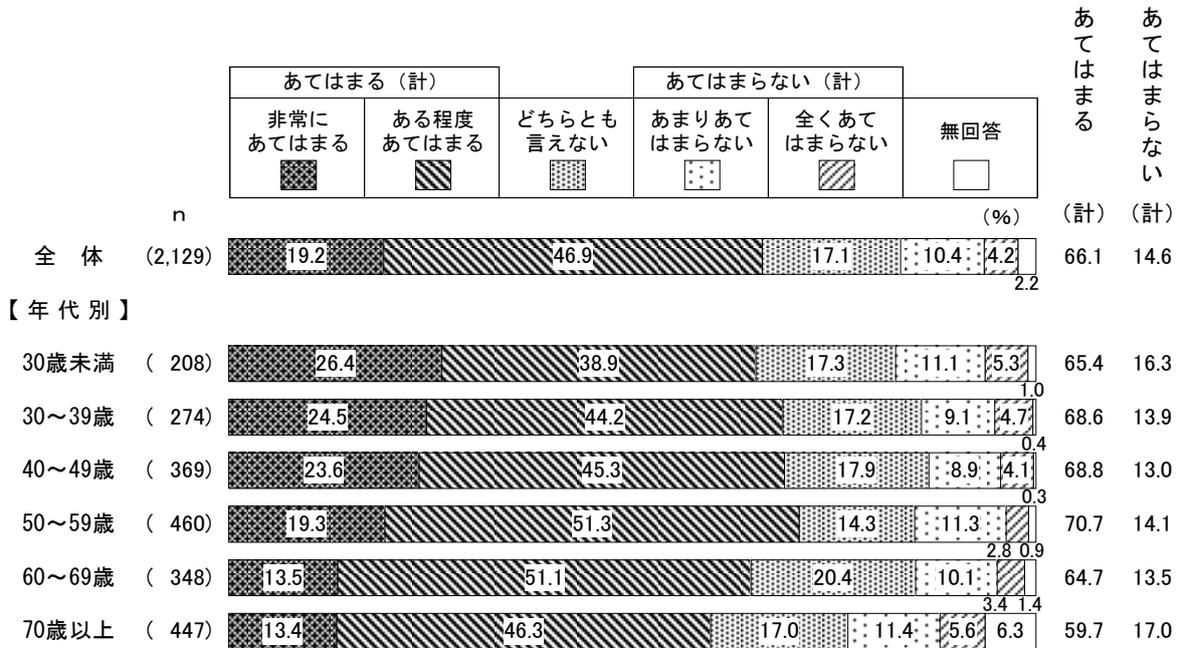
19. 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい

『あてはまる (計)』は、40代で76.4%と最も高く、次いで30代(74.1%)となっている。一方、70歳以上で60.0%と最も低くなっている。



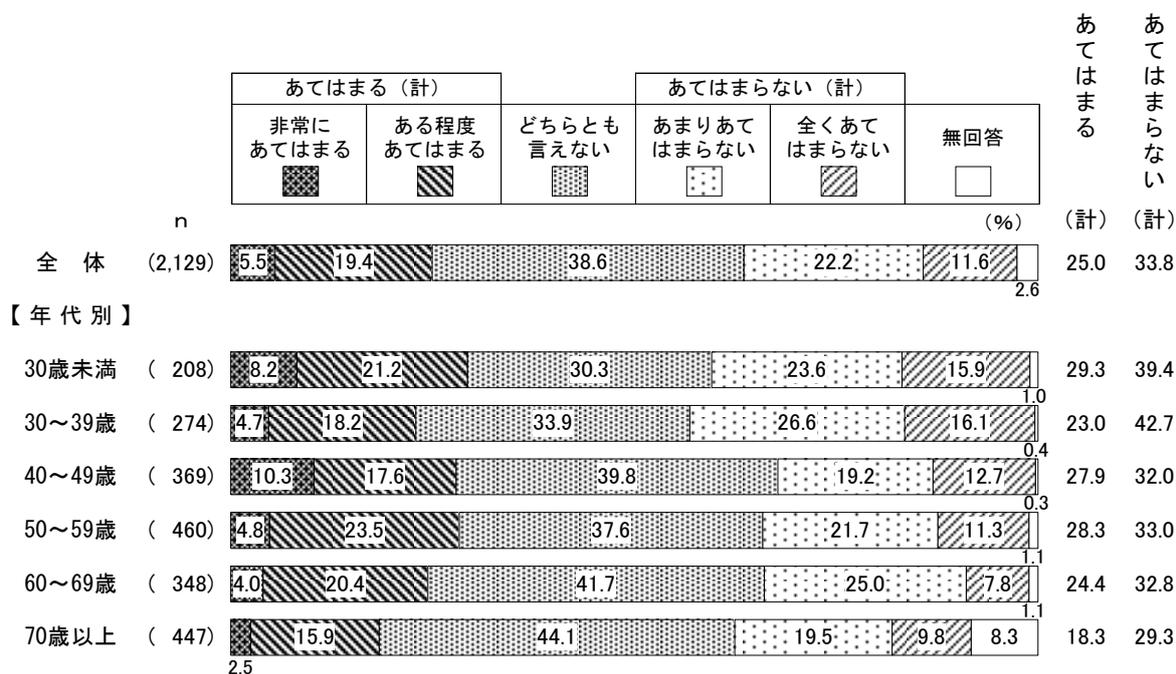
20. 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある

『あてはまる (計)』は、50代で70.7%と最も高く、次いで40代(68.8%)となっている。一方、70歳以上で59.7%と最も低くなっている。



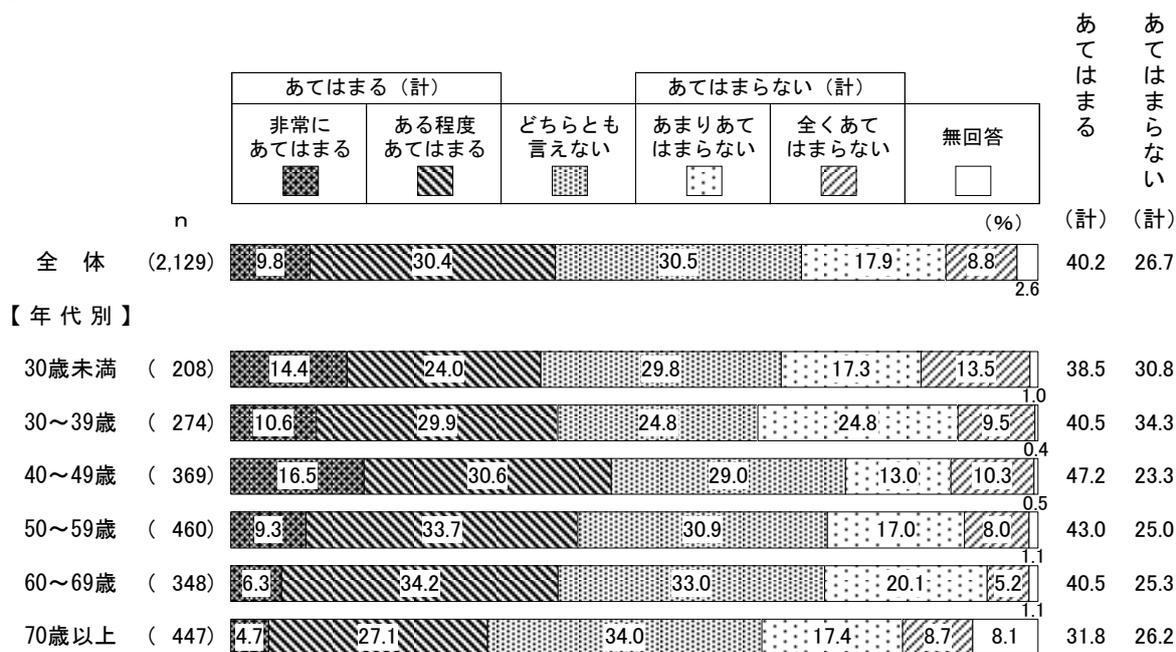
## 21. 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある

『あてはまる (計)』は、30歳未満で29.3%と最も高く、次いで50代(28.3%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で42.7%と最も高く、次いで30歳未満(39.4%)となっている。



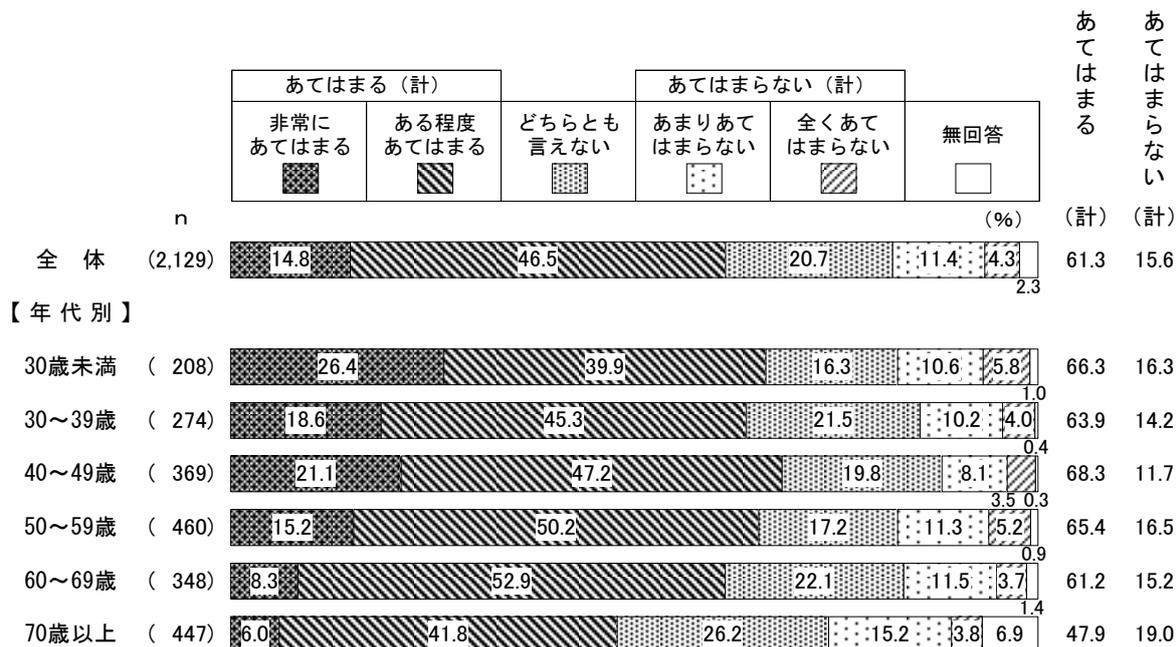
## 22. 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある

『あてはまる (計)』は、40代で47.2%と最も高く、次いで50代(43.0%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で34.3%と最も高く、次いで30歳未満(30.8%)となっている。



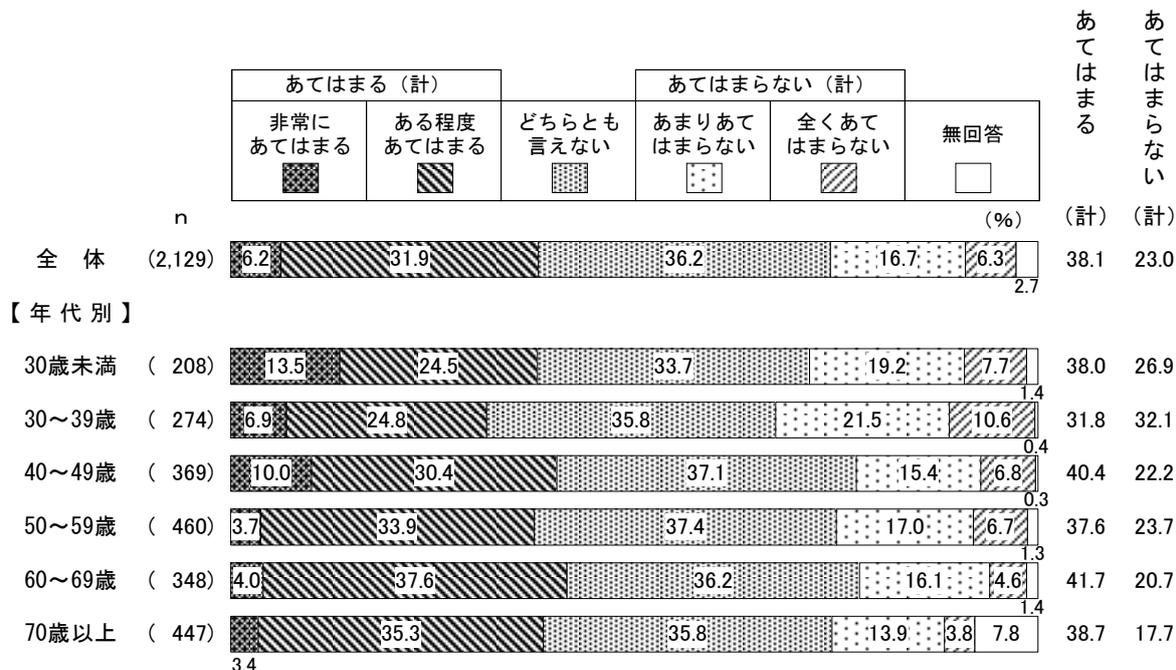
### 23. 暮らしている地域では、身近に自然を感じる事ができる

『あてはまる (計)』は、40代で68.3%と最も高く、次いで30歳未満(66.3%)となっている。一方、70歳以上で47.9%と最も低くなっている。



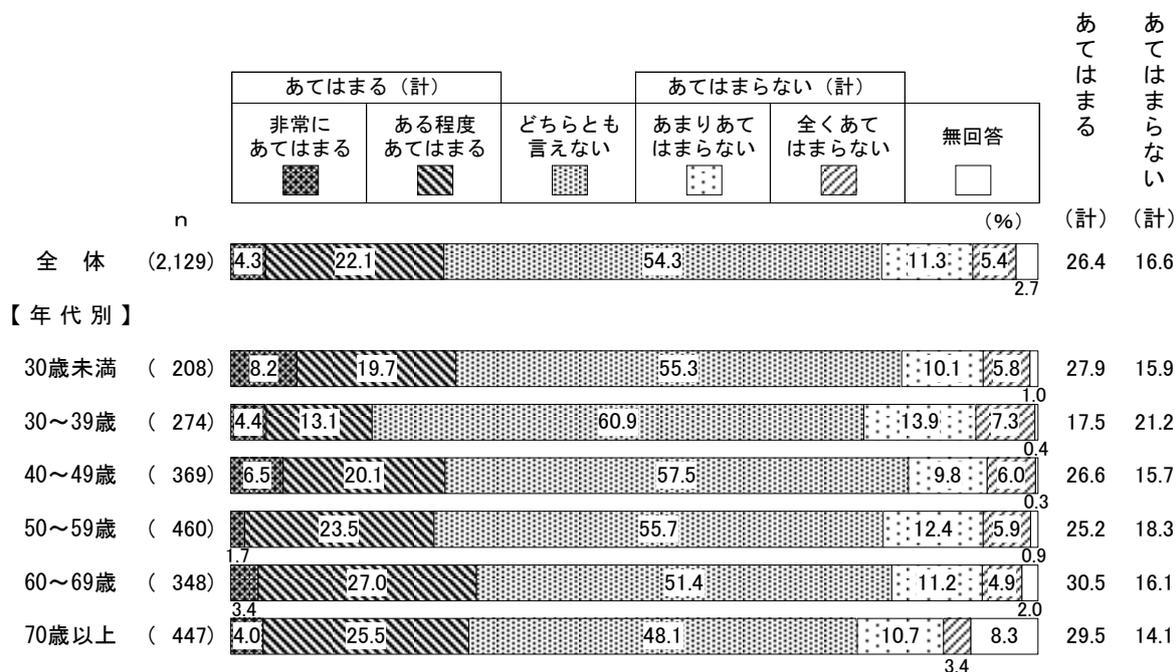
### 24. 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる

『あてはまる (計)』は、60代で41.7%と最も高く、次いで40代(40.4%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で32.1%と最も高く、次いで30歳未満(26.9%)となっている。



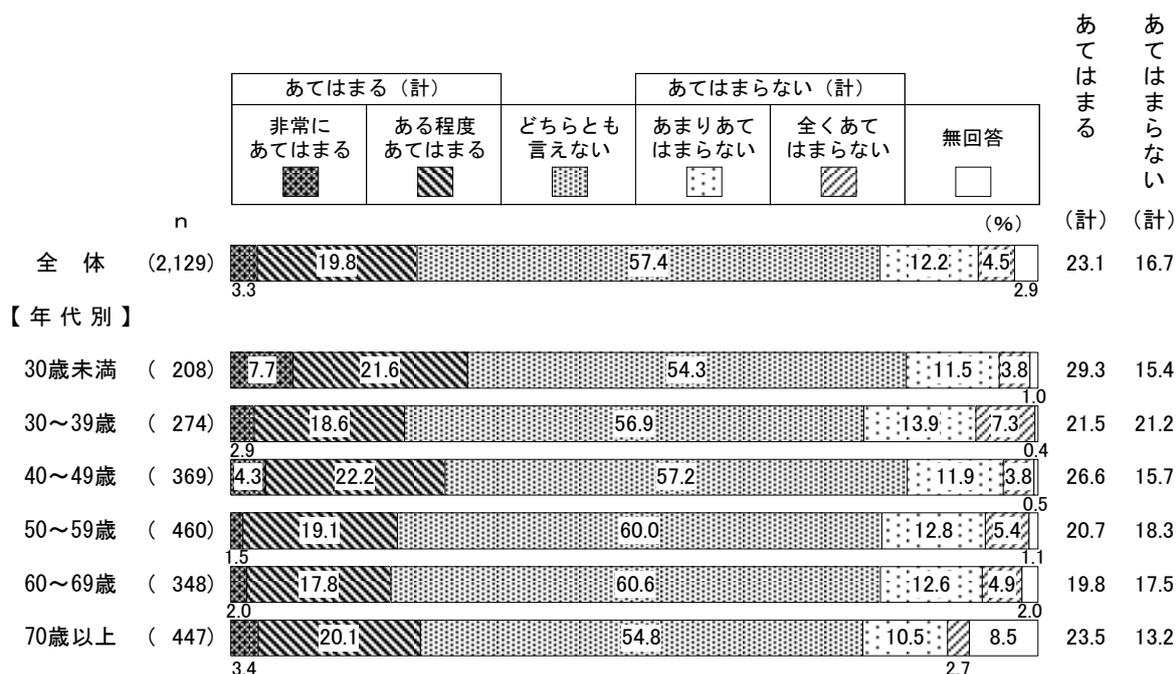
## 25. 私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである

『あてはまる (計)』は、60代で30.5%と最も高く、次いで70歳以上(29.5%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で21.2%と最も高く、次いで50代(18.3%)となっている。



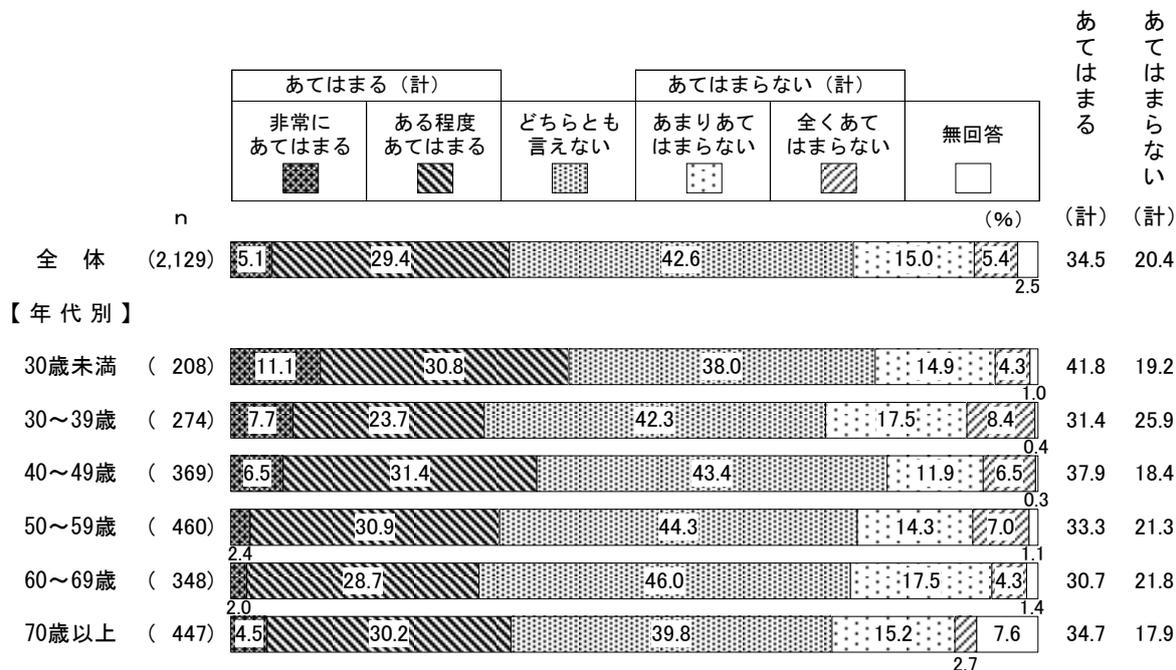
## 26. 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている

『あてはまる (計)』は、30歳未満で29.3%と最も高く、次いで40代(26.6%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で21.2%と最も高く、次いで50代(18.3%)となっている。



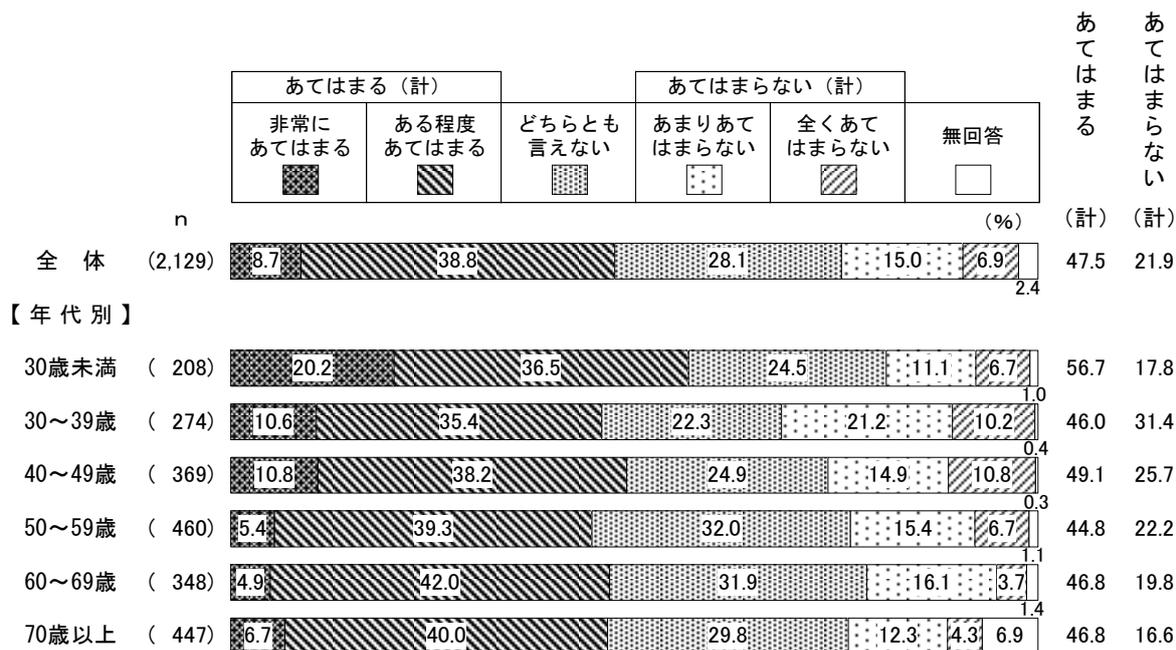
27. 私の暮らしている地域は、防犯対策（交番・街燈・防犯カメラ・住民の見守り等）が整っており、治安がよい

『あてはまる（計）』は、30歳未満で41.8%と最も高く、次いで40代（37.9%）となっている。一方、『あてはまらない（計）』は、30代で25.9%と最も高く、次いで60代（21.8%）となっている。



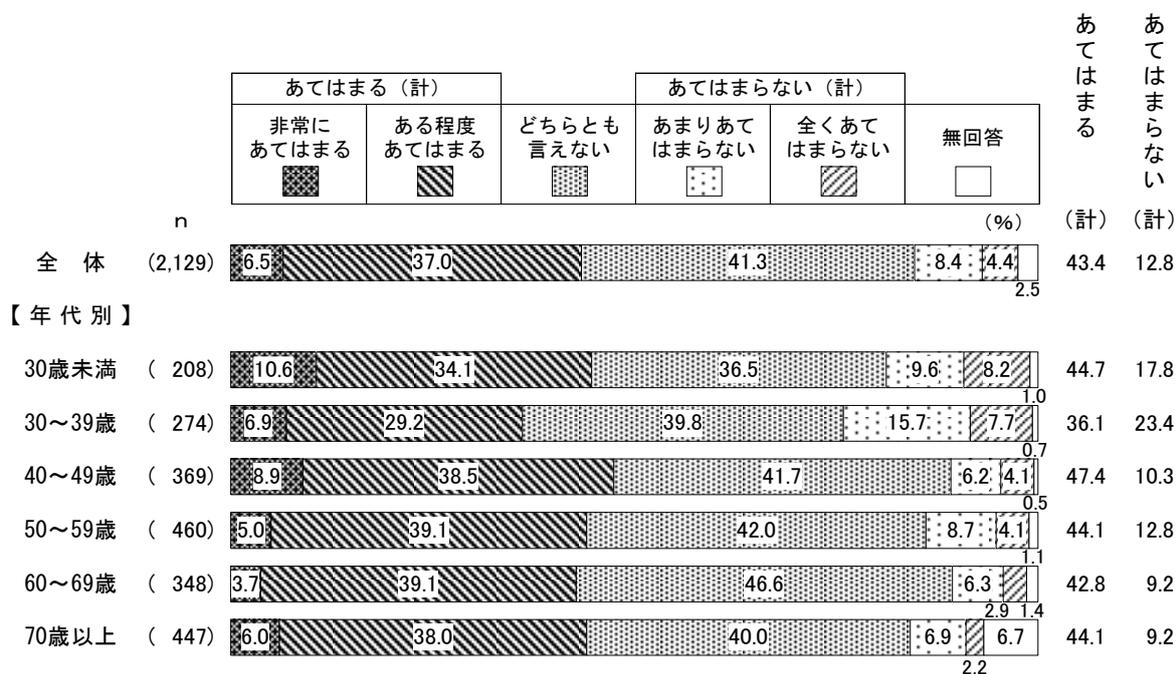
28. 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である

『あてはまる（計）』は、30歳未満で56.7%と最も高く、次いで40代（49.1%）となっている。一方、『あてはまらない（計）』は、30代で31.4%と最も高く、次いで40代（25.7%）となっている。



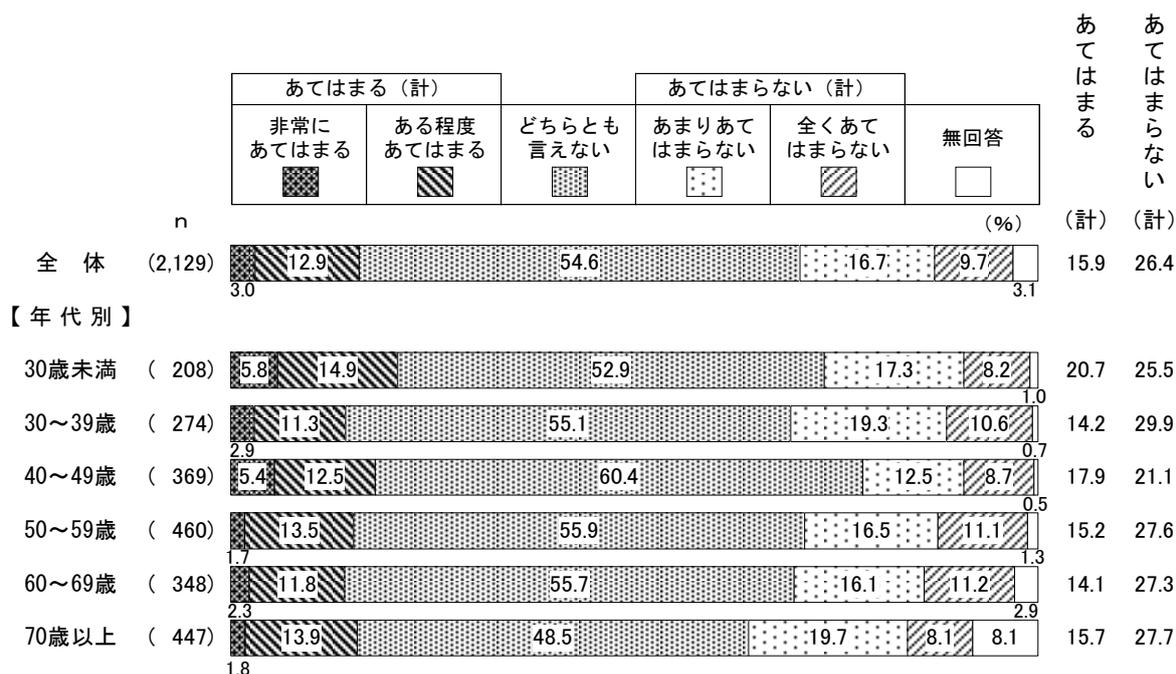
## 29. 私は、同じ町内に住む人たちを信頼している

『あてはまる（計）』は、40代で47.4%と最も高く、次いで30歳未満（44.7%）となっている。一方、『あてはまらない（計）』は、30代で23.4%と最も高く、次いで30歳未満（17.8%）となっている。



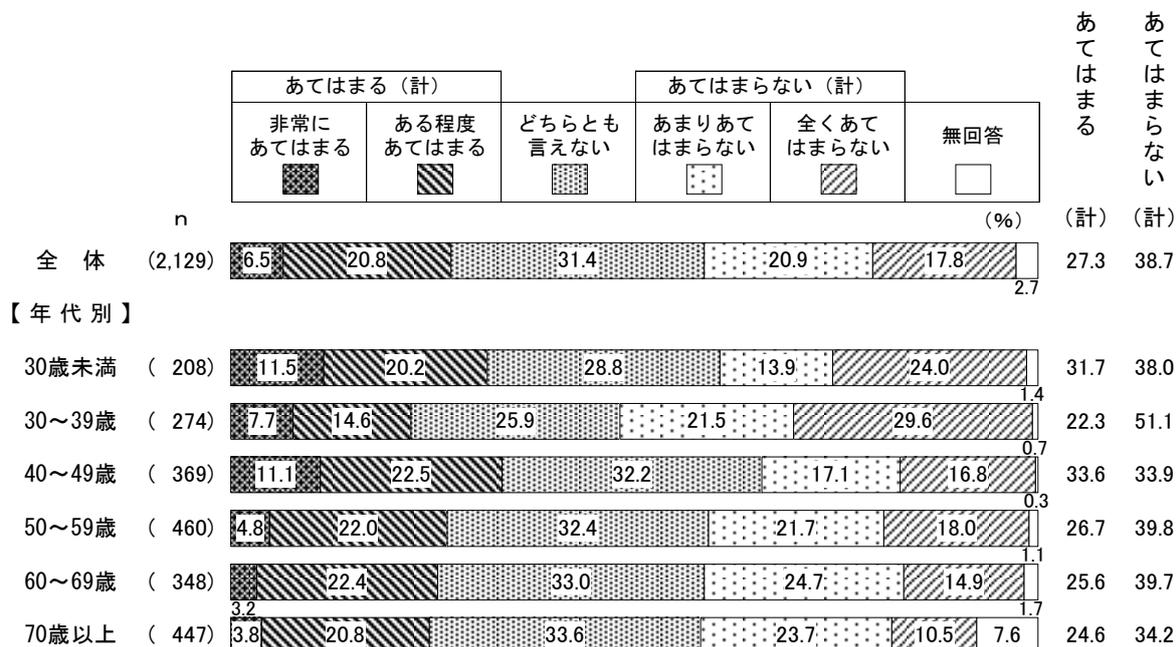
## 30. 私の暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んである

『あてはまる（計）』は、30歳未満で20.7%と最も高く、次いで40代（17.9%）となっている。一方、『あてはまらない（計）』は、30代で29.9%と最も高く、次いで70歳以上（27.7%）となっている。



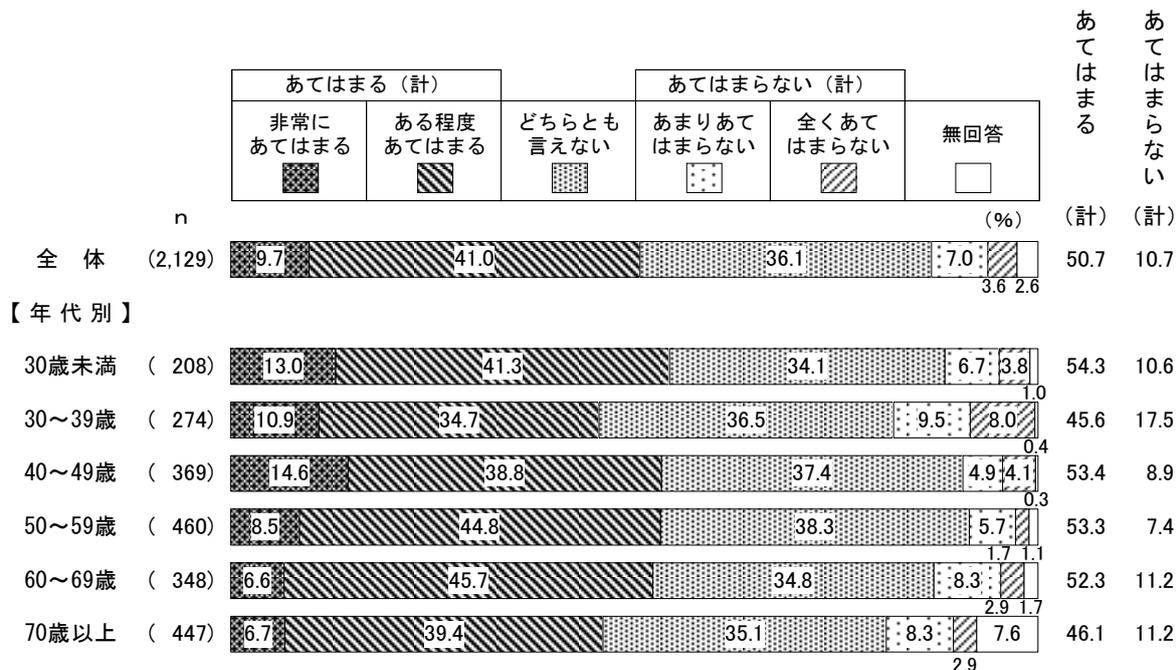
### 31. 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる

『あてはまる (計)』は、40代で33.6%と最も高く、次いで30歳未満(31.7%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で51.1%と最も高く、次いで50代(39.8%)となっている。



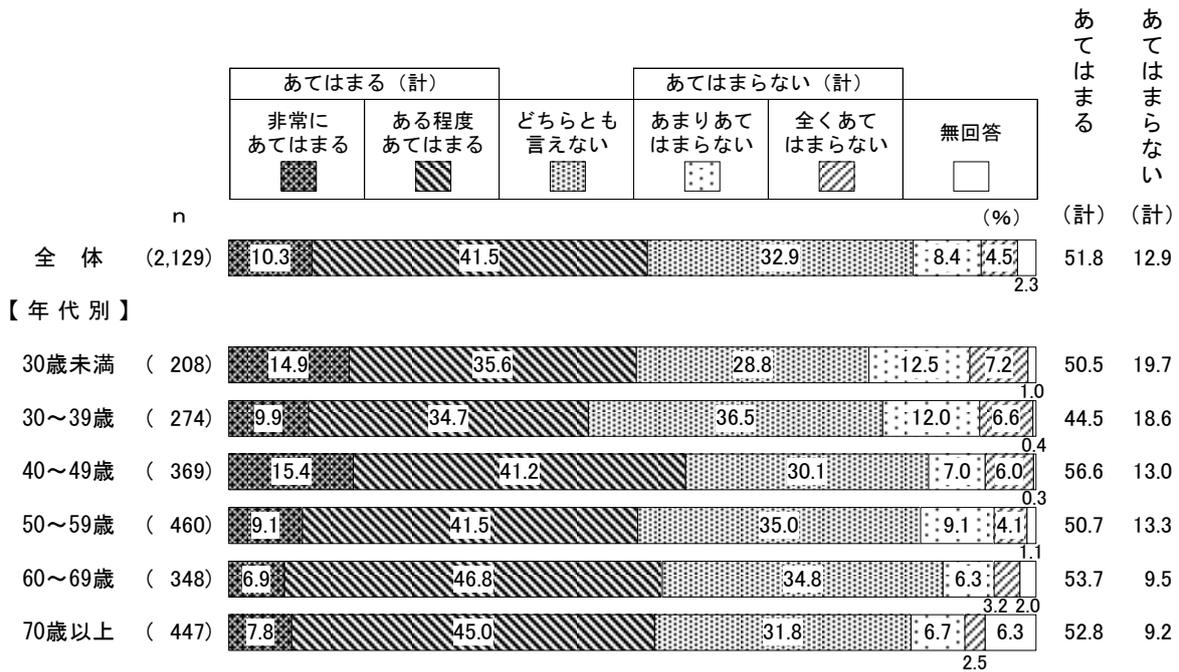
### 32. 私は、町内の人が困っていたら手助けをする

『あてはまる (計)』は、30歳未満で54.3%と最も高く、次いで40代(53.4%)となっている。一方、30代で45.6%と最も低くなっている。



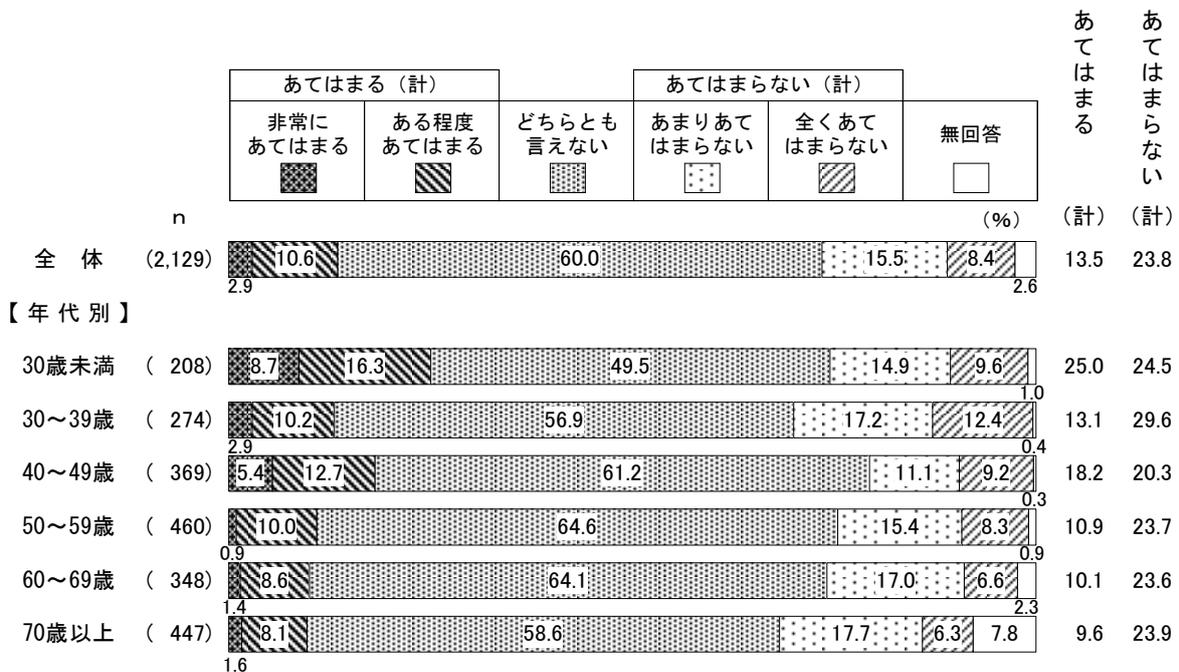
### 33. 私は、この町内に対して愛着を持っている

『あてはまる（計）』は、40代で56.6%と最も高く、次いで60代（53.7%）となっている。一方、30代で44.5%と最も低くなっている。



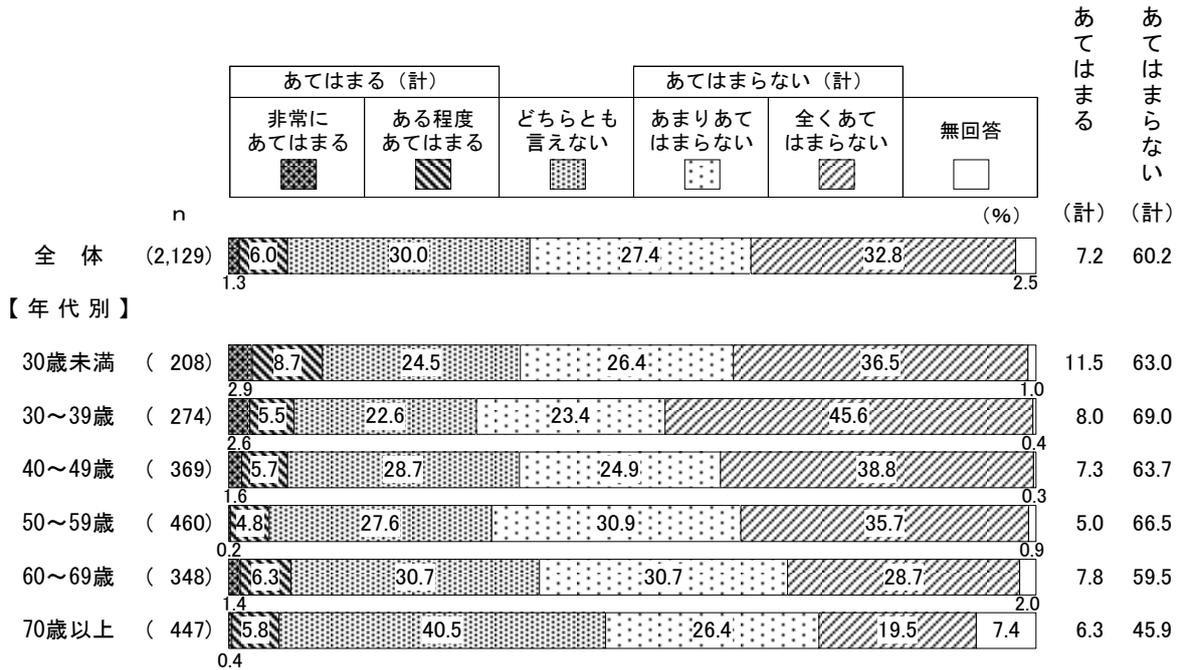
### 34. この町内には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある

『あてはまる（計）』は、30歳未満で25.0%と最も高く、次いで40代（18.2%）となっている。一方、『あてはまらない（計）』は、30代で29.6%と最も高く、次いで30歳未満（24.5%）となっている。



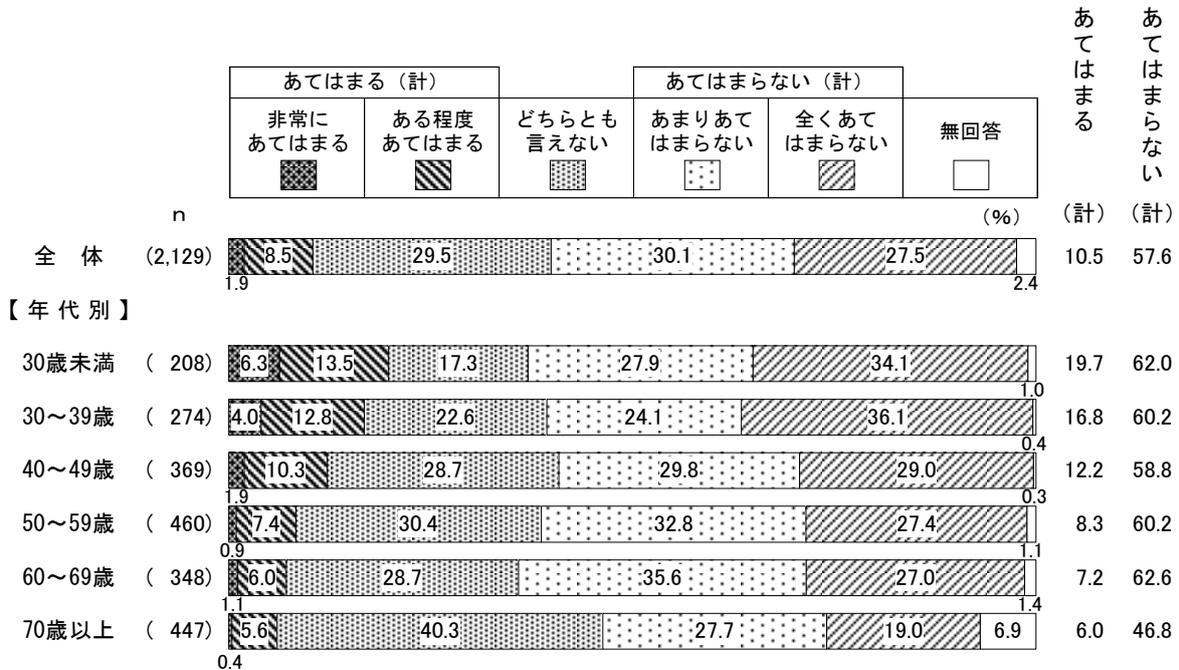
### 35. 私は、見知らぬ他者であっても信頼する

『あてはまらない (計)』は、30代で69.0%と最も高く、次いで50代(66.5%)となっている。一方、70歳以上で45.9%と最も低くなっている。



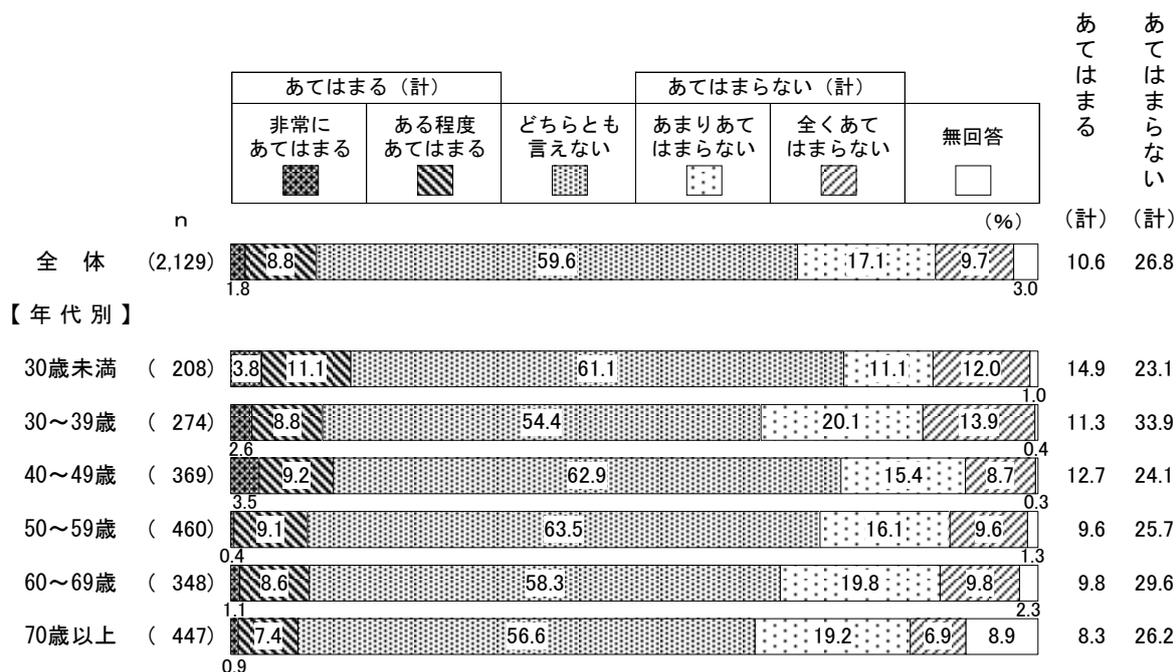
### 36. 私は、町内の人が自分をどう思っているかが気になる

『あてはまらない (計)』は、60代で62.6%と最も高く、次いで30歳未満(62.0%)となっている。一方、70歳以上で46.8%と最も低くなっている。



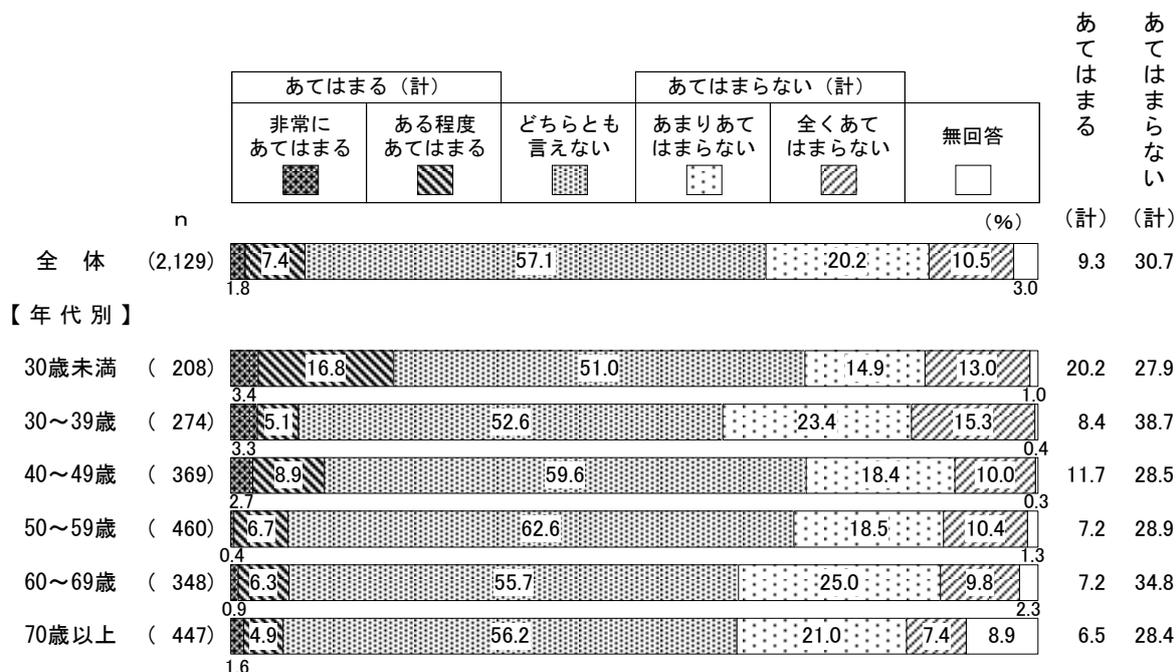
### 37. 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある

『あてはまらない (計)』は、30代で33.9%と最も高く、次いで60代(29.6%)となっている。一方、30歳未満で23.1%と最も低くなっている。



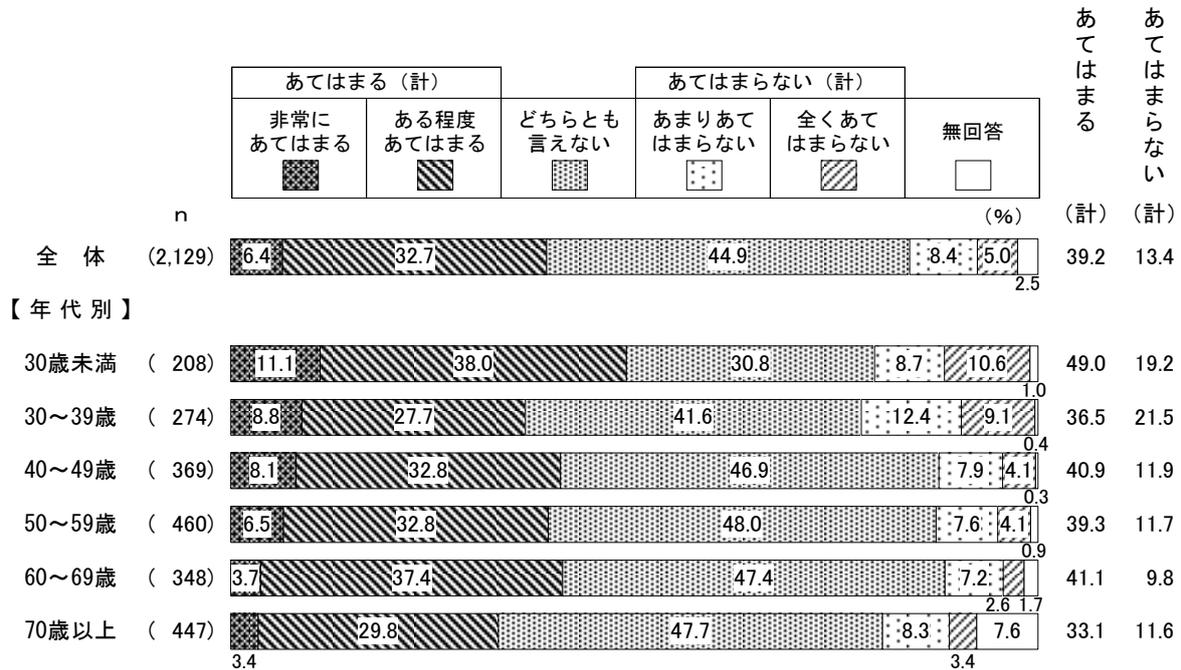
### 38. 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある

『あてはまる (計)』は、30歳未満で20.2%と最も高く、次いで40代(11.7%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で38.7%と最も高く、次いで60代(34.8%)となっている。



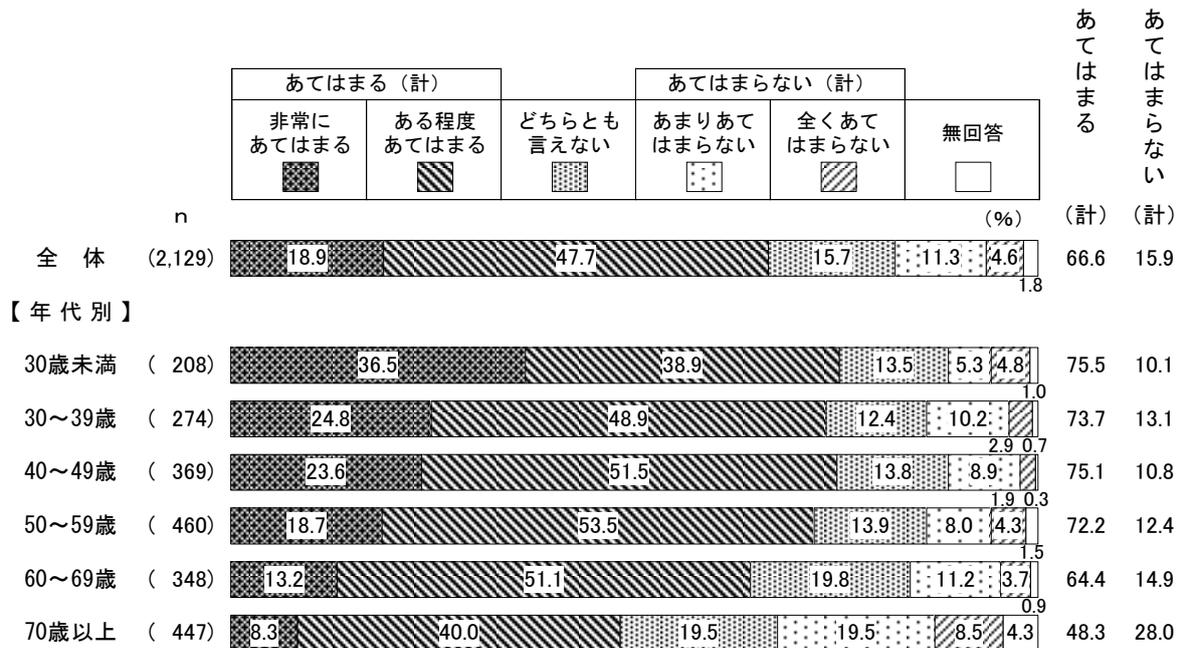
### 39. 自分のことを好ましく感じる

『あてはまる (計)』は、30歳未満で49.0%と最も高く、次いで60代(41.1%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で21.5%と最も高く、次いで30歳未満(19.2%)となっている。



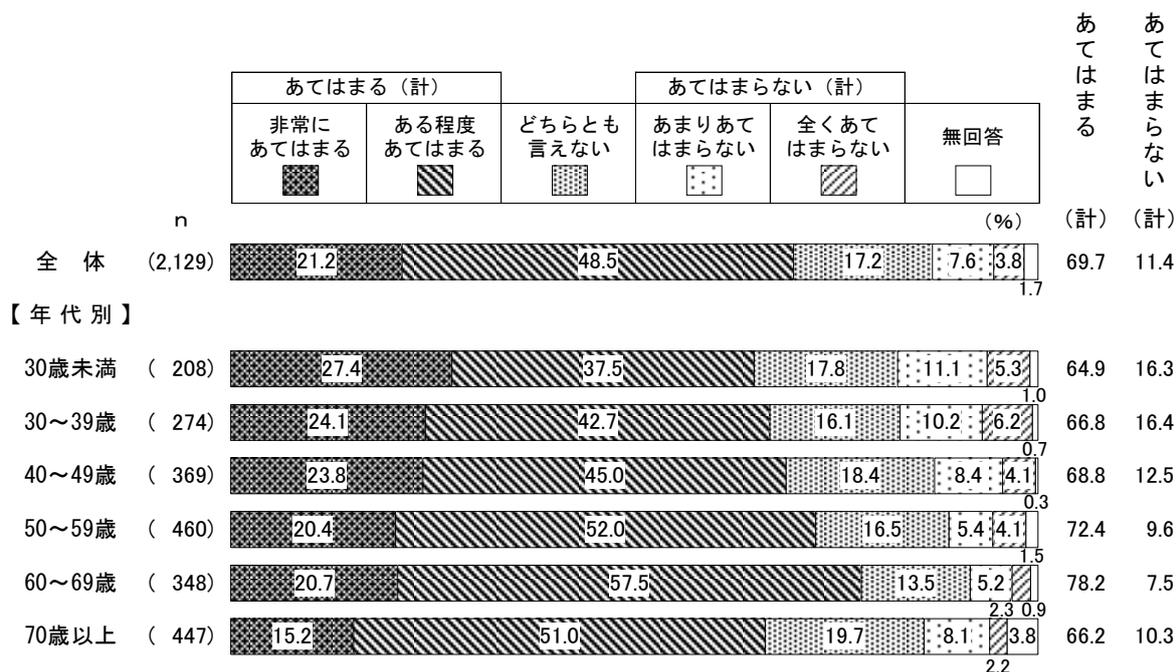
### 40. 私は、身体的に健康な状態である

『あてはまる (計)』は、30歳未満で75.5%と最も高く、次いで40代(75.1%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、70歳以上で28.0%と最も高く、次いで60代(14.9%)となっている。



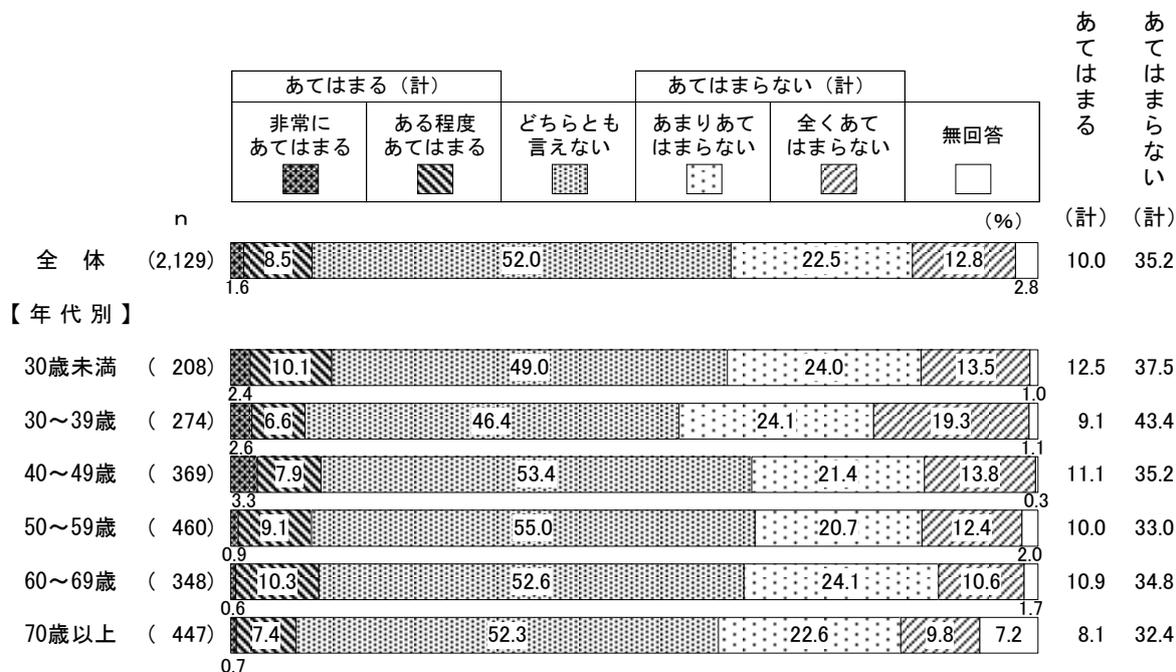
#### 41. 私は、精神的に健康な状態である

『あてはまる (計)』は、60代で78.2%と最も高く、次いで50代(72.4%)となっている。一方、30歳未満で64.9%と最も低くなっている。



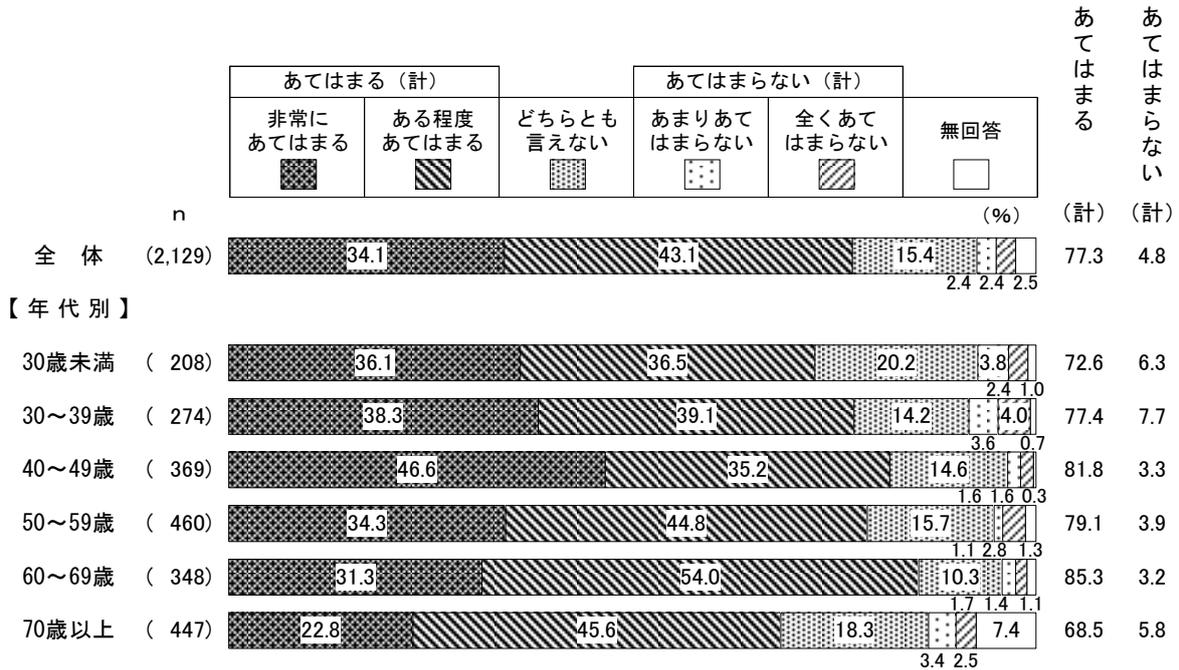
#### 42. 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい

『あてはまらない (計)』は、30代で43.4%と最も高く、次いで30歳未満(37.5%)となっている。一方、70歳以上で32.4%と最も低くなっている。



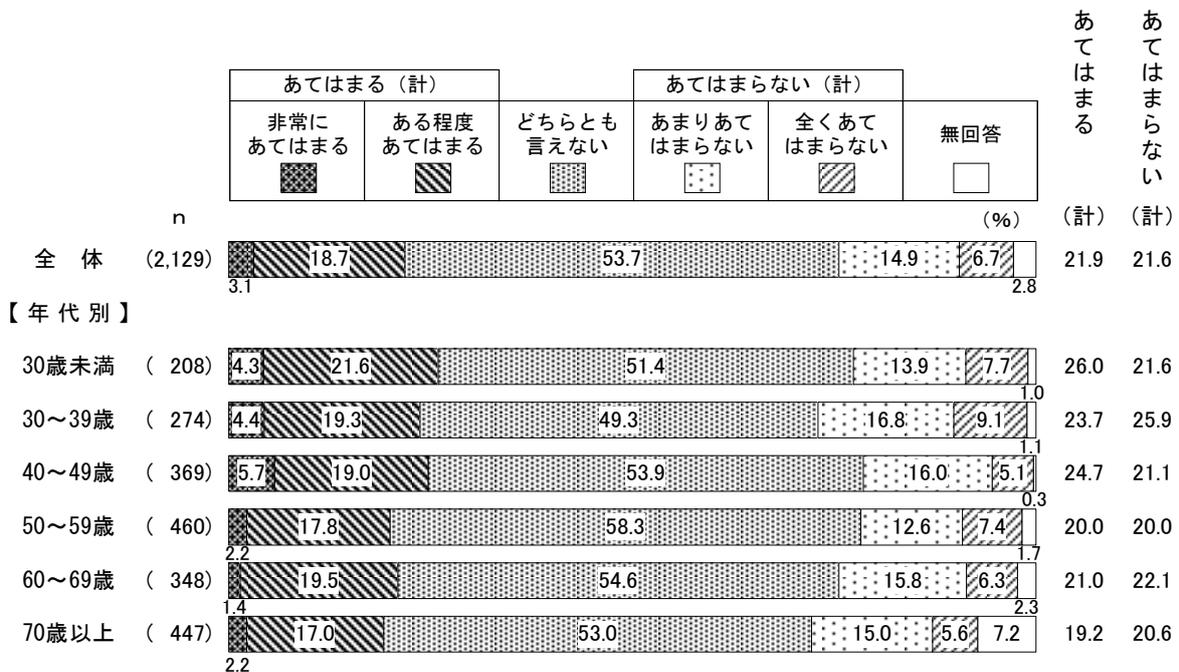
#### 43. 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい

『あてはまる (計)』は、60代で85.3%と最も高く、次いで40代(81.8%)となっている。一方、70歳以上で68.5%と最も低くなっている。



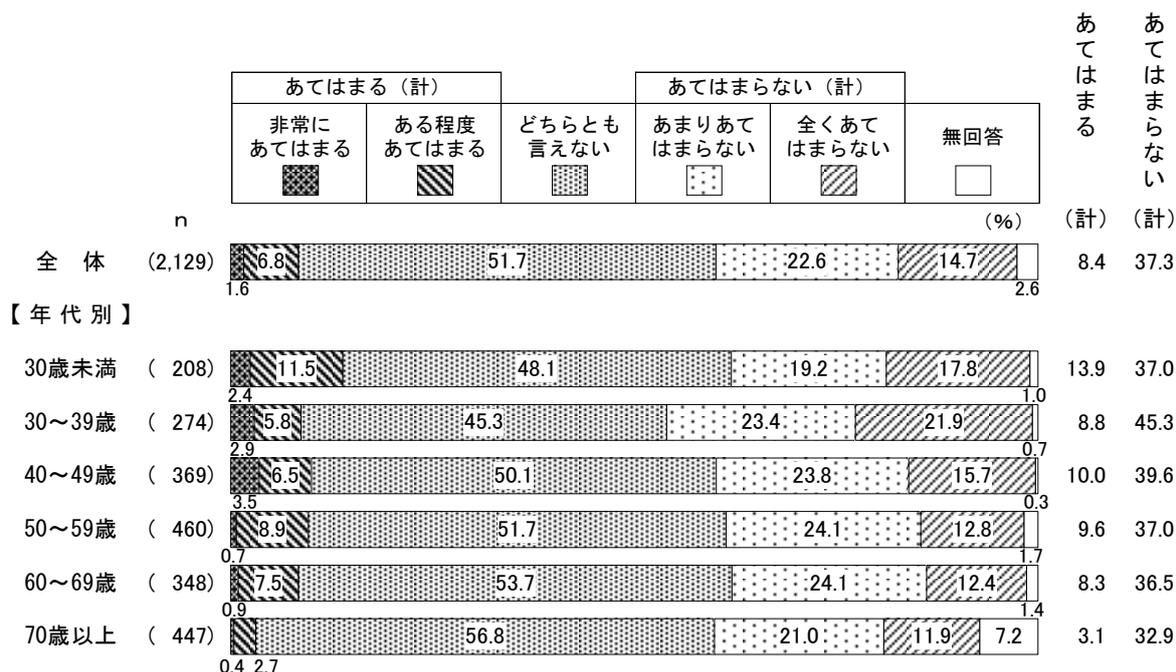
#### 44. 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある

『あてはまる (計)』は、30歳未満で26.0%と最も高く、次いで40代(24.7%)となっている。一方、『あてはまらない (計)』は、30代で25.9%と最も高く、次いで60代(22.1%)となっている。



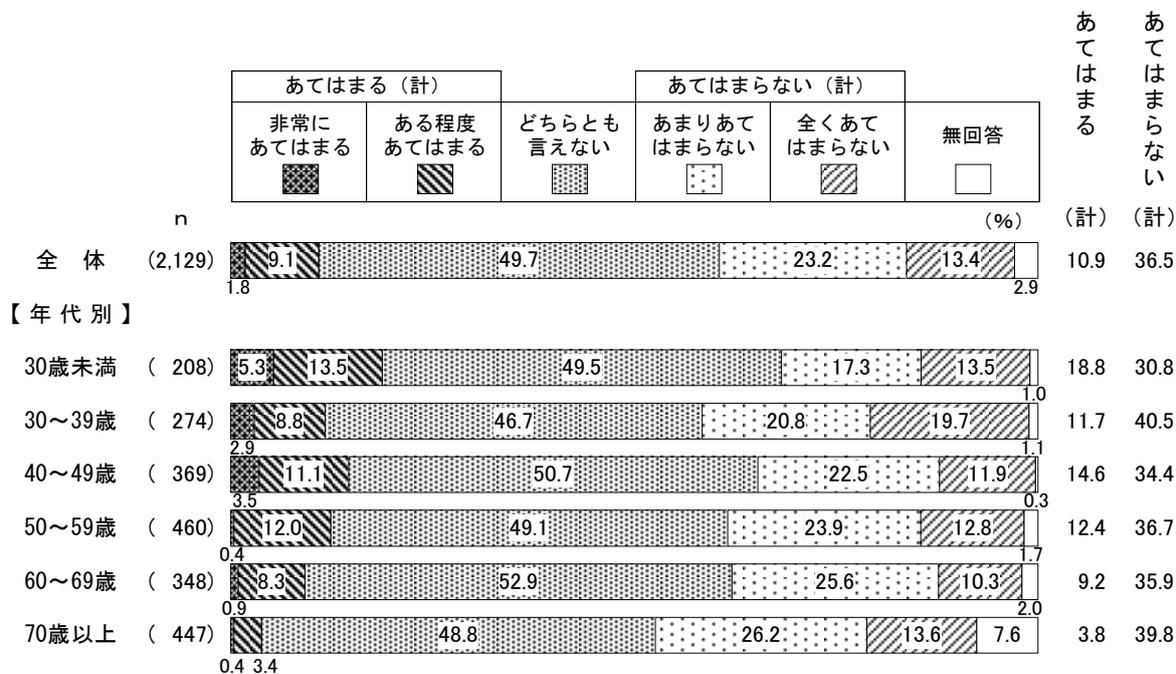
#### 45. 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい

『あてはまらない (計)』は、30代で45.3%と最も高く、次いで40代(39.6%)となっている。一方、70歳以上で32.9%と最も低くなっている。



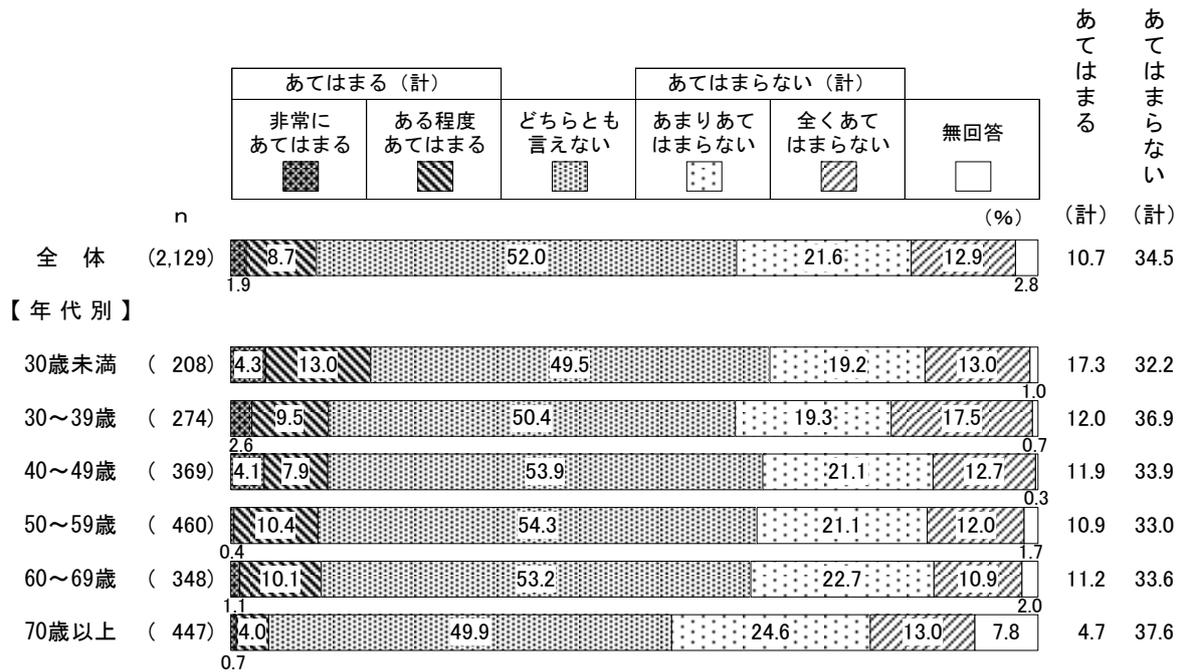
#### 46. 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある

『あてはまらない (計)』は、30代で40.5%と最も高く、次いで70歳以上(39.8%)となっている。一方、30歳未満で30.8%と最も低くなっている。



#### 47. 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある

『あてはまらない (計)』は、70歳以上で37.6%と最も高く、次いで30代(36.9%)となっている。一方、30歳未満で32.2%と最も低くなっている。



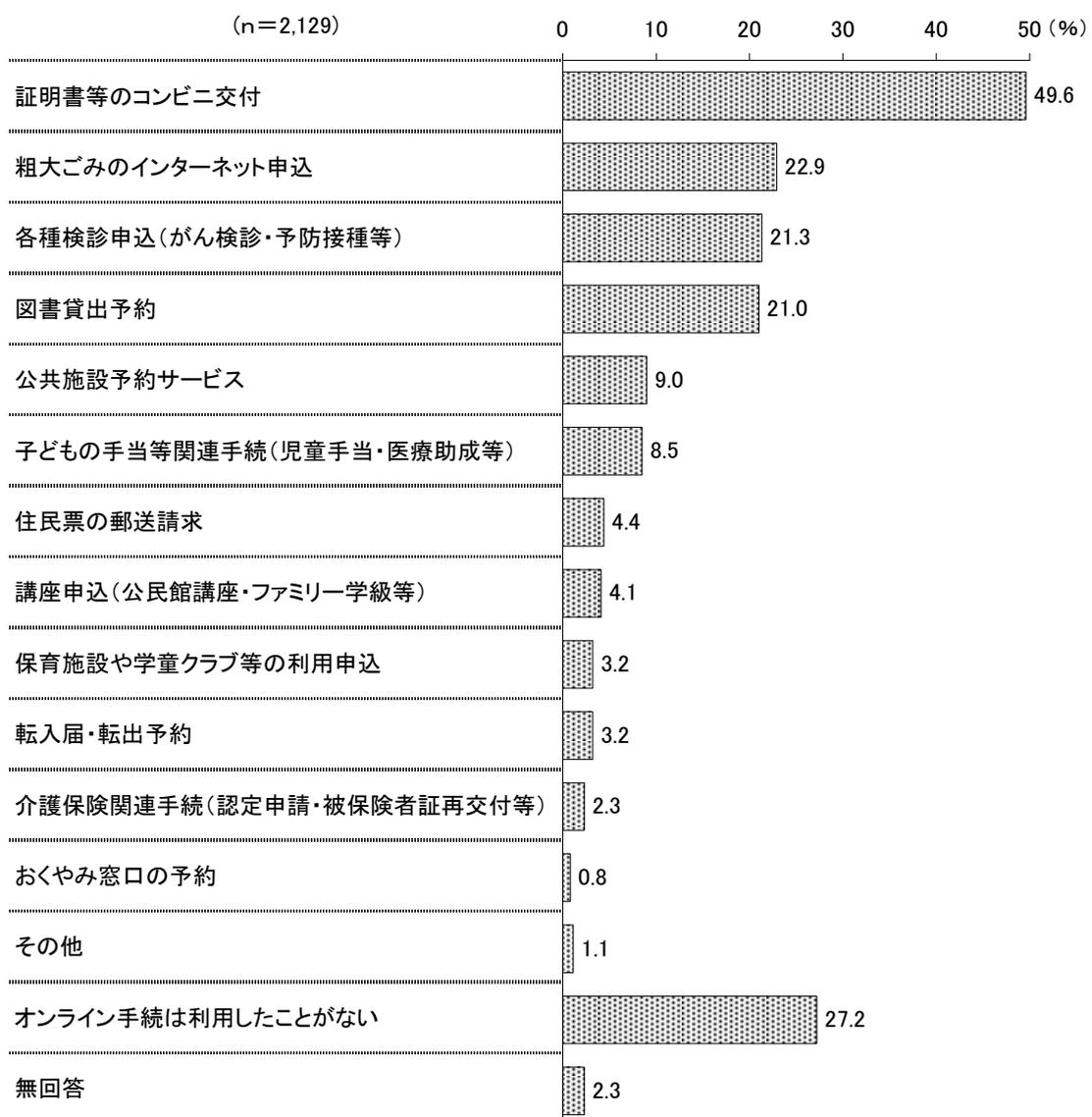
## 7. 行政のデジタル化について

### (1) オンラインで利用したことがある行政手続等

【問13】 これまでにオンラインで利用したことがある行政手続等をお答えください。

(〇はいくつでも)

オンラインで利用したことがある行政手続等については、「証明書等のコンビニ交付」が49.6%で最も高く、次いで「粗大ごみのインターネット申込」(22.9%)、「各種検診申込(がん検診・予防接種等)」(21.3%)となっている。一方、「オンライン手続は利用したことがない」は27.2%となっている。



性別に見ると、「各種検診申込（がん検診・予防接種等）」は女性（26.8%）が男性（14.5%）より12.3ポイント高くなっている。一方、「証明書等のコンビニ交付」は男性（57.1%）が女性（44.9%）より12.2ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「証明書等のコンビニ交付」は60代以下の年代で5割台と高くなっている。「粗大ごみのインターネット申込」は30代で39.8%、40代で36.9%と高くなっている。「各種検診申込（がん検診・予防接種等）」は50代で29.1%と高くなっている。

圏域別に見ると、「証明書等のコンビニ交付」は西部を除く全ての圏域で5割台と高くなっている。「粗大ごみのインターネット申込」は北東部で25.0%、中部で24.1%と高くなっている。「図書貸出予約」は北東部で25.0%と高くなっている。

<性別、年代別、圏域別>

上段：件数  
下段：%

		n	証明書等の コンビニ交付	粗大ごみの インターネット 申込	各種検診申込 （がん検診・ 予防接種等）	図書貸出予約	公共施設予約サービス	子どもの手当等 関連手続 （児童手当・医療 助成等）	住民票の郵送請求	講座申込（公民館 講座・ ファミリー学級等）	保育施設や学童 クラブ等の 利用申込	転入届・転出 予約	介護保険関連 手続（認定申 請・被保険者証 再交付等）	おくやみ窓口の 予約	その他	オンライン 手続は利用した ことがない	無 回 答
全 体		2,129 100.0	1,055 49.6	487 22.9	454 21.3	447 21.0	191 9.0	182 8.5	94 4.4	88 4.1	69 3.2	68 3.2	50 2.3	17 0.8	23 1.1	579 27.2	50 2.3
性 別	女 性	1,117 100.0	501 44.9	271 24.3	299 26.8	264 23.6	119 10.7	101 9.0	52 4.7	61 5.5	44 3.9	34 3.0	25 2.2	5 0.4	8 0.7	301 26.9	26 2.3
	男 性	909 100.0	519 57.1	202 22.2	132 14.5	174 19.1	67 7.4	79 8.7	39 4.3	23 2.5	25 2.8	31 3.4	22 2.4	12 1.3	13 1.4	238 26.2	19 2.1
年 代 別	30歳未満	208 100.0	110 52.9	36 17.3	35 16.8	42 20.2	16 7.7	10 4.8	16 7.7	7 3.4	4 1.9	20 9.6	2 1.0	0 0.0	1 0.5	55 26.4	3 1.4
	30～39歳	274 100.0	160 58.4	109 39.8	41 15.0	73 26.6	27 9.9	48 17.5	14 5.1	13 4.7	19 6.9	22 8.0	2 0.7	0 0.0	3 1.1	49 17.9	2 0.7
	40～49歳	369 100.0	210 56.9	136 36.9	85 23.0	107 29.0	36 9.8	78 21.1	19 5.1	16 4.3	41 11.1	17 4.6	1 0.3	2 0.5	3 0.8	55 14.9	1 0.3
	50～59歳	460 100.0	262 57.0	115 25.0	134 29.1	113 24.6	42 9.1	44 9.6	16 3.5	19 4.1	5 1.1	5 1.1	11 2.4	6 1.3	5 1.1	97 21.1	11 2.4
	60～69歳	348 100.0	182 52.3	57 16.4	73 21.0	68 19.5	39 11.2	2 0.6	14 4.0	16 4.6	0 0.0	2 0.6	8 2.3	4 1.1	5 1.4	93 26.7	5 1.4
	70歳以上	447 100.0	126 28.2	32 7.2	81 18.1	42 9.4	29 6.5	0 0.0	15 3.4	17 3.8	0 0.0	2 0.4	26 5.8	5 1.1	5 1.1	221 49.4	26 5.8
圏 域 別	南 部	521 100.0	273 52.4	115 22.1	123 23.6	97 18.6	42 8.1	38 7.3	27 5.2	28 5.4	11 2.1	22 4.2	6 1.2	4 0.8	7 1.3	149 28.6	10 1.9
	中 部	477 100.0	243 50.9	115 24.1	91 19.1	94 19.7	46 9.6	40 8.4	23 4.8	20 4.2	15 3.1	14 2.9	14 2.9	6 1.3	5 1.0	127 26.6	13 2.7
	西 部	597 100.0	269 45.1	123 20.6	125 20.9	123 20.6	56 9.4	47 7.9	23 3.9	21 3.5	23 3.9	12 2.0	14 2.3	1 0.2	4 0.7	186 31.2	10 1.7
	北東部	528 100.0	269 50.9	132 25.0	114 21.6	132 25.0	46 8.7	57 10.8	21 4.0	19 3.6	20 3.8	20 3.8	16 3.0	6 1.1	7 1.3	115 21.8	16 3.0

## (2) オンライン手続を利用していない理由

問13で「オンライン手続は利用したことがない」と答えた方にお聞きします。

【問14】 オンライン手続を利用していない理由をお聞かせください。

(○は最も当てはまるものに1つだけ)

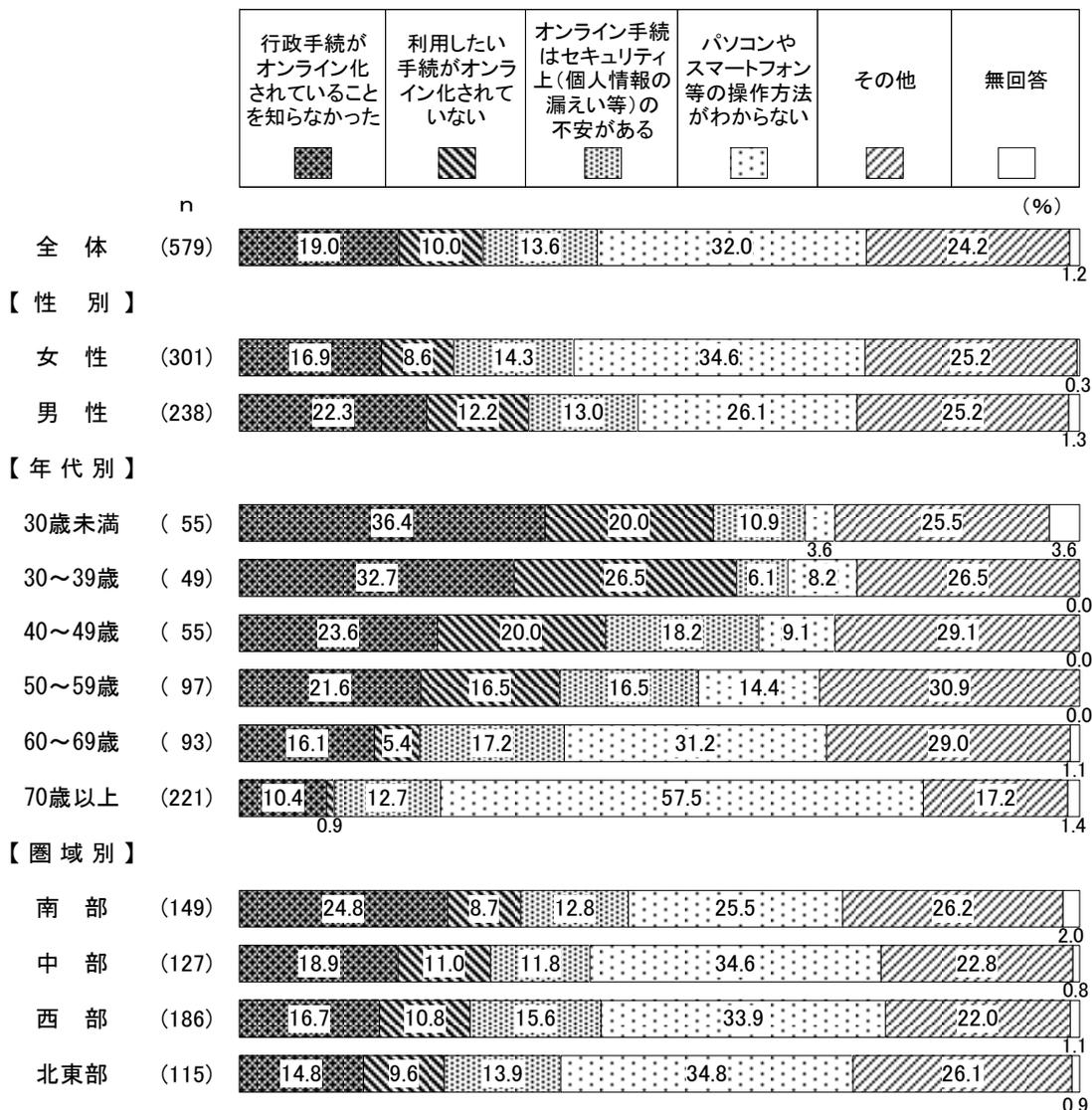
「オンライン手続は利用したことがない」と回答した人(579人)の、オンライン手続を利用していない理由は、「パソコンやスマートフォン等の操作方法がわからない」が32.0%で最も高く、次いで「行政手続がオンライン化されていることを知らなかった」(19.0%)、「オンライン手続はセキュリティ上(個人情報の漏えい等)の不安がある」(13.6%)となっている。

性別に見ると、「パソコンやスマートフォン等の操作方法がわからない」は女性(34.6%)が男性(26.1%)より8.5ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「パソコンやスマートフォン等の操作方法がわからない」は年代が高くなるほど割合が高くなっており、70歳以上で57.5%と高くなっている。

圏域別に見ると、「行政手続がオンライン化されていることを知らなかった」は南部で24.8%と高くなっている。

### <性別、年代別、圏域別>



### (3) オンライン化してほしい手続の有無

【問15】西東京市では窓口の混雑解消を図るため、証明書等の発行は、コンビニでの発行を推奨しています。コンビニ交付が可能な証明書等\*の発行以外で、オンライン化してほしい手続はありますか。(〇は1つだけ)

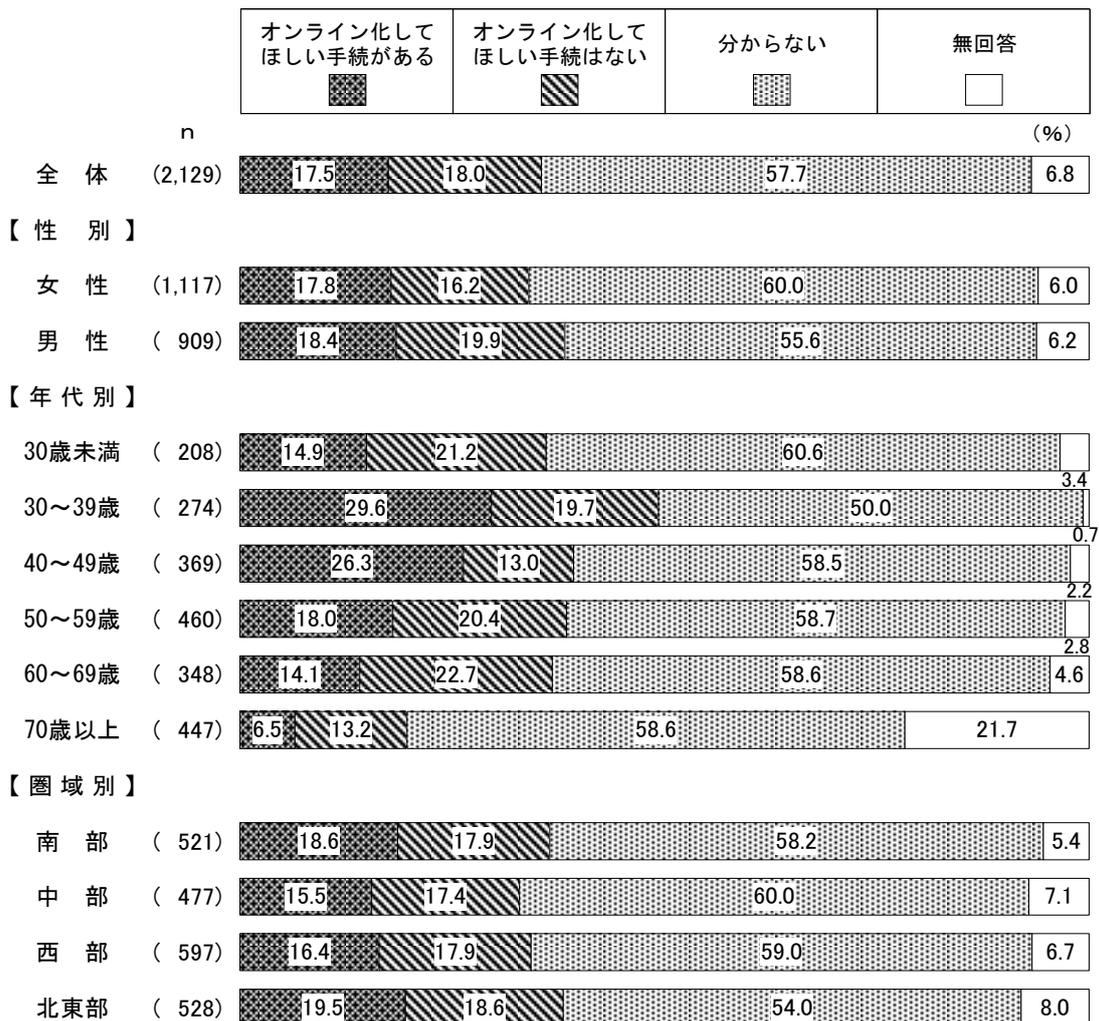
\* コンビニ交付可能な証明書等：住民票の写し、印鑑登録証明、戸籍謄本・抄本、課税・非課税証明

オンライン化してほしい手続の有無については、「オンライン化してほしい手続がある」が17.5%、「オンライン化してほしい手続はない」は18.0%となっている。

性別に見ると、「オンライン化してほしい手続はない」は男性（19.9%）が女性（16.2%）より3.7ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「オンライン化してほしい手続がある」は30代で29.6%、40代で26.3%と高くなっている。一方、「オンライン化してほしい手続はない」は60代で22.7%、30歳未満で21.2%と高くなっている。

#### <性別、年代別、圏域別>

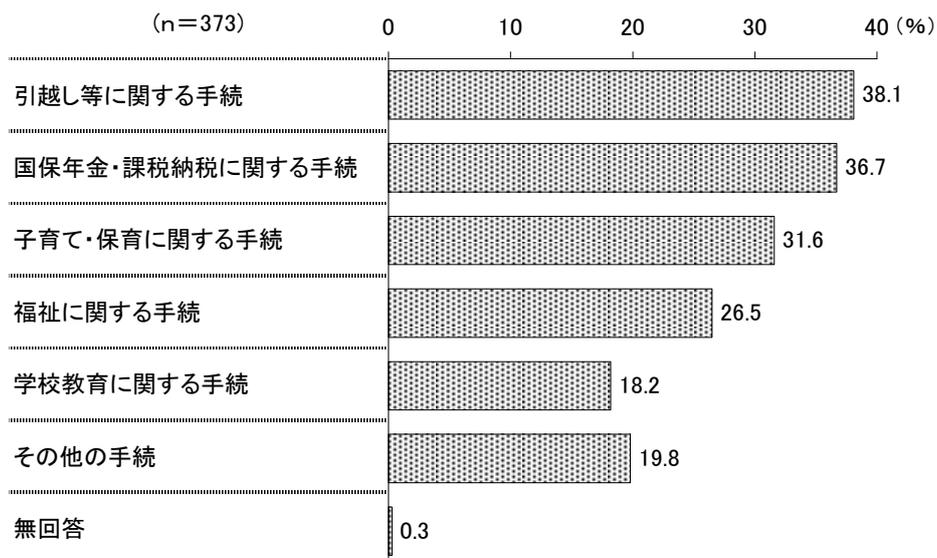


#### (4) オンライン化してほしい手続

問15で「オンライン化してほしい手続がある」と答えた方にお聞きします。

【問15-1】どのような手続をオンライン化してほしいですか。(〇はいくつでも)

「オンライン化してほしい手続がある」と回答した人(373人)の、オンライン化してほしい手続は、「引越し等に関する手続」が38.1%で最も高く、次いで「国保年金・課税納税に関する手続」(36.7%)、「子育て・保育に関する手続」(31.6%)となっている。



性別に見ると、「国保年金・課税納税に関する手続」は男性（41.3%）が女性（33.2%）より8.1ポイント高くなっている。一方、「子育て・保育に関する手続」は女性（34.2%）が男性（29.3%）より4.9ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「引越し等に関する手続」は30歳未満で54.8%と最も高く、次いで30代(44.4%)、50代（43.4%）となっている。「子育て・保育に関する手続」は30代で63.0%と高くなっている。

圏域別に見ると、「引越し等に関する手続」は西部で41.8%、南部で40.2%と高くなっている。「国保年金・課税納税に関する手続」は西部で42.9%と高くなっている。

<性別、年代別、圏域別>

上段：件数  
下段：%

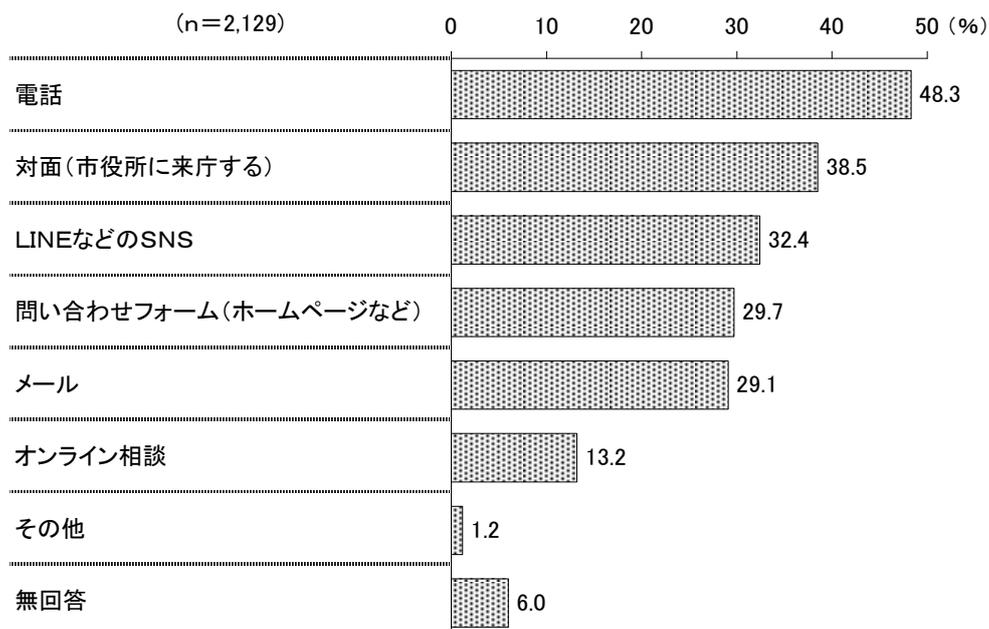
		n	引越し等に関する手続	国保年金・課税納税に関する手続	子育て・保育に関する手続	福祉に関する手続	学校教育に関する手続	その他の手続	無回答
全体		373 100.0	142 38.1	137 36.7	118 31.6	99 26.5	68 18.2	74 19.8	1 0.3
性別	女性	199 100.0	77 38.7	66 33.2	68 34.2	50 25.1	32 16.1	36 18.1	0 0.0
	男性	167 100.0	59 35.3	69 41.3	49 29.3	47 28.1	35 21.0	36 21.6	0 0.0
年代別	30歳未満	31 100.0	17 54.8	13 41.9	9 29.0	8 25.8	8 25.8	5 16.1	0 0.0
	30~39歳	81 100.0	36 44.4	19 23.5	51 63.0	17 21.0	21 25.9	13 16.0	0 0.0
	40~49歳	97 100.0	26 26.8	33 34.0	40 41.2	17 17.5	26 26.8	22 22.7	0 0.0
	50~59歳	83 100.0	36 43.4	28 33.7	14 16.9	24 28.9	8 9.6	20 24.1	0 0.0
	60~69歳	49 100.0	15 30.6	25 51.0	3 6.1	17 34.7	4 8.2	11 22.4	1 2.0
	70歳以上	29 100.0	11 37.9	17 58.6	1 3.4	13 44.8	1 3.4	3 10.3	0 0.0
圏域別	南部	97 100.0	39 40.2	36 37.1	30 30.9	21 21.6	21 21.6	21 21.6	0 0.0
	中部	74 100.0	24 32.4	24 32.4	16 21.6	25 33.8	11 14.9	16 21.6	0 0.0
	西部	98 100.0	41 41.8	42 42.9	30 30.6	25 25.5	18 18.4	18 18.4	1 1.0
	北東部	103 100.0	37 35.9	34 33.0	42 40.8	27 26.2	18 17.5	19 18.4	0 0.0

## (5) 希望する市役所への相談方法

【問16】西東京市では、市役所に来なくても相談ができる手法の拡充を検討しています。  
あなたは市役所に相談をする際、どのような方法で相談したいと思いますか。

(○はいくつでも)

希望する市役所への相談方法については、「電話」が48.3%で最も高く、次いで「対面（市役所に来庁する）」(38.5%)、「LINEなどのSNS」(32.4%)となっている。



<オンライン化してほしい相談窓口（「オンライン相談」と答えた方のみ）>

カテゴリ	(件)
1. 引越し等に関する手続	15
2. 国保年金・課税納税に関する手続	27
3. 福祉に関する手続	37
4. 子育て・保育に関する手続	36
5. 学校教育に関する手続	18
6. その他の手続	74
合計	207

性別に見ると、「LINEなどのSNS」は女性（35.2%）が男性（31.2%）より4.0ポイント高くなっている。一方、「メール」は男性（31.8%）が女性（28.2%）より3.6ポイント高くなっている。

年代別に見ると、「電話」は年代が高くなるほど割合が高くなっており、70歳以上で55.3%と高くなっている。「LINEなどのSNS」は年代が低くなるほど割合が高くなっており、30歳未満で55.3%と高くなっている。

圏域別に見ると、「電話」は北東部で49.8%と高くなっている。「対面（市役所に来庁する）」は南部で44.5%と高くなっている。

### <性別、年代別、圏域別>

上段：件数  
下段：%

		n	電話	（対面 市役所に来庁する）	LINEなどのSNS	（問い合わせフォーム ページなど）	メール	オンライン相談	その他	無回答
全体		2,129 100.0	1,028 48.3	820 38.5	690 32.4	632 29.7	619 29.1	280 13.2	26 1.2	128 6.0
性別	女性	1,117 100.0	550 49.2	437 39.1	393 35.2	356 31.9	315 28.2	143 12.8	8 0.7	56 5.0
	男性	909 100.0	425 46.8	341 37.5	284 31.2	258 28.4	289 31.8	131 14.4	18 2.0	50 5.5
年代別	30歳未満	208 100.0	74 35.6	49 23.6	115 55.3	77 37.0	61 29.3	28 13.5	1 0.5	5 2.4
	30～39歳	274 100.0	117 42.7	76 27.7	141 51.5	98 35.8	93 33.9	65 23.7	6 2.2	3 1.1
	40～49歳	369 100.0	166 45.0	120 32.5	155 42.0	134 36.3	140 37.9	69 18.7	7 1.9	9 2.4
	50～59歳	460 100.0	225 48.9	176 38.3	155 33.7	159 34.6	161 35.0	63 13.7	5 1.1	13 2.8
	60～69歳	348 100.0	186 53.4	161 46.3	83 23.9	100 28.7	98 28.2	37 10.6	5 1.4	20 5.7
	70歳以上	447 100.0	247 55.3	228 51.0	37 8.3	60 13.4	61 13.6	17 3.8	0 0.0	75 16.8
圏域別	南部	521 100.0	249 47.8	232 44.5	164 31.5	151 29.0	148 28.4	82 15.7	6 1.2	22 4.2
	中部	477 100.0	222 46.5	165 34.6	149 31.2	146 30.6	134 28.1	56 11.7	7 1.5	26 5.5
	西部	597 100.0	290 48.6	225 37.7	205 34.3	184 30.8	177 29.6	67 11.2	8 1.3	38 6.4
	北東部	528 100.0	263 49.8	195 36.9	171 32.4	150 28.4	158 29.9	74 14.0	5 0.9	41 7.8

## 8. 自由記述

これまでに聞きしたこと以外に、ご意見がございましたらご自由にお書きください。

自由記述に記入した 522 人 (24.5%) からのご意見等を 9 つの分野に分類したところ、「まちづくり」が 246 件で最も多く、次いで「行政運営」(133 件)、「環境」(102 件) となっている。

「まちづくり」については、駅周辺の再開発、道路や街並みの整備、自転車の安全対策や自転車駐輪場の整備、公共交通や防災・防犯への意見などがあげられている。

「行政運営」については、情報発信の充実、職員の対応や質の向上、デジタル技術の活用による行政サービスの推進、庁舎統合、公共施設の充実への意見などがあげられている。

「環境」については、公園の管理、魅力ある公園づくり、緑地等の保全や活用、ごみの分別やリサイクル、環境美化への意見などがあげられている。

「子ども」については、子どもの居場所づくりや学校教育の充実、学校施設の建替え・改修、子育て支援への意見などがあげられている。

「保健福祉」については、高齢者・障害者やその家族への支援、社会保障制度や医療体制、健康診査の実施や健康づくりへの意見などがあげられている。

「文化芸術」については、図書館・公民館施設での講座等の充実、スポーツに親しむことができる環境の充実、生涯学習や文化芸術への意見などがあげられている。

「産業・活力」については、商業施設等の整備・誘致、地域の活性化、農業や産業の振興、駅前のにぎわいづくりへの意見などがあげられている。

「市民参加」については、地域における多世代での交流、ボランティア活動やサークル活動の充実、市民協働への意見などがあげられている。

「社会・平等」については、多文化共生の推進やジェンダー平等への意見などがあげられている。

順位	内容	件数
1	まちづくり	246 件
2	行政運営	133 件
3	環境	102 件
4	子ども	69 件
5	保健福祉	52 件
6	文化芸術	37 件
7	産業・活力	24 件
8	市民参加	7 件
9	社会・平等	5 件
-	その他	158 件

## 參考資料編



## 1. 調査票

# 西 東 京 市 市 民 意 識 調 査

調査へのご協力をお願い

< 提出期限 6月24日(火) >

皆さまには日ごろより、市政にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

西東京市では、市の最上位計画である「西東京市第3次基本構想・基本計画」におけるまちづくりの推進にあたり、社会状況や市民ニーズの変化に柔軟に対応するため、市民の皆さまの市政に対するお考えやご意見を伺い、その結果を計画のより効果的な推進に役立てたいと考えております。

今回の調査は、市内にお住まいの18歳以上の方々から5,000人を無作為抽出によって選ばせていただき、ご協力をお願いするものです。

調査は無記名で個人が特定されることはありません。また、調査結果は統計的数値としてまとめますので、個人のお名前などが公表されることは一切ありません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、日ごろお考えになっていることを、ありのままにお答えくださいますよう、ご協力をお願い申し上げます。

令和7年6月

西東京市長 池澤 隆史

### 【 ご回答の方法 】

「郵送」にてご返送、または「インターネット」によるご回答のどちらか一方でご回答くださいますようお願いいたします。

#### ◎「郵送」にてご返送の場合

ご記入いただいた調査票を同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずにご投函ください。

#### ◎「インターネット」にてご回答の場合

下記URL、または、二次元コードを読み取り、入力フォームから回答してください。

URL : \_\_\_\_\_

《二次元コード》

【あなたのID・パスワード】

ID	
パスワード	
※なお、このID・パスワードはランダムに配付しています。個人を特定するものではありませんのでご安心ください。	

※ご回答いただく際は、入力フォームに上記のID・パスワードを入力してからご回答ください。

ご記入にあたってのお願い（「郵送」にてご返送の場合）

- (1) お答えは、必ず宛名のご本人がお答えください。なお、ご本人が記入できない場合は、ご家族などがご本人のお考えを聞きながらご記入ください。
- (2) ご記入は、濃い鉛筆またはボールペンでお願いいたします。
- (3) 各設問には(○は1つだけ)(○は3つまで)などの指定があり、また付問を用意している設問もあります。
- (4) 選択肢「その他」にあてはまる場合は、お手数ですが、( )にその具体的な内容をご記入ください。

西東京市企画部企画政策課

電話 042-460-9800(直通)

担当 山本(暢)・利根川・山本(淳)

## あなたご自身のことについて

いただいた回答を統計的に処理するため、最初にあなたご自身のことについてお聞きします。令和7年6月1日現在の状況について、それぞれの項目ごとに、あてはまるものに○をつけてください。

F1 性別	1. 女	2. 男		
F2 年齢	1. 18・19 歳	3. 30～39 歳	5. 50～59 歳	7. 70～79 歳
	2. 20～29 歳	4. 40～49 歳	6. 60～69 歳	8. 80 歳以上
F3 お住まいの町名と丁目	1. 田無町	7. 向台町	13. 富士町	19. ひばりが丘北
	2. 南町	8. 芝久保町	14. 中町	20. 栄町
	3. 西原町	9. 新町	15. 東町	21. 北町
	4. 緑町	10. 柳沢	16. 泉町	22. 下保谷
	5. 谷戸町	11. 東伏見	17. 住吉町	
	6. 北原町	12. 保谷町	18. ひばりが丘	
	1. 一丁目	3. 三丁目	5. 五丁目	7. 七丁目
	2. 二丁目	4. 四丁目	6. 六丁目	
F4 西東京市域での居住年数	1. 1年未満		4. 10年以上 20年未満	
	2. 1年以上5年未満		5. 20年以上 30年未満	
	3. 5年以上 10年未満		6. 30年以上	
F5 住居	1. 一戸建て(持ち家)		5. 公営住宅等(市営・都営・URなど)	
	2. 一戸建て(借家)		6. 給与住宅(社宅・寮など)	
	3. マンション(持ち家)		7. その他	
	4. マンション・アパート(民間賃貸)		(具体的に )	
F6 世帯構成	1. 単身世帯(一人で住んでいる)		4. 三世帯世帯(親と子と孫)	
	2. 夫婦で住んでいる		5. その他	
	3. 二世帯世帯(親と子)		(具体的に )	
F7 同居家族(○はいくつでも)	1. 小学校入学前の子どもがいる		5. 大学・専門学校生の子どもがいる	
	2. 小学生の子どもがいる		6. 介護を必要とする家族がいる	
	3. 中学生の子どもがいる		7. 介護を必要としない65歳以上の家族がいる	
	4. 高校生の子がいる			
F8 職業	1. 自営業・事業主・農業		5. 学生	
	2. 勤め人(会社や公的機関等)		6. 無職	
	3. パート・アルバイト等		7. その他	
	4. 専業主婦・主夫		(具体的に )	

## 西東京市の公共施設等の利用状況について

【問1】西東京市の次の公共施設等について、この1年の間に何回程度利用していますか。  
施設ごとに最も近い回数をお答えください。(○はそれぞれの項目に1つずつ)

	利用頻度				
	この1年では利用していない	年に数回程度	月に1回程度	月に2〜3回程度	週に1回以上
1. 図書館	1	2	3	4	5
2. 公民館	1	2	3	4	5
3. 文化施設 (保谷こもれびホール、コール田無、西東京市民文化プラザ 等)	1	2	3	4	5
4. スポーツ施設(スポーツセンター、総合体育館、南町スポーツ・文化交流センター「きらっと」、武道場、テニスコート、グラウンド 等)	1	2	3	4	5
5. 総合型地域スポーツクラブ (にしはらスポーツクラブ、ココスポ東伏見)	1	2	3	4	5
6. 市民交流施設 (コミュニティセンター、市民集会所)	1	2	3	4	5
7. 地域子育て支援センター・子育てひろば	1	2	3	4	5
8. 社会教育施設(西原総合教育施設、郷土資料室)	1	2	3	4	5
9. 福社会館・福祉センター等	1	2	3	4	5
10. 公園等 (市立公園・都立公園・緑地保全地域等)	1	2	3	4	5

## 西東京市のまちづくり全般について

【問2】あなたは、西東京市に愛着を感じていますか。(○は1つだけ)

- |                  |                   |              |
|------------------|-------------------|--------------|
| 1. 感じている         | 3. どちらかというと感じていない | 5. どちらともいえない |
| 2. どちらかというと感じている | 4. 感じていない         |              |

【問3】あなたは、日ごろの住み心地についてどのように感じていらっしゃいますか。(○は1つだけ)

- |             |            |              |
|-------------|------------|--------------|
| 1. 満足している   | 3. やや不満である | 5. どちらともいえない |
| 2. やや満足している | 4. 不満である   | ↳ ページ下 問4へ   |

※問3で1または2と答えた方にお聞きします。

【問3-2】その主な理由は何ですか。  
(○は2つまで)

1. まわりに緑や公園が多い
2. 子育て支援や教育が充実している
3. 医療・保健の体制が充実している
4. 福祉が充実している
5. 市内でスポーツや文化芸術を楽しめる
6. 通勤・通学に便利である
7. 買い物に便利である
8. 街並みや景観、雰囲気が良い
9. 防犯・防災の面で安心できる
10. 市内で活動・交流がしやすい
11. 隣近所とのつきあいがよい
12. その他(具体的に )

※問3で3または4と答えた方にお聞きします。

【問3-3】その主な理由は何ですか。  
(○は2つまで)

1. まわりに緑や公園が少ない
2. 子育て支援や教育が充実していない
3. 医療・保健の体制が不足している
4. 福祉が充実していない
5. 市内でスポーツや文化芸術を楽しめない
6. 通勤・通学に不便である
7. 買い物に不便である
8. 街並みや景観、雰囲気がよくない
9. 防犯・防災の面で不安がある
10. 市内で活動・交流がしにくい
11. 隣近所とのつきあいがよくない
12. その他(具体的に )

【問4】あなたは、今後も西東京市に住み続けたいですか。(○は1つだけ)

- |                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 1. これからも住み続けたい  | 4. 市外に転出したい     |
| 2. 当分は住み続けたい    | 5. 市外に転出する予定がある |
| 3. できれば市外に転出したい | 6. どちらともいえない    |



【問6】 あなたが思う現在の「西東京市のイメージ」と、あなたが将来的に「暮らしたいまちのイメージ」をそれぞれお答えください。

	西東京市の イメージ (○は5つまで)	将来的に暮らした いまちのイメージ (○は5つまで)
1. まちなかの自然(公園、農地等)が豊かである	1	1
2. 気候がよく暮らしやすい	2	2
3. 仕事と生活のどちらも充実できる	3	3
4. 安全・安心に暮らせる	4	4
5. スポーツやアウトドアを楽しめる	5	5
6. 文化芸術を鑑賞できる	6	6
7. 買い物が便利である	7	7
8. 都心部に近く、交通・生活が便利である	8	8
9. 活気がある	9	9
10. 街並みや景観、雰囲気がいよい	10	10
11. 地場産業がある	11	11
12. 地域の成長力がある	12	12
13. 歴史・伝統がある	13	13
14. 祭・イベントがある	14	14
15. まちに個性がある	15	15
16. 子育て・教育環境が整っている	16	16
17. 医療・福祉の環境が整っている	17	17
18. 新鮮な野菜・食材が豊富である	18	18
19. 特産品・名産品がある	19	19
20. 多文化共生が進んでいる	20	20
21. 交流やコミュニティ活動が活発である	21	21
22. その他(具体的に )	22	22

## 市政に対して思うことについて

【問7】あなたは、市政全般について、どのようにお考えですか。(○は1つだけ)

- |             |            |              |
|-------------|------------|--------------|
| 1. 満足している   | 3. やや不満である | 5. どちらともいえない |
| 2. やや満足している | 4. 不満である   |              |

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。(○は1つずつ)

項目	評価	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(回答例) ×××		1	②	3	4	5	1	②	3	4	5

自治会・町内会や公民館などの地域コミュニティ活動環境の充実、世代間交流の機会づくり、ボランティア活動の支援、市民・NPO・大学・民間企業などとの協働のまちづくりを進めています。

市民参加	項目	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
	1. 市民が主体のコミュニティ活動への支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	2. ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	3. NPO活動に対する支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	4. まちづくりや市政への市民参画の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

市民一人ひとりの人権が尊重され、平和を尊び、国籍、性別、障害の有無などによって偏見や差別を受けることなく、個性と能力を発揮できる社会を構築するための各種取組を進めています。

社会・平等	項目	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
	5. 平和に関する啓発活動や学習活動の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	6. 人権尊重・人権教育の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	7. 外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	8. 男女共同参画社会の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

項目	評価	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(回答例) ×××		1	②	3	4	5	1	②	3	4	5

効果的で分かりやすい情報発信に努めるとともに、持続可能で自立的な自治体経営を行うための各種取組を進めています。

行政運営	9. 市の情報開示・情報公開	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	10. 市報の内容	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	11. ホームページ・SNS の内容	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	12. 市の窓口・電話での職員の対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	13. 行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	14. 健全な自治体経営と財政基盤の強化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	15. デジタルに不安のある人への支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

次世代を担う子どもたちが個性を伸ばしながら健やかに育つために、学校教育の充実や安心して子育てできる環境を整え、学校・家庭・地域の連携による育ちを支援するための各種取組を進めています。

子ども	16. 地域社会における子どもの参画の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	17. 地域における子どもの居場所づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	18. 子どもが相談できる環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	19. 出産・育児などの子育て支援環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	20. 保育環境や学童クラブの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	21. 市立小・中学校における教育環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	22. 教育相談機能・支援体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	23. 学校と地域の連携による教育環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

項目	評価	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(回答例) ×××		1	2	③	4	5	1	②	3	4	5

だれもが生涯にわたり学び、文化芸術や歴史、文化財にふれ、スポーツ・レクリエーションに親しむことのできるまちづくりを進めています。

文化芸術	24. 生涯学習活動の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	25. 図書館サービスの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	26. 公民館事業の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	27. スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	28. 市民文化祭などの文化芸術活動の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	29. 文化財の保存・活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

住みなれた地域でいつまでも安心して笑顔で自分らしく暮らすために、地域全体で見守り支え合える地域共生社会の実現に向けた各種取組を進めています。

保健福祉	30. 地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	31. 介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	32. 地域生活支援などの障害者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	33. 社会保障(生活保護・医療保険・介護保険)制度の運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	34. 暮らしの相談窓口の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	35. 健康づくりの支援などの健康事業の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	36. 地域医療体制の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	37. 高齢者の生きがいづくりの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	38. 雇用促進など障害者の社会参加の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

項目	評価	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(回答例) ×××		1	2	③	4	5	1	②	3	4	5

さまざまな主体が協力し、みどりの保全・活用に取り組むとともに、脱炭素社会や資源循環型社会の実現に向けた取組を推進し、環境にやさしい持続可能なまちづくりを進めています。

環境	39. 公園・緑地などのみどりの保全・活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	40. 農地・屋敷林などの保全・活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	41. 公園の整備や道路・公共施設の緑化推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	42. ごみの減量化やリサイクルの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	43. 環境汚染の防止などの公害対策の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	44. 環境学習の場や機会の提供	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	45. 省資源・省エネルギーの啓発	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	46. 再生可能エネルギーの普及活用	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

市民が快適に暮らせるよう、住みやすい住環境の整備や利便性の高い道路・交通環境の整備を進めるとともに、さまざまな主体が一体となって自助・共助・公助の考えのもと、防災・防犯対策に取組み、安全で安心して暮らせるまちづくりを進めています。

まちづくり	47. 快適で安全な駅周辺の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	48. 無電柱化などによる街並み・景観整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	49. 円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	50. 段差解消などの歩きやすい道の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	51. バス路線網などの公共交通の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	52. 自転車を利用しやすいまちづくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	53. 住まいの確保の支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	54. 下水道事業の円滑な推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	55. 大規模地震などへの災害対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	56. 集中豪雨等のいっ水対策 ※	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	57. 地域パトロール強化などの防犯対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	58. 緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

※ いっ水:大量の雨水により河川に流入できず、道路などにあふれ出る状態のこと

項目	評価	現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	わからない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	わからない
(回答例) ×××		1	2	③	4	5	1	②	3	4	5

産学公の連携促進や商店街の魅力づくりなど、地域に根ざした産業振興を図るとともに、幅広く豊かな地域資源を活かし、積極的なシティプロモーションを推進することにより、にぎわいのある魅力的なまちづくりを進めています。

産業・活力	59. 地産地消の促進などによる農業の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	60. 地元商業・サービス業の育成・支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	61. 就職機会の提供など地域労働環境の向上支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	62. 起業支援、産学公連携など新産業の育成支援	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	63. 拠点整備、企業誘致などによる産業の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	64. 自然や地域資源などによるまちの魅力の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	65. 西東京市のPR・イメージアップ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

## 子どもにやさしいまちづくりについて

西東京市では、「子どもにやさしいまち」の実現を目指して、「子ども」や「子育て」について重点的に取り組んでいきたいと考えています。

【問9】西東京市が「子どもにやさしいまち」になるためには、今後どのような取組が重要だと思いますか。(〇は3つまで)

1. 子どもや若者の社会参加の促進
2. 世代を超えた交流機会の充実
3. 地域における子どもの居場所づくり
4. 多様な体験・活動ができる場や機会の充実
5. 子どもが悩みごとや困りごとを気軽に相談できる体制づくり
6. 虐待の防止や早期発見のための啓発活動の推進
7. いじめ防止に向けた取組の推進
8. 子育て家庭の孤立化防止
9. 楽しみながら子育てができる環境づくり
10. 家庭の教育力の向上
11. 学校での教育の充実
12. 学校を中心とした地域づくり
13. その他（具体的に \_\_\_\_\_ )

【問10】 小学校入学前の子どもがいる保護者の方にお聞きします。西東京市での子育て全般について、どのように感じていますか。(○は1つだけ)

- |            |           |             |
|------------|-----------|-------------|
| 1.満足している   | 3.やや不満である | 5.どちらともいえない |
| 2.やや満足している | 4.不満である   | → 右ページ問11へ  |

※問10で1または2と答えた方にお聞きします。

【問10-2】 その主な理由は何ですか。下の1～14の中から、当てはまる順に3つ選んで、枠内にその番号を記入してください。

	第1位	第2位	第3位
記入欄			

↑  
理由として当てはまる順に3つ選んで番号を枠内に記入

- 1.保育園など保育施設に入園しやすい
- 2.一時保育制度が利用しやすい
- 3.病児・病後児保育室が利用しやすい
- 4.小児科などの医療施設が整っている
- 5.子どもを連れて移動がしやすい
- 6.子育てに関する相談がしやすい
- 7.子育てに関する助成制度が充実している
- 8.子どもの教育に関する相談がしやすい
- 9.子どもの教育にかかる費用の助成制度が充実している
- 10.子どもを安心して遊ばせることのできる場所が充実している
- 11.子どもの健康診査・相談事業が充実している
- 12.子育ての仲間が作りやすい
- 13.子育て家庭に対する地域住民の理解がある
- 14.その他（具体的に )

※問10で3または4と答えた方にお聞きします。

【問10-3】 その主な理由は何ですか。下の1～14の中から、当てはまる順に3つ選んで、枠内にその番号を記入してください。

	第1位	第2位	第3位
記入欄			

↑  
理由として当てはまる順に3つ選んで番号を枠内に記入

- 1.保育園など保育施設に入園しにくい
- 2.一時保育制度が利用しにくい
- 3.病児・病後児保育室が利用しにくい
- 4.小児科などの医療施設が不十分である
- 5.子どもを連れて移動がしにくい
- 6.子育てに関する相談がしにくい
- 7.子育てに関する助成制度が不十分である
- 8.子どもの教育に関する相談がしにくい
- 9.子どもの教育にかかる費用の助成制度が不十分である
- 10.子どもを安心して遊ばせることのできる場所が不足している
- 11.子どもの健康診査・相談事業が不十分である
- 12.子育ての仲間が作りにくい
- 13.子育て家庭に対して、地域住民からの理解が得られない
- 14.その他（具体的に )

## 地域における幸福度・生活満足度について

西東京市では、市民の皆さまの幸福度(ウェルビーイング)を把握し、まちづくりに活かしていきたいと考えています。アンケートの設問は、デジタル庁がデジタル田園都市国家構想の実現に向けて、全国の自治体での活用を推進しているものです。

【問11】 あなたの幸福度・生活満足度についてお答えください。

1. 現在、あなたはどの程度幸せですか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

【選択肢】 (○は1つだけ)



2. 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。

「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。

【選択肢】 (○は1つだけ)



3. あなたの町内の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。

「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれかの数字を1つだけお答えください。ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。

分からない場合は、分からないに「○」をつけてください。

【選択肢】 (○は1つだけ)



【問12】以下の各項目について、あなたの主観で、あてはまるものを1つずつ選んで番号に○をつけてください。(○は1つずつ)

項目	選択肢				
	非常にあてはまる	ある程度あてはまる	どちらとも言えない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない
1. 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思う	1	2	3	4	5
2. 暮らしている地域は、医療機関が充実している	1	2	3	4	5
3. 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	1	2	3	4	5
4. 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	1	2	3	4	5
5. 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	1	2	3	4	5
6. 自宅には、心地のいい居場所がある	1	2	3	4	5
7. 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	1	2	3	4	5
8. 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	1	2	3	4	5
9. 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	1	2	3	4	5
10. 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	1	2	3	4	5
11. 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	1	2	3	4	5
12. 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	1	2	3	4	5
13. 私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	1	2	3	4	5
14. 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	1	2	3	4	5
15. 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	1	2	3	4	5
16. 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	1	2	3	4	5
17. 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	1	2	3	4	5
18. 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	1	2	3	4	5
19. 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	1	2	3	4	5

項目	選択肢				
	非常にあてはまる	ある程度あてはまる	どちらとも言えない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない
20. 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	1	2	3	4	5
21. 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	1	2	3	4	5
22. 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	1	2	3	4	5
23. 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	1	2	3	4	5
24. 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	1	2	3	4	5
25. 私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである	1	2	3	4	5
26. 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	1	2	3	4	5
27. 私の暮らしている地域は、防犯対策(交番・街灯・防犯カメラ・住民の見守り等)が整っており、治安がよい	1	2	3	4	5
28. 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	1	2	3	4	5
29. 私は、同じ町内に住む人たちを信頼している	1	2	3	4	5
30. 私の暮らしている地域では、地域活動(自治会・地域行事・防災活動等)への市民参加が盛んである	1	2	3	4	5
31. 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	1	2	3	4	5
32. 私は、町内の人困っていたら手助けをする	1	2	3	4	5
33. 私は、この町内に対して愛着を持っている	1	2	3	4	5
34. この町内には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	1	2	3	4	5
35. 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	1	2	3	4	5
36. 私は、町内の人自分がどう思っているかが気になる	1	2	3	4	5
37. 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	1	2	3	4	5
38. 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	1	2	3	4	5
39. 自分のことを好ましく感じる	1	2	3	4	5

項目	選択肢				
	非常にあてはまる	ある程度あてはまる	どちらとも言えない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない
40. 私は、身体的に健康な状態である	1	2	3	4	5
41. 私は、精神的に健康な状態である	1	2	3	4	5
42. 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	1	2	3	4	5
43. 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	1	2	3	4	5
44. 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	1	2	3	4	5
45. 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	1	2	3	4	5
46. 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	1	2	3	4	5
47. 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	1	2	3	4	5

## 行政のデジタル化について

西東京市では、市民サービスの向上と行政運営の効率化を進めるため、市役所に行かなくても手続や相談がおこなえるなどの窓口業務の改革に向けて取組を進めています。

【問13】 これまでにオンラインで利用したことがある行政手続等をお答えください。

(○はいくつでも)

- |                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| 1. 証明書等のコンビニ交付    | 8. 子どもの手当等関連手続(児童手当・医療助成等)   |
| 2. 住民票の郵送請求       | 9. 保育施設や学童クラブ等の利用申込          |
| 3. 転入届・転出予約       | 10. 介護保険関連手続(認定申請・被保険者証再交付等) |
| 4. 粗大ごみのインターネット申込 | 11. 各種検診申込(がん検診・予防接種等)       |
| 5. おくやみ窓口の予約      | 12. 講座申込(公民館講座・ファミリー学級等)     |
| 6. 図書貸出予約         | 13. その他( )                   |
| 7. 公共施設予約サービス     | 14. オンライン手続は利用したことがない        |

↓

【問14】 問13で「14.オンライン手続は利用したことがない」と答えた方にお聞きします。

オンライン手続を利用していない理由をお聞かせください。

(○は最も当てはまるものに1つだけ)

- |                                    |
|------------------------------------|
| 1. 行政手続がオンライン化されていることを知らなかった       |
| 2. 利用したい手続がオンライン化されていない            |
| 3. オンライン手続はセキュリティ上(個人情報漏えい等)の不安がある |
| 4. パソコンやスマートフォン等の操作方法がわからない        |
| 5. その他 (具体的に )                     |

【問15】西東京市では窓口の混雑解消を図るため、証明書等の発行は、コンビニでの発行を推奨しています。コンビニ交付が可能な証明書等\*の発行以外で、オンライン化してほしい手続はありますか。(○は1つだけ)

\*コンビニ交付可能な証明書等：住民票の写し、印鑑登録証明、戸籍謄本・抄本、課税・非課税証明

1. オンライン化してほしい手続がある
2. オンライン化してほしい手続はない
3. 分からない

→【問15-1】問15で「1.オンライン化してほしい手続がある」と答えた方にお聞きします。どのような手続をオンライン化してほしいですか。(○はいくつでも)

1. 引越し等に関する手続 (具体的に: )
2. 国保年金・課税納税に関する手続 (具体的に: )
3. 福祉に関する手続 (具体的に: )
4. 子育て・保育に関する手続 (具体的に: )
5. 学校教育に関する手続 (具体的に: )
6. その他の手続 (具体的に: )

【問16】西東京市では、市役所に来なくても相談ができる手法の拡充を検討しています。あなたは市役所に相談をする際、どのような方法で相談したいと思いますか。(○はいくつでも)

1. 電話
2. メール
3. オンライン相談 ※
4. LINE などの SNS
5. 問い合わせフォーム (ホームページなど)
6. 対面 (市役所に来庁する)
7. その他 (具体的に: )

※オンライン相談：  
パソコンやスマートフォンを用いた画面越しに双方の顔を見ながら行う相談

→【問16-1】問16で「3.オンライン相談」と答えた方にお聞きします。今後、オンライン化してほしい相談窓口があれば具体的にお答えください。

これまでにお聞きしたこと以外に、ご意見がございましたらご自由にお書きください。

アンケートは以上で終わりです。  
多くの質問にお答えいただき、大変ありがとうございました。  
ご協力に感謝いたします。



## 2. 単純集計表

### 1. あなたご自身のことについて

上段：件数  
下段：%

#### F 1 性別

全体	女	男	無回答
2,129 100.0	1,117 52.5	909 42.7	103 4.8

#### F 2 年齢

全体	18・19歳	20歳	30歳	40歳	50歳	60歳	70歳	80歳以上	無回答
2,129 100.0	25 1.2	183 8.6	274 12.9	369 17.3	460 21.6	348 16.3	282 13.2	165 7.8	23 1.1

#### F 2 年代別

全体	30歳未満	30歳	40歳	50歳	60歳	70歳以上	無回答
2,129 100.0	208 9.8	274 12.9	369 17.3	460 21.6	348 16.3	447 21.0	23 1.1

F 3 お住まいの町名

上段：件数  
下段：%

全 体	田無町	南町	西原町	緑町	谷戸町	北原町	向台町	芝久保町	新町	柳沢	東伏見	保谷町	富士町	中町	東町
2,129 100.0	146 6.9	127 6.0	77 3.6	41 1.9	147 6.9	38 1.8	144 6.8	209 9.8	97 4.6	96 4.5	57 2.7	120 5.6	120 5.6	82 3.9	94 4.4
泉町	住吉町	ひばりが丘	ひばりが丘北	栄町	北町	下保谷	無回答								
93 4.4	80 3.8	123 5.8	45 2.1	44 2.1	56 2.6	87 4.1	6 0.3								

F 3 お住まいの丁目

全 体	一丁目	二丁目	三丁目	四丁目	五丁目	六丁目	七丁目	無回答
2,129 100.0	386 18.1	448 21.0	404 19.0	273 12.8	284 13.3	180 8.5	22 1.0	132 6.2

F 3 お住まいの町名と丁目

上段：件数  
下段：%

	全 体	一 丁 目	二 丁 目	三 丁 目	四 丁 目	五 丁 目	六 丁 目	七 丁 目	無 回 答
全 体	2,129 100.0	386 18.1	448 21.0	404 19.0	273 12.8	284 13.3	180 8.5	22 1.0	132 6.2
田無町	146 100.0	17 11.6	25 17.1	13 8.9	21 14.4	17 11.6	16 11.0	22 15.1	15 10.3
南 町	127 100.0	17 13.4	19 15.0	17 13.4	22 17.3	16 12.6	21 16.5	-	15 11.8
西原町	77 100.0	11 14.3	4 5.2	18 23.4	22 28.6	14 18.2	-	-	8 10.4
緑 町	41 100.0	15 36.6	16 39.0	7 17.1	-	-	-	-	3 7.3
谷戸町	147 100.0	22 15.0	81 55.1	35 23.8	-	-	-	-	9 6.1
北原町	38 100.0	22 57.9	15 39.5	1 2.6	-	-	-	-	-
向台町	144 100.0	17 11.8	19 13.2	37 25.7	37 25.7	8 5.6	15 10.4	-	11 7.6
芝久保町	209 100.0	54 25.8	50 23.9	50 23.9	25 12.0	17 8.1	-	-	13 6.2
新 町	97 100.0	19 19.6	8 8.2	5 5.2	9 9.3	36 37.1	15 15.5	-	5 5.2
柳 沢	96 100.0	14 14.6	22 22.9	14 14.6	6 6.3	24 25.0	11 11.5	-	5 5.2
東伏見	57 100.0	5 8.8	11 19.3	10 17.5	10 17.5	13 22.8	4 7.0	-	4 7.0
保谷町	120 100.0	11 9.2	16 13.3	21 17.5	20 16.7	36 30.0	15 12.5	-	1 0.8
富士町	120 100.0	31 25.8	19 15.8	15 12.5	22 18.3	13 10.8	17 14.2	-	3 2.5
中 町	82 100.0	11 13.4	11 13.4	15 18.3	13 15.9	13 15.9	15 18.3	-	4 4.9
東 町	94 100.0	14 14.9	11 11.7	23 24.5	18 19.1	16 17.0	10 10.6	-	2 2.1
泉 町	93 100.0	15 16.1	14 15.1	12 12.9	6 6.5	17 18.3	23 24.7	-	6 6.5
住吉町	80 100.0	19 23.8	9 11.3	21 26.3	8 10.0	3 3.8	13 16.3	-	7 8.8
ひばりが丘	123 100.0	27 22.0	34 27.6	49 39.8	12 9.8	-	-	-	1 0.8
ひばりが丘北	45 100.0	10 22.2	14 31.1	10 22.2	7 15.6	-	-	-	4 8.9
栄 町	44 100.0	25 56.8	13 29.5	4 9.1	-	-	-	-	2 4.5
北 町	56 100.0	5 8.9	24 42.9	7 12.5	4 7.1	10 17.9	5 8.9	-	1 1.8
下保谷	87 100.0	5 5.7	13 14.9	20 23.0	11 12.6	31 35.6	-	-	7 8.0
無回答	6 100.0	-	-	-	-	-	-	-	6 100.0

上段：件数  
下段：%

### F 3 圏域別

全 体	南部（南町、向台町、東伏見、柳沢、新町）	中部（北原町、田無町、住吉町、泉町、保谷町）	が丘 原町、芝久保町、ひばり	西部（谷戸町、緑町、西町、富士町、北町）	北東部（ひばりが丘北、下保谷、栄町、東町、中	無回答
2,129 100.0	521 24.5	477 22.4	597 28.0	528 24.8	6 0.3	

### F 4 西東京市域での居住年数

全 体	1 年 未 満	1 年 以 上 5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上 2 0 年 未 満	2 0 年 以 上 3 0 年 未 満	3 0 年 以 上	無 回 答
2,129 100.0	87 4.1	275 12.9	246 11.6	428 20.1	422 19.8	660 31.0	11 0.5

### F 4 居住年数（3区分）

全 体	5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上	無 回 答
2,129 100.0	362 17.0	246 11.6	1,510 70.9	11 0.5

### F 5 住居

全 体	一戸建て（持ち家）	一戸建て（借家）	マンション（持ち家）	マンション・アパート（民間賃貸）	営・URなど（市営・都営住宅等）	給与住宅（社宅・寮など）	その他	無回答
2,129 100.0	1,031 48.4	31 1.5	435 20.4	406 19.1	163 7.7	36 1.7	14 0.7	13 0.6

上段：件数  
下段：%

### F 5 住居形態（４区分）

全 体	一戸建て（持ち家、借家）	民間集合住宅（マンション、アパート）	公営住宅等	その他	無回答
2,129 100.0	1,062 49.9	841 39.5	163 7.7	50 2.3	13 0.6

### F 6 世帯構成

全 体	単身世帯（一人で住んでいる）	夫婦で住んでいる	二世帯世帯（親と子）	三世帯世帯（親と子と孫）	その他	無回答
2,129 100.0	316 14.8	609 28.6	1,074 50.4	62 2.9	57 2.7	11 0.5

### F 7 同居家族（○はいくつでも）

全 体	小学校入学前の子どもがいる	小学生の子どもがいる	中学生の子どもがいる	高校生の子どもがいる	大学・専門学校生の子どもがいる	介護を必要とする家族がいる	65歳以上の家族がいる	介護を必要としない	無回答
1,802 100.0	216 12.0	211 11.7	148 8.2	136 7.5	184 10.2	109 6.0	420 23.3	656 36.4	

### F 8 職業

全 体	自営業・事業主・農業	勤め人（会社や公的機関等）	パート・アルバイト等	専業主婦・主夫	学生	無職	その他	無回答
2,129 100.0	188 8.8	932 43.8	299 14.0	225 10.6	51 2.4	391 18.4	28 1.3	15 0.7

## 2. 西東京市の公共施設等の利用状況について

上段：件数  
下段：%

【問1】西東京市の次の公共施設等について、この1年の間に何回程度利用していますか。  
施設ごとに最も近い回数をお答えください。（○はそれぞれの項目に1つずつ）

	全 体	い こ の 1 年 で は 利 用 し て	年 に 数 回 程 度	月 に 1 回 程 度	月 に 2 〜 3 回 程 度	週 に 1 回 以 上	無 回 答
1 図書館	2,129 100.0	1,300 61.1	372 17.5	154 7.2	160 7.5	52 2.4	91 4.3
2 公民館	2,129 100.0	1,734 81.4	192 9.0	41 1.9	48 2.3	15 0.7	99 4.7
3 文化施設（保谷こもれびホール、コール田無、西東京市民文化プラザ等）	2,129 100.0	1,557 73.1	440 20.7	26 1.2	10 0.5	4 0.2	92 4.3
4 スポーツ施設（スポーツセンター、総合体育館、南町スポーツ・文化交流センター「きらっと」、武道場、テニスコート、グラウンド等）	2,129 100.0	1,665 78.2	229 10.8	34 1.6	42 2.0	68 3.2	91 4.3
5 総合型地域スポーツクラブ（にしはらスポーツクラブ、コスボ東伏見）	2,129 100.0	2,000 93.9	15 0.7	3 0.1	1 0.0	5 0.2	105 4.9
6 市民交流施設（コミュニティセンター、市民集会所）	2,129 100.0	1,882 88.4	101 4.7	31 1.5	10 0.5	8 0.4	97 4.6
7 地域子育て支援センター・子育てひろば	2,129 100.0	1,915 89.9	66 3.1	18 0.8	19 0.9	11 0.5	100 4.7
8 社会教育施設（西原総合教育施設、郷土資料室）	2,129 100.0	1,987 93.3	35 1.6	3 0.1	1 0.0	2 0.1	101 4.7
9 福祉会館・福祉センター等	2,129 100.0	1,914 89.9	58 2.7	23 1.1	21 1.0	22 1.0	91 4.3
10 公園等（市立公園・都立公園・緑地保全地域等）	2,129 100.0	798 37.5	559 26.3	214 10.1	217 10.2	259 12.2	82 3.9

### 3. 西東京市のまちづくり全般について

上段：件数  
下段：%

【問2】あなたは、西東京市に愛着を感じていますか。（○は1つだけ）

全体	感じている	どちらかというと感じている	どちらかというと感じていない	感じている	どちらともいえぬ	無回答
2,129	694	850	152	105	274	54
100.0	32.6	39.9	7.1	4.9	12.9	2.5

【問3】あなたは、日ごろの住み心地についてどのように感じていらっしゃいますか。（○は1つだけ）

全体	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	どちらともいえぬ	無回答
2,129	548	959	308	58	171	85
100.0	25.7	45.0	14.5	2.7	8.0	4.0

問3で1または2と答えた方にお聞きします。

【問3-2】住み心地に満足していると感じるその主な理由は何ですか。（○は2つまで）

全体	まわりに緑や公園が多い	子育て支援や教育が充実している	医療・保健の体制が充実している	福祉が充実している	市内でスポーツや文化芸術を楽しめる	通勤・通学に便利である	買い物に便利である	よい街並みや景観、雰囲気がある	防犯・防災の面で安心できる	市内で活動・交流がしやすい	隣近所とのつきあいがよい	その他	無回答
1,507	790	70	148	38	38	487	724	232	90	21	83	44	8
100.0	52.4	4.6	9.8	2.5	2.5	32.3	48.0	15.4	6.0	1.4	5.5	2.9	0.5

問3で3または4と答えた方にお聞きします。

【問3-3】住み心地に不満であると感じるその主な理由は何ですか。（○は2つまで）

全体	まわりに緑や公園が少ない	子育て支援や教育が充実していない	医療・保健の体制が不足している	福祉が充実していない	市内でスポーツや文化芸術を楽しめない	通勤・通学に不便である	買い物に不便である	よくない街並みや景観、雰囲気がある	防犯・防災の面で不安がある	市内で活動・交流がしにくい	隣近所とのつきあいがよくない	その他	無回答
366	53	50	51	39	41	58	93	59	51	14	20	98	4
100.0	14.5	13.7	13.9	10.7	11.2	15.8	25.4	16.1	13.9	3.8	5.5	26.8	1.1

【問4】あなたは、今後も西東京市に住み続けたいですか。（○は1つだけ）

上段：件数  
下段：%

全体	い これ からも 住み 続けた	当 分は 住み 続け たい	た い でき れば 市外 に転 出し	市 外に 転出 した い	あ る 市外 に転 出する 予定が	ど ちら とも いえ ない	無 回 答
2,129	958	756	79	27	20	205	84
100.0	45.0	35.5	3.7	1.3	0.9	9.6	3.9

#### 4. 地域に対して思うことについて

【問5】地域に対する、あなたの思いについてお答えください。

1. 西東京市を知人友人にお勧めする気持ちについて、「お勧めしたい」気持ちの強さを10点から0点までで表すと、どの程度ですか。（○は1つだけ）

全体	1 0 点  強 い	9 点	8 点	7 点	6 点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	0 点  弱 い	無 回 答
2,129	98	92	405	399	269	483	99	104	52	24	66	38
100.0	4.6	4.3	19.0	18.7	12.6	22.7	4.7	4.9	2.4	1.1	3.1	1.8

2. 地域をより良くするための活動への参加や行動しようとする気持ちについて、「参加や行動しようと思う」気持ちの強さを10点から0点までで表すと、どの程度ですか。（○は1つだけ）

全体	1 0 点  強 い	9 点	8 点	7 点	6 点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	0 点  弱 い	無 回 答
2,129	61	36	155	161	236	587	135	245	168	92	216	37
100.0	2.9	1.7	7.3	7.6	11.1	27.6	6.3	11.5	7.9	4.3	10.1	1.7

3. 地域をより良くしようと活動する人への感謝の気持ちについて、「感謝する」気持ちの強さを10点から0点までで表すと、どの程度ですか。（○は1つだけ）

全体	1 0 点  強 い	9 点	8 点	7 点	6 点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	0 点  弱 い	無 回 答
2,129	642	177	432	253	142	298	30	30	20	17	37	51
100.0	30.2	8.3	20.3	11.9	6.7	14.0	1.4	1.4	0.9	0.8	1.7	2.4

上段：件数  
下段：%

【問6】あなたが思う現在の「西東京市のイメージ」と、あなたが将来的に「暮らしたいまちのイメージ」をそれぞれお答えください。（〇は5つまで）  
【西東京市のイメージ】

全体	が豊かである（公園、農地等）	まちなかの自然がやすい	気候がよく暮らしやすい	仕事と生活のどちらも充実できる	安全・安心に暮らせる	スポーツやアウトドアを楽しめる	文化芸術を鑑賞できる	買い物で便利である	通勤・生活が便利である	都心部に近く、活気がある	街並みや景観、雰囲気がよい	地場産業がある	地域の成長力がある	歴史・伝統がある	祭・イベントがある	まちに個性がある
2,129 100.0	1,229 57.7	328 15.4	255 12.0	983 46.2	110 5.2	40 1.9	1,183 55.6	1,256 59.0	54 2.5	398 18.7	28 1.3	40 1.9	86 4.0	204 9.6	33 1.6	
が子育て・教育環境を整っている	が医療・福祉の環境を整っている	が豊富な野菜・食材	新鮮な野菜・名産品がある	多文化共生が進んでいる	文化交流や活動が活発である	その他	無回答									
168 7.9	345 16.2	348 16.3	29 1.4	13 0.6	59 2.8	60 2.8	58 2.7									

【問6】あなたが思う現在の「西東京市のイメージ」と、あなたが将来的に「暮らしたいまちのイメージ」をそれぞれお答えください。（〇は5つまで）  
【将来的に暮らしたいまちのイメージ】

全体	が豊かである（公園、農地等）	まちなかの自然がやすい	気候がよく暮らしやすい	仕事と生活のどちらも充実できる	安全・安心に暮らせる	スポーツやアウトドアを楽しめる	文化芸術を鑑賞できる	買い物で便利である	通勤・生活が便利である	都心部に近く、活気がある	街並みや景観、雰囲気がよい	地場産業がある	地域の成長力がある	歴史・伝統がある	祭・イベントがある	まちに個性がある
2,129 100.0	1,057 49.6	417 19.6	468 22.0	1,356 63.7	199 9.3	181 8.5	1,176 55.2	888 41.7	241 11.3	629 29.5	73 3.4	190 8.9	51 2.4	185 8.7	119 5.6	
が子育て・教育環境を整っている	が医療・福祉の環境を整っている	が豊富な野菜・食材	新鮮な野菜・名産品がある	多文化共生が進んでいる	文化交流や活動が活発である	その他	無回答									
379 17.8	928 43.6	249 11.7	66 3.1	49 2.3	133 6.2	34 1.6	90 4.2									

## 5. 市政に対して思うことについて

【問7】あなたは、市政全般について、どのようにお考えですか。（〇は1つだけ）

全体	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	どちらともいえない	無回答
2,129 100.0	148 7.0	707 33.2	264 12.4	97 4.6	773 36.3	140 6.6

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。（〇は1つずつ）  
【現在の満足度】 1/3

上段：件数  
下段：%

		全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答	満 足 度
市民参加	1 市民が主体のコミュニティ活動への支援	2,129 100.0	66 3.1	355 16.7	147 6.9	61 2.9	1,388 65.2	112 5.3	0.11
	2 ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進	2,129 100.0	65 3.1	349 16.4	159 7.5	65 3.1	1,380 64.8	111 5.2	0.09
	3 NPO活動に対する支援	2,129 100.0	49 2.3	231 10.9	152 7.1	58 2.7	1,517 71.3	122 5.7	0.03
	4 まちづくりや市政への市民参画の推進	2,129 100.0	54 2.5	335 15.7	184 8.6	96 4.5	1,345 63.2	115 5.4	0.03
社会・平等	5 平和に関する啓発活動や学習活動の推進	2,129 100.0	95 4.5	393 18.5	184 8.6	50 2.3	1,295 60.8	112 5.3	0.15
	6 人権尊重・人権教育の推進	2,129 100.0	100 4.7	380 17.8	176 8.3	62 2.9	1,297 60.9	114 5.4	0.14
	7 外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進	2,129 100.0	71 3.3	277 13.0	160 7.5	96 4.5	1,408 66.1	117 5.5	0.03
	8 男女共同参画社会の推進	2,129 100.0	85 4.0	310 14.6	179 8.4	61 2.9	1,381 64.9	113 5.3	0.09
行政運営	9 市の情報開示・情報公開	2,129 100.0	173 8.1	819 38.5	240 11.3	83 3.9	721 33.9	93 4.4	0.37
	10 市報の内容	2,129 100.0	255 12.0	1,000 47.0	224 10.5	77 3.6	493 23.2	80 3.8	0.55
	11 ホームページ・SNSの内容	2,129 100.0	134 6.3	649 30.5	272 12.8	111 5.2	861 40.4	102 4.8	0.21
	12 市の窓口・電話での職員の対応	2,129 100.0	365 17.1	769 36.1	221 10.4	76 3.6	624 29.3	74 3.5	0.55
	13 行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応	2,129 100.0	116 5.4	568 26.7	294 13.8	141 6.6	917 43.1	93 4.4	0.11
	14 健全な自治体経営と財政基盤の強化	2,129 100.0	87 4.1	432 20.3	241 11.3	112 5.3	1,168 54.9	89 4.2	0.07
	15 デジタルに不安のある人への支援	2,129 100.0	58 2.7	278 13.1	304 14.3	156 7.3	1,248 58.6	85 4.0	-0.11

市政に対する満足度について、以下の点数表及び算出式に基づいて平均ポイントを求め、満足度を数値化することにより、項目ごとの比較を行う。

<満足度の点数表>

満足度	配点
1. 満足している	2点
2. やや満足している	1点
3. やや不満である	▲1点
4. 不満である	▲2点
5. わからない	0点

<算出式（加重平均）>

$$\text{平均ポイント} = \frac{(1\text{回答数} \times 2) + (2\text{回答数} \times 1) + (3\text{回答数} \times \blacktriangle 1) + (4\text{回答数} \times \blacktriangle 2) + (5\text{回答数} \times 0)}{(1\text{回答数} + 2\text{回答数} + 3\text{回答数} + 4\text{回答数} + 5\text{回答数})}$$

※設問によって「無回答」の数が異なるため、平均値算出時の分母が異なっている。

※平均値は小数点第3位を四捨五入する。

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。（〇は1つずつ）  
【現在の満足度】 2/3

上段：件数  
下段：%

		全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答	満 足 度
子 ど も	16 地域社会における子どもの参画の推進	2,129 100.0	86 4.0	385 18.1	174 8.2	55 2.6	1,308 61.4	121 5.7	0.14
	17 地域における子どもの居場所づくり	2,129 100.0	101 4.7	395 18.6	254 11.9	113 5.3	1,153 54.2	113 5.3	0.06
	18 子どもが相談できる環境の充実	2,129 100.0	100 4.7	311 14.6	211 9.9	82 3.9	1,306 61.3	119 5.6	0.07
	19 出産・育児などの子育て支援環境の充実	2,129 100.0	102 4.8	387 18.2	211 9.9	95 4.5	1,214 57.0	120 5.6	0.09
	20 保育環境や学童クラブの充実	2,129 100.0	115 5.4	381 17.9	210 9.9	117 5.5	1,185 55.7	121 5.7	0.08
	21 市立小・中学校における教育環境の充実	2,129 100.0	97 4.6	376 17.7	207 9.7	115 5.4	1,215 57.1	119 5.6	0.07
	22 教育相談機能・支援体制の充実	2,129 100.0	84 3.9	296 13.9	185 8.7	96 4.5	1,345 63.2	123 5.8	0.04
	23 学校と地域の連携による教育環境の充実	2,129 100.0	88 4.1	315 14.8	182 8.5	95 4.5	1,329 62.4	120 5.6	0.06
文 化 芸 術	24 生涯学習活動の推進	2,129 100.0	77 3.6	373 17.5	194 9.1	76 3.6	1,304 61.2	105 4.9	0.09
	25 図書館サービスの充実	2,129 100.0	247 11.6	677 31.8	237 11.1	135 6.3	747 35.1	86 4.0	0.33
	26 公民館事業の充実	2,129 100.0	112 5.3	444 20.9	198 9.3	88 4.1	1,183 55.6	104 4.9	0.15
	27 スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実	2,129 100.0	113 5.3	513 24.1	221 10.4	131 6.2	1,051 49.4	100 4.7	0.13
	28 市民文化祭などの文化芸術活動の充実	2,129 100.0	121 5.7	513 24.1	200 9.4	87 4.1	1,110 52.1	98 4.6	0.19
	29 文化財の保存・活用	2,129 100.0	108 5.1	392 18.4	144 6.8	65 3.1	1,320 62.0	100 4.7	0.16
保 健 福 祉	30 地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進	2,129 100.0	79 3.7	383 18.0	227 10.7	87 4.1	1,240 58.2	113 5.3	0.07
	31 介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実	2,129 100.0	89 4.2	393 18.5	201 9.4	97 4.6	1,256 59.0	93 4.4	0.09
	32 地域生活支援などの障害者福祉の充実	2,129 100.0	83 3.9	318 14.9	186 8.7	85 4.0	1,359 63.8	98 4.6	0.06
	33 社会保障（生活保護・医療保険・介護保険）制度の運営	2,129 100.0	101 4.7	386 18.1	238 11.2	126 5.9	1,182 55.5	96 4.5	0.05
	34 暮らしの相談窓口の充実	2,129 100.0	82 3.9	336 15.8	191 9.0	73 3.4	1,342 63.0	105 4.9	0.08
	35 健康づくりの支援などの健康事業の充実	2,129 100.0	95 4.5	435 20.4	192 9.0	71 3.3	1,232 57.9	104 4.9	0.14
	36 地域医療体制の整備	2,129 100.0	106 5.0	476 22.4	263 12.4	122 5.7	1,057 49.6	105 4.9	0.09
	37 高齢者の生きがいづくりの充実	2,129 100.0	65 3.1	284 13.3	213 10.0	96 4.5	1,380 64.8	91 4.3	0.00
	38 雇用促進など障害者の社会参加の推進	2,129 100.0	58 2.7	234 11.0	180 8.5	73 3.4	1,476 69.3	108 5.1	0.01

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。（〇は1つずつ）  
【現在の満足度】 3/3

上段：件数  
下段：%

		全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答	満 足 度
環境	39 公園・緑地などのみどりの保全・活用	2,129 100.0	338 15.9	914 42.9	267 12.5	102 4.8	414 19.4	94 4.4	0.55
	40 農地・屋敷林などの保全・活用	2,129 100.0	202 9.5	625 29.4	250 11.7	93 4.4	864 40.6	95 4.5	0.29
	41 公園の整備や道路・公共施設の緑化推進	2,129 100.0	253 11.9	830 39.0	321 15.1	166 7.8	462 21.7	97 4.6	0.34
	42 ごみの減量化やリサイクルの推進	2,129 100.0	242 11.4	821 38.6	287 13.5	137 6.4	552 25.9	90 4.2	0.36
	43 環境汚染の防止などの公害対策の推進	2,129 100.0	123 5.8	479 22.5	251 11.8	79 3.7	1,095 51.4	102 4.8	0.16
	44 環境学習の場や機会の提供	2,129 100.0	83 3.9	377 17.7	216 10.1	72 3.4	1,276 59.9	105 4.9	0.09
	45 省資源・省エネルギーの啓発	2,129 100.0	92 4.3	413 19.4	213 10.0	84 3.9	1,221 57.4	106 5.0	0.11
	46 再生可能エネルギーの普及活用	2,129 100.0	91 4.3	347 16.3	233 10.9	98 4.6	1,256 59.0	104 4.9	0.05
まちづくり	47 快適で安全な駅周辺の整備	2,129 100.0	225 10.6	823 38.7	462 21.7	304 14.3	218 10.2	97 4.6	0.10
	48 無電柱化などによる街並み・景観整備	2,129 100.0	99 4.7	366 17.2	510 24.0	497 23.3	556 26.1	101 4.7	-0.46
	49 円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備	2,129 100.0	112 5.3	516 24.2	580 27.2	488 22.9	325 15.3	108 5.1	-0.40
	50 段差解消などの歩きやすい道の整備	2,129 100.0	118 5.5	495 23.3	586 27.5	431 20.2	403 18.9	96 4.5	-0.35
	51 バス路線網などの公共交通の充実	2,129 100.0	219 10.3	727 34.1	467 21.9	339 15.9	281 13.2	96 4.5	0.01
	52 自転車を利用しやすいまちづくり	2,129 100.0	115 5.4	416 19.5	598 28.1	521 24.5	387 18.2	92 4.3	-0.49
	53 住まいの確保の支援	2,129 100.0	97 4.6	335 15.7	248 11.6	131 6.2	1,207 56.7	111 5.2	0.01
	54 下水道事業の円滑な推進	2,129 100.0	136 6.4	508 23.9	205 9.6	85 4.0	1,089 51.2	106 5.0	0.20
	55 大規模地震などへの災害対策	2,129 100.0	100 4.7	381 17.9	315 14.8	156 7.3	1,074 50.4	103 4.8	-0.02
	56 集中豪雨等のいっ水対策	2,129 100.0	96 4.5	389 18.3	291 13.7	150 7.0	1,101 51.7	102 4.8	0.00
57 地域パトロール強化などの防犯対策	2,129 100.0	110 5.2	420 19.7	345 16.2	178 8.4	977 45.9	99 4.7	-0.03	
58 緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化	2,129 100.0	87 4.1	284 13.3	247 11.6	134 6.3	1,271 59.7	106 5.0	-0.03	
産業・活力	59 地産地消の促進などによる農業の振興	2,129 100.0	105 4.9	496 23.3	258 12.1	83 3.9	1,093 51.3	94 4.4	0.14
	60 地元商業・サービス業の育成・支援	2,129 100.0	84 3.9	320 15.0	257 12.1	116 5.4	1,253 58.9	99 4.7	0.00
	61 就職機会の提供など地域労働環境の向上支援	2,129 100.0	49 2.3	205 9.6	233 10.9	76 3.6	1,466 68.9	100 4.7	-0.04
	62 起業支援、産学公連携など新産業の育成支援	2,129 100.0	45 2.1	216 10.1	174 8.2	81 3.8	1,512 71.0	101 4.7	-0.01
	63 拠点整備、企業誘致などによる産業の振興	2,129 100.0	45 2.1	187 8.8	202 9.5	124 5.8	1,467 68.9	104 4.9	-0.09
	64 自然や地域資源などによるまちの魅力の向上	2,129 100.0	72 3.4	367 17.2	278 13.1	129 6.1	1,183 55.6	100 4.7	-0.01
	65 西東京市のPR・イメージアップ	2,129 100.0	77 3.6	358 16.8	354 16.6	201 9.4	1,045 49.1	94 4.4	-0.12

上段：件数  
下段：%

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。（○は1つつ）  
【今後の重要度】 1/3

		全 体	重 要	や や 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	わ か ら な い	無 回 答	重 要 度
市民参加	1 市民が主体のコミュニティ活動への支援	2,129 100.0	338 15.9	834 39.2	179 8.4	65 3.1	560 26.3	153 7.2	0.61
	2 ボランティアや市民活動団体の育成・支援活動への参加促進	2,129 100.0	363 17.1	847 39.8	158 7.4	80 3.8	532 25.0	149 7.0	0.63
	3 NPO活動に対する支援	2,129 100.0	260 12.2	696 32.7	229 10.8	110 5.2	683 32.1	151 7.1	0.39
	4 まちづくりや市政への市民参画の推進	2,129 100.0	525 24.7	805 37.8	121 5.7	40 1.9	489 23.0	149 7.0	0.84
社会・平等	5 平和に関する啓発活動や学習活動の推進	2,129 100.0	726 34.1	722 33.9	118 5.5	54 2.5	360 16.9	149 7.0	0.98
	6 人権尊重・人権教育の推進	2,129 100.0	813 38.2	700 32.9	90 4.2	41 1.9	340 16.0	145 6.8	1.09
	7 外国籍市民へのサポートや多文化共生の推進	2,129 100.0	467 21.9	630 29.6	254 11.9	198 9.3	430 20.2	150 7.0	0.46
	8 男女共同参画社会の推進	2,129 100.0	654 30.7	685 32.2	183 8.6	77 3.6	382 17.9	148 7.0	0.84
行政運営	9 市の情報開示・情報公開	2,129 100.0	1,035 48.6	672 31.6	62 2.9	17 0.8	217 10.2	126 5.9	1.32
	10 市報の内容	2,129 100.0	787 37.0	822 38.6	147 6.9	41 1.9	212 10.0	120 5.6	1.08
	11 ホームページ・SNSの内容	2,129 100.0	818 38.4	768 36.1	95 4.5	28 1.3	295 13.9	125 5.9	1.12
	12 市の窓口・電話での職員の対応	2,129 100.0	1,093 51.3	624 29.3	80 3.8	25 1.2	196 9.2	111 5.2	1.33
	13 行政サービスのデジタル化や地域の情報化対応	2,129 100.0	899 42.2	698 32.8	88 4.1	24 1.1	292 13.7	128 6.0	1.18
	14 健全な自治体経営と財政基盤の強化	2,129 100.0	1,145 53.8	528 24.8	46 2.2	12 0.6	284 13.3	114 5.4	1.36
	15 デジタルに不安のある人への支援	2,129 100.0	817 38.4	715 33.6	142 6.7	57 2.7	283 13.3	115 5.4	1.04

市政に対する重要度について、以下の点数表及び算出式に基づいて平均ポイントを求め、重要度を数値化することにより、項目ごとの比較を行う。

<重要度の点数表>

重要度	配点
1. 重要	2点
2. やや重要	1点
3. あまり重要でない	▲1点
4. 重要でない	▲2点
5. わからない	0点

<算出式（加重平均）>

$$\text{平均ポイント} = \frac{(1\text{回答数} \times 2) + (2\text{回答数} \times 1) + (3\text{回答数} \times \blacktriangle 1) + (4\text{回答数} \times \blacktriangle 2) + (5\text{回答数} \times 0)}{(1\text{回答数} + 2\text{回答数} + 3\text{回答数} + 4\text{回答数} + 5\text{回答数})}$$

※設間によって「無回答」の数が異なるため、平均値算出時の分母が異なる。

※平均値は小数点第3位を四捨五入する。

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。（〇は1つつつ）  
【今後の重要度】 2/3

上段：件数  
下段：%

		全 体	重 要	やや 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	わ か ら な い	無 回 答	重 要 度
子 ど も	16 地域社会における子どもの参画の推進	2,129 100.0	743 34.9	746 35.0	132 6.2	39 1.8	330 15.5	139 6.5	1.02
	17 地域における子どもの居場所づくり	2,129 100.0	1,085 51.0	584 27.4	51 2.4	22 1.0	255 12.0	132 6.2	1.33
	18 子どもが相談できる環境の充実	2,129 100.0	1,130 53.1	548 25.7	50 2.3	21 1.0	251 11.8	129 6.1	1.36
	19 出産・育児などの子育て支援環境の充実	2,129 100.0	1,174 55.1	507 23.8	43 2.0	21 1.0	255 12.0	129 6.1	1.39
	20 保育環境や学童クラブの充実	2,129 100.0	1,135 53.3	557 26.2	39 1.8	26 1.2	239 11.2	133 6.2	1.37
	21 市立小・中学校における教育環境の充実	2,129 100.0	1,176 55.2	504 23.7	45 2.1	19 0.9	254 11.9	131 6.2	1.39
	22 教育相談機能・支援体制の充実	2,129 100.0	1,035 48.6	595 27.9	67 3.1	21 1.0	279 13.1	132 6.2	1.28
	23 学校と地域の連携による教育環境の充実	2,129 100.0	991 46.5	618 29.0	76 3.6	29 1.4	284 13.3	131 6.2	1.23
文 化 芸 術	24 生涯学習活動の推進	2,129 100.0	655 30.8	804 37.8	172 8.1	39 1.8	331 15.5	128 6.0	0.93
	25 図書館サービスの充実	2,129 100.0	874 41.1	739 34.7	140 6.6	28 1.3	226 10.6	122 5.7	1.14
	26 公民館事業の充実	2,129 100.0	565 26.5	784 36.8	229 10.8	53 2.5	370 17.4	128 6.0	0.79
	27 スポーツ活動・イベント機会や施設整備の充実	2,129 100.0	681 32.0	838 39.4	156 7.3	34 1.6	297 14.0	123 5.8	0.99
	28 市民文化祭などの文化芸術活動の充実	2,129 100.0	552 25.9	826 38.8	231 10.9	51 2.4	346 16.3	123 5.8	0.80
	29 文化財の保存・活用	2,129 100.0	691 32.5	744 34.9	167 7.8	39 1.8	363 17.1	125 5.9	0.94
保 健 福 祉	30 地域のつながりや支えあいなど地域福祉の推進	2,129 100.0	768 36.1	810 38.0	111 5.2	34 1.6	263 12.4	143 6.7	1.09
	31 介護予防・サービスなどの高齢者福祉の充実	2,129 100.0	1,037 48.7	645 30.3	69 3.2	36 1.7	220 10.3	122 5.7	1.28
	32 地域生活支援などの障害者福祉の充実	2,129 100.0	910 42.7	726 34.1	76 3.6	31 1.5	259 12.2	127 6.0	1.20
	33 社会保障（生活保護・医療保険・介護保険）制度の運営	2,129 100.0	1,072 50.4	607 28.5	82 3.9	25 1.2	218 10.2	125 5.9	1.31
	34 暮らしの相談窓口の充実	2,129 100.0	814 38.2	780 36.6	130 6.1	36 1.7	243 11.4	126 5.9	1.10
	35 健康づくりの支援などの健康事業の充実	2,129 100.0	789 37.1	776 36.4	158 7.4	36 1.7	242 11.4	128 6.0	1.06
	36 地域医療体制の整備	2,129 100.0	1,196 56.2	540 25.4	46 2.2	15 0.7	203 9.5	129 6.1	1.43
	37 高齢者の生きがいづくりの充実	2,129 100.0	757 35.6	726 34.1	174 8.2	77 3.6	271 12.7	124 5.8	0.95
	38 雇用促進など障害者の社会参加の推進	2,129 100.0	802 37.7	757 35.6	107 5.0	34 1.6	303 14.2	126 5.9	1.09

【問8】あなたは、以下に示した西東京市の市政について、「現在の満足度」と「今後の重要度」をどのようにお考えですか。各項目の満足度と重要度をそれぞれお答えください。（〇は1つずつ）  
【今後の重要度】 3/3

上段：件数  
下段：%

		全 体	重 要	やや 重 要	あ ま り 重 要 で な い	重 要 で な い	わ か ら な い	無 回 答	重 要 度
環境	39 公園・緑地などのみどりの保全・活用	2,129 100.0	1,150 54.0	661 31.0	44 2.1	21 1.0	143 6.7	110 5.2	1.42
	40 農地・屋敷林などの保全・活用	2,129 100.0	880 41.3	756 35.5	101 4.7	31 1.5	246 11.6	115 5.4	1.17
	41 公園の整備や道路・公共施設の緑化推進	2,129 100.0	1,112 52.2	679 31.9	65 3.1	21 1.0	142 6.7	110 5.2	1.38
	42 ごみの減量化やリサイクルの推進	2,129 100.0	1,148 53.9	648 30.4	53 2.5	21 1.0	149 7.0	110 5.2	1.41
	43 環境汚染の防止などの公害対策の推進	2,129 100.0	1,089 51.2	642 30.2	57 2.7	23 1.1	201 9.4	117 5.5	1.35
	44 環境学習の場や機会の提供	2,129 100.0	685 32.2	788 37.0	193 9.1	50 2.3	296 13.9	117 5.5	0.93
	45 省資源・省エネルギーの啓発	2,129 100.0	820 38.5	748 35.1	131 6.2	45 2.1	270 12.7	115 5.4	1.08
	46 再生可能エネルギーの普及活用	2,129 100.0	876 41.1	706 33.2	111 5.2	60 2.8	264 12.4	112 5.3	1.10
まちづくり	47 快適で安全な駅周辺の整備	2,129 100.0	1,275 59.9	593 27.9	53 2.5	11 0.5	81 3.8	116 5.4	1.52
	48 無電柱化などによる街並み・景観整備	2,129 100.0	907 42.6	633 29.7	254 11.9	75 3.5	144 6.8	116 5.4	1.01
	49 円滑な車両交通のための幹線・生活道路の整備	2,129 100.0	1,223 57.4	621 29.2	52 2.4	17 0.8	99 4.7	117 5.5	1.48
	50 段差解消などの歩きやすい道の整備	2,129 100.0	1,182 55.5	651 30.6	84 3.9	13 0.6	89 4.2	110 5.2	1.44
	51 バス路線網などの公共交通の充実	2,129 100.0	1,160 54.5	674 31.7	74 3.5	12 0.6	101 4.7	108 5.1	1.43
	52 自転車を利用しやすいまちづくり	2,129 100.0	1,073 50.4	636 29.9	125 5.9	40 1.9	144 6.8	111 5.2	1.28
	53 住まいの確保の支援	2,129 100.0	766 36.0	662 31.1	200 9.4	54 2.5	333 15.6	114 5.4	0.94
	54 下水道事業の円滑な推進	2,129 100.0	1,081 50.8	649 30.5	61 2.9	10 0.5	214 10.1	114 5.4	1.35
	55 大規模地震などへの災害対策	2,129 100.0	1,417 66.6	429 20.2	36 1.7	6 0.3	130 6.1	111 5.2	1.59
	56 集中豪雨等のいっ水対策	2,129 100.0	1,288 60.5	504 23.7	60 2.8	10 0.5	157 7.4	110 5.2	1.49
	57 地域パトロール強化などの防犯対策	2,129 100.0	1,136 53.4	630 29.6	92 4.3	15 0.7	150 7.0	106 5.0	1.37
58 緊急事態発生時の市の危機管理体制の強化	2,129 100.0	1,373 64.5	441 20.7	47 2.2	5 0.2	152 7.1	111 5.2	1.55	
産業・活力	59 地産地消の促進などによる農業の振興	2,129 100.0	761 35.7	770 36.2	132 6.2	36 1.7	308 14.5	122 5.7	1.04
	60 地元商業・サービス業の育成・支援	2,129 100.0	744 34.9	819 38.5	114 5.4	29 1.4	305 14.3	118 5.5	1.06
	61 就職機会の提供など地域労働環境の向上支援	2,129 100.0	637 29.9	797 37.4	154 7.2	41 1.9	377 17.7	123 5.8	0.91
	62 起業支援、産学公連携など新産業の育成支援	2,129 100.0	577 27.1	736 34.6	216 10.1	50 2.3	420 19.7	130 6.1	0.79
	63 拠点整備、企業誘致などによる産業の振興	2,129 100.0	646 30.3	714 33.5	191 9.0	52 2.4	399 18.7	127 6.0	0.85
	64 自然や地域資源などによるまちの魅力の向上	2,129 100.0	774 36.4	765 35.9	132 6.2	38 1.8	295 13.9	125 5.9	1.05
	65 西東京市のPR・イメージアップ	2,129 100.0	771 36.2	697 32.7	196 9.2	66 3.1	280 13.2	119 5.6	0.95

6. 子どもにやさしいまちづくりについて

【問9】西東京市が「子どもにやさしいまち」になるためには、今後どのような取組が重要だと思いますか。（〇は3つまで）

全 体	子どもや若者の社会参加の促進	世代を超えた交流機会の充実	地域における子どもの居場所づくり	多様な体験・活動ができる場や機会の充実	子どもが悩みごとや困りごとを気軽に相談できる体制づくり	虐待の防止や早期発見のための啓発活動の推進	いじめ防止に向けた取組の推進	子育て家庭の孤立化防止	楽しみながら子育てができる環境づくり	家庭の教育力の向上	学校での教育の充実	学校を中心とした地域づくり	その他	無回答
2,129 100.0	278 13.1	316 14.8	864 40.6	562 26.4	730 34.3	481 22.6	588 27.6	561 26.4	608 28.6	199 9.3	372 17.5	170 8.0	67 3.1	88 4.1

【問10】小学校入学前の子どもがいる保護者の方にお聞きします。  
西東京市での子育て全般について、どのように感じていますか。（〇は1つだけ）

全 体	満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	どちらともいえない	無回答
216 100.0	24 11.1	90 41.7	56 25.9	18 8.3	18 8.3	10 4.6

問10で1または2と答えた方にお聞きします。

【問10-2】子育て全般について満足していると感じるその主な理由は何ですか。  
下の1～14の中から、当てはまる順に3つ選んで、枠内にその番号を記入してください。

全 体	入園しやすい	保育園など保育施設に	一時保育制度が利用しやすい	病児・病後児保育室が利用しやすい	小児科などの医療施設が整っている	子どもを連れて移動がしやすい	子育てに関する相談がしやすい	子育てに関する助成制度が充実している	子どもの教育に関する相談がしやすい	子どもの教育にかかっている費用が充実している	子どもの健康診断・相談が充実している	子どもの安心できる場所が充実している	子育ての仲間が作りやすい	子育て家庭に対する地域住民の理解がある	その他	無回答
累計	114 100.0	39 34.2	7 6.1	6 5.3	69 60.5	19 16.7	16 14.0	19 16.7	5 4.4	19 16.7	65 57.0	18 15.8	17 14.9	33 28.9	2 1.8	1 0.9
第1位	114 100.0	20 17.5	1 0.9	1 0.9	32 28.1	6 5.3	3 2.6	8 7.0	-	6 5.3	25 21.9	3 2.6	4 3.5	3 2.6	1 0.9	1 0.9
第2位	114 100.0	10 8.8	3 2.6	4 3.5	24 21.1	7 6.1	8 7.0	7 6.1	2 1.8	4 3.5	17 14.9	6 5.3	7 6.1	12 10.5	-	3 2.6
第3位	114 100.0	9 7.9	3 2.6	1 0.9	13 11.4	6 5.3	5 4.4	4 3.5	3 2.6	9 7.9	23 20.2	9 7.9	6 5.3	18 15.8	1 0.9	4 3.5

問10で3または4と答えた方にお聞きします。

上段：件数  
下段：%

【問10-3】子育て全般について不満であると感じるその主な理由は何ですか。

下の1~14の中から、当てはまる順に3つ選んで、枠内にその番号を記入してください。

	全 体	入 園 し に く い	保 育 園 な ど 保 育 施 設 に く い	一 時 保 育 制 度 が 利 用 し に く い	利 用 し に く い	病 児 ・ 病 後 児 保 育 室 が	小 児 科 な ど の 医 療 施 設 が 不 十 分 で あ る	子 ど も を 連 れ て 移 動 が し に く い	子 育 て に 関 す る 相 談 が	子 育 て に 関 す る 助 成 制 度 が 不 十 分 で あ る	相 談 が し に く い	子 ど も の 教 育 に 関 す る 費 用 の 助 成 制 度 が 不 十 分 で あ る	子 ど も の 教 育 に 関 す る 場 所 が 不 十 分 で あ る	子 ど も の 健 康 診 査 ・ 相 談 事 業 が 不 十 分 で あ る	子 育 て の 仲 間 が 作 り に く い	地 域 住 民 か ら の 理 解 が 得 ら れ な い	子 育 て 家 庭 に 対 し て、	そ の 他	無 回 答
累 計	74 100.0	41 55.4	12 16.2	13 17.6	17 23.0	19 25.7	2 2.7	29 39.2	2 2.7	27 36.5	34 45.9	4 5.4	7 9.5	6 8.1	4 5.4	-	-	-	-
第1位	74 100.0	27 36.5	1 1.4	2 2.7	4 5.4	2 2.7	1 1.4	11 14.9	-	10 13.5	9 12.2	-	1 1.4	2 2.7	4 5.4	-	-	-	-
第2位	74 100.0	8 10.8	7 9.5	7 9.5	7 9.5	10 13.5	-	9 12.2	-	9 12.2	11 14.9	2 2.7	1 1.4	1 1.4	-	-	-	-	2 2.7
第3位	74 100.0	6 8.1	4 5.4	4 5.4	6 8.1	7 9.5	1 1.4	9 12.2	2 2.7	8 10.8	14 18.9	2 2.7	5 6.8	3 4.1	-	-	-	-	3 4.1

## 7. 地域における幸福度・生活満足度について

【問11】あなたの幸福度・生活満足度についてお答えください。

1. 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。(〇は1つだけ)

全 体	1 0 点 と も 幸 せ	9 点	8 点	7 点	6 点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	0 点 と も 不 幸	無 回 答
2,129 100.0	210 9.9	231 10.9	535 25.1	372 17.5	233 10.9	315 14.8	57 2.7	60 2.8	31 1.5	17 0.8	11 0.5	57 2.7

2. 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。(〇は1つだけ)

全 体	1 0 点 と も 満 足	9 点	8 点	7 点	6 点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	0 点 と も 不 満 足	無 回 答
2,129 100.0	140 6.6	213 10.0	509 23.9	431 20.2	270 12.7	330 15.5	79 3.7	52 2.4	23 1.1	18 0.8	12 0.6	52 2.4

3. あなたの町内の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれかの数字を1つだけお答えください。分からない場合は、分からないに「〇」をつけてください。

全 体	1 0 点 と も 幸 せ	9 点	8 点	7 点	6 点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	0 点 と も 不 幸	分 か ら な い	無 回 答
2,129 100.0	49 2.3	77 3.6	267 12.5	342 16.1	245 11.5	263 12.4	53 2.5	30 1.4	5 0.2	10 0.5	6 0.3	729 34.2	53 2.5

【問12】以下の各項目について、あなたの主観で、あてはまるものを1つずつ選んで番号に○をつけてください。(○は1つずつ) 1/2

上段：件数  
下段：%

	全 体	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も 言 え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
1 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思う	2,129 100.0	97 4.6	803 37.7	1,000 47.0	115 5.4	52 2.4	62 2.9
2 暮らしている地域は、医療機関が充実している	2,129 100.0	236 11.1	1,066 50.1	456 21.4	273 12.8	46 2.2	52 2.4
3 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	2,129 100.0	104 4.9	529 24.8	1,176 55.2	169 7.9	83 3.9	68 3.2
4 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	2,129 100.0	676 31.8	893 41.9	271 12.7	183 8.6	65 3.1	41 1.9
5 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	2,129 100.0	223 10.5	596 28.0	475 22.3	543 25.5	242 11.4	50 2.3
6 自宅には、心地のいい居場所がある	2,129 100.0	777 36.5	901 42.3	276 13.0	89 4.2	41 1.9	45 2.1
7 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	2,129 100.0	132 6.2	314 14.7	343 16.1	692 32.5	595 27.9	53 2.5
8 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	2,129 100.0	129 6.1	537 25.2	872 41.0	370 17.4	151 7.1	70 3.3
9 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	2,129 100.0	402 18.9	1,004 47.2	321 15.1	254 11.9	99 4.7	49 2.3
10 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	2,129 100.0	54 2.5	305 14.3	689 32.4	658 30.9	369 17.3	54 2.5
11 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	2,129 100.0	52 2.4	362 17.0	1,275 59.9	196 9.2	146 6.9	98 4.6
12 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	2,129 100.0	111 5.2	708 33.3	1,018 47.8	126 5.9	76 3.6	90 4.2
13 私の暮らしている地域では、教育環境（小中高校）が整っている	2,129 100.0	193 9.1	887 41.7	766 36.0	128 6.0	73 3.4	82 3.9
14 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	2,129 100.0	360 16.9	966 45.4	548 25.7	112 5.3	67 3.1	76 3.6
15 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	2,129 100.0	98 4.6	563 26.4	1,083 50.9	203 9.5	110 5.2	72 3.4
16 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	2,129 100.0	125 5.9	612 28.7	945 44.4	268 12.6	114 5.4	65 3.1
17 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	2,129 100.0	58 2.7	395 18.6	1,185 55.7	277 13.0	132 6.2	82 3.9
18 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	2,129 100.0	66 3.1	405 19.0	1,155 54.3	289 13.6	133 6.2	81 3.8
19 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	2,129 100.0	304 14.3	1,183 55.6	468 22.0	86 4.0	38 1.8	50 2.3
20 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	2,129 100.0	408 19.2	999 46.9	365 17.1	221 10.4	89 4.2	47 2.2
21 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	2,129 100.0	118 5.5	414 19.4	821 38.6	472 22.2	248 11.6	56 2.6
22 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	2,129 100.0	208 9.8	647 30.4	650 30.5	381 17.9	187 8.8	56 2.6
23 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	2,129 100.0	315 14.8	991 46.5	440 20.7	242 11.4	91 4.3	50 2.3
24 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	2,129 100.0	132 6.2	680 31.9	771 36.2	355 16.7	134 6.3	57 2.7
25 私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである	2,129 100.0	91 4.3	471 22.1	1,155 54.3	240 11.3	114 5.4	58 2.7
26 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	2,129 100.0	70 3.3	422 19.8	1,221 57.4	259 12.2	96 4.5	61 2.9
27 私の暮らしている地域は、防犯対策（交番・街燈・防犯カメラ・住民の見守り等）が整っており、治安がよい	2,129 100.0	108 5.1	626 29.4	906 42.6	320 15.0	115 5.4	54 2.5
28 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	2,129 100.0	186 8.7	826 38.8	599 28.1	320 15.0	147 6.9	51 2.4
29 私は、同じ町内に住む人たちを信頼している	2,129 100.0	138 6.5	787 37.0	879 41.3	179 8.4	93 4.4	53 2.5

【問12】以下の各項目について、あなたの主観で、あてはまるものを1つずつ選んで番号に○をつけてください。(○は1つずつ) 2/2

上段：件数  
下段：%

	全 体	非 常 に あ て は ま る	あ る 程 度 あ て は ま る	ど ち ら と も 言 え な い	あ ま り あ て は ま ら な い	全 く あ て は ま ら な い	無 回 答
30 私の暮らしている地域では、地域活動（自治会・地域行事・防災活動等）への市民参加が盛んである	2,129 100.0	64 3.0	275 12.9	1,163 54.6	356 16.7	206 9.7	65 3.1
31 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	2,129 100.0	138 6.5	443 20.8	668 31.4	445 20.9	378 17.8	57 2.7
32 私は、町内の人が困っていたら手助けをする	2,129 100.0	207 9.7	872 41.0	768 36.1	150 7.0	77 3.6	55 2.6
33 私は、この町内に対して愛着を持っている	2,129 100.0	220 10.3	883 41.5	701 32.9	179 8.4	96 4.5	50 2.3
34 この町内には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	2,129 100.0	62 2.9	226 10.6	1,278 60.0	329 15.5	178 8.4	56 2.6
35 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	2,129 100.0	27 1.3	127 6.0	639 30.0	583 27.4	699 32.8	54 2.5
36 私は、町内の人が自分をどう思っているかが気になる	2,129 100.0	41 1.9	182 8.5	629 29.5	640 30.1	586 27.5	51 2.4
37 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	2,129 100.0	38 1.8	188 8.8	1,269 59.6	364 17.1	206 9.7	64 3.0
38 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	2,129 100.0	39 1.8	158 7.4	1,215 57.1	430 20.2	223 10.5	64 3.0
39 自分のことを好ましく感じる	2,129 100.0	137 6.4	697 32.7	956 44.9	179 8.4	106 5.0	54 2.5
40 私は、身体的に健康な状態である	2,129 100.0	402 18.9	1,016 47.7	335 15.7	241 11.3	97 4.6	38 1.8
41 私は、精神的に健康な状態である	2,129 100.0	451 21.2	1,033 48.5	366 17.2	161 7.6	81 3.8	37 1.7
42 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	2,129 100.0	33 1.6	180 8.5	1,107 52.0	478 22.5	272 12.8	59 2.8
43 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	2,129 100.0	727 34.1	918 43.1	328 15.4	51 2.4	52 2.4	53 2.5
44 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	2,129 100.0	67 3.1	399 18.7	1,144 53.7	317 14.9	142 6.7	60 2.8
45 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	2,129 100.0	34 1.6	144 6.8	1,101 51.7	481 22.6	313 14.7	56 2.6
46 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	2,129 100.0	39 1.8	193 9.1	1,058 49.7	493 23.2	285 13.4	61 2.9
47 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	2,129 100.0	41 1.9	186 8.7	1,108 52.0	459 21.6	275 12.9	60 2.8

8. 行政のデジタル化について

上段：件数  
下段：%

【問13】 これまでにオンラインで利用したことがある行政手続等をお答えください。（〇はいくつでも）

全 体	証明書等のコンビニ交付	住民票の郵送請求	転入届・転出予約	粗大ごみのインターネット申込	おくやみ窓口の予約	図書貸出予約	公共施設予約サービス	子どもの手当等関連手続（児童手当・医療助成等）	保育施設や学童クラブ等の利用申込	介護保険関連手続（認定申請・被保険者証再交付等）	各種検診申込（がん検診・予防接種等）	講座申込（公民館講座・ファミリー学級等）	その他	オンライン手続は利用したことがない	無回答
2,129 100.0	1,055 49.6	94 4.4	68 3.2	487 22.9	17 0.8	447 21.0	191 9.0	182 8.5	69 3.2	50 2.3	454 21.3	88 4.1	23 1.1	579 27.2	50 2.3

【問14】 問13で「14. オンライン手続は利用したことがない」と答えた方にお聞きします。

オンライン手続を利用していない理由をお聞かせください。（〇は最も当てはまるものに1つだけ）

全 体	行政手続がオンライン化されていないことを知らなかった	利用したい手続がオンライン化されていない	オンライン手続はセキュリティ上の不安がある	パソコンやスマートフォン等の操作方法がわからない	その他	無回答
579 100.0	110 19.0	58 10.0	79 13.6	185 32.0	140 24.2	7 1.2

【問15】 西東京市では窓口の混雑解消を図るため、証明書等の発行は、コンビニでの発行を推奨しています。コンビニ交付が可能な証明書等の発行以外で、オンライン化してほしい手続はありますか。（〇は1つだけ）

全 体	オンライン化してほしい手続がある	オンライン化してほしくない手続はない	分からない	無回答
2,129 100.0	373 17.5	383 18.0	1,228 57.7	145 6.8

【問15-1】問15で「1. オンライン化してほしい手続がある」と答えた方にお聞きします。  
 どのような手続をオンライン化してほしいですか。（〇はいくつでも）

上段：件数  
 下段：%

全 体	引越し等に関する手続	国保年金・課税納税に関する手続	福祉に関する手続	子育て・保育に関する手続	学校教育に関する手続	その他の手続	無回答
373	142	137	99	118	68	74	1
100.0	38.1	36.7	26.5	31.6	18.2	19.8	0.3

【問16】西東京市では、市役所に来なくても相談ができる手法の拡充を検討しています。  
 あなたは市役所に相談をする際、どのような方法で相談したいと思いますか。（〇はいくつでも）

全 体	電話	メール	オンライン相談	LINEなどのSNS	問い合わせフォーム（ホームページなど）	対面（市役所に来庁する）	その他	無回答
2,129	1,028	619	280	690	632	820	26	128
100.0	48.3	29.1	13.2	32.4	29.7	38.5	1.2	6.0

#### 回答方法

全 体	郵送回答	Web回答
2,129	1,285	844
100.0	60.4	39.6



西東京市市民意識調査 報告書

令和8年2月

発行 西東京市企画部企画政策課  
西東京市南町五丁目6番13号（田無庁舎）  
電話 042-460-9800（直通）