

資料編 検討経過の意見

資料1. 基本構想の策定経過	・・・ P35
資料2. 市民ワークショップの記録	・・・ P36
資料3. アンケート調査結果	・・・ P50
資料4. まちづくり説明会結果 (オープンハウス)	・・・ P62
資料5. その他の市民意見	・・・ P69
資料6. まちづくり通信	・・・ P71

資料1 基本構想の策定経過(平成16年度)

第1回市民ワークショップ(平成16年9月11日実施)

「ひばりヶ丘駅北口地区の現状を探る」

地区の現状を見て(現地まち歩き)まちづくりの課題の抽出・整理を行った。



第2回市民ワークショップ(10月23日実施)

「ひばりヶ丘駅北口地区の将来像を考える」

地区の将来像と実現方法の検討を行った。



アンケート調査(11月30日~12月31日)

「基本構想素案について」

全世帯宛に構想素案、アンケートの送付を行った。



第1回まちづくり説明会(オープンハウス)(12月10、11日実施)

「基本構想素案について」

基本構想素案についてパネル展示説明、意見交換を行った。



第2回まちづくり説明会(オープンハウス)(平成17年1月27、29日実施)

「基本構想案(骨子)について」

基本構想案についてパネル展示説明、意見交換を行った。



市民意見募集(2月1日~28日)

「基本構想案(骨子)」について」

市のホームページなどを通じ、市民意見の募集を行った。



ひばりヶ丘駅北口地区まちづくり基本構想 策定(平成17年3月)

資料2 市民ワークショップの記録

第1回市民ワークショップ開催記録

1-1. 午前の部（まち歩き・自由参加）について

(1) 開催概要

日 時： 平成16年9月11日（土）10時～11時半 曇り 気温30度（午前10時）

場 所： 現地

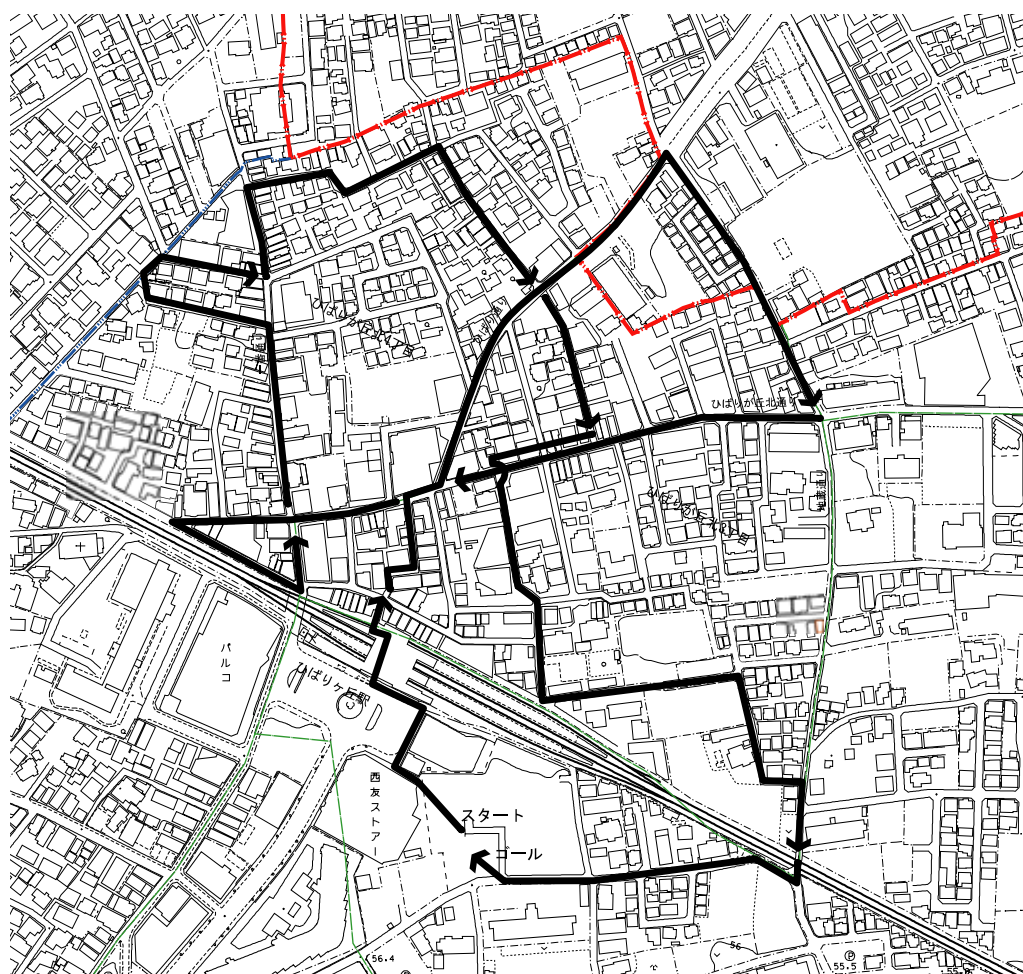
参加者： 7名

事務局： 西東京市都市整備部都市計画課 5名、(株)アーバンデザインコンサルタント 4名

◇プログラム

時間	項目	反省など
9時15分	スタッフ集合・設営 *ひばりヶ丘駅南口都営住宅跡地横	<ul style="list-style-type: none"> ・ 車両も駐車でき余裕あるスペース ・ 炎天下、天候不順時の場合にはテントなどの設営が必要。（当日は不要）
9時40分	受付開始	<ul style="list-style-type: none"> ・ 名札のミスあり。要チェック。
10時	開会 1. 開会進行：市 <ul style="list-style-type: none"> ・ あいさつ：市 ・ プログラム紹介 2. まち歩き準備 <ul style="list-style-type: none"> ・ コース紹介 ・ まち歩きのポイント ・ 注意事項 3. まち歩き <ul style="list-style-type: none"> ・ 先導（古厩・松本・邑上） ・ アンカー（斉藤・清水） ・ 記録（伊禮） ・ 本部待機（斉藤・川口） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 参加者が少なかったが、ほぼ予定通りのコースを大きなトラブルなく、踏破できた。 ・ 適宜、市（松本、古厩）より解説を行い、また参加者の疑問にも回答を行った。 ・ 「まち歩き」中に、地区関係者にチラシを配るなど、PRをしてもよかった。
11時40分	終了・撤収 各自昼食 スポーツセンター 12時半集合	<ul style="list-style-type: none"> ・ 速やかに撤収作業を終えた。

(2) まち歩きルート（当初予定ルート）



* 総延長 約2.6km

* 時間の都合、ルート後半で一部ショートカットを行った。(ひばりが丘北郵便局から駅東側踏切に向けたルート)

■記録写真



1-2. 午後の部（ワークショップ）について

(1) 開催概要

日 時： 平成16年9月11日（土）13時半～16時

場 所： 西東京市スポーツセンター会議室

参加者： 11名

事務局： 西東京市都市整備部都市計画課 5名、(株)アーバンデザインコンサルタント 4名

◇プログラム

時間	項目	備考・反省など
12時集合	スタッフ集合・設営 *スポーツセンター会議室	
13時～	受付開始	*2グループ対応で設営。
13時35分	1. 開会 ・あいさつ ・プログラム紹介	
	2. ひばりヶ丘駅北口物知りクイズ ・設問10問	*パワーポイントで解説
	3. お宝マップ&課題マップづくり・ グループ作業 (自己紹介 各自カード書き グループで地図上に整理)	*1班邑上進行、2班清水進行
	～休憩～	
15時50分	4. 発表と意見交換 ・マップの発表(グループ代表) ・全体意見交換	*発表は各班の進行役が行った。
	5. 閉会 *スタッフ紹介	*開会でスタッフ紹介ができなかったため、最後に行なった。
	終了・撤収	*参加者数はやや低調であったが、今後もチラシなどを配布し、商業者も含めて参加を促すこととする。

■記録写真



(2) 開催結果

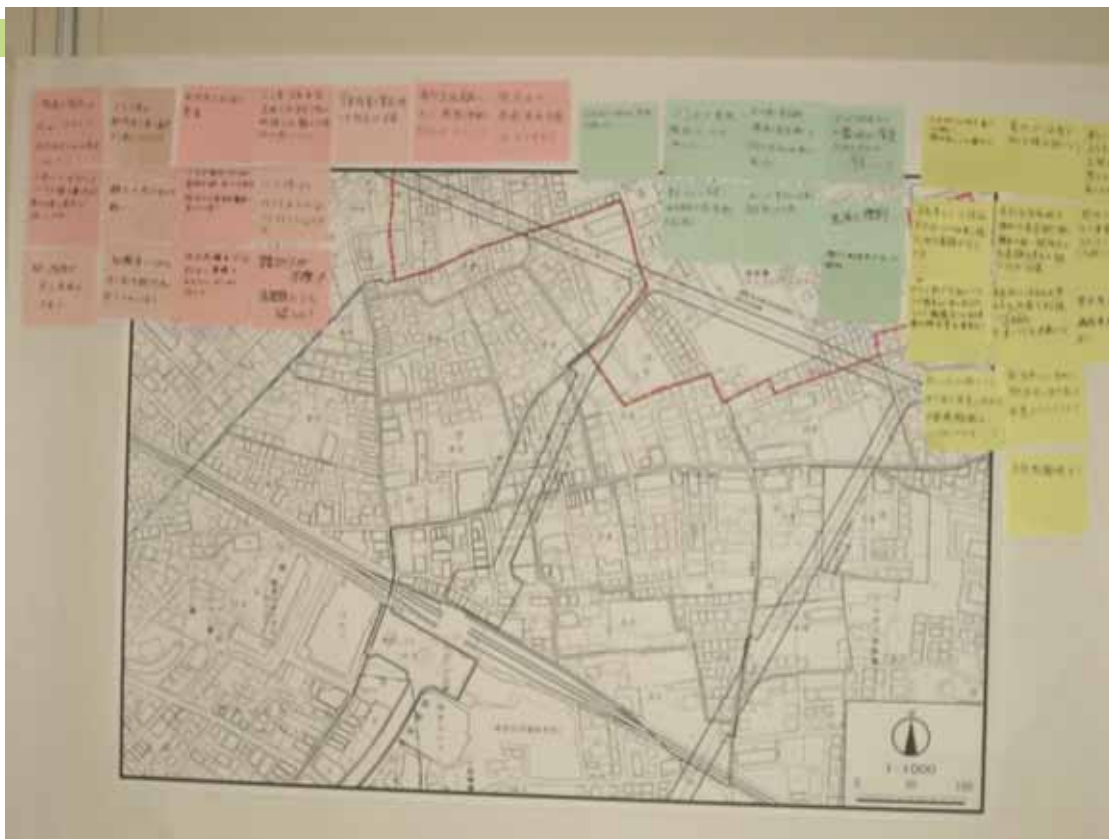
■第1回WS結果意見集 (H16.9.11) *カードに記入された意見など

項目	1 班	2 班
魅力	<p>(利便性)</p> <ul style="list-style-type: none"> 銀行や郵便局が近いので便利。 生活に便利。 <p>(貴重な緑)</p> <ul style="list-style-type: none"> 私有地ではあるが、緑地は残したい。 3丁目の農地(緑地は)残したい。 ブドウ畑等の農地が貴重な緑として残っている。 <p>(魅力ある商店街)</p> <ul style="list-style-type: none"> 北口商店街、一番通り商店街と生活に密着したまちを残したい。 安心して買い物の出来る商店街は必要。 <p>(素朴なまち)</p> <ul style="list-style-type: none"> 東京なのに田舎、地方都市のような感じのするまち。 	<p>(都外からの利用者が多い)</p> <ul style="list-style-type: none"> 埼玉県からの乗降客が多い。北口にとって良い事。もっと多くしたい。 <p>(貴重な緑)</p> <ul style="list-style-type: none"> 農園の緑を守りたい。 <p>(個性的な商店街)</p> <ul style="list-style-type: none"> 個性的な飲食店街 駅前から続く商店街。大変良い。 商店街の雰囲気が感じられた。 昔ながらの商店街。 商店街と住宅とがよい具合に交わっている。
問題箇所	<p>(狭小道路)</p> <ul style="list-style-type: none"> 一般道の幅員は何Mにするの(消防車が入れる幅員は?) トラック等が駅周辺の狭い道路まで侵入してきてしまう。 道路が狭くて安心して歩けない。 <p>(交通機能の不足・欠如)</p> <ul style="list-style-type: none"> 搬入の荷捌きが大変 北口広場を作りタクシー乗り場とエレベーターが欲しい。 バスが駅まで行けない。 人と車・自転車等道路を利用する者の明確な分離の必要性が感じられる。 踏切が不便。高架にして欲しい。 駐輪場に止めずに、店の前や銀行等の前に止めてしまう。 バス停まで行き方が分からずうろろうしている人がいる。 駅周辺の通過車両対策はどうする? <p>(障害の多いまち)</p> <ul style="list-style-type: none"> 駅の階段が急で昇降が大変。 駅北口の階段が危ない。老人には苦しい。 	<p>(狭小道路)</p> <ul style="list-style-type: none"> 道路が狭い。 道路の幅の狭さ。 道が狭すぎる。 北口商店街が狭くて地元以外の人間には買い物しにくい。 <p>(交通機能の不足・欠如)</p> <ul style="list-style-type: none"> 踏み切りの混雑 踏切を考える。無くすと良い。 北から南への車の通りと人の通り。 交差点にミラーがない。 <p>(駅の急な階段)</p> <ul style="list-style-type: none"> 北口の駅の階段。(計3票) 階段が急。エスカレーターが欲しい。 北口階段が急で狭い。エスカレーター、エレベーターが必要。大きな階段も必要。 北口の駅階段方向だけではなく、両方に下りる階段が必要。 <p>(風紀上の不安)</p> <ul style="list-style-type: none"> 夜になると風俗まがいの人が多く危険。 バーのカラオケの音が朝まで続く。

	<p>(憩いの場の不足)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公衆トイレやポケットパークのような休める事の出来る場所が欲しい。 <p>(無秩序な街並み)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・無秩序な街並みの整備。 <p>(防災・まちづくりへの不安)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害時等の緊急時への対応が不安。 ・都市計画道路によって移転する人はどこへ？ 	<p>(まちの安全・防災面)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・お店の看板が危険。 ・防災上の問題。 ・北口駅前各店の古さ（火事、地震） ・雨水排水施設が無く道路に水がたまる。 ・歩行者の安全面。マナーの悪さ（タバコ、ゴミ、自転車） <p>(集まる場所の不足)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人の集まる場所がない。 ・住民の集まる場所がない。 <p>(土地利用の問題)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・墓の移転。
改善方法	<p>(歩行者動線の充実)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駅西側又は東側に歩行者用の地下道を設置したらどうか。 ・商店街の活性を考えると、商店街を回遊できるような道づくりも必要では？ <p>(交通網の整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・良好な住宅地と便利な商店街、使い勝手の良い駅周辺の交通網を考えたまちづくりが必要。 ・駅前広場と都市計画道路はぜひ整備が必要。 ・踏み切りの幅員を広げて、車等の交通をもっとスムーズにするようにして欲しい。 ・踏み切りを地下道にして欲しい。 <p>(車両対策)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・立体駐車場を！ ・案内等を出して通過車両の進入を防ぐ。 <p>(緑の創出)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・緑を多く（公園など） 	<p>(商店街の活性化)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・空き店舗の利用方法。 ・吉祥寺、三鷹の駅前商店街を参考にして欲しい。 <p>(集会機能の充実)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共の集会場所が必要。 <p>(交通網の整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・都計道の開通を待たずに抜ける道が必要。 ・はなバスを運行できないか。 <p>(交通機能の充実)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大きな駐車場みたいなものがあれば買い物客など人が多く集まれる。 <p>(歩行者動線の充実)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行者専用道を多くしたい。 ・散歩道を多くしたい。 ・安心して散歩が出来るまち <p>(緑の創出)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・緑地が7%とは少なすぎる。公園等は作れないのか。 ・公園を広く。緑が必要。 ・緑地を作る。 <p>(魅力ある街並みの創出)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電柱を無くす。 ・歩道路面は黒色のアスファルト以外にする。 <p>(マナーの充実)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・マナーを守る人のまちにしたい。（タバコのポイ捨て等）

■カードの整理

(第1班)



(第2班)



(3) 意見のまとめ

参加者数は少なかったが、地区住民、商業者からの意見が多数出され、また行政、コンサルタントを交えた意見交換会となった。

2グループ（来場順にグループ振り分け）ごとの意見交換会ではあったが、概ね意見の傾向は近いものとなった。

意見交換の概要を以下にまとめる。

①まちの魅力について

「商店街と住宅街が融合した、利便性の高いまち」

■利便性の高いまち

駅を有し、また地区内には商店や銀行・郵便局などの施設が、南口には大規模小売店が立地するなど、生活に便利なまちとなっている。

■個性的な商店街形成

古くから形成された商店街は、魅力的な店舗も多く、地域に密着したよさを持っている。

■貴重な緑の存在

地区内には農地もあり、貴重な緑の拠点となっている。また、住宅地内には生垣や草花を大切に育てている箇所も多く見受けられる。

②まちの課題について

「建物の密集や狭小道路により、防災面、安全面、景観面での課題が多い」

■道路が未整備

地区内の道路の多くは幅員が狭く、車両（自転車含む）と歩行者の交通が混乱している。駅や地区内への車でのアプローチが容易でなく、また歩行者にとっては安心して歩けない状況となっている。荷捌き用の駐車スペースもなく、また緊急車両のアクセスも十分でない。

■災害への不安

さらに、地区内は建物が密集し、公園・広場などのオープンスペースも少なく、地震や火災発生時の不安を抱えている。

■障害の多いまち

駅への階段が急であり、また踏み切りも存在し、駅利用や南口への利用が容易でない。地区内は車椅子で通行可能な歩道やルートも確保されてなく、特に車椅子利用者などにとっては移動の困難な地区となっている。

■公園・緑地不足

地区内には公園や広場が少なく、災害時の避難場所も十分ではないが、同時に来街者が集まる場所、住民が集会できるようなコミュニティースペースも不足している。緑は、農地が存在するものの、他は住宅地の生垣や庭木程度であり、公共緑地や街路樹などが不足している。

■街並みの混乱

商店街では、看板も多く、電線類も含めて景観を混乱させている。また、各建物は連続した統一感あるいは調和した感じもなく、魅力ある街並みとはなっていない。

■土地利用の混乱

商店街と住宅街が程よく共存している箇所もあるが、深夜のカラオケの騒音問題や、風俗店に出入りする従業員や利用者への違和感を感じざるを得ない。また、駅近くの墓地は商店街の賑わいを分断している。

■利用者のモラルの問題

タバコの投げ捨て、自転車の違法駐輪など、地区利用者のモラルの欠如の問題もある。

■まちづくりへの不安

20年以上前から、駅北口駅前広場や駅前通り線を始めとした都市計画道路が計画されているが、事業の予定がわからず、まちづくりに対して不安な面や不信感も感じられる。

③これからのまちについての提案や意見（検討途中）

「道路整備等を早期に実施しながら、商店街のよさを継承した、魅力あふれたまちづくりを進めたい」

■交通網の整備

計画道路を早期に整備し、不要な車両を地区内から排除し、また駐車場も整備し、安全で安心して歩行できるまちにしたい。また、踏み切りを拡幅するなど、スムーズな車両通行に配慮したい。

■歩行者空間の充実を

地区内の歩行者ルートを確保し、安心して通行し、買い物ができる地区にしたい。また、公園や緑地を設け、散歩道などでネットワーク化することにより、安心して散歩のできるまちにしたい。

■魅力ある街並みの創出

電柱をなくし、看板を規制し、道路舗装面を工夫し、また緑を増やすなど、魅力的な街並みを創出したい。

■賑わいある商店街の存続を

各店舗が魅力を持ち、空き店舗の利用を工夫するなど、地域に密着した商店街のよさを継承し、賑わいある商店街を創出したい。

第2回市民ワークショップ開催記録

(1) 開催概要

日 時： 平成16年10月23日（土）13時半～16時

場 所： 西東京市スポーツセンター会議室

参加者： 11名

事務局： 西東京市都市計画課 5名、(株)アーバンデザインコンサルタント 4名

◇プログラム

時間	項目	備考・反省など
12時半集合	スタッフ集合・設営 *スポーツセンター会議室	
13時～	受付開始	*3グループ対応で設営 *実際は2グループで進行
13時35分	4. 開会 ・ あいさつ ・ スタッフ紹介 ・ プログラム紹介	*全体進行：松本 *WS進行：邑上
	5. 第1回WSの結果報告	*パワーポイントで解説
	6. 地区の将来像を考えよう（グループ作業） （自己紹介 各自カード書き グループで地図上に整理）	*1班川口・松本進行、2班清水・斉藤進行
	～休憩～	
	4. 将来像図を創ろう	*各班の進行役を中心に将来像図を作成
15時50分	5. 発表と意見交換 ・ 将来像図の発表（グループ代表） ・ 全体意見交換	*発表は各班の進行役が行った。
	6. 閉会	
	終了・撤収	*参加者数はやや低調であったが、必要な意見交換は行えた。

■記録写真



(2) 開催結果

■第1回WS結果意見集 (H16.10.23) *カードに記入された意見など

項目	内容
□まち全体	<p>(まちのイメージ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・あたたかみのあるまち (×無機質な感じ) ・賑やかでおもちゃ箱をひっくり返したようなまち。 ・清潔感のあるまち ・遊べるまち (ミニシアター、ミニ劇場などがある、発表会が出来る) ・ちょっとおしゃれな目に楽しいまち。 ・オープンカフェのあるまち ・買い物だけでなく滞在できる (大人も子供も) まち ・フレンドリータウン (人に優しいまちづくりや商店街づくり) ・身近な田舎まち。何かほっとできる様な街並みやお店のあるまち <p>(まちづくりを検討するにあたっての配慮事項)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北口周辺だけを考えるのではなく、後背地域を考えた計画を考えるべき ・風紀が乱れることのない環境をもつ街並みとなる事を前提に考える。スラム化を防ぐ。 <p>(まちづくりのイメージ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・統一感のある商店街を ・土地の総合、有効利用。特に駅周辺の風俗店、その他ごちゃごちゃした防災上問題の多い地域の規制指導。 <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・回遊路的な商店街で車の通行は時間帯を設けて規制する。 ・ごみ収集を早く

□駅前周辺

(駅前広場と駅前のイメージ)

- ・緑の多い駅前に。
- ・駅前広場に花壇と時計台。
- ・駅前広場の片隅に公衆トイレを。
- ・駅前広場にはベンチとトイレが欲しい。
- ・駅前広場の周辺には出来れば2階建てに制限。・看板が邪魔。
- ・～の玄関口と言いたい(平林寺など)

(交通機能の充実)

- ・駅前広場をロータリーにしてバス、タクシーの乗り入れを。
- ・駅入口とバス乗り場の近接を図る。

(駐輪・駐車場)

- ・駐車場、駐輪場も必要。
- ・駐車場(地下)
- ・駅前広場は町の顔なので、もっと広くしてバス、タクシー以外にも一般送迎のパーキングが欲しい。
- ・駅ロータリーの地下に地下駐輪場を(保谷駅北口のような)・北口にもエレベーターが欲しい。

(ひろばの広さ・立体利用)

- ・北口広場が予定では小さすぎではないか?
- ・梅林まで広げられないか
- ・駅前広場は出来るだけたっぷりとした広さが欲しい。
- ・駅前広場は平面でなく立体的に使わないともったいない。
- ・駅前広場をもう少し大きくして欲しい。

(バリアフリー)

- ・駅の階段(駅のエレベーター、エスカレーター、緩やかな階段)

(南北動線の確保)

- ・南口へ繋がる通路が欲しい。
- ・南北通路をアンダーパスで設置して欲しい。(自転車、車椅子、歩行者専用)
- ・ひばりヶ丘駅西の踏み切りの整備。

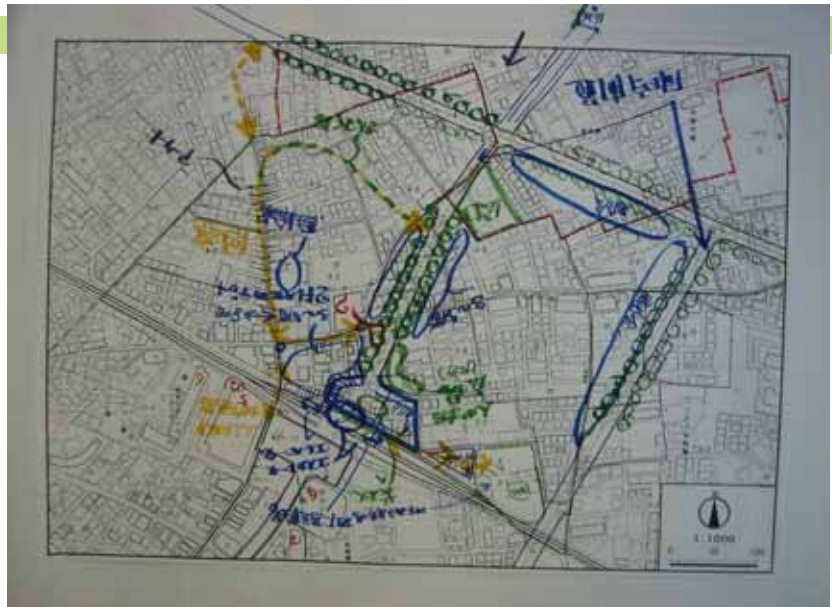
<input type="checkbox"/> 地区内道路	<p>(歩行者空間の充実)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩道の確保 (違法駐車・駐輪、店の看板等、自ら道路を狭くしている) ・老人が毎日病院に通うのに便利な道が必要 (色々な医院があるので) ・狭い道であっても人と車で共有していく他ない。 ・安全な道作り。 ・歩道の整備も必要。 <p>(架空線の地中化)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電線、電柱が少ないまち ・電柱を埋めて歩道を作りバリアフリーを ・電柱を無くす。滑らないレンガブロック。 <p>(排水施設の整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全体に排水について十分考慮したまちづくり。 ・雨水排水 (U字溝) などの整備 ・安心して歩ける道 (水溜りが出来ない様) <p>(街並みの整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北口の近くのお店の看板などが1日中出しっぱなしで危険。 ・駅北口の商店は道路に商品を並べていて通りを狭くしている。 <p>(その他)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在の街区を残して新しく街区を造る事が可能だろうか。 ・住宅地にも小さなお店が開ける様な道路整備をして欲しい。 ・路上禁煙の徹底 (駐輪禁止区域は禁煙にすべし)
<input type="checkbox"/> 都市計画道路	<ul style="list-style-type: none"> ・街路樹を植える (平林寺をイメージ) ・広場に樹木とベンチの設置
<input type="checkbox"/> 公園、公益施設	<ul style="list-style-type: none"> ・この地域に公設の集会場が欲しい。 ・子供たちが走り回って遊べるような公園を ・集まれるスペース ・駐輪場 (商店街の近くに) ・児童、老人という分け方のない公共施設を
<input type="checkbox"/> 住宅地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅地はブロック塀をやめ生垣を (緑を多く) ・住宅の塀をやめ植木を植える。
<input type="checkbox"/> その他	<ul style="list-style-type: none"> ・農業を続けていけるように。

■カードの整理

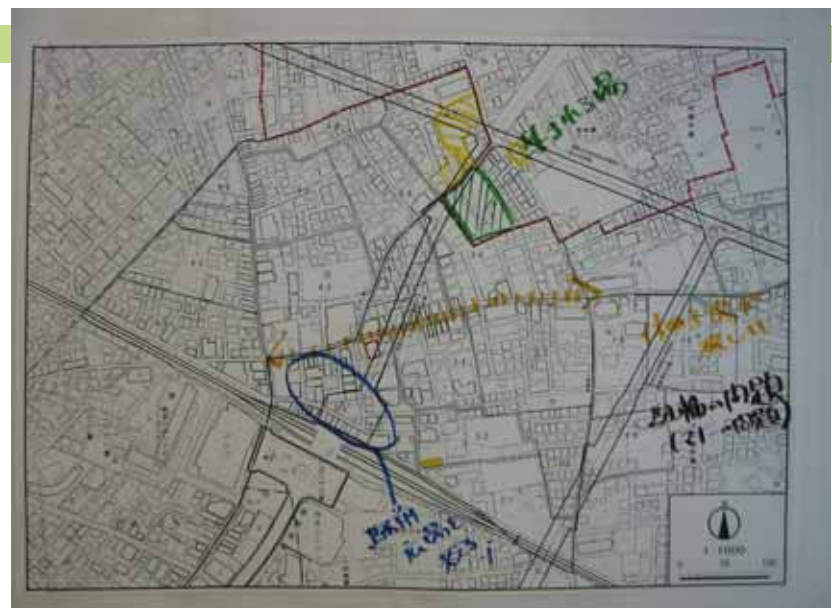


■将来像図

(第1班)



(第2班)



(3) 意見のまとめ

参加者数は少なかったが、さまざまな提案が出された。2 班に分かれての意見交換ではあったが、概ねまちづくりの方向は似かよった意見となった。

意見交換の概要を以下にまとめる。

①地区の将来イメージについて

「ヒューマンスケールで暖かみのあるまち」

商店街のにぎやかさを確保しながら、歩行者が安心して歩け、安全で便利で暖かみのあるまちづくりが望まれている。まちづくりの方向としては、南口のような大規模開発型ではなく、中低層の建物を中心に、ヒューマンスケールの街並み形成が求められている。

②駅前周辺のイメージ

「交通機能を充実し、また圧迫感のないゆとりある駅前空間を創出する」

駅前広場と駅前通りを早期に整備し、交通拠点としての機能確保・充実が望まれている。また、原計画の駅前広場の広さについては、狭すぎるのではといった意見も多く、適正な規模の検証が必要である。広場の周囲は大規模なビルディングではなく、圧迫感のない中低層の建物による街並みがイメージされている。

③住宅地に関するイメージ

「排水設備の整った、緑の豊かなまち」

住宅地の中を安全に安心して歩ける道づくりと、緑豊かで静かな住環境を望む意見が多い。また、雨天時には、排水が悪く水溜りも多くできることから、地区全体で区画道路の整備が必要といえる。

④商業地に関するイメージ

「電線や看板の少ない、賑わいある商店街の連続性確保」

電線の地下埋設や看板の制限により、歩道空間の拡充と、魅力ある街並みの創出が求められている。また、より一層の商店街の持つ良さを継承した、地域ならではの商店街づくりが求められている。

⑤道路などに関する整備イメージ

「道路整備等を早期に実施しながら、魅力あふれた街並み形成」

都市計画道路については、早期に整備し、同時に街路樹や広場（ポケットパーク）の創出により、魅力ある顔づくりが求められている。

⑥その他公共施設に関するイメージ

「誰もが使える公園や交流施設の確保」

地区内には公共施設が乏しく、住民の集会・交流施設や公園の創出が求められている。特定の人の利用施設ではなく、誰もが使えて交流もできる施設を求める意見もある。