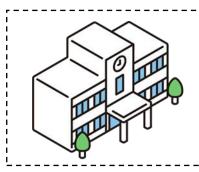
西東京市学校施設個別施設計画の概要

第1章 学校施設個別施設計画の背景・目的等



【西東京市の小・中学校】

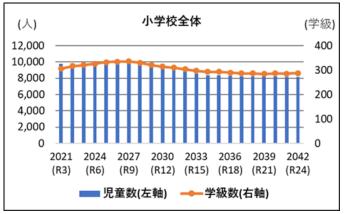
- ・ 多くが昭和40年代から50年代に建設した建物です
- 維持管理に係るコストが今後増大していきます
- 建替時期を一斉に迎え、財政負担の集中が懸念されます

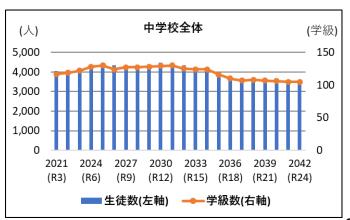
将来的に厳しい財政状況が想定される中、安全性を確保しつつ**計画的に施設整備を進める**だけでなく、**中長期的なトータルコストの縮減・平準化**と**教育環境の向上**を同時に図るため、令和6年度から令和15年度までを計画期間とする「西東京市学校施設個別施設計画」を策定しました。

第2章 学校施設の現状と将来見込み

【児童生徒数・学級数の将来見込み】

- 小・中学校ともに児童生徒数・学級数が増加傾向で推移していきますが、 いずれは減少傾向に転じます
- 小学校では単学級の学年が生じる見込みの学校はありません
- 中学校では柳沢中学校で2学級以下の学年が生じる時期があります

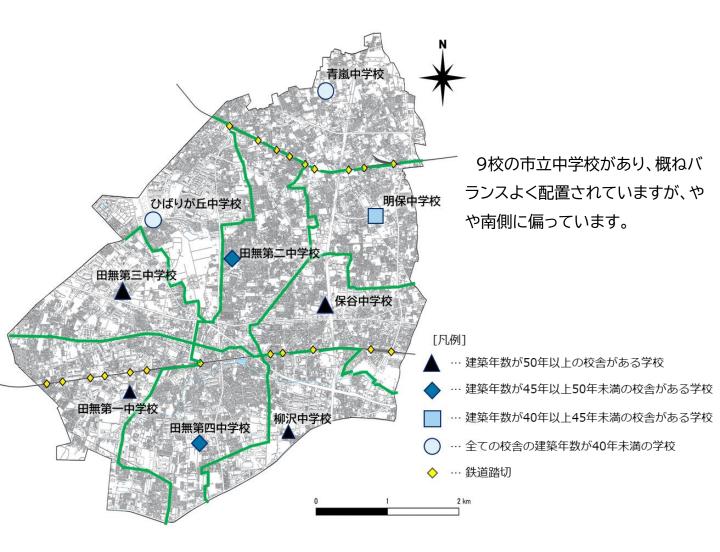




第2章 学校施設の現状と将来見込み

西東京市の公共施設等の延床面積(借家を含む)は約333,000㎡となっています。 そのうち小・中学校が最も多く、約198,000㎡(約60%)を占めており、今後の学校 施設への老朽化対策が本市の財政状況に大きな影響を与えることが想定されます。

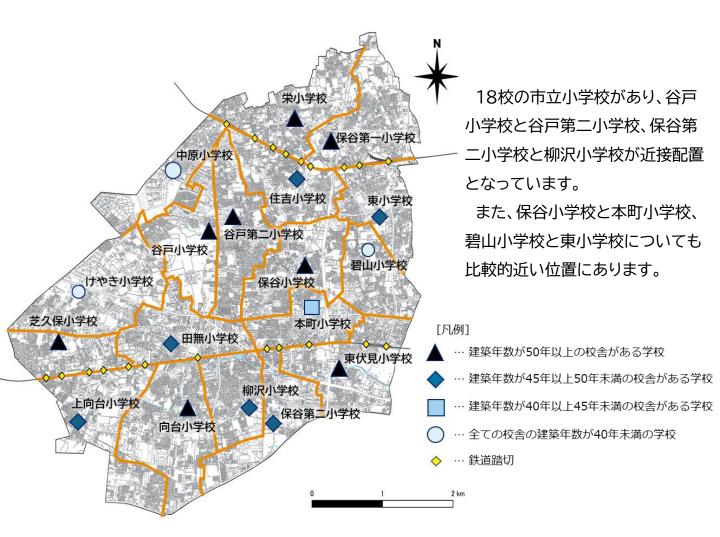
【中学校の配置状況など】



施設名称		住所	延床面積 (㎡)	建築年度 (西暦)	建築年度 (和暦)	築後年数
1	田無第一中学校	南町6丁目9-37	7, 375. 6	1973	昭和48年	50
2	保谷中学校	保谷町 1 丁目17-4	7, 407. 1	1968	昭和43年	55
3	田無第二中学校	北原町2丁目9-1	6, 837. 0	1975	昭和50年	48
4	ひばりが丘中学校	ひばりが丘3丁目2-42	10, 148. 1	2018	平成30年	5
5	5 田無第三中学校 西原町3丁目4-1		5, 758. 0	1961	昭和36年	62
6	6 青嵐中学校 北町2丁目13-17		13, 290. 8	2007	平成19年	16
7	7 柳沢中学校 柳沢3丁目8-22		6, 403. 0	1972	昭和47年	51
8	8 田無第四中学校 向台町2丁目14-9		6, 977. 0	1977	昭和52年	46
9	9 明保中学校 東町1丁目1-24		7, 816. 0	1983	昭和58年	40
	計		72, 012. 6			

第2章 学校施設の現状と将来見込み

【 小学校の配置状況など 】



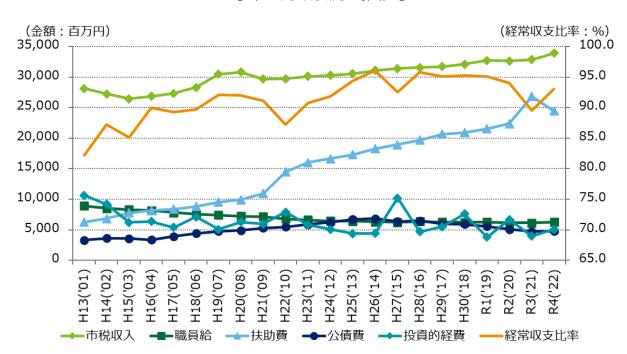
施設名称		住所	延床面積 (㎡)	建築年度 (西暦)	建築年度 (和暦)	築後年数 ※
1	田無小学校	田無町4丁目5-21	7, 569. 5	1978	昭和53年	45
2	保谷小学校	保谷町1丁目3-35	6, 729. 7	1967	昭和42年	56
3	保谷第一小学校	下保谷1丁目4-4	6, 093. 4	1967	昭和42年	56
4	保谷第二小学校	柳沢4丁目2-11	6, 097. 3	1975	昭和50年	48
5	谷戸小学校	緑町3丁目1-1	5, 869. 0	1970	昭和45年	53
6	東伏見小学校	東伏見6丁目1-28	7, 141. 4	1971	昭和46年	52
7	中原小学校	ひばりが丘2丁目6-25	10, 775. 0	2021	令和3年	2
8	向台小学校	向台町2丁目1-1	6, 960. 6	1970	昭和45年	53
9	碧山小学校	中町5丁目11-4	6, 776. 1	1994	平成6年	29
10	0 芝久保小学校 芝久保町3丁目7-1		6, 273. 5	1968	昭和43年	55
11	栄小学校	栄町2丁目10-9	5, 341. 5	1970	昭和45年	53
12	谷戸第二小学校	谷戸町1丁目17-27	5, 556. 5	1972	昭和47年	51
13	東小学校	東町6丁目2-33	4, 982. 5	1974	昭和49年	49
14	柳沢小学校	南町2丁目12-37	5, 929. 5	1975	昭和50年	48
15	上向台小学校	向台町6丁目7-28	7, 517. 8	1978	昭和53年	45
16	本町小学校	保谷町1丁目14-23	5, 643. 8	1979	昭和54年	44
17	/ 住吉小学校 住吉町5丁目2-1		6, 597. 6	1978	昭和53年	45
18	けやき小学校	芝久保町5丁目7-1	13, 802. 9	2003	平成15年	20
計			125, 657. 5			

第2章 学校施設の現状と将来見込み

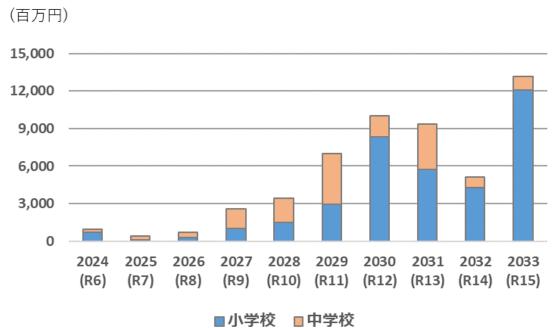
社会保障関係経費が増大する一方、生産年齢人口の減少などにより市税収入の見通 しが不透明であり、将来的に厳しい財政状況が想定されます。

そのような中、本市の小学校・中学校の約半数が建築後50年以上経過しており、今 後、建替え等により財政面での大きな負担(今後10年間の建替え・改修などにかかる 費用は約527.3億円と推計)となることが懸念されます。

【市の財政状況の推移】



【 今後10年間の更新等費用の見込み 】



第3章 学校施設の目指すべき姿

【 学校施設のあるべき姿を目指す上での視点 】

学校施設の 計画的な更新 中長期的な維持管理などにかかるトータルコストの縮減や 費用負担の平準化を図ります

学習環境·生活 環境の向上

- 「誰一人取り残さない」教育の実現に向け、個に応じた教育が実践できる学習環境を確保
- GIGAスクール構想や教育DXなどへの対応を踏まえた機能及び性能を確保
- 集団生活の場としての快適な生活環境を確保
- 教育活動に支障がない範囲で、学校施設の地域利用やその他の公共施設との複合化に取り組む
- 地域とともにある学校づくりに向け、コミュニティ・スクールや地域学校協働活動を推進

学校施設の 有効活用

第4章 学校施設整備の基本的な方針

4-1 老朽化対応

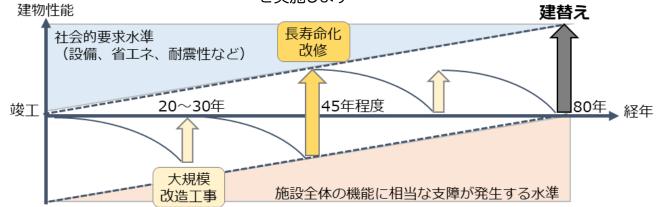
【 長寿命化改修を実施しない場合 】

- ・ 65年までに建替工事の完了を目指します
- 建替時の仮設施設は整備しないことが望ましいものとします

【 長寿命化改修を実施する場合 】

建築後35年程度を目途に検討し、財政負担の平準化が必要で、改修後30年以上の使用を想定する場合に長寿命化改修を実施します

5



第4章 学校施設整備の基本的な方針

4-2 適正規模・適正配置の取組

ひばりが丘中学校跡地の活用

- ・ 谷戸小と谷戸第二小の近接配置 の課題解決を図るための移転用 地としての活用などを検討してい ます
- ・ 学校用地としての跡地活用の開始時期を令和16年度以降と想定しており、学校関係者や地域住民などへの意見聴取も実施した上で、今後の方向性を決定していきます

複数校の一体整備

- ・ 本町小と保谷中は、敷地面積が比較的狭く、さらに、保谷中では体育館を残しながらの建替えが考えられます
- ・ 両校が隣接していることから、新校舎整備スペースの確保のため、 一体的な施設整備の可能性を検 討していきます



小学校

栄小学校

通学区域の見直し

- 多様化する教育内容・活動に対応 するには、効率的な学校運営を可 能にする児童・生徒数を維持して いくことが必要です
- 「特定校への児童・生徒数の偏重 防止」や「児童・生徒や保護者が分かりやすい区域割」などの視点から通学区域の見直しを検討していきます

<u>近接校の解消</u>

- 小学校の配置状況を見ると、保谷 第二小と柳沢小についても近接 配置となっています
- 児童生徒数・学級数の将来見込み を検証しつつ、課題の解消に向け た適正規模・適正配置の取組を検 討していきます

第4章 学校施設整備の基本的な方針

4-3 学校施設の地域利用・複合化

学校施設は、児童・生徒の学習や生活の場であるとともに、地域住民にとっては、 生涯学習、文化やスポーツなどの活動の場として利用される身近な公共施設です。 また、地震等の災害発生時には、地域の避難所としての役割を果たす重要な施設 です。

本市においては、「学校が地域のキーステーション」であるとの認識の下、学校を核としたまちづくりに取り組むことから、児童・生徒の安全性に配慮したセキュリティ対策を講ずることを原則として、学校施設の有効活用の観点から、地域利用や複合化を前提に施設整備を行い、地域連携の強化や活性化を促進します。



□ 学校施設の地域利用とは...

「社会教育の普及並びに幼児及び児童、生徒等の安全な遊び場を確保するため、市立学校の施設を学校教育に支障のない範囲で、社会教育施設として開放すること」であり、本市では校庭や体育館のほか、一部の特別教室などが利用されています。

また、教育基本法や学校教育法など各種法令においても定められています。

5-1 学校施設整備における具体的な視点

【 実際の学校施設整備の検討における学習環境・生活環境の向上の視点 】

快適な学習環境・ 生活環境の確保 バリアフリー化の推進 環境に配慮した施設整備 (脱炭素化の推進) 将来的な教育環境 への対応

5-2諸室整備・面積基準

① 学校施設のゾーニング

諸室で行われている教育活動の連携を高めるとともに、学校施設の地域利用に おける物理的なセキュリティ対策のため、校舎内のゾーニングを検討していきます。 また、諸室等の配置は、平時における児童・生徒と教職員の動線のほか、非常時 の避難経路や学校施設の地域利用などにおける動線を考慮したものとします。

【学校施設のゾーニングと主な諸室等】

普通教室ゾーン	特別教	体育施設ゾーン	
・普通教室・多目的スペース	・理科室 ・音楽室 ・図工室(技術室) ・家庭科室 (被服室、調理室)	・美術室・視聴覚室・学校図書館・少人数教室・ランチルーム	・屋内運動場・プール
管理諸室ゾーン	保健・ਤ	支援ゾーン	共有部等
・職員室・校長室・主事室(警備室)・給食室	・保健室・教育相談室・エンカレッジルーム	・特別支援学級 ・特別支援教室	・トイレ ・校庭

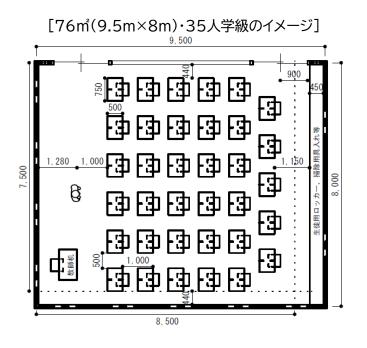
- 5-2 諸室整備・面積基準
- ② 諸室面積基準(普通教室の規模の見直し)

小学校・中学校ともに76㎡ を標準とします(現在約64㎡)

※中学校(2、3学年) は、35人学級の方向性が示されていないことから、 1学級の生徒数を踏まえて標準以上の普通教室の整備を検討

□ 普通教室の規模の見直しにおける視点

- 教科書、ノートとタブレット端末の同時使用が可能となるよう天板サイズ75cm×50cmの机を導入する(現在は60~65cm×40~45cmの机を使用)
- 机と机や壁との間隔は、児童生徒や教職員の移動に支障がないように50cm程 度の確保を目指す
- 前後左右の児童生徒の距離については、感染症対策を踏まえ、100cm以上の確保を目指す
- 教室前方のスペースは、授業中の教職員の移動や給食の配膳に支障がないよう に配慮する
- 教室後方のスペースは、児童生徒の通行やロッカーへの荷物の出し入れに支障がないように配慮する



5-2 諸室整備・面積基準

③ 諸室面積基準(特別教室等の規模の見直し)

建替後の学校施設の規模は、諸室面積基準を踏まえつつ、建替後の児童生徒数・ 学級数、給食の提供方法やプールの整備方法などを考慮して検討していきます。

【主な諸室等の標準面積】

諸室名	部屋数	面積	備考
多目的スペース	3	456m²	多様な学習内容・学習形態への対応を想定し確保
学校図書館	1	152~190㎡	探究学習での活用など読書・学習・情報のセンター として充実
少人数教室等	3	228m²	少人数・習熟度別学習を踏まえフロアーごとに確保
屋内運動場(小学校)	_	1,090m²	バスケコート1面、更衣室、便所、ギャラリー
屋内運動場(中学校)	-	2,404m²	バスケコート2面、更衣室・シャワー、便所、ギャラ リー、放送室
給食室	1	700m²	ドライシステムの導入など学校給食衛生管理基準 に準拠した環境を整備
エンカレッジルーム	1	38m²	配慮を要する児童生徒の教室以外の居場所を確保
特別支援教室	2	76m ²	対象となる児童生徒の増加を想定して2部屋確保

※この他の諸室の面積基準は計画書P.23でご覧いただけます。



5-3 学校プールのあり方

れる

学校施設の建替えに伴うプール施設整備は、中学校を中心とした屋内温水プー

ルの設置による拠点校方式を基本としつつ、各学校の状況に応じて、自校での屋内プールの設置や民間プールの一時利用を検討します。

なお、実際の整備手法は、それぞれの学校の立地条件や周辺環境などを考

慮して判断していきます。また、学校施設の建替えまでの間については、日よけ等の 設置による天候・気温への対策、施設の維持管理における教職員の負担軽減などを検 討します。

【 想定される整備手法とメリット・デメリット 】

整備		概要						
手法	メリット	デメリット						
	現在と同様、各学校にプール設備を設置							
自校方式	・ 授業形態や授業時間の変更が必要ない	・ 天候・気温による中止の影響により、授業時間の確保に課題がある・ 維持管理にかかる教職員の負担に変化がない・ 授業で限られた時期しか利用せず、利用状況が改善されない						
	特定の学校を拠点校としてプール設備	f(屋内温水)を設置し、近隣校と共同で利用						
拠点校 方式	 ・ 天候・気温による中止の影響がなく、年間を通した授業の計画が可能となる ・ 維持管理にかかる教職員の負担が一部の学校で軽減される ・ 複数校の利用により利用状況が改善される ・ 授業以外での地域利用が可能となる 	移動時間や他校の利用を考慮した時間割の調整が必要になる拠点校までの移動手段を検討する必要がある						
	学校にはプール施設を設置せず、スポーツ施設のプール設備を利用							
公共 プール 利用	・ 天候・気温による中止の影響がなく、安定 して授業時間を確保できる・ 維持管理にかかる教職員の負担が軽減さ れる	・ 受入可能な学級数、時期や時間帯が限られている・ 移動時間を考慮した時間割の調整が必要になる・ 施設までの移動手段を検討する必要がある						
	学校にはプール施設を設置せず、民間施設のプール設備を利用							
民間 プール 利用	天候・気温による中止の影響がなく、安定して授業時間を確保できる 維持管理にかかる教職員の負担が軽減される	事業の永続性に課題がある受入可能な学級数、時期や時間帯が限られている移動時間を考慮した時間割の調整が必要になる						

施設までの移動手段を検討する必要がある

5-3 学校プールのあり方

~ 学校プールに関するアンケート調査結果 ~

(1)調査対象

市内小・中学校の児童・生徒

(2)調查方法

教室に掲示された案内チラシ(QRコード)をタブレット端末で読み込んで回答(任意回答)

(3)調査期間

令和5年12月11日(月)から12月22日(金)まで

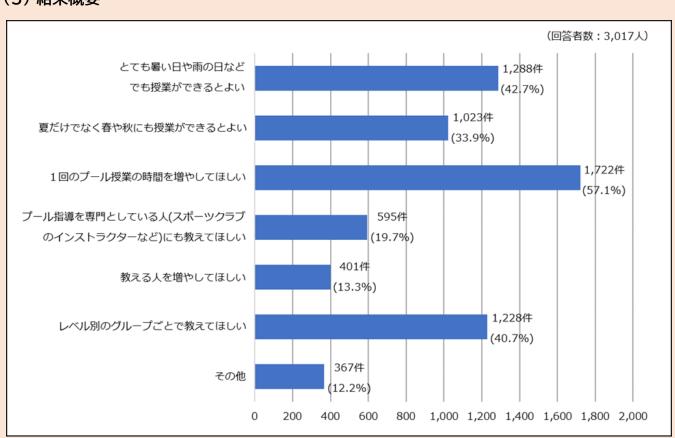
(4) 質問文

西東京市の小・中学校のプールは、ほとんどが建物の外にあって夏にしか使えないことや天気や気温によって中止になること、管理するのが大変なことが問題となっています。

西東京市で多くの学校が古くなっていて、校舎などと一緒にプールも新しくするので、たとえば建物の中に温かい水で入れるプールをつくることや水泳の教え方をかえるといったことで問題をクリアできないか考えています。

みなさんの考えを聞きたいので「プールの授業がこうなればいいな」と思うものを3つまで教えてください。

(5) 結果概要



5-4 学校給食の提供方法

今後、中学校の建替えにあわせて給食室設置の検討が必要となりますが、親子調理方式による給食の提供が今日まで順調に推移していることから、**親子調理方式による提供体制を基本**としつつ、建替え期間中の給食提供体制の確保や給食室の暑さ対策の早期解決などの課題を踏まえ、**親子校の組合せの最適化を検討**していきます。

本市では、すべての小学校とひばりが丘中学校は、自校で作成した献立に基づき、 自校の給食室で調理して提供する自校調 理方式で実施しています。

また、ひばりが丘中学校を除くその他の中学校は、小学校(親校)の給食室で調理 した給食を中学校(子校)へ配送する親子 調理方式で実施しています。





5-5 学校施設の建替えを見据えた学校用地の確保

校舎や体育館など学校教育に関する必要最小限の学校施設を整備するためには、本市における平均的な敷地面積(約14,000㎡)と同程度の校地が必要と見込まれます。

一方で、学校施設の地域利用や複合化に取り組むことから、児童・生徒の安全性に配慮した動線の確保やその他の公共施設の整備スペースも必要となります。

このため、今後の学校施設の建替えに向けては、必要な機能の確保や効果的な施設 整備に課題が生じると想定される場合には、土地利用の拡充も視野に学校用地の確 保を検討していきます。

第6章 整備スケジュールと費用見込み

6-1 対策順序の基本的な考え方

学校ごとの老朽化対策は、**校舎の経過年数を中心**に、校舎の健全度(設備等の劣化状況) や体育館の経過年数、近接校の解消など適正規模・適正配置にかかる課題の解消を考慮して検討していきます。

6-2 整備スケジュールと費用見込み

【 今後10年間における平準化した場合の建替スケジュールと費用見込み 】

学校名	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	2029 (R11)	2030 (R12)	2031 (R13)	2032 (R14)	2033 (R15)
田無第三 中学校		基本設計	実施設計	建設工事	建設工事	解体工事	外構工事			
保谷第一 小学校			基本設計	実施設計	建設工事	建設工事	解体工事	外構工事		
保谷 小学校				基本設計	実施設計	建設工事	建設工事	解体工事	外構工事	
芝久保 小学校					基本設計	実施設計	建設工事	建設工事	解体工事	外構工事
建替費用 (百万円)	_	52	159	1,061	4,150	3,969	4,316	3,411	697	385

^{※5}年程度で計画を見直すこととしているため、令和10(2028)年度までに設計等が想定される 学校施設を示しています。

第7章 計画推進へ向けた取組

学校施設の建替えに当たっては、地域特性を踏まえた学校施設の複合化について庁内検討を行った上で、学校関係者、児童・生徒の保護者、地域の関係団体などによる学校建替協議会を設置するとともに、地域住民への意見聴取を広く行いながら、基本プランや基本設計の検討を進めます。

【 建替事業の工程(概要) 】

	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目
取組内容	基本構想 基本プラン	基本設計	実施設計	建設工事	建設工事	解体工事	外構工事
検討体制	庁内検討委員会			適宜、保護者	・近隣住民への説	明会を実施	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	· 文建替協議会					

[※]建設工事2年目の財政負担がもっとも大きくなるため、その時期が単年度に1校までとなることを基本に調整し、財政負担の平準化を図っています。