

会議録

会議の名称	令和7年度第7回西東京市立保谷第一小学校建替協議会
開催日時	令和8年1月13日(火曜日)午前10時から
開催場所	イングビル3階 第3・4会議室
出席者	<p>【委員】 原会長、高橋副会長、中野委員、阿部委員、笹森委員、牛村委員、倉内委員 (欠席) 稲澤委員、児玉委員、吉村委員、伊藤委員、藤江委員</p> <p>【事務局】 飯島副参与兼教育企画課長、鈴木教育企画課企画調整係長 中屋教育企画課企画調整係主査、浅水教育企画課企画調整係主任 関澤教育企画課企画調整係主任、木藤教育企画課企画調整係主事</p> <p>【傍聴人】 1人</p>
議題	<p>議題1 検討結果報告書について</p> <p>議題2 その他</p>
会議資料の名称	資料1 基本構想・基本計画検討結果報告書(案)
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録

会議内容

<開会>

議題1 検討結果報告書について

○事務局

(資料1について説明)

○会長

事務局より説明があった。各委員より意見・質問等を伺う。

○委員

現在、学校施設開放運営協議会管理室とPTA室の鍵は警備室に保管している。部屋を利用する際には警備室に鍵を取りに行く必要があるため、それぞれの部屋が近くに配置されるとよいと考える。

○事務局

資料11 ページのフロア配置の考え方では、警備室は1階配置、学校施設開放運営協議会管理室及びPTA室は1階または2階への配置が望ましいとしている。1階に配置できる部屋にも限りがあるので、ご意見を踏まえて設計を進めていくが、部屋同士が離れてしまう可能性もある。学校施設開放運営協議会管理室等の鍵の管理方法について、警備室とは別に管理すべきかは現時点で判断できかねるが、学校施設開放運営協議会管理室とPTA室を警備室から離れた位置に配置する場合は、検討する必要がある。

○委員

13 ページのユニバーサルデザイントイレについては各階や体育館に設置されるのか。また、エレベーターは学校全体で何機設置する予定か。

○事務局

ユニバーサルデザイントイレについては、少なくとも各階の一つは設置する認識である。学校の中でも通常学級や特別支援学級での利用、学校活動以外では地域での利用もあるため、各階にいくつ設置するかは設計の中で検討していく。

エレベーターの設置台数については、現在、学校活動と地域利用で2機を想定しているが、最終的に何機必要になるかは決まっていないため、ユニバーサルデザイントイレと併せて検討していく。

○委員

建替工事に伴う校庭の使用制限期間はどの程度か。

○事務局

現行計画では新校舎の建設工事に2年、旧校舎の解体工事に1年の計3年かかると見込んでいるが、昨今の社会経済情勢を踏まえて、どの程度の期間になるかは今後、調査・研究していきたい。

○副会長

10 ページから12 ページでは、「普通教室（通常学級）」、「普通教室（特別支援学級）」という表記がされているが、13 ページの関連図では「普通教室」の枠と「特別支援学級」の枠があり、表記が統一されていないためわかりづらい。誤解を招かないためにも、10 ページから12 ページの表記と、13 ページの関連図の表記を統一すべきであると考えます。

14 ページの「本協議会からの意見」について、「・・・本人の承諾を得て作品を飾ることで・・・」とあるが、本人が承諾しても保護者が作品の展示をためらうケースもあるため、「本人及び保護者の承諾を得て」という表記が良いと考える。

資料のなかで「ICTの活用」と「ICT機器の活用」という表現があるが、意図的に分けているのか。

○事務局

10 ページから13 ページにかけての表記の統一、14 ページの表記については確認し修正する。「ICTの活用」と「ICT機器の活用」の表現についても確認し、必要に応じて修正する。

○委員

15 ページの今後の検討課題の「②校庭の舗装」については、雨天後の水はけだけでなく、舗装に対する夏場の暑さ対策についても検討したほうが良い。

○事務局

校庭の舗装に関しては、舗装材の種類も様々あり、各スポーツへの適用性などの観点からも検討し、決定していく。

○委員

10 ページの学校プールについて、外部スポーツ施設の利用を検討するほか、中学校のプール利用も想定していたと思うが、中学校側は理解されているのか。

○事務局

建替後のプール代替施設の一つとして青嵐中学校のプール利用を想定しているが、現時点では、中学校の授業での具体的な使用頻度や小学校の授業で利用可能な時間の確認などはしていない。青嵐中学校側との情報共有は行っているが、詳細については今後調整していく。

○副会長

15 ページの敷地の配置に関して、報告書では基本的な考え方を示し、建物の高さや具体的な配置などの詳細部分については、今後、協議会で意見交換しながら検討していくという認識でよいか。

○事務局

お見込みのとおりである。これまでの会議では、新校舎を南側に配置すること、施設の敷地内に必要諸室が数字上入るかどうかといったこと等の検討が進められてきた。8 ページに記載されている複合化を検討する施設については、現在、市長部局で検討を進めており、「複合化が想定される施設」は本協議会でも確認しているものの、複合化の決定や整備条件など各施設の詳細は決定がされていない。今後、どの施設機能をどの規模で複合化するかといった情報を踏まえ、具体的な施設配置等を検討していくことができるものと考えている。

○会長

基本構想・基本計画検討結果報告書は、建替えについて何かを決定するものではなく、あくまで建替協議会での検討結果をまとめたものということによいか。

○事務局

お見込みのとおりである。基本構想・基本計画検討結果報告書については、建替協議会の検討結果を報告するものであり、決定事項ということではない。

本日示した報告書案については、次回の第8回会議でもご意見をいただきたいと考えている。

議題2 その他

○事務局

本日の会議資料に対する追加のご意見はメール等でいただきたい。

第6回会議の最終確認及び本日の議事要旨はこれまでの会議と同様、後日メールで送付させていただき、委員確認後に了承を得て公開する。

次回会議の詳細については改めて連絡する。

<閉会>