

会 議 録

会議の名称	第7回 第4期西東京市子ども読書活動推進計画策定懇談会
開催日時	令和3年2月17日（水） 午後2時から4時
開催場所	田無第二庁舎 2階会議室
出席者	宮川委員 島委員 鈴木委員 長谷川委員 飯野委員 長峯委員 鎌田委員 今西委員 渡邊委員 八藤後委員 （欠席）高木委員 山本委員 徳山副館長 事務局 安中主任
議 題	1 第6回 会議録の修正について 2 「第4期西東京市子ども読書活動推進計画（素案）」パブリックコメントについて 3 次回会議について
会議資料の名称	参考資料 パブリックコメントについて 第4期西東京市子ども読書活動推進計画（素案）
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録

1 第6回会議録の修正について
確認、修正なし

2 「第4期西東京市子ども読書活動推進計画（素案）」パブリックコメントについて
座長 ではパブリックコメントについて、事務局から説明をお願いしたい。

事務局 今回、パブリックコメントで寄せられた意見は、2件である。

1件目、「綺麗な大きい図書館を建てて欲しい」

市の回答として、「施設については利用しやすい図書館づくりを進めてまいります」とした。

2件目、「子どもたちの読書を推進するために、コロナ禍でも図書館の利用について時間制限を設けず、読み聞かせをする場の提供をして欲しい」

市の回答として、「子どもたちが安心して利用できるよう読書環境の整備を進めてまいります」とした。

この回答に関し、何かあればお願いしたい。

委員 2件目の意見に関し、回答がまとめてられるが、「コロナ禍」についての意見であるのに伝わらないのでは。読書環境の整備というと図書館としての児童サービスの在り方のような気がする。「コロナ禍」で制限を設けなくて欲しいという意見があるので、回答にも「コロナ禍」の意見があった方がいいと思う。

委員 これは素案に対する意見ではないが、回答に「コロナ」を入れてしまうと「コロナ」に限定されてしまう気がする。

座長 回答としては、ゆるやかな書き方がいいと思う。

副座長 この公表文に対するこの回答は妥当だと思う。ただ、使っている人が家庭の中で、子どもたちと普通に本が読めなくなっているのが残念だなと思っている方がわざわざ書いてきてくださっているの、これはすごく大きなことだと思う。図書館としてはこの意見に対し何らかの形で生かすべきだと思う。

委員 この意見に関しては、今後の図書館サービスの参考意見として生かしたいと思う。

副座長 練馬の「こどもと本のひろば」に行ったことがあるが、親子で来てゆっくり過ごしている人が多い。西東京市でも同じことができると良いと思っている市民がいる。もちろんいろいろなことを気を付けないといけないが、制限の仕方を変えても良いのかと思った。昨年の自粛期間はしょうがないと思ったが、しばらく常態化していくのならば、お家で本が読めない、どこにも本を読める場所がないと言っている方が声を上げてくれたことはいいことだと思う。

座長 具体的に練馬区が良いと出ているが、具体的に練馬区と西東京市は実際何の条件が違うのか。西東京市が2時間滞在できないのは用心しているからか。設備の違いか。練馬は広いのか。

委員 広さの問題もあるかもしれない。西東京市は椅子の数を減らし、短時間の滞在をお願いしている。レファレンス席に関しては、アクリル板がないので利用を休止している。

座長 設備等充実すると、閲覧時間も延びるか。

委員 未定だが、おそらく設備等が整えば状況は変化すると思われる。現在は、滞在時間が短く絵本選びが難しい場合への対応として、子ども向けには「絵本のお楽しみ袋」を作成しおおすすめの絵本を3冊セットにし案内している。

座長 他に意見はあるか。コメントについてはこのまま公表をしてもよいか。

事務局 それではこの文面で教育委員会へ報告する。

3 次回会議について

教育委員会協議会終了後、何か問題点があれば招集する。

次回 会議の日程 3月3日(水) 午後2時から