

会議録

会議の名称	第9回西東京市教育計画策定懇談会
開催日時	平成21年2月16日 午後1時から3時まで
開催場所	保谷庁舎別棟 B・C会議室
出席者	(委員) 田中委員、本領委員、倉島委員、山田委員、松本委員、村田委員、石井委員 (欠席) 大橋委員、操野委員、清水委員、北岡委員、上田委員 (事務局) 青柳教育部教育企画課長、清水企画調整係長、坂本企画調整係主事
議題	1 第8回会議の会議録の確認について 2 西東京市教育計画策定に向けた最終検討について 3 その他
会議資料の名称	資料1 第8回懇談会 会議録(未定稿) 資料2 西東京市教育計画(案)(平成21年度～平成25年度) 資料3 パブリックコメント受付結果等一覧表(未定稿)
記録方法	☐ 全文記録 ☐ 発言者の発言内容ごとの要点記録 ☒ 会議内容の要点記録

会議内容

○発言者名：

発言内容

○座長：本日は皆さんの意見を踏まえて進めていきたい。まず事前に配布した素案の表紙の年度表記に誤りがあったため、新しい表紙に差し替えて頂きたい。それでは事務局から説明をお願いします。

議事1 第8回会議の会議録の確認について

○事務局：第8回会議録の確認

議事2 西東京市教育計画策定に向けた最終検討について

○事務局：資料説明

○事務局：本日は最後の懇談会となる。委員の皆様の意見を反映した計画としたいので変えた方がよい点などご議論いただければと思う。

○座長：時間の経過を確認したい。昨年末までに策定した素案に対しパブリックコメントを行い、パブリックコメントで頂いたご意見を年明けまでに検討させていただいた。頂いたご意見に対し、事務局で回答したものと懇談会の意見を踏まえて回答したものがあつた。その両方を事務局で集約・計画に反映し、事前に皆様にお送りし、ご検討・ご意見を頂いた上で最終案を作成するということで本日のところとなっている。今の事務局の説明のうち、これまで議論がなかったものもあるため、あえて補足をさせて頂いたということである。

委員の皆様にご頂いた意見等も全てお手元の資料2に反映してあるため、反映の仕方がおかしい等、全体を通してご指摘いただきたい。

まず、今の事務局の説明のうち、これまでに議論がなかったものについて確認をする。

- 座長：（22ページ）「2-（1）-2特色ある教育課程の編成と実施」の「保護者や地域住民の理解と協力を得て」という記述が新たに追加されたが、宜しいか。
- A委員：これまで同様の文言はあったが、「ご理解とご協力を得て…」のように敬語であった。敬語を修正したことで、読みやすくなったのでよいと考える。その後の接続詞についても「更に」から「今後も」となったことも適切であると思う。
- 座長：他に、無ければ事務局案を認めるということで宜しいか。
- 座長：次に、（26ページ）「2-（2）-1人にやさしい教育環境の整備」の「施設の実態を勘案しつつ」について、この表現はいかがか。文言として「勘案し、・・・」でも良いと思うが。
- B委員：事務局提案で問題ない。
- 座長：事務局どおりで了解した。
- 座長：（27ページ）「2-（2）-3情報教育環境の整備」の「教育情報センター機能の活用」が「教育情報センター機能の充実」となっている。全体的に見て、予算が後退しているように思われるが。
- 事務局：第7回懇談会までの計画素案では、現行計画を参考としていたが、事業が完了していることを受け発展させた。
- C委員：事情について理解した、特に異論はない。
- 座長：（39ページ）「2-（5）-1ニーズに応じた多様な教育の展開」の文頭及び「○個別指導計画」・「個別の教育支援計画」内、「福祉、保健・医療、労働など」の前に「教育」を加えることについてはいかがか。
- 座長：「教育」とは、「その他の教育」という理解でよいか。
- 事務局：その通りである。
- D委員：教育を外すことは、既に議論した事柄であるので、特に変更は必要ないのではないか。
- 事務局：了解した。
- 座長：（45ページ）「学校の敷地内外の警備強化」は既に行っており、「警備強化」は予算の関係もあり文言を削除したということについてはいかがか。
- E委員：現在、具体的にどのような防犯がなされているのか不明である上、近年の事件で学校は必ずしも安全な場所ではないという意識が保護者側に出ている。「強化」と書いたところで量や質の問題にはならないのではないか。
- 事務局：学校が安全でなくなっていることはご指摘の通り否定できない面もある。後段に「今後も安全管理体制を一層充実させていきます」という文言があるということもあり、「物理的にコストを更にかける」と誤解されないために削除した。
- F委員：「保護者と共に」という文言を加え、PTA・保護者が協力し共に安全確保をするという理解にすることはできないか。
- G委員：「警備の強化」は、第7回懇談会以前は「巡回の強化」であった。両者の違いを明確にしなければ消すか消さないかの議論はできないのではないか。
- 座長：巡回強化とは警備の方を雇うため、その数は増やせないということか。
- 事務局：ご指摘の通りである。強化という文言が難しいということであれば、巡回警

備を継続的に進めると表現したい。

- 座長：巡回警備という表現を入れることは必要か。
- H委員：実際にやっていることを記載することは、市民の方に知ってもらうことができるという意味でよいのではないか。
- 座長：現場サイドでの意見を聞くと、何かしらあった方がよい。
- 事務局：行政として現在取り組んでいることを、該当箇所に記載することができればと考える。
- 座長：「学校施設の内外の巡回警備（の実施）・防犯マニュアル等の整備を進め・・・」と、今現在行っていることを、これからも続けていくという表現で宜しいか。
- 事務局：了解した。
- 事務局：（45ページ）「○不審者情報ホットラインの充実」の「生活安全情報メールマガジンや緊急・・・」の「メールマガジン」を、同文章内「メールの配信」と重複するため削除した。
- 座長：定期的に発行するメールマガジンと必要に応じたメール配信は役割が異なると思うが、緊急の事柄が発生したときに配信するということで宜しいか。
- 事務局：定期的なものより、まず緊急時のメールの随時配信を行いたい。
- I委員：生活情報のメール配信は、警察に申し込むと発信される情報発信とは異なるのか。
- 事務局：異なる。警察との連携も含め市として実施したい。
- J座長：これは新たな取組みで、警察の情報を活かして教育委員会として発信したいということか。
- 事務局：その通りである。
- K委員：時期はずれるが、警察・教育委員会から同じようなメールが学校のパソコン宛に届いている。それを携帯電話向けに行うということか。
- 事務局：その通りである、警察の行っている個人向けのみではない情報発信を、警察との連携の在り方も含めて検討したい。
- L委員：現在警察からは、地域の犯罪情報全般について個人携帯宛に配信されている。教育課・生活安全課にも警察から連絡が入ると思うが、関係課で子どもたちに関することなどのフィルターをかけて配信するということか。内容は警察からのものと同じか。
- 事務局：具体的な形は決まっていないが、警察と同じものでは意味がない。教育ならではの情報発信を、他市町村を参考にしながら、検討したい。
- 座長：その他の点について検討する。計画の全体像を見て、改めて指摘頂きたい。
- M委員：（68ページ）「ハード面での満足度は高いが、情報などのソフト面でのニーズは高い」の「が」と「は」の助詞の使い方がおかしい。
- N委員：直した方がよいのではないか。「ソフト面でのニーズが高い」ではなく「ニーズも高い」などにしてはどうか。
- 事務局：了解した、修正する。
- 座長：（68ページ）「4 いつでも・どこでも・だれでも・・・」というユビキタス型を表しているように思う。しかし、以降「いつでも」と施設面（どこでも）しか出

てこないことを考えると「ユビキタス型の学習社会の実現に向けて」などとも表現できるのではないか。

- 事務局：了解した、1番大きなまとまりに合わせた形で小さなまとまりの名称も整理をする。
- P委員：（9ページ）「1-（1）-1きめ細かな学習指導による基礎・基本の定着」で「保護者向けのアンケート調査では・・・明らかになりました。」とあるが、資料がない。市区町村の学力差の問題を際立たせる表現で、不用意に使いたくないと感じる。書くのであれば資料を提示したい。
- 座長：今のご指摘についていかがか。ご指摘の危惧するところはわかり、「負けてはいけない」という意味合いが色濃く感じられる。
- R委員：（20ページ）「■2-1」では「基礎学力習得の補習」が最も多くなっているが、他の市町村に負けない学習能力は見当たらない。
- 事務局：（42ページ）「他の市区町村に負けない学習能力」についてデータが掲載されている。しかし、パブリックコメント等でも多く意見を頂いたので修正したい。ご意見として削除したほうがよければ削除する。
- S委員：質問項目それ自体に問題があるのではないか、保護者が選ぶ選択肢としては当然である。
- 座長：質問に問題があったかもしれない。「負けてよい」という答えにはならないからだ。文言とは別に、（42ページ）のグラフは残して宜しいか。
- T委員：残してよい。
- 座長：（20ページ）基礎学力習得と他の市区町村に負けない学習能力を結び付けないという事でどうか。
- 事務局：了解した、修正する。

議事3 その他

- 事務局：今後のスケジュールについて説明する。本日の懇談会での意見を反映・修正した上で座長に確認していただき、最終確認としたい。今後、構成等に入るため、内容等修正は23日（月曜）正午までに事務局にお送り頂きたい。
- 事務局：その後、庁内組織で再検討を行い、3月の教育委員会定例会で最終決定、4月製本、ゴールデンウィーク明け頃に製本の完成となる。また、計画の最終章の部分で、懇談会委員の名簿を加えることを了承頂きたい。設置要綱や策定経過も載せているので確認して頂きたい。
- 座長：今の通り、何かあれば23日（月曜）正午までに事務局に意見を頂きたい。それらを基に事務局が最終案をつくり、最終案は座長が確認し取りまとめるが宜しいか。
- 一同：了解した。
- 座長：議事は済んだが、全般を通じて意見あるか。なければ終わりとする。

以上