

別記様式（第5関係）

会 議 録

会議の名称	青嵐中学校建替協議会（第16回）
開催日時	平成15年 12月9日（火） 午後3時00分から5時00分まで
開催場所	ふれあいセンター
出席者	（委員）谷澤会長、柴田副会長、西原委員、稲津委員、鈴木委員、岡田委員、杉本委員、宮本委員、蓮見委員、（欠席豊島委員、宮寺委員、安藤委員） （設計業者）教育施設研究所3人 （事務局）神田主幹、砂押係長
議 題	・ 答申（案）について
会議資料	・ 青嵐中学校建替計画最終答申（案） ・ 青嵐中学校建替に関する要望について（参考）
会議内容	発言者の発言内容ごとの要点記録
発言者名	発言内容
谷澤会長	開会宣言、本日の議題の説明 事務局より資料の説明をお願いしたい。
砂押係長	資料説明
谷澤会長	では、最終答申について討議していきたい。
柴田副会長	最初のページに、建替の理由が5つ挙げられているが、この中に、長年の間、地域・父母・PTAからの建替の要望があったことを含めてはどうか。
宮本委員	含めてもよいのではないか。
鈴木委員	地域・父母・PTAの要望が、5つ挙げられている中に含まれているのではないか。
西原委員	昭和63年7月に、当時の教育長が、蜂の巣校舎は教育上好ましくないので、改善したいと答えており、ここから校舎改築運動がスタートしているため、20年近く、青嵐中学校PTAは、改築に向けて運動しているため、このような文章も含めてはどうか。

岡田委員	最後に挙げられている「蜂の巣校舎」を最初の方に挙げてみてはどうか。
谷澤会長	蜂の巣校舎の行を最初に挙げ、長年の改築要望があったということを挙げてみてはどうか。 校舎の耐用年数はどのくらいなのか。
神田主幹	現在では60年である。
稲津委員	5つ挙げられたものは、4つの視点に分かれるため、これを整理してみてはどうか。
谷澤会長	では、建物の老朽化、耐震性を一番最初に挙げ、続いて蜂の巣校舎の行、新しい教育システムの行、生徒数増加への対応という順序でよいか。
委員一同	よい。
岡田委員	2ページの3.青嵐中学校建替計画最終答申にあたって(1)の地域住民・生徒・教職員等の意見・要望等とあるが、順序はこれでよいか。保護者を含めてはどうか。
稲津委員	学校に近い方からの順番にしてはどうか。
谷澤会長	では、教職員・生徒・保護者・地域住民の順序でよいか。
委員一同	よい。
西原委員	今回の協議会の資料説明で、先日、青嵐台自治会等に対し、要望に対する説明を行ったとのことだが、どのような説明をしたのか。
神田主幹	基本設計がほぼ固まったため、基本設計を元にし、平面図、立面図、断面図を提示し、日照の問題、建替工事中の工事車両の問題、運動場からのホコリの問題を細かく説明した。
西原委員	運動場の芝生化については、話はなかったのか。
神田主幹	話はあったが、要望という形で話を聞いた。
西原委員	この協議会で、給食室、ランチルームの設置、PTA室の設置、運動場の芝生化等論議したが、市民の要望等を鑑みて、今後検討してほしいということを最終答申に盛り込みたい。
岡田委員	協議会にて、長い間議論してきたので、どういうことを議論してきたのかを最終答申にもう少し加えてみてはどうか。
宮本委員	私事ではあるが、今年の夏は、冷暖房、扇風機を使用しなかった。青嵐中学校も、緑化運動を進め、窓を開放し、冷暖房等使用しなくてもよい学校をつくってもよいのだが。

谷澤会長	何か積み残したことはないか。
西原委員	民有地の件は、何度も協議会で討議したが、青嵐中学校の敷地を確保することも答申に盛り込んだ方がよいのではないか。
谷澤会長	答申の図面については変更はあるのか。
神田主幹	今回の答申については、平面図に備品を入れない状態の図面を添付しようと考えており、備品を入れた状態の図面については、今回の協議会の参考資料として考えている。
西原委員	計画（案）は、図面のみなのか。例えば、こういう配置になった等の経緯などのコメントなどは入れないのか。
神田主幹	入れるようにしたい。
谷澤会長	他にあるか。
神田主幹	14ページの第17回の開催日を12月18日に訂正していただきたい。
谷澤会長	特に問題がなければ、答申の仕上げをしたい。
稲津委員	青嵐中学校に、何人かの委員の方に集まっていただき、答申を仕上げたい。
谷澤会長	12月11日午前10時より、青嵐中学校校長室にて仕上げたい。 次回の協議会は、12月18日（木）午後3時より、保谷庁舎にて開催する。 では、第16回青嵐中学校建替協議会を終了する。