

## 会議録

会議の名称	西東京市学校施設適正規模・適正配置検討懇談会第4回会議
開催日時	令和2年1月20日（月） 午前9時30分から午前11時15分まで
開催場所	保谷庁舎3階 第2会議室
出席者	<p>&lt;委員&gt; 田口康之、齋藤美智子、辻 未来子、萩原美雪、友田弓子、住田佳子、岡田 勇、尾形節子、土屋孝子、井上雅子、勝見俊也（順不同、敬称略）</p> <p>&lt;事務局&gt; 飯島伸一（教育部特命担当部長）、森谷 修（教育部参与兼教育企画課長）、和田克弘（教育部主幹）、根岸伸太郎（教育企画課学務係長）、山本淳貴（教育企画課学務係主事）</p>
傍聴者	3人
議 題	<p>1 開会</p> <p>2 会議録の確認</p> <p>3 児童生徒推計等について</p> <p>4 西東京市学校施設適正規模・適正配置検討懇談会報告書（素案）について</p> <p>5 その他</p> <p>6 閉会</p>
会議資料の名称	<p>資料1 検討懇談会（第3回会議）会議録（案）</p> <p>資料2 西東京市立小中学校学級数推計（暫定版）</p> <p>資料3 西東京市学校施設適正規模・適正配置検討懇談会報告書（素案）</p> <p>資料4 学校施設適正規模・適正配置検討懇談会等のスケジュールについて（予定）</p>
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>&lt;○発言者：発言内容&gt;</p> <p>1 開会</p> <p>2 会議録の確認</p> <p>○座長：第3回の会議録（案）について、訂正すべき箇所などがあれば発言願いたい。</p> <p>○委員：（異議なし）</p> <p>○座長：それでは正式な会議録とする。</p> <p>3 児童生徒推計等について</p> <p>○座長：小中学校の学級数について事務局から資料提出があった。小学校1、2年生及び中学校1年生は35人学級編制、それ以外の学年では40人学級編制の考え方に基づき作成を行っている。</p> <p>4 西東京市学校施設適正規模・適正配置検討懇談会報告書（素案）について</p> <p>○委員：3～5ページの学校施設配置の状況において、学校の近接を示す指標として学校間の距離を配置図に掲載するのはどうか。</p> <p>○委員：学校配置図に縮尺をいれるべきである。</p> <p>○委員：中学校はバランスよく配置されているが、生徒数にばらつきが生じている現状である。小中への進学の流れが一要因として考えられるため、小学校の通学区域から見直すべきと考える。</p> <p>○委員：小中学校の通学区域が同地図に示されている資料だとわかりやすい。</p> <p>○委員：6ページの下段で「高い質の教育と適切な環境の充実」という文言があるが、教育に関わる内容と思われるため、9ページの「より良い教育環境の整備と教育の質の充実」</p>	

という文言に合わせたほうが良いと思う。

○座長：11ページの教育的観点からの考察で、「時には」という文言は不要であると考ええる。

○委員：10、11ページの大規模校の学習指導のメリットの記述と小規模校の学習指導のデメリットの記述が実態と合っていない部分がある。小規模校の学習指導のデメリットとして教育効果が下がるという記載は過大な表現であると考ええる。

○委員：部活動も複数校の合同チーム作りなど形態が多様化している現状を踏まえ、メリットデメリットを考えるべきである。

○座長：文部科学省の手引きを参照して作成しているが本市の実情に沿う形で表現を見直す。

○座長：13ページの防災施設・地域コミュニティ面からの考察で、学校施設開放運営協議会や自治会等の文言を盛り込んでいく。

○委員：14ページの小中一貫教育は小中学校の施設一体型のイメージがあるため、本市でいう小中一貫教育は、必ずしも施設一体型の設備体制を構築するものではないという説明を記載してほしい。

○事務局：本市の小中一貫教育は、全市的に小中一貫教育を進めていくことから、中学校入学の不安を軽減することを目的に、英語及び算数・数学の小中一貫カリキュラムの実施や小中が協力して地域清掃、中学校の体験会などを通じてどの中学校に進学してもスムーズに新しい学校生活を送れるようにする取り組みである。

○委員：16、17ページの就学に関する諸制度の対応で、「メリットとしては」の文言は不要ではないかと思う。また、「問題」という文言は、「課題」が適切であると考ええる。

○委員：16ページのその他の教育施策等への対応で、東京都の取り組みに併せて、習熟度別、少人数、ティームティーチングの順での表記が望ましいと考える。

○委員：特定の学校施設の今後の対応について、統廃合だけでなく通学区域の変更の可能性も示唆するような文言を追加してほしい。

## 5 その他

事務局：今後の予定について説明。

## 6 閉会