

会議録（案）

会議の名称	令和5年度 第4回西東京市スポーツ推進審議会
開催日時	令和5年10月11日（水曜日） 午後6時から午後8時まで
開催場所	西東京市役所田無第二庁舎5階会議室
出席者	（委員）岡田会長、吉田職務代理、海老沢委員、姉松委員、村上委員、 澤井委員、阿部委員、永田委員 （事務局）高橋生活文化スポーツ部長、越沼スポーツ振興課長、 安藤スポーツ振興係長、増田主事
議題	議題 （1）令和5年度第3回スポーツ推進審議会会議録（案）について （2）西東京市スポーツ推進計画について （3）令和5年度スポーツ振興事業補助金について （4）その他
会議資料の名称	資料1 令和5年度第3回スポーツ推進審議会会議録（案） 資料2 西東京市スポーツ推進計画素案（案） 資料3 令和5年度西東京市スポーツ振興事業補助金交付資料
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>1 開会</p> <p>2 挨拶 （事務局から挨拶）</p> <p>3 議題 （1）令和5年度第3回スポーツ推進審議会会議録（案）について （事務局から資料1に沿って説明）</p> <p>○会長： 資料1について、ご意見やご質問がなければ公開することとする。 （異議なし）</p> <p>（2）西東京市スポーツ推進計画について （事務局から資料2に沿って説明）</p> <p>○委員： 資料2の12ページに記載のある②FC東京の「西東京の日」とはいつなのか。</p> <p>○事務局：</p>	

FC 東京のホームタウンである西東京市が、FC 東京のホームゲームに市民が招待される日であり、特定の日付を設定しているのではない。今年度については、8 月 12 日であった。

○委員：

資料 2 の 20 ページにインクルーシブスポーツとあるが、広く一般に知られている言葉か。言葉の説明はあった方が良いのでは。

○事務局：

インクルーシブとは、誰でも参加できるという意味であるが、まだ馴染んでいないので、注釈等で説明を記載することを検討する。

○委員：

資料 2 の中で、障害者スポーツとパラスポーツという言葉が混在しており、統一感がないのではないか。

また、21 ページにプロアスリートチームという表現があるが、プロスポーツチームの方が一般的な表現ではないか。プロアスリートチームとしている意図があれば教えていただきたい。

○事務局：

障害者スポーツとパラスポーツの表現の統一については、令和 4 年度に実施した西東京市スポーツに関する市民意識調査の中で障害者スポーツと表現していることから、表現が分かれている。

プロアスリートチームという表現については、より一般的なプロスポーツチームという表現に修正する。

○会長：

障害者スポーツとパラスポーツチームという表現について、調査を行った時点では障害者スポーツ、計画の施策ではパラスポーツなど、時点によって使い分けてもよいのではないか。

○事務局：

委員の意見を踏まえ、修正を検討する。

○会長：

前回審議会で意見のあった、オリンピック・パラリンピックのレガシーについて、コラムとして 7 ページに掲載があるが、レガシーに関する具体的な施策が掲載されているページ（38 ページ等）にあるほうがよいのではないか。

○事務局：

オリンピック・パラリンピックのレガシーのコラムの掲載位置は、レガシーという言葉が初出

に近い箇所に掲載している。

ただ、会長のご意見のとおり、具体的な施策の近くにも説明があったほうがよりわかりやすいと考えられるため、掲載位置について再度検討する。

○委員：

資料2の18ページに記載があるが、西東京市のスポーツ施設を利用してスポーツをする人は約15%しかいない。市内の学校や公共施設を開放し、稼働率を上げる取組が求められるのではないか。

○事務局：

基本目標2の「だれもがスポーツに親しむことができる環境の充実」の施策のひとつに、「学校施設の利活用の促進」を施策として掲げているが、委員の意見を踏まえ学校を含めた公共施設の有効活用に取り組んでいきたい。

○委員：

資料2の14ページの西東京市スポーツに関する市民意識調査の掲載について、一見すると市民意識調査、児童生徒アンケート、団体意識調査がそれぞれ別の調査を実施しているようにみえるため、1つの調査であることがわかるよう修正するとよいのではないか。

また、20ページに記載されている市の課題が調査内容を反映しているようにはみえなく、課題がどこから出てきているのかがわからない。

○事務局：

委員の意見を踏まえ、よりわかりやすいよう掲載の仕方を修正する。

○委員：

地域人材を活用した学校の部活動の地域移行化など、地域スポーツを支えていこうという意識が低いのが課題である。

○事務局：

基本目標3の「スポーツを通じた地域コミュニティの醸成」の施策のひとつに、「スポーツを支える人の育成・支援」を施策として掲げている。部活動の地域移行については国の動向を踏まえ検討していく。

○会長：

28ページの指標のスポーツ相談窓口の利用満足度について、どのように目標値を設定していて、どう測るのか。

○委員：

スポーツ相談窓口の相談方法には、電話も手段としてあるため、利用満足度を測るのは難しいのではないかと。

○事務局：

市民意識調査の設問で測るか、スポーツ相談窓口で利用者アンケート等、利用者調査を行うか検討する。また、目標値についても引き続き検討するが、スポーツ相談窓口の利用満足度を指標として設定することが難しければ別の指標を設定することも検討する。

○委員：

施策の柱がスポーツ情報の発信となっているが、指標はスポーツ相談窓口の利用満足度となっており、それが指標として設定されてよいのか検討が必要ではないかと。

○事務局：

施策の柱に対する指標の設定の仕方を再度検討する。

○会長：

情報発信に対する指標は、たとえば SNS のフォロワー数や、情報発信回数が考えられる。

○委員：

総合型地域スポーツクラブの認知度が低いことに対しては、大学等と連携した取組が求められるのではないかと。

また 11 ページの総合型地域スポーツクラブの説明を修正することはできるか。

○事務局：

総合型地域スポーツクラブの説明概要について再度整理し、それぞれのスポーツクラブに確認をしていただくことを考えている。

○委員：

現在、総合型地域スポーツクラブは現状 2 団体あるが、会員数が多く手一杯の現状もある。

また、地域によっては、スポーツ施設や総合型地域スポーツクラブがないなど地域差がある。

○事務局：

地域でのスポーツ活動の環境整備については検討していきたい。

○委員：

計画素案に挙げられている施策は、市民にとっては、受け身的な部分が多く、何かを推進していくというものが多いが、無関心層に対する施策が少ないように思えるため、行動変容を促すような積極的な施策も必要ではないかと。

○事務局：

スポーツをする人を増やすというのは永遠の命題で、スポーツの無関心層の行動変容を促す取組は難しいと考えているが、スポーツに親しむきっかけづくり等を施策として掲げている。

○会長：

38 ページにある多様なスポーツ機会の提供が施策としてあるが、施策の説明の表現を工夫することで、無関心層の行動変容を促すようなニュアンスを含めることができるのではないか。

○事務局：

委員の意見を踏まえ、表現の修正を検討する。

○委員：

30 ページの施策⑤について、技術力と競技力を並列している意図はなにか。また、37 ページの「地域スポーツの推進」という施策の柱に対して、総合型地域スポーツクラブの認知度という指標の設定は適切なのか。

○事務局：

技術力は個人のスキル、競技力は他者と技を競い合うという意味で言葉を分けている。

総合型地域スポーツクラブの認知度については、現行計画でも指標としており、令和4年度の市民意識調査の結果からも認知度の向上を指標として設定しているが、適切な指標設定を再度検討する。

○委員：

指標は現行計画で設定されているものを引き続き設定することも重要だが、施策の柱と指標の関係について検討の余地があるのではないか。

技術力は、競技力に内包されるのではないか。

○会長：

競技力は、技術力と体力を乗じたものであり、技術力は競技力の構成要素である。

個人やチームの競技力向上と表現したほうがよい。

○事務局：

委員の意見を踏まえ、表現を修正する。

また、フレイル予防について、高齢者支援課でeスポーツを取り入れているが、その文言を計画でどのような扱いとするのか検討が必要である。

○事務局：

第4回審議会での意見を踏まえ、計画素案を修正する。

今後の予定として、令和5年11月中旬から12月中旬にかけてパブリックコメントを実施する予定である。

また、令和5年11月23日（祝）に、指定管理者がスポーツイベントを予定しているので、ここでも素案に対する意見聴取を行うことを考えている。

（3）令和5年度スポーツ振興事業補助金について

（事務局から資料3に沿って説明）

○会長：

資料3について、ご意見やご質問はないか。

（質疑なし）

○会長：

西東京市スポーツ振興事業補助金の手続きを進めてください。

（6）その他

○事務局：

芝久保第二運動場の閉鎖について、これから市民説明会を実施する。

○会長：

新たな施設の予定は。

○事務局：

予定はないが、今後は学校施設の有効活用などを考えている。

○会長：

他に何かご意見等はないか。なければ、次回の審議会予定を事務局より願います。

（質疑なし）

○事務局：

次回の審議会は、12月末または1月上旬で調整し、改めて連絡することとする。

また、今後、審議会開始時間を18時30分から開始することについても検討する。

○会長：

他になければ、令和5年度第4回西東京市スポーツ推進審議会を終了する。

以上