

会議録

会議の名称	令和7年度 第1回西東京市スポーツ推進審議会
開催日時	令和7年5月21日（水曜日） 午後6時30分から午後7時40分まで
開催場所	西東京市役所田無第二庁舎5階会議室
出席者	（委員）岡田会長、吉田職務代理、姉松委員、村上委員、鈴木委員、澤井委員、阿部委員、永田委員 （事務局）田中スポーツ振興課長、安藤課長補佐、國府方副主幹
議題	議題 （1）令和6年度 第5回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案）について （2）令和6年度 市民体力テスト結果について （3）令和6年度 第2回東京都スポーツ主管課長会議について （4）令和7年度 スポーツ振興課予算概要について （5）令和7年度 スポーツ振興課業務概要について （6）令和7年度 スポーツ振興事業補助金の交付について （7）その他
会議資料の名称	資料1 令和6年度 第5回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案） 資料2 令和6年度 市民体力テスト結果 資料3 令和6年度 第2回東京都スポーツ主管課長会議資料（抜粋） 資料4 令和7年度 スポーツ振興課予算概要 資料5 令和7年度 スポーツ振興課業務概要 資料6 令和7年度 スポーツ振興事業補助金の審査概要①・②
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>1 開会</p> <p>2 挨拶 ○事務局（挨拶）</p> <p>3 議題 （1）令和6年度 第5回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案）について ○事務局（資料1について説明）</p> <p>○会長 委員の皆様から意見等があるか。特に意見等がなければ原案のとおり決定したいと思うが異議はあるか。</p> <p>（異議なし）</p> <p>○会長</p>	

異議がないため、原案のとおり会議録を決定する。

(2) 令和6年度 市民体カテスト結果について

○事務局（資料2について説明）

○会長

委員の皆様から意見等があるか。

○会長

このデータは市で扱っているものなのか。これとは別に市立小中学校の児童・生徒の体カテストの結果を取りまとめたデータはないのか。

○事務局

この資料は、スポーツ振興課で実施している市民体カテストの結果をまとめたものである。

市内小中学校で実施している体カテストの結果について教育委員会へ確認したところ、項目別に取りまとめているというものはなく、各学校で体カテストを行いその結果を直接東京都へ報告しており、市民体カテストの結果のような形でまとめたものはないと伺っている。

○会長

そのデータは、東京都のホームページ等で確認できるのか。

○事務局

調べ切れていないが、市区町村別の結果は確認できなかった。

○委員

各小学校で実施した体カテストの結果は、スポーツ振興課に共有されないのか。各学校のデータが確認できれば事業展開の参考になるので、可能であれば各小学校のデータを確認したい。

○事務局

ホームページ上で、体カテストの状況を公表している市内の学校もあるが、全ての学校が同じような対応をしているわけではない。教育委員会に確認をする。

○委員

体カテストの結果を見て、20代から39代の参加者が合計で8人しかいないのが気になる。今後働きかけなどするのか。高齢になるほど健康意識が高くなり参加率も高くなる。

体カテストは一度すればよいというものではなく継続して行い、これまでの記録と比較することに意義がある。働き盛りの方への働きかけも必要だと思われる。

○委員

このデータのサンプルについて伺いたい。参加されている方はどのような経緯で参加しているのか。それによって市民の代表値として扱うのが良いのか。

○事務局

参加の経緯としては、市報などの広報により任意での参加となっている。代表値の扱いについては、参加した方にもよると思われる。

○委員

参加者については、運動習慣等個人特性のヒアリングは行っているのか。運動習慣がある人なのか、そうでない人の数値なのか認識できるだけでも取り扱いが違うと思う。

○事務局

日常生活の活動状況について、受付時にヒアリングを行っている。

(3) 令和6年度 第2回東京都スポーツ主管課長会議について

○事務局 (資料3について説明)

○会長

委員の皆様から意見等があるか。

○委員

eスポーツはコンピューターゲームで社会的な問題が指摘されているが、課長会議の中で問題点について話し合いが行われたか。スポーツ振興課以外でeスポーツに関連する取り組みを行っている部署はあるか。

○事務局

課長会議ではスポーツの推進の視点で話し合いがあり、問題点について話し合いが行われた認識はない。庁内では高齢者支援課で健康eスポーツ事業を行っていると認識している。

(4) 令和7年度 スポーツ振興課予算概要について

○事務局 (資料4について説明)

○会長

委員の皆様から意見等があるか。

○委員

総合型地域スポーツクラブ活動支援事業費について、どこにいくら補助をしているのか。

○事務局

市内総合型地域スポーツクラブ2団体の内、1団体へ補助金として226万4千円計上している。

○委員

西東京市への寄附金として、ふるさと納税があると思うが、寄附の使い道としてスポーツ事業に入る金額があるのか。

○事務局

確認する。

(5) 令和7年度 スポーツ振興課業務概要について

○事務局 (資料5について説明)

○会長

委員の皆様から意見等があるか。

○委員

少年サッカー大会、少年野球大会などあるが、少年の大会はこの時代、勝ち負けにこだわらない自主性を重んじて強い指導を行わない方向で大会のあり方が変わりつつあるが、指導者講習会など西東京市の取り組みなどあれば教えてほしい。

○事務局

学校を中心としてチームがあり、日頃の練習の成果を発揮するために体育協会へ委託して運営してもらっているが、指導者向けの事業となるとスポーツ振興課が直接かかわることはない。

○会長

優勝など順位を目指すのではなく、チーム間の交流を図り日頃の成果を発揮する機会を設ける程度にとどめ、競争的な開催はしないなど主催者側として運営上の配慮などしているのか。

○事務局

具体的には行っていないが、今の子どもたちは勝ち負けにこだわらずコミュニケーションを図る交流の場や、そこでの成果を自身の自信に変えるなどの意味合いもあって取り組んでいるお子さんが多いと考えている。

指導者についても、多くの指導者がそういった視点を持って指導に当たっているものと捉えている。子どもたちを育成するという視点をもって指導者への支援や育成にも関わる必要があると考えている。

○委員

都民体育大会は旧称で、現在は東京都スポーツ大会となり、春季大会も夏季・冬季大会も東京都スポーツ大会という名称で統一されているということによいか。

○事務局

都民体育大会から東京都スポーツ大会となっている。

(6) 令和7年度 スポーツ振興事業補助金の交付について

○事務局 (資料6について説明)

○会長

委員の皆様から意見等があるか。

○会長

大会結果はどうだったのか。

○事務局

中学生で成績は全国第6位だった。

(7) その他

○事務局

資料4に関連してふるさと納税について確認できたため説明する。

寄附者の意向により一般歳入や目的別の基金に積み立て、各事業に充当される。スポーツ活動への支援の使用の希望があった場合は、スポーツ振興基金に積み立てられ、翌年度、スポーツ関連事業に充当され、市民の応援事業として実施している懸垂幕の作成やスポーツ振興補助金で活用される。

○委員

市民体カテストは市内で1か所だけで実施しているが、スポーツセンターと南町スポーツ・文化交流センターきらっとの2か所で実施しても良いと思われる。

○会長

これで令和7年度第1回西東京市スポーツ推進審議会を終了する。

以上