

会議録（案）

会議の名称	令和7年度 第2回西東京市スポーツ推進審議会
開催日時	令和7年7月9日（水曜日） 午後6時55分から午後7時50分まで
開催場所	西東京市役所田無第二庁舎5階会議室
出席者	（委員）岡田会長、阿部職務代理、吉田委員、海老沢委員、姉松委員、高倉委員、町田委員、鈴木委員 （事務局）田中スポーツ振興課長、安藤課長補佐、國府方副主幹 （傍聴者）1名
議題	議題 （1）会長の互選・職務代理者の選任 （2）令和7年度 第1回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案）について （3）第2期 西東京市スポーツ推進計画 令和6年度評価及び令和7年度目標調査表について （4）その他
会議資料の名称	資料1 西東京市スポーツ推進審議会委員名簿 資料2 西東京市スポーツ推進審議会条例・同規則 資料3 令和7年度第1回西東京市スポーツ推進審議会会議録（案） 資料4 第2期 西東京市スポーツ推進計画令和6年度評価及び令和7年度目標調査表
記録方法	<input type="checkbox"/> 全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 発言者の発言内容ごとの要点記録 <input type="checkbox"/> 会議内容の要点記録
会議内容	
<p>1 開会</p> <p>2 議題</p> <p>（1）会長の互選・職務代理の選任</p> <p>○事務局 資料2 西東京市スポーツ推進審議会条例第5条に、審議会に会長及び職務代理者を置くとなっている。会長は委員の互選によるとなっているので、委員の皆様から会長のご推薦をお願いしたい。</p> <p>○委員 岡田委員を推薦したい。</p> <p>○事務局 ただいま、岡田委員を推薦いただいたが、いかがか。 ～ 拍手 ～</p> <p>○事務局 ご異議なしということで、岡田委員に会長をお願いする。会長が決まったので、議事進行を交代する。</p>	

○会長

会長就任挨拶

ここからの進行は私が行う。これより職務代理者の選任を行う。西東京市スポーツ推進審議会条例第5条、第4項に、会長が指名するとなっているので、阿部委員にお願いしたい。

～ 拍手 ～

○職務代理

職務代理就任挨拶

○会長

それでは、この後の議題を審議する前に、事務局から配付資料の確認をお願いします。

○事務局

次第及び資料1～4の確認。

(2) 令和7年度 第1回西東京市スポーツ推進審議会会議録(案)について

○事務局 (資料3について説明)

○会長

委員の皆様から意見があるか。特に意見等がなければ、原案のとおり決定したいと思うが異議はあるか。

(異議なし)

(3) 第2期 西東京市スポーツ推進計画 令和6年度評価及び令和7年度目標調査表について

○事務局 (事務局から資料4について説明)

○会長

資料4の事務局の説明に対して、委員の皆様から質疑はないか。

○委員

調査表の設定について、各項目に担当課評価の着眼点があり、最終的に施策ごとに総括して評価しているが、総合評価している主体はどこか。

評価の着眼点にほとんど○がついているが、○がついているところがどう評価されているのか。各担当課が評価したうえで、総合評価しているのか。

特にB評価がひとつだけ付いているが、着眼点に全て○が付いているのにB評価というのは、どのように評価がされたのか。

○事務局

総合評価をしている主体はスポーツ振興課であり、評価コメントを入れているが、客観的な評価が必要であると考えており、審議会の皆様のご意見をいただきながら整理したい。

評価の着眼点については、各課において評価したものを踏まえて、スポーツ振興課が総合評価をしている。B評価については、評価の着眼点との整合性が保たれていれば概ね取り組んでいると認識している。総合評価については、目標に対する施策の取り組み状況で評価しており、Aは十分達成できた、Bは概ね達成できたと評価し、着眼点では○だが、総合評価ではB評価とさせていただいた。

○委員

各課が挙げてきたものをスポーツ振興課が総合評価をするうえで、着眼しているのか。各担当課が評価するうえで、着眼点としているのか。

○事務局

後者である。

○委員

各課で評価しているのは、着眼点を加味したうえでの評価であると認識しているが、各課の評価を示さずに総合評価の前段階の着眼点を示す意図は何か。

○事務局

3月の審議会で、このフォーマット(案)を示させていただき、そこでのご指摘を踏まえて整理していると認識している。

○委員

提案であるが、総合評価しているのであれば、担当課が評価する列を加えた方がわかりやすいのではないか。

着眼点が、どこが主体となって着眼していて、誰が総合評価として評価しているのかあった方がより分かりやすいと思う。

○会長

スポーツ振興課が各課に評価基準を示していると思うが、それを資料として添付した方がよい。各課の1～5の着眼点を、スポーツ振興課が評価し、総合評価のAからDに流れているという認識でよいか。

○委員

着眼点のすべてが○というのが、評価として違和感を覚えた。○を付ける基準が、何かしら着眼点に重なる取り組みが少しでもあれば○なのか、基準によって理解できるのではないか。

○事務局

皆様からのご意見を踏まえて、改めて整理したい。評価及び目標調査票の内容についても、今後検討したい。

○会長

評価基準をお示しいただければ、我々も理解しやすい。スポーツ推進計画に掲げる施策に取り組むことで、計画の目標年度までに目標値が達成される認識でよいか。

各課の評価を基に、スポーツ振興課が行う総合評価はそのような視点で評価されるべきだと思う。

○事務局

スポーツ推進計画の指標を意識しながら取り組みの評価をしていくものと認識している。

(4) その他

○事務局

次回の審議会の日程について、9月17日(水)、田無第二庁舎5階会議室において、午後6時30分から予定している。

○会長

これで令和7年度第2回西東京市スポーツ推進審議会を終了する。

以上